



ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FELÜGYELŐSÉG mint I. fokú hatóság		
	3530 Miskolc, Mindszent tér 4. Levélcím: 3501 Miskolc, Pf. 379. Telefon: (46) 517-300 Telefax: (46) 517-399 E-mail: eszakmagyarorszagizoldhatosag.hu Web: www.emiktvf.hu Magyar Államkincstár: 10027006-01711868-00000000	
Ügyfélfogadás: Hétfő: 8.30-12 óra Szerda: 8.30-12, 13-16 óra Péntek: 8.30-12 óra Válaszában szíveskedjen a KÜJ, KTJ és az iktatószámunkra hivatkozni!		
Ügyiratszám: 10291-38/2014. Ügyintéző: Dr. Gyulainé Varknai Eliza Hivatkozási szám: Ügyintézőjük:		Tárgy: Hell Energy Magyarország Kft. részére a Miskolc-Tapolca 08/2 hrsz-ú ingatlanon tervezett erdei szabadidőpark és 136 férőhelyes autóparkoló létesítésére vonatkozó egyesített előzetes vizsgálati eljárás lezárása Melléklet:

HATÁROZAT

- I. A **Hell Energy Magyarország Kft.** (1075 Budapest, Károly körút 1. I/2.) (KÜJ: 102519091) megbízásából a Három Kör DELTA Környezetgazdálkodási Kft. (3530 Miskolc, Földes F. u. 6.) által készített, Miskolc-Tapolca 08/2 helyrajzi számú területen erdei szabadidőpark (KTJ:102493275), valamint a 136 férőhelyes autóparkoló (KTJ:102493286) létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján 10204/2014. és 10291/2014. számon indult, a 10291- 3/2014. számú végzéssel egyesített

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

A továbbtervezéshez és a tevékenység megkezdéséhez, valamint folytatásához az alábbi előírásokat kell figyelembe venni:

- Az ingatlanon kialakításra kerülő építmények és kapcsolódó létesítmények, valamint a tevékenységek tervezése és az ingatlan hasznosítása és üzemeltetése során be kell tartani a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § - ban a fokozottan érzékeny területekre vonatkozó tiltó és korlátozó rendelkezéseket.
- Az építési és üzemeltetési tevékenység alatt a felszíni és a felszín alatti vízbe és a földtani közegbe szennyezőanyag nem vezethető. A kivitelezéshez használt munkagépek megfelelő műszaki állapotáról gondoskodni kell. Az üzemanyag ellátásuk, mosásuk, karbantartásuk csak erre a célra kialakított telephelyen a védőövezeteken kívül történhet.
- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdés alapján tilos szennyező anyagnak a felszín alatti vízbe történő közvetlen és közvetett bevezetése! Ezért a tervezési területen keletkező csapadékvíz elhelyezése a terület K-i oldalán lévő vízmosásba nem történhet.

- A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Kormányrendelet 1. számú melléklete szerinti tartalommal üzemi kárelhárítási tervet kell készíteni és jóváhagyásra a használatbavételi engedélyezéssel egy időben, de külön eljárás keretében a Felügyelőségre be kell nyújtani.
- Az építési és bontási hulladékok gyűjtését, kezelésre történő átadását a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet előírásainak megfelelően kell végezni.
- Amennyiben a kivitelezési munkálatok során a keletkező hulladékok valamely komponensének mennyisége elérte a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértéket, úgy – a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdés n) pontjának megfelelően - a felelős műszaki vezetőnek kell értesítenie az illetékes környezetvédelmi és természetvédelmi felügyelőséget arról, hogy az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyisége elérte a fenti rendeletben előírt küszöbértéket.
- A tevékenység során keletkező hulladékok – amelyek körét a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete határozza meg – gyűjtéséről és átadásáról a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a végrehajtására kiadott rendeletek, valamint a *veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről* szóló 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet, továbbá a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet előírásai szerint kell gondoskodni. (Így különösen: az építés-bontásból keletkező, veszélyes hulladéknak minősülő, elkülönítve gyűjtött azbeszt tartalmú bontási hulladékot – közművezetékek, hulladékká vált tetőfedő, szigetelő anyagok stb. - a környezetvédelmi hatóság engedélyével rendelkező szállítóval kell elszállíttatni a környezetvédelmi hatóság által annak átvételére feljogosított veszélyes hulladék lerakó telepre).
- A veszélyes hulladék birtokosa köteles megakadályozni, hogy tevékenysége végzése során a veszélyes hulladék a talajba, a felszíni, a felszín alatti vizekbe, a levegőbe jutva szennyezze vagy károsítsa a környezetet.
- A veszélyes hulladék birtokosa köteles az ingatlanán, telephelyén, illetve a tevékenység végzése során keletkező veszélyes hulladék biztonságos gyűjtéséről gondoskodni mindaddig, amíg a veszélyes hulladékot a kezelőnek át nem adja.
- A veszélyes hulladékok a környezet károsítását megelőző, szennyezését kizáró módon, a kijelölt gyűjtőhelyen, a kémiai hatásoknak és a mechanikai igénybevételnek ellenálló gyűjtőedényben kell gyűjteni.
- A keletkezett hulladékok lerakással történő ártalmatlanítására való átadása esetén vizsgálni kell a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemezési kötelezettséget, szükség esetén a megfelelő dokumentumok meglétéről gondoskodni kell.
- Fenti hulladékok gyűjtését és átadását úgy kell megszervezni, hogy az ellenőrizhető legyen.
- Az építési-bontási kivitelezési munkák során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok szállításra, ill. kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról.
- Tilos a veszélyes hulladékot a települési vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni.
- A kivitelezés tevékenység befejezését követően a tevékenység végzése során keletkező hulladékokat teljes körűen el kell szállíttatni, át kell adni további kezelésre.
- A használatbavételi engedélyezési eljárás folyamán benyújtandó dokumentációban szerepeltetni kell a tevékenység végzése során keletkezett hulladékok átadást igazoló bizonylatokat másolatban (pl. mérlegjeggy ill. számla, szállítójeggy).
- A tevékenység végzése során keletkező hulladékok dokumentálását, bejelentését a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 440/2012. (XII. 29.) Kormányrendelet előírásai szerint kell végezni.

A megkeresett szakhatóságok előírásai:

I.1. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Miskolc) BOR/015/1411-2/2014. számú szakhatósági hozzájárulása alapján:

1. A tervezett tevékenység a felszín alatti vizek jó állapotát, a kitermelés előtt álló ivóvíz minőségét, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat.
2. Az építkezés során meg kell akadályozni a környezeti levegő olyan mértékű terhelését, amely lakott területen, határértéken felüli légszennyezettséget okozna. Száraz időben a kiporzás megfelelő szinten tartását a munkaterület locsolásával kell biztosítani. A szállítójárművek, munkagépek folyamatos tisztántartásával, sebességkorlátozásával kell a környezetbe jutó szálló por mennyiségét csökkenteni.
3. A tervezett terület csapadékvíz elvezetését csapadékvízgyűjtő árokrendszer kiépítésével kell megoldani.
4. Az új központi szennyvízhálózat kiépítése során a keletkezett szennyvizeket szigetelt (vagy duplafalú) csővezeték használatával kell biztonságos módon eljuttatni egészen a befogadóig.
5. Az ivóvízbázis védelme érdekében a Park területére csak elektromos vagy nem szénhidrogén hajtású járművek hajthatnak csak be, hagyományos autós kemping nem létesíthető.
6. A kivitelezés és a működés során a tanulmányban javasolt, ill. jogszabályokban előírt műszaki, biztonsági megoldásokkal a felszín alatti vízkészlet elszennyeződését, a veszélyes anyagok kijutását meg kell akadályozni.
7. A munkaterületeken képződő, különböző típusú hulladékok szelektív gyűjtéséről, valamint azok rendszeres elszállításáról, a felállított mobil illemhelyek szennyvíztelepen történő leürítéséről minden esetben gondoskodni szükséges.
8. A bontási munkálatok során keletkezett azbeszt tartalmú hulladékot (azbesztpala) veszélyes hulladékként kell kezelni és a bontási tevékenységet, a kezdése előtt 15 nappal a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Megyei Munkavédelmi Felügyelőségének (a bontási munkatervet mellékelve) be kell jelenteni.

I.2. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal (Miskolc) BO-08D/ÉH/1418-3/2014. számú kulturális örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulása alapján:

- A tárgyi ügyben környezeti hatásvizsgálat lefolytatása örökségvédelmi szempontból nem indokolt.
- Amennyiben a tervezett beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § 31. pontja által meghatározott nagyberuházásnak minősül, a terület régészeti érintettségének tisztázására és az érintettség mértékének megállapítására előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni. Az előzetes régészeti dokumentációt a tervezett beruházás építési engedélyezési eljárása során, a dokumentáció mellékleteként kell benyújtani hivatalához.
- Amennyiben a tervezett beruházás nem minősül a Kötv. 7. § 31. pontja szerinti nagyberuházásnak, ha a kivitelezés során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Herman Ottó Múzeumot (3529 Miskolc, Görgey u. 28. tel: 46/560-170) haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

I.3. A Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzője (Miskolc) 957.465-1/2014. és 957.465-2/2014 számú szakhatósági állásfoglalásai alapján:

- A kivitelezési (föld) munkák végzése során a kiporzás elleni védelemre (a környezeti levegő minőségének megóvása érdekében), valamint a zajvédelmi követelmények betartására kiemelt figyelmet kell fordítani.
- A tervezett létesítmények kialakításánál a felszíni és a felszín alatti vizek védelmét biztosító megoldásokra különös gondot kell fordítani (megfelelő vízelvezető rendszerek kialakítása).

I.4. Az Észak-magyarországi Vízügyi Hatóság (Miskolc) 2178-4/2014. számú szakhatósági hozzájárulása alapján:

1. A Miskolc 08/2 helyrajzi számú ingatlan a Miskolc város ivóvízellátásába bekapcsolt Tapolcai vízmű Olasz-kútjának és Új-kútjának (EMI-KTVF) 4672-32/2012. számú határozattal kijelölt belső védőövezetében, annak belső védőterületen kívüli részén helyezkedik el, ezért a tervezett területhasználatokhoz be kell tartani a védőövezetet kijelölő határozat (a továbbiakban: Határozat), valamint a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízlétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) előírásait.
2. A kivitelezés és az üzemeltetés során egyaránt ki kell zární szennyezőanyagok környezeti elembe kerülésének lehetőségét. Kiemelt figyelmet kell fordítani arra, hogy szennyeződés ne juthasson felszíni vízbe, vagy olyan felszín alatti rétegbe, amelyen keresztül karsztba, ill. a védett vízbázisba kerülhet.
3. Amennyiben - a rendelkezésre álló ismeretek ellenére - a park területén (pl. a kivitelezés során) karsztosodott kőzetet tárnak fel, arról az Észak-magyarországi Vízügyi Hatóságot és a védett vízbázis üzemeltetőjét haladéktalanul tájékoztatni kell.
4. A kivitelezéshez csak kifogástalan állapotú munkagépek és olyan anyagok használhatók, amelyek az ivóvízbázis szennyeződését nem okozhatják, nem eredményezhetik.
5. A kivitelezés idején a munkálatok ütemezésével, az esésviszonyok alakításával, szükség szerint további intézkedésekkel meg kell akadályozni, hogy az ingatlan keleti határán elhelyezkedő vízmosásba a munkaterületekről csapadékvíz kerülhessen!
6. Legkésőbb a kivitelezés földmunkái során fel kell tární a területen meglévő valamennyi felszín alatti építményt és azokat bontással meg kell szüntetni. Nyomvonalas létesítmények (pl. közművezetékek) tömedékeléssel (vagy anélkül) történő felhagyása tilos!
7. Valamennyi, vízbekötéssel ellátott épületet a szennyvízcsatornára is rá kell kötní és a szennyvízelvezetést a közműves szennyvízcsatornán keresztül kell megoldani.
8. A park szennyvízcsatornáit a Határozat IV./1./a./02.2. előírásának és a MIVÍZ Kft. vízbázisvédelmi előírásának megfelelően kell kialakítani. (Az előírás értelmében a keletkező szennyvizet nyomáspróbával ellenőrzött, védőcsőben elhelyezett szennyvízcsatornában kell kivezetni a védőterületről úgy, hogy a külső védőövezetre előírt követelményeket kielégítse).
9. A park bármely létesítménye használatbavételének feltétele a szennyvíz elvezető rendszer igazolt kifogástalan állapota, a belső védőövezet határáig (tehát a belső szennyvízcsatorna rendszer átalakításán kívül minimálisan a külső szennyvízcsatorna észlelt hibáinak kijavítása, ill. az Iglói úti szennyvízcsatorna belső védőövezet határáig húzódó szakaszára a vízzáróság igazolása). A park szennyvízelvezetésének végleges megoldását a Határozat IV./1./a./02.2. előírásának megfelelően kialakított, a belső védő övezet határáig megvalósult szennyvízcsatorna jelenti, mely Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és - Üzemeltetési Főosztály VÚF:100070-1/2014. sz. csatolt nyilatkozata alapján biztosítható.

10. A szabadidőpark burkolt felületein összegyűjtött csapadékvizeket vízzáróan kialakított vízvezetőkkel az Iglói úti zárt csapadékcatornába kell vezetni, melynek megfelelő állapotát igazolni kell. Az ingatlan keleti oldalán húzódó vízmosásba a szabadidőpark területéről csapadékvizek nem vezethetők, az ingatlanon áthaladó csapadékvíz árkot teljes hosszban zárt szelvénybe kell helyezni és abba az ingatlanon bekötés nem létesíthető. Előzőektől csak abban az esetben lehet eltekinteni, amennyiben igazolható, hogy az ivóvízbázis a vízmosás vizeivel szemben legalább a park területével megegyező mértékben védett.
11. A park használatbavételének feltétele a csapadékvizek megfelelő elvezetésének megoldása is.
12. Az ÉMI-KTVF által kiadott 4672-32/2012. számú határozat IV./1.b./12. pontjának megfelelően az ingatlanon gépkocsik, járművek, gépek csak fedett (zárt), műszaki védelemmel ellátott helyen tartózkodhatnak. Ez vonatkozik a kivitelezés és az üzemeltetés időszakára egyaránt, a kiszolgáló járműveket is beleértve.
13. A kivitelezéshez használt munkagépeket lehetőleg az ivóvízbázis belső védőövezetén kívül kell tárolni. Amennyiben a munkaterületen munkagép tárolása feltétlenül szükséges, azt egy központi tárolóhelyen, a gépjárművek tárolására vonatkozó vízbázisvédelmi előírások betartásával kell megoldani.
14. A vízbázisvédelmi előírásoknak megfelelő gépjárműtárolókat a szennyeződhető vizek, olajszármazékok, egyéb csurgalékok rendezett összegyűjtése érdekében zsonppal kell kialakítani. A zsonpokban összegyűlt anyagokat szennyezettnek kell tekinteni, azokat a szennyvízcsatornába lehet vezetni, vagy hulladékként kell kezelni.
15. Az "autós" kemping alapvetően lakókocsis elhelyezésre szolgálhat (vontató jármű nélkül), lakó autós elhelyezés legfeljebb a teljes kapacitás 20 %-áig történhet, azzal, hogy a lakóautók elhelyezését a gépjárművekre vonatkozó vízbázisvédelmi előírásoknak megfelelően kell megoldani.
16. A park területén a belső közlekedést teljes egészében elektromos (nem szénhidrogén) meghajtású járművekkel kell biztosítani.
17. A park területére nem elektromos meghajtású gépjárművek csak a működéshez feltétlenül szükséges kiszolgálás, anyagbeszállítás biztosítása, továbbá az egészségügyi és katasztrófavédelmi feladatok ellátása érdekében indokolt célból hajthatnak be. A kiszolgálás, anyagbeszállítás járművei csak a feltétlenül szükséges ideig (ki-és berakodás, pakolás idején) tartózkodhatnak a területen!
18. Az "autós" kempingben - vízbázisvédelmi követelményeknek megfelelő tárolóhelyen kívül - nem elektromos meghajtású járművek csak a be- és kihajtáshoz minimálisan szükséges ideig tartózkodhatnak.
19. A park létesítményeinek elektromos energia ellátását olajmentes transzformátorok alkalmazásával kell megoldani.
20. A gokartpályát a tervezettnél megfelelően, csak elektromos hajtású gokarttal és csak rekreációs időtöltésre lehet igénybe venni, a 4672-32/2012. számú határozat IV./1.c./16. pontja alapján, a területen technikai sport tevékenység (így pl. versenyek szervezése) tilos!
21. A gokartok javítását, karbantartását külső helyszínen kell végezni!
22. A Rendelet és a Határozat előírásai értelmében a szabadidőparkban növényvédő szerek nem alkalmazhatók.
23. A park engedélyezett kapacitását az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a szakhatósági állásfoglalás tartalmazza. Az üzemszerű mindennapi működésen kívül a park létesítményeinek hasznosítása csak olyan módon lehetséges, amely összeegyeztethető a hatályos vízbázisvédelmi szabályozással. Vízbázisvédelmi szempontból különösen fontos, hogy a park működéséből eredően gépjárművek a belső védőövezetben a park területén kívül se parkoljanak megfelelő műszaki védelem nélkül, ezért a környezetbarát megközelítés vagy a vízbázisvédelmi szempontból megfelelő parkolás a park igénybavételének feltételét kell, hogy képezze. Szükséges továbbá, hogy a szennyvíz- és csapadékvíz elvezetés, valamint a hulladékkezelés rendezvények idején is az előírások betartásával és ellenőrizhetően történjen.

24. A területen melegkonyhás mobil elárusítóhely nem létesíthető, nem helyezhető el! A területen rendezvények csak a zárt szennyvízgyűjtést és hulladékkezelést biztosító, az előzetes vizsgálati dokumentációban ismertetett melegkonyhás kapacitás (80 fős étterem) felhasználásával szervezhetők.
25. Az üzemeltetés során ösztönözni, szorgalmazni kell a park környezetbarát megközelítését (pl. kerékpár, közösségi közlekedés).
26. A park területén további, potenciális szennyező forrásként értelmezhető létesítmény nem helyezhető el, még időlegesen sem.
27. A park létesítményeinek használatbavételéhez olyan szabályozást kell kidolgozni, amely tartalmazza a vízbázisvédelmi előírások betartásához, ill. az előírások betartásának ellenőrzéséhez szükséges intézkedéseket, feladatokat is (pl. a működés-üzemeltetés szervezése, a közművek, a járműforgalom, a hulladékkezelés, a létesítmények, környezeti elemek monitoringja vonatkozásában). Ennek biztosításához szükséges a "környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről" szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet szerinti üzemi kárelhárítási terv készítése és annak jogszabályi rendelkezések szerinti engedélyeztetése. A kárelhárítási terv benyújtása legkésőbb a használatbavételi engedély megkéréséig szükséges a rendelet szerinti engedélyező hatósághoz.
28. Amennyiben a kivitelezés során bármilyen, felszíni vagy felszín alatti vizet és/vagy földtani közeget veszélyeztető esemény történik, vagy válik ismertté, arról a védett vízbázist üzemeltető MIVÍZ Kft-t, az illetékes népegészségügyi szakigazgatási szervet, az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóságot valamint Hatóságukat haladéktalanul értesíteni kell, még abban az esetben is, ha a hatások előreláthatóan az ingatlanhatáron belül maradnak. Az értesítéssel egy időben engedélyesnek haladéktalanul intézkednie kell a szennyezés megelőzésére valamint már bekövetkezett szennyezés esetén meg kell kezdenie az esetleges szennyezés lokalizálását, kárelhárítását.

II. Tájékoztatom, hogy

- a) a keletkező konyhai szennyvíz tisztítására tervezett előtisztító, ha a módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (12) bek. szerint építőipari műszaki engedéllyel, vagy CE megfelelőségi jelöléssel nem rendelkezik, akkor a beépítéséhez, az Észak-magyarországi Vízügyi Hatóságtól külön eljárásban a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben előírtaknak megfelelően vízjogi létesítési engedélyt kell kérni. Építőipari műszaki engedéllyel, vagy CE megfelelőségi jelöléssel rendelkező szennyvíz előtisztító berendezés beépítése esetén annak üzemeltetéséhez a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 25. § szerinti szennyvíz kibocsátási engedélyt kell kérni a Felügyelőségtől.
- b) az ingatlan csapadékvíz elvezető rendszere átalakítása, a felszíni vizeket elvezető végleges vízelépesítmények kialakítása csak jogerős vízjogi létesítési engedély alapján történhet, ill. a vízi létesítmények csak jogerős vízjogi üzemeltetési engedéllyel üzemeltethetők.
- c) a létesítmények megvalósításához szükséges fakivágás, cserjeirtás, valamint a fatelepítés kizárólag természetvédelmi engedély birtokában végezhető.

III. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága (Miskolc) BOG/01/3015-3/2014. számon szakhatósági hozzájárulását előírás nélkül megadta. Környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.

IV. A fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel rendelkező létesítmények környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül végezhetők, azok megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írja elő.

1. A tervezett tevékenység és létesítmény főbb jellemzői az előzetes vizsgálati dokumentáció és kiegészítése alapján:

A tevékenység célja:

A Hell Energy Magyarországi Kft. Miskolc-Tapolca, Iglói úti 08/2 hrsz- ú ingatlanon a korábban autóscamping funkciójú létesítmény felújítását, attrakív elemekkel kibővített „Erdei Szabadidő Park” megvalósítását és egy 136 férőhelyes, részben süllyesztett, teljes területében fedett parkoló létesítését tervezi. A tervezett beruházás során, a területen lévő összes épület, építmény, közmű és belső úthálózat elbontásra kerül. A teljes park új belső út- és közműhálózatot kap. A tervezett épületek döntően a meglévő alapterületek igénybevételével kerülnek elhelyezésre, további területfoglalás nélkül. Ez alól kivétel az étterem, a díszkert a szabadtéri színpaddal, játszópark, műfüves futsal pálya, valamint a gokart pálya és kiszolgáló épülete. A tervezett épületek lemezalapozással készülnek.

Jelen egyesített előzetes vizsgálati eljárás tárgya:

- a szabadidő eltöltésére szolgáló állandó szabadtéri létesítmények
- 136 férőhelyes autóparkoló

A tevékenységekkel és létesítményekkel érintett területek:

A tervezett tevékenység helye Miskolc-Tapolca, Iglói út folytatásában található 08/2 hrsz-ú ingatlan. A beruházás nem terjed túl az egykori autós camping 4,7406 ha területén. A szabadidőpark területe Miskolc város településszerkezeti terve alapján különleges intézményi zóna (Kiz) övezeti besorolású.

A szabadidőpark tervezett állandó szabadtéri létesítményei:

Megnevezés	Területfoglalás (bruttó m²)	Kapacitás
Díszkert szabadtéri színpaddal	4 384,00	200 fő - nézőtér
Sörkert	110,47	20+48 fő
Gokart pálya	4 200,00	3 x 11 db gokart, a pályán egyszerre max. 16 db
Műfüves futsal pálya	800,00	5+5 játékos + nézők
Játszópark	2 500,00	

Díszkert és szabadtéri színpad:

Az étterem épület mellett, déli irányban kerül kialakításra egy tájegységre jellemző növényzetből álló díszkert, évelő és egynyári dísznövényekkel kiegészítve, valamint egy 200 fős nézőtérral rendelkező szabadtéri színpad.

Sörkert:

A tervezett sörkert 20 beltéri és 48 kültéri férőhellyel rendelkezik, részben fedett terasszal ellátott. A sörkert a park közepén helyezkedik majd el, az apartman házak és az autós kemping között.

Gokart pálya:

A telek déli alsó részére tervezett a gokartépület és a pálya. Az épület déli részében szociális helyiséget is kialakítanak. A vendégek számára külön szociális blokk áll rendelkezésre. A korábbi használati viszonyokhoz képest új elemként jelenik meg az elektromos hajtású gokartok pályája. Versenyek rendezését nem tervezik, a gokartok csak rekreációs időtöltésre szolgálnak majd.

A gokartpálya szerkezete:

5 cm AC-11 kopóréteg
 7 cm AC-22 kötőréteg
 20 cm CKT alap
20 cm homokos-kavics alapréteg
 52 cm össz pályaszerkezet vastagság

Futsal pálya:

A park déli végén műfüves, 20X40 m-es befoglaló méretű futsal pálya telepítését tervezik. Az alépítmény perforált dréncsöves kialakítású. A pálya alapja kerti szegély közé töltött fagyálló, vízáteresztő szűrőréteg, a burkolata 4 cm-es műfü kvarchomok kitöltéssel. A pályát fém vázszerkezetű, 1,25 m magas OSB lapból készített palánk veszi körbe, amelyben retesz zárású kiskapuk kerülnek elhelyezésre.

Játszópark:

A játszótér 2 500 m² területen fog megvalósulni. A vendégház alatt, az étterem mellett tervezett játszótérhez csatlakozik a játszóház, melynek tényleges funkciója a játéktárolás és a szociális blokk (fiú és lány wc, pelenkázó).

A tervezett terepszint alatti autóparkoló:

A telek északi végében, a telekhatár közelében tervezett egy 30 szobás 4 csillagos vendégház. Ehhez kapcsolódik a pincésinten a tervezett 136 férőhelyes fedett parkolóhely a területre érkező látogatók járműveinek elhelyezésére. A parkoló belmagassága 2,7 m. A keleti bejárat térségében az aljzat kialakításához ~1 m-es bevágás szükséges. A terepviszonyokból következően a nyugati zónában tervezett legnagyobb bevágáértéke 4,65 m.

A szabadidőpark egyéb tervezett elemei, létesítményei:

Megnevezés	Területfoglalás [bruttó m ²]	Kapacitás
Porta és iroda épület	154,25	
Vendégház	1 129,99	30 szoba- 60 fő
Apartman ház (15 db)	772,20	4+2 fő x 15 = 90 fő
Étterem	610,30	80 fő - étterem 100 fő - konferenciaterem
Játszótéri épület	38,50	
Kemping szociális épület	240,48	
Autós kemping	4 407,62	50 férőhely
Sátras kemping	1 435,00	50 sátorhely
Új belső út- és közműhálózat	8 537,73	
Gokart épület	483,97	
Kerékpártároló	65,07	

- V. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt és annak kiegészítéseit a Három Kör DELTA Környezetgazdálkodási Kft. (3530 Miskolc, Földes F. u. 6.) készítette 2014. április, június hónapban.

VI.

- a) A határozat érvényességi ideje 2 év, amely a vízjogi létesítési engedély kérelem benyújtására vonatkozik, a tevékenységek végzésére nem.
- b) Jelen határozat a IV/1. pontban foglalt alapadatokkal meghatározott létesítmény továbbtervezésére jogosít.
- c) A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- d) Jelen határozat alapján kizárólag az IV.1. pontban meghatározott tevékenységek engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló tevékenységre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

VII. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 15 napon belül gondoskodjanak a határozat teljes szövegének közterületen és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről a Felügyelőséget a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.

VIII. Jelen eljárások külön-külön 250 000,- Ft (azaz 500 000,- Ft) igazgatási szolgáltatási díj-kötelesek, amelyek a Hell Energy Magyarország Kft. által befizetésre kerültek.

IX. A határozat ellen – annak közlésétől számított - 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőségnek (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de a Felügyelőséghez előterjesztett 7 példányban benyújtott fellebbezéssel lehet élni.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjai külön-külön 125 000,- Ft, melyet a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-01711868-00000000 számú számlájára kell befizetni.

X. Fellebbezés hiányában jelen határozatom a kézhezvételtől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

A Hell Energy Magyarország Kft. (1075 Budapest, Károly körút 1. I./2) megbízásából a Három Kör DELTA Környezetgazdálkodási Kft. (3530 Miskolc, Földes F. u. 6.) 2014. április 30-án iktatott kérelmében a Miskolc-Tapolca 08/2 hrsz-ú területén erdei szabadidőpark létesítésére vonatkozóan előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Felügyelőségen. Az előzetes vizsgálati dokumentációt a Három Kör DELTA Környezetgazdálkodási Kft. (3530 Miskolc, Földes F. u. 6.) készítette 2014. áprilisi keltezéssel.

A környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban „R”) 3. § (1) bekezdése szerint a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a Felügyelőséghez, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítást nyert, hogy a Miskolc-Tapolca 08/2 helyrajzszámú területén erdei szabadidőpark létesítése a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet („R”) 3. számú melléklet 112. b) pontja (Szabadidő eltöltésére szolgáló állandó szabadtéri létesítmények védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang

védőövezetén 1 ha-tól), a 136 férőhelyes autóparkoló létesítése a „R” 3. számú melléklet 92. b) pontja (Önállóan létesített felszíni vagy felszín alatti autóparkoló, beleértve a parkolóházat is védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén 100 parkolóhelytől) hatálya alá tartozik, amely alapján a tervezett tevékenységek külön-külön előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására köteles tevékenységek, és a Felügyelőség döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat kötelesek.

A Felügyelőség a tervezett tevékenységek megvalósíthatóságát eljárásonként vizsgálja. Ennek megfelelően Miskolc-Tapolca 08/2 hrsz-ú területén erdei szabadidőpark létesítésére vonatkozó eljárás 10204/2014. számon, az autóparkoló létesítésére vonatkozó eljárás 10291/2014. számon indult.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban szereplő, a szabadidőparkban tervezett létesítmények közül az apartmanház, vendégház az étteremmel, autós kemping, sátras kemping a „R” 3. számú mellékletben külön nevesítve szerepel:

84.	Szálláshely-szolgáltató épület vagy épületegyüttes (a kapcsolódó létesítményekkel együtt) mező-, erdő-, vízgazdálkodási célra használt területen	a) 500 szállásférőhelytől vagy 3 ha területfelhasználástól
		b) 50 szállásférőhelytől vagy 0,5 ha területfoglalástól település külterületén lévő védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén
85.	Kemping	védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén 50 sátor-, illetve lakókocsi, lakóautó helytől

Azonban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a fenti létesítmények egyik pontba sem sorolhatók: a terület nem mező-, erdő-, vízgazdálkodási célra használt, illetve a kemping vonatkozásában a meglévő autóscamping létesítmény területfelhasználási engedélyben foglalt kapacitást (500 fő, 140 db gépkocsi és 170 db sátor befogadása) tekintve az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a férőhelyszámot csökkentik 50 férőhely az autós kemping, ill. 50 sátorhely).

A kemping vonatkozásában a „R” 2. § (2) bekezdés abg) pontja alapján a területen történő módosítás nem tekinthető jelentős módosításnak, ennél fogva a fenti létesítmények vonatkozásában az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásának kötelezettsége nem áll fenn.

Mindezek mellett az előzetes vizsgálati dokumentációban az erdei szabadidő parkban tervezett összes létesítmény építése és üzemeltetése során fellépő együttes környezeti hatásokat vizsgálták, és az előzetes vizsgálatok során ezen együttes hatások figyelembevételével hoztam meg döntésemet.

A kérelmező kérelmét hiányosan nyújtotta be, ezért 10204-2/2014. és 10291-2/2014. számokon hiánypótlásokra szólítottam fel.

A meghatalmazott 2014. május 12-én érkezett 31-6/2014. számú és 2014. május 16-án érkezett 31-9/2014. számú irataival hiánypótlási kötelezettségét teljesítette.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 33/B. (1) bek. alapján, a Felügyelőségen a Miskolc-Tapolca 08/2 hrsz-ú területén erdei szabadidőpark létesítésére vonatkozóan 10204/2014. számon, a 136 férőhelyes autóparkoló létesítésére vonatkozóan 10291/2014. számon folyamatban lévő két ügyet – tekintettel arra, hogy tárgyak egymással összefügg, és a környezetre gyakorolt hatásokat egy közös előzetes vizsgálati dokumentációban vizsgálták – együttes eldöntés céljából 10291-3/2014. számú végzésemmel egyesítettem.

A kérelmező a mód. 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. sz. melléklet I. 49. pontjában az előzetes vizsgálati eljárások előírt 250 000,- Ft – 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjait 2014. május 14-én fizette be maradéktalanul.

Az előzetes vizsgálati eljárás során a 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdés, valamint az 5. számú melléklet 3., 4., 6., és 8. pontja alapján 10291-4/2014. – 10291-8/2014. számokon megkértem az ügyben érintett szakhatóságok állásfoglalását.

A megkeresett szakhatóságok az alábbi állásfoglalásokat adták:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Miskolc) BOR/015/1411-2/2014. számon közegészségügyi szempontból szakhatósági hozzájárulását feltételekkel megadta, előírásait a határozat I.1. pontja tartalmazza.

Indokolásában az alábbiakat adta elő:

A Hell Energy Magyarország Kft. Miskolc-Tapolca, Iglói úti 08/2 hrsz-ú ingatlanon erdei szabadidő park megvalósítását tervezi, mely jelenleg használaton kívüli autós camping. A területen megvalósulna egy játszópark, egy díszkert szabadtéri színpaddal, egy gokart pálya, valamint autós, ill. sátras kemping. A park belső út- és közműhálózatát felújítanák és egy 136 férőhelyes, fedett parkoló is kialakításra kerülne. A szabadidőpark kialakításának első ütemében a meglévő épületek, közművek bontása történik. A bontási munkák időtartama várhatóan két hónap. Speciális kezelést igényel az épületek azbesztpala tetőszerkezete, mely veszélyes hulladékként kezelendő, mozgatása, ideiglenes tárolása és ártalmatlanítása speciális jogszabályi követelmények szerint végezhető. A kivitelezés második fázisában építenék meg a tervezett épületeket és kapcsolódó infrastruktúrát.

Levegővédelmi szempontból a kivitelezés során, a helyszínen számottevő porképződés nem várható. Az Iglói út mentén elhelyezkedő házak előtt a számítások szerint a nitrogén-dioxid koncentráció értéke a kivitelezés idején $\sim 35 \mu\text{g}/\text{m}^3$, a hatásterület az út tengelyétől számított mintegy 30-40 méter. A munkagépek légszennyező hatásának hatásterülete 120-150 méter. A működés idején az Iglói úti közlekedés hatásterülete 1-2 méterrel nagyobbak adódik, az építési munkálatok idején. A tanulmány szerint a közlekedésből származó légszennyezés mértéke várhatóan az előírt egészségügyi határértékek alatt marad.

Zajvédelmi szempontból az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint az építkezés alatt határérték túllépés nem lesz a védendő területen (üdülő-lakó zónában). A hatásterületen található védendő objektum 011/7 helyrajzi számon található Junior kemping. A számítási eredmények valamint a programmal készült zajterképek alapján a Hell Park működése nem okoz számottevő zajterhelés növekedést a védett lakó és üdülőterületen.

A tervezési terület egyértelműen a Miskolctapolcai vízmű hidrogeológiai védőidomán van, ezért a felszín alatti vizekre gyakorolt káros hatások elkerülése érdekében a tervezett szabadidőpark és parkoló építése és üzemelése kapcsán közegészségügyi hozzájárulását a vonatkozó jogszabályi előírások szerinti feltételek szigorú betartása mellett adta meg.

A tervezett tevékenység terhelő hatásai a jogszabályi előírások betartásával, valamint a gépek, berendezések megfelelő üzemeltetésével, karbantartásával elviselhető szinten tarthatók.

Fentiekre tekintettel szakhatósági hozzájárulását közegészségügyi szempontból feltételekkel megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága (Miskolc) BOG/01/3015-3/2014. számon szakhatósági hozzájárulását előírás nélkül megadta. Környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.

Indokolásul előadta, hogy a dokumentációból megállapította, hogy a tervezett létesítmény az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) 6. §-ában meghatározott erdő területét nem érinti, erdő igénybevételeivel nem jár. A tervezett munkálatok környező erdőkre jelentős káros hatást nem gyakorolnak.

Környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok hatáskörét érintően nem merült fel.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal (Miskolc) BO-08D/ÉH/1418-3/2014. számon kulturális örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulását kikötésekkel megadta, melyek a határozat I.2. pontjában kerültek rögzítésre.

Indokolásul előadta, hogy a kérelem és az ahhoz mellékelt dokumentáció alapján megállapította, hogy az nem tartalmaz olyan információt, mely alapján meghatározható, hogy tervezett beruházás a Kötv. 7. § 31. pontja szerinti nagyberuházásnak minősül-e.

A Kötv. 7. § 31. pontja szerint: *Nagyberuházás: a Kormány által rendeletben nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított beruházás, a Tisza-völgy árvízi biztonságának növelését, valamint az érintett térség terület- és vidékfejlesztését szolgáló program (a Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése) közérdekűségéről és megvalósításáról szóló 2004. évi LXVII. törvény hatálya alá tartozó beruházás, a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt egyéb beruházás, és a részben vagy egészben európai uniós forrásból megvalósuló beruházás, továbbá az a beruházás, amelynek megvalósítási költségeit teljes egészében a központi költségvetés fedezi, vagy amely tekintetében az Évt. szerint összevont telepítési eljárást kezdeményeztek, vagy amely tekintetében az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény szerint összevont integrált eljárást kezdeményeztek.*

Amennyiben a tervezett beruházás a Kötv. fent idézett 7. § 31. pontjában foglaltak szerint **nagyberuházásnak minősül**, a Kötv. 20/A. § értelmében a beruházás területére vonatkozóan előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni.

Az előzetes régészeti dokumentáció a Kötv. 7. § 29. pontja alapján: *valamely terület régészeti érintettségének egyértelmű tisztázására, a régészeti örökségi elemekre vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés és terepbejárás vagy próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum.*

A régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII. 20.) Kormányrendelet (Kr.) 29. § (3) bekezdése alapján az előzetes régészeti dokumentációt a földmunkával járó bármilyen tevékenység engedélyezésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a kulturális örökségvédelmi hatóság eljáró hatósággént vagy szakhatósággént jár el.

A Kr. 29. § (1) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentációt a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Magyar Nemzeti Múzeum készíti el (Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Örökségvédelmi Központ, 1117 Budapest, Daróci út 3. Tel.: 06-1-430-6000) oly módon, hogy az illetékes megyei hatókörű városi múzeumot a teljesítésbe bevonja.

Nagyberuházás vagy kisajátítás esetén a Kr. 34. § (1) bekezdése alapján az előzetes régészeti dokumentációt próbafeltárás alkalmazásával kell készíteni, amelynek elvégzésére a Kr. 21. § (1) bekezdés d) pontja szerint a Magyar Nemzeti Múzeum jogosult.

A Magyar Nemzeti Múzeum a Kr. 36. §-ban foglaltak szerint az előzetes régészeti dokumentáció záródokumentumaként feltárási projekttervet készít, amely szakmai javaslatokat, valamint költségkalkulációt tartalmaz a nagyberuházás során szükséges régészeti feladatok vonatkozásában.

Amennyiben a tervezett beruházás a Kötv. fent idézett 7. § 31. pontjában foglaltak szerint **nem minősül nagyberuházásnak**: A tervezett földmunkák során nem várt módon előkerült régészeti emlékek esetén történő intézkedéseket a Kötv. 24. § határozza meg.

A bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményét a Kötv. 82. § (2) bekezdése helyezi kilátásba.

Fentiekre tekintettel szakhatósági hozzájárulását örökségvédelmi szempontból feltételekkel megadta.

A Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzője (Miskolc) 957.465-1/2014. és 957.465-2/2014 számokon szakhatósági állásfoglalását mind az erdei szabadidőpark létesítésére, mind az autóparkoló létesítésére vonatkozóan előírásokkal megadta. Rendelkezéseit a határozat I.3. pontja tartalmazza.

Indokolásul előadta, hogy a megvalósítani szándékolta autóparkoló helyszínéül szolgáló ingatlan tágabb környezetében két helyi védelem alatt álló természeti terület helyezkedik el (felhagyott Várhegyi Kőbánya, illetve a Boldogasszony Papucsá Lelőhely). Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítást nyert, hogy a tervezett beruházás önkormányzati rendelettel védetté nyilvánított helyi természetvédelmi területet, illetve értéket nem érint, illetve ezekre közvetlenül hatást nem gyakorol, ennek megfelelően helyi természetvédelmi hatósági jogkörben a létesítéssel szemben kifogást nem emel. A megküldött vizsgálati dokumentációban foglaltak figyelembevételével – helyi környezet-, természetvédelem vonatkozásában – környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok nem merült fel.

A tervezett beruházás megvalósításával, illetve fenntartásával összefüggésben jelentős környezeti hatások felmerülését, így hatásvizsgálati eljárás lefolytatásának szükségességét nem vélelmezi.

Az Észak-magyarországi Vízügyi Hatóság (Miskolc) 2178-4/2014. számon az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához szakhatósági hozzájárulását a határozat I.4. pontjában rögzített előírásokkal megadta.

Indokolásában az alábbiakat adta elő:

A 2178-2/2014. számú hiánypótlási felhívására a Három Kör Delta Kft. 2014. június 20-án kiegészített előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be (munkaszám: 31-15/2014., kelte: 2014. június), majd pótlólag mellékelte a MIVIKÖ Kft. által 2014. júniusi keltezéssel készített csatornavizsgálati dokumentációt, továbbá a MIVÍZ Kft. módosított közműnyilatkozatát (száma: LNY14087). A kiegészített dokumentáció egyebek mellett tartalmazza a tervezési területen a tárgyi munka keretében a Háromkör Földtani és Geofizikai Kutató Bt. által végzett geofizikai szelvényezés, valamint a Trauer Norbert okl. geológusmérnök által mélyített fúrások eredményét, valamint előzőek értékelését.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet 3. pontja alapján az előzetes vizsgálati eljárásban a vízügyi hatóság szakkérdése annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A rendelkezésre álló iratok alapján a következőket állapította meg:

A Hell Energy Magyarország Kft. a Miskolc-Tapolca, Iglói út 15-17. szám alatti, Miskolc 08/2 hrsz-ú ingatlanon "Erdei Szabadidő Park" megvalósítását tervezi. Az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint a tervezett tevékenység és a létesítmények működése egyaránt szezonális (időjárástól függően, tavasztól őszig).

A szabadidőpark tervezett elemei, létesítményei:

Megnevezés	Területfoglalás [bruttó m ²]	Kapacitás
Porta és iroda épület	154,25	
Vendégház	1 129,99	30 szoba- 60 fő
Terepszint alatti autótároló		136 gépkocsi 16 kerékpár
Apartman ház (15 db)	772,20	4+2 fő x 15 = 90 fő
Étterem	610,30	80 fő - étterem 100 fő - konferenciaterem
Játszótéri épület	38,50	
Díszkert szabadtéri színpaddal	4 384,00	200 fő - nézőtér
Sörkert	110,47	20+48 fő
Kemping szociális épület	240,48	
Autós kemping	4 407,62	50 férőhely
Sátras kemping	1 435,00	50 sátorhely
Új belső út- és közműhálózat	8 537,73	
Gokart épület	483,97	
Gokart pálya	4 200,00	3 x 11 db gokart, a pályán egyszerre max. 16 db
Műfüves futsal pálya	800,00	5+5 játékos + nézők
Kerékpártároló	65,07	

A tervezési területen folytatott területhasználat évtizedek óta hasonló jellegű (eredetileg úttörőtábor, majd autós kemping működött az ingatlanon), a tervezett létesítmények a már hasznosított területen belül maradnak. Miskolc Megyei Jogú Város Jegyzőjének ÉKO: 958117-1/2014. sz. hatósági bizonyítványa szerint - a IV.Ep.10923-3/1964. számú terület felhasználási engedély iratanyagában található műszaki leírás dokumentumaiból - megállapítható, hogy a meglévő autós kempinget 500 fő, 140 db gépkocsi és 170 db sátor befogadására tervezték.

A jelenleg tervezett beruházás során, a területen lévő összes épület, építmény, közmű és belső úthálózat elbontásra kerül. A teljes park új belső út- és közműhálózatot kap. A tervezett épületek döntően a meglévő alapterületek felhasználásával kerülnek elhelyezésre, további területfoglalás nélkül. Ez alól kivétel az étterem, a díszkert a szabadtéri színpaddal, valamint a gokart pálya és kiszolgáló épülete. A tervezett épületek lemezalapozással készülnek. A területen megmozgatásra kerülő föld mennyisége ~13.000 m³, a beavatkozással érintett létesítmények elsősorban a parkolóház, valamint a közművek.

Az építési munkálatokhoz szükséges tervezett földmunkák a korábbi kivitelezések során már megbolygatott, feltöltés jellegű képződményekre korlátozódnak, az előzetes vizsgálat során feltárt, karsztos képződményeket fedő vastag vízzáró agyagos védőréteget nem érintik.

Az ingatlan előtt, az Iglói úton közműves vízvezeték, szennyvízcsatorna és csapadékcatorna húzódik. Az előzetes vizsgálati dokumentáció 3.4.1. szakasza szerint a telek ivóvízellátását a közműves ivóvízellátó rendszerből, szennyvíz-elvezetését pedig a városi csatornahálózaton keresztül oldják meg.

Az ingatlan mentén meglévő (Iglói úti) szennyvíz gerincscatorna jelentős szakaszon az ingatlannal megegyező besorolású vízbázisvédelmi területen, belső védőövezetben halad. A benyújtott csatornavizsgálati értékelés szerint a gerincscatorna alapvetően üzemképes, egy ponton „szétcsúszott csatlakozás miatt töréses sérülés észlelhető”. (A csatorna a vízikönyvi nyilvántartás szerint az 1960-as években épült, D200 azbesztcement anyagú.)

A kamerás csatornavizsgálat alapján a meglévő kemping 2 db, DN200 beton bekötésén erőteljes gyökerbenövés, repedések, csőtörések, csőillesztési hibák találhatók, a kemping teljes szennyvízrendszerének rekonstrukciója szükséges.

A közterületi gerincvezetékre történő rákötésig terjedő szennyvízrendszer vízbázisvédelmi követelményeknek megfelelő rekonstrukciója (a belső csapadékvíz elvezető rendszer és az ingatlan többi közműkiváltásával együtt) jelen beruházás része.

Az előzetes vizsgálati dokumentációhoz mellékeltek Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és - Üzemeltetési Főosztály VÜF: 100070-1/2014 sz. nyilatkozatát, mely szerint tekintettel a "terület fokozott vízbázis védelmére, az Önkormányzat az Iglói úti szennyvízcsatorna rekonstrukcióját, duplafalúvá tételét a védőidom határozatban foglaltak figyelembe vételével ütemezetten beépíti az önkormányzat költségvetésébe".

Az előzetes vizsgálati dokumentáció 3.4.1. szakasza szerint a területen keletkező csapadékvíz elvezetését alapvetően szikkasztással oldanák meg, a felszínen lefolyó szennyezetlen csapadékvizeket pedig burkolt árokrendszerrel, ill. a területen lévő nagyszelvényű árkon keresztül a telekhatáron kívül húzódó vízmosásba vezetnék.

A hiánypótlásként benyújtott dokumentumok szerint az ingatlan mentén, az Iglói úton beton csapadékcatorna húzódik, amely a városi hálózathoz csatlakozik. Az 5.8.2. szakasz (65. o.) szerint "a potenciálisan szennyeződhető felületek csapadékvize a szabadidő park mellett húzódó városi csapadék csatornára kerülnek bekötésre".

A MIVIKÖ Kft. csatornavizsgálatának értékelése szerint "a csapadékcatorna ebben az állapotában nem használható" (ez vélhetően a belső csapadékcatornákra vonatkozik), a jelentés a kemping csapadékvizeinek Iglói úti csatornába vezetését szorgalmazza.

Jelenleg az ingatlanon kívülről, délnyugati irányból érkező vizek is keresztülfolynak a kemping területén, részben burkolt árkon, részben zárt csatormán keresztül. Ezeknek a vizeknek a befogadója a tervezési terület keleti oldalán meglévő vízelvezető árkon keresztül a telekhatáron kívül húzódó (korábban említett) vízmosás, melynek végleges befogadója nem ismert.

A tervezési területet jelentős szintkülönbségek jellemzik, azonban a tervezett beruházás során a meglévő térszíneket jelentősen nem változtatják meg, minimális tereprendezésekre fog sor kerülni, lehetőség szerint megőrzik a jelenlegi felszínformákat.

A Miskolc-Tapolca 08/2 helyrajzi számú ingatlan a Miskolc város ivóvízellátásába bekapcsolt Tapolcai vízmű Olasz-kútjának és Új-kútjának (ÉMI-KTVF) 4672-32/2012. számú határozattal kijelölt belső védőövezetében, annak belső védőterületen kívüli részén helyezkedik el. A dokumentációhoz mellékeltek a védett vízbázist üzemeltető MIVÍZ Kft. vízbázisvédelmi hozzájárulásait, melyeket az erdei park és a sportliget építési engedélyezési eljárásaihoz adott ki (kelte: 2014. május 23.).

A 4672-32/2012. számú határozat, a kiadásának alapjául szolgáló, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet (Rendelet) 5. számú melléklete értelmében a területen egyes tevékenységek, létesítmények csak meglévőként, a hatások vizsgálatától függően engedélyezhetők, új tevékenységként, létesítményként viszont nem.

Az egyes tevékenységek, létesítmények, területhasználatok engedélyezhetőségét a 4672-32/2012. sz. határozat, a Rendelet szövegezése és annak 5. számú melléklete alapján együtt lehet megítélni, a tervezett beruházás konkrét és egyértelmű adatainak, ill. hatásainak ismeretében.

A tervezett területhasználatokra előírásokat, korlátozásokat elsősorban a Rendelet 10. és 12. §-a, 14. § (1) bekezdése, 5. számú mellékletének 6., 16., 17., 53., 54., 56. és 62. sora, valamint a Határozat IV./1.a.02.5.; I.b.6., 11., 12., 15.; 1.d. 1., 2. és 1.e.3. pontjai tartalmazzak.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció a tágabb terület földtani-vízföldtani adottságait a Gáma-Geo Kft. 2014. márciusi szakvéleménye alapján mutatja be. A terület jó vízvezető karsztosodott mészkőterületen fekszik, amelyben a vízvezetés repedésrendszereken és kavernákon keresztül valósul meg.

A kiegészített dokumentációhoz mellékelte talajvizsgálati jelentés szerint a vizsgált terület nagyobb részén a legfelső zónában megfelelő vastagságban települnek vízzárónak tekinthető kövér és közepes agyagtalajok. Az ingatlan északkeleti részén, a tervezett parkolóház területén mélyített fúrásokban az agyagtalajok alatt különböző mélységben kevésbé vízzáró, szemcsés talajokat is feltártak (a terepfelszínhez legközelebb a tervezett parkoló déli részén). A geofizikai jelentés szelvényei szerint a tervezési terület egészén a felszín alatt jelentős mélységben fekszik a karsztfelszín, azt jelentős vastagságú (~35-75 m) fedő borítja. A fedőben két, egymástól elkülönülő, de összefüggő agyagréteg települ, melyek alatt, illetve között agyagos durva, finomabb szemű lejtőtörmelékek, homokos iszapok, iszapos homokok helyezkednek el (rossz vízzárók, félig áteresztők). A ~20-50 m vastagságú agyagos fedőréteg valószínűleg szintén magas agyagásvány-tartalmú közepes-kövér agyag. Az agyagrétegek a területen belül, a lokális mészkő felszín-geometria függvényében kivastagodhatnak. A parktól 100-150 m távolságban a mészkőnek ismert kibúvási helyei ismertek.

A terület előzetes vizsgálati dokumentációhoz készített részletes földtani feltárása, ismertetett földtani adottságai alapján a tervezett beruházás a karsztvízadót, ill. annak közvetlen fedőrétegét nem érinti.

A szelvények a park területére készültek, az összefüggő kevésbé vízzáró rétegek kiékelődéséről nincs információ, azonban a szelvények alapján, a park területén a karsztosodott mészkő szennyeződésének valószínűsége még hosszú idő alatt is csekély.

A tervezési területen folytatott területhasználat jelenlegi állapotában nem felel meg a hatályos vízbázisvédelmi előírásoknak (pl. a szennyvízcsatorna állapota, a megfelelő gépkocsi tárolók hiánya miatt), azonban a terület dokumentációban ismertetett vízföldtani adottságait figyelembe véve megállapítható, hogy a jelenlegihez hasonló a tervezett felújítás során kialakított állapottal és létesítmények tervezett területhasználatok az előzetes vizsgálati dokumentációban ismertetettek szerint, előírásokkal összeegyeztethetők a vízbázisvédelem érdekeivel.

A terület földtani felépítésére tekintettel, a tervezett beruházás megvalósításához vízbázisvédelmi szempontból elsősorban annak lehetőségét kell kizárni, hogy a park területéről felszíni lefolyással vagy a mészkő fölött települő kevésbé vízzáró rétegeken keresztül szennyeződés kerülhessen az ivóvízbázisba!

A Miskolc-Tapolca 08/2 hrsz-ú ingatlan nem szerepel a nagyvízi meder jogi jelleggel érintett ingatlanok előzetes listájában.

Fentiek alapján a 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 5. mellékletében meghatározott szakkérdésben előírását megtette.

Környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.

A „R” 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet, az előzetes vizsgálati dokumentációt és a közleményt 10291-9/2014. számon megküldtem a tevékenység telepítési helye szerinti Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzőjének közhírré tételre, illetőleg az eljárás megindítását követően a „R” 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a Felügyelőség ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint a Felügyelőség honlapján, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetmények internetes oldalon.

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala által működtetett adatbázisban szereplő társadalmi szervezeteket, a 187/2009. (IX. 10.) Kormányrendelet szerint eljárva, a hirdetmény elektronikus úton történő megküldésével értesítettem.

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzője 2014. május 14-én kelt ÉKO: 957490-2/2014., valamint 2014. június 5-én kelt ÉKO: 957490-3/2014. számú irataival tájékoztatót, hogy a közleményt a helyben szokásos módon 2014. május 13-tól 2014. június 5-ig kifüggesztették, közzétették. A közlemény elérhető volt a hivatalos városi hirdetőtáblán és a város honlapján is, a megtekinthetőségről a helyi honlap és sajtó útján adtak tájékoztatást. Tájékoztatót továbbá, hogy közleménnyel kapcsolatban hivatalához sem szóbeli, sem írásbeli észrevétel nem érkezett.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a Felügyelőségre nem érkezett észrevétel a nyilvánosság részéről.

Az eljárás során 2014. május 15-én helyszíni szemlét tartottam, melyről 10291-23/2014. számon jegyzőkönyv készült.

A 31/2014. munkaszámú 2014. áprilisi keltezésű előzetes vizsgálati dokumentációban szereplő helyszínrajzot a kérelmező 2014. május 19-én érkeztetett beadványával módosította. A módosított helyszínrajz alapján az apartmanok egy része, a sörkert, a sátras kemping, a futball pálya máshová kerül és a tervezett gokart pálya nyomvonala is módosult, illetve a szabadidő park egyes létesítményeinek férőhelyszáma is változott.

Erre tekintettel a Felügyelőség 10291-24/2014. számon hiánypótlásra szólította fel a kérelmezőt a tényállás tisztázása érdekében. A Három Kör Delta Kft. 2014. június 23-án ismételt benyújtotta az előzetes vizsgálati dokumentációt a fenti hiánypótlási felhívásban szereplő kiegészítésekkel.

Ezt követően 10291-28/2014. – 10291-32/2014. számokon megkerestem az eljárásba bevont szakhatóságokat, hogy nyilatkozzanak arra vonatkozóan, hogy a korábbi szakhatósági állásfoglalásukat fenntartják-e a módosított dokumentáció alapján. Felhívtam a szakhatóság figyelmét, hogy amennyiben 5 napon belül nem nyilatkozik, úgy tekintem, hogy a korábban megadott szakhatósági állásfoglalását fenntartja.

A megkeresett szakhatóságok közül a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzője 957465-4/2014. számon a B-A-Z Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve BOR/015/1411-4/2014. számon nyilatkozott, hogy szakhatósági állásfoglalásukat fenntartják. A B-A-Z Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága és B-A-Z. Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala nem nyilatkozott az előírt határidőn belül, ezért úgy tekintem, hogy állásfoglalásukat fenntartják.

Az Észak-magyarországi Vízügyi Hatóság 2178-4/2014. számú szakhatósági hozzájárulását a módosított előzetes dokumentáció alapján adta meg.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt és kiegészítéseit elfogadtam az alábbiak figyelembevételével:

Az eljárás során vizsgáltam a dokumentáció készítőinek szakértői jogosultságát és megállapítottam, hogy a Három Kör DELTA Környezetgazdálkodási Kft. munkatársai rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A tervezett tevékenység környezeti hatásai a rendelkezésre álló adatok alapján véleményezhetők, és nem hagytak nyitva olyan kérdést, amelynek tisztázásához környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatására lenne szükség.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a tervezett tevékenység a településrendezési terv módosítását nem teszi szükségessé.

Döntésemnél figyelembe vettem a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 5. számú mellékletben felsorolt szempontokat, amelyek alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Hulladékgazdálkodási szempontból

A dokumentációban leírt technológia hulladékgazdálkodási szempontból megfelelő. Tárgyi tevékenység végzéséhez hulladékgazdálkodási szempontból további engedély nem szükséges, hulladékgazdálkodási engedélyköteles tevékenységet – a benyújtott dokumentáció szerint – nem terveznek végezni.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A tervezett erdei szabadidőpark kivitelezése, illetve működése során, a helyszínen számottevő porképződés nem várható. Az egykori autós kemping létesítményeinek elbontása, illetve az új szabadidőpark megépítése idején dolgozó 2-3 munkagép légszennyező emissziójának hatásterülete a park közvetlen környezetét érinti, és csak ideiglenesen áll fenn (összesen ~8 hónap). A tervezett üdülőhely épületeiben földgáztüzelésű, alacsony kibocsátású tüzelőberendezések fognak működni, melyek névleges bemenő hőteljesítményei nem érik el a 140 kWth-t. Az építés megvalósításához engedélyezési tervdokumentáció elbírálása során teszem meg levegőtisztaság-védelmi szempontból a szükséges előírásokat.

Zajvédelmi szempontból

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az építési munkálatok és a hozzá kapcsolódó szállítás által okozott zajkibocsátás nem haladja meg a vonatkozó határértékeket.

A létesítményhez irányuló forgalom legrosszabb esetben, amikor rendezvényt tartanak a helyszínen 0,7 dB-el növeli meg az Iglói úton jelenleg is elhaladó forgalmat. Az elektromos gokart pálya üzemeltetésétől származó zajkibocsátás ügyében a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4. § (1) és az 1. számú melléklet alapján a települési önkormányzat jegyzője jár el elsőfokú zajvédelmi hatóságként.

Vízvédelmi szempontból

A tervezési terület - a Miskolc 08/2 helyrajzi számú ingatlan - a Miskolc város ivóvízellátásába bekapcsolt Tapolcai vízmű Olasz-kútjának és Új-kútjának 4672-32/2012. számú határozattal kijelölt belső védőövezetében, annak belső védőterületén kívüli részén helyezkedik el, ezért terület érzékenységi besorolása a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján fokozottan érzékeny.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet 3. pontja alapján az előzetes vizsgálati eljárásban a vízügyi hatóság szakkérdése annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

Fentiek figyelembevételével a Felügyelőség a vízvédelmi hatáskörében ezeket nem vizsgálta, csak a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rend. és a 220/2004. (VII.21.) Korm. rend. alapján hozta meg döntését.

A fentiek és az előírások figyelembevételével a Felügyelőség vízvédelmi hatáskörébe tartozó kérdésekben a kiegészített előzetes vizsgálati dokumentáció kizáró körülményt nem tárt fel, a hatásokat megfelelő részletességgel vizsgálta.

Természetvédelmi szempontból

A tervezett létesítéssel érintett Miskolc 08/2 hrsz-ú külterületi ingatlan országos jelentőségű védett természeti területet, ex lege védett természeti területet nem érint, de a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet melléklete alapján a HUBN10003 azonosítóval rendelkező, „Bükk-hegység és peremterületei” elnevezésű különleges madárvédelmi Natura 2000 terület részét képezi.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „Rend”) 4. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a „Rend” 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A „Rend” 10. § (1) bekezdésében foglaltak alapján „Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.”

A „Rend” 10. § (2) bekezdésében foglaltak alapján további, részletesebb vizsgálatot (ún. Natura 2000 hatásbecslést) abban az esetben kell végezni/készíteni, amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak a Natura 2000 területre jelentős hatása lehet.

Amennyiben ez megállapítható, abban az esetben a terv kidolgozójának, illetve a beruházónak a „Rend” 14. számú mellékletnek megfelelően hatásbecslési dokumentációt kell készítenie, amely alapján a hatásbecslést a Felügyelőség végzi. A hatásbecslés során - a 15. számú melléklet szerinti szempontokra figyelemmel - vizsgálni kell a tervnek vagy beruházásnak, illetve az azok megvalósítására vonatkozó egyéb ésszerű megoldásoknak a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt várható hatását.

A Felügyelőségre benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció tartalmazza a szükséges Natura 2000 hatásbecslést, amit Dr. Horváth Róbert (pH 2013 Kft., 4733 Gyügye, Petőfi u. 19.) természetvédelmi szakértő készített.

A hatásbecslés készítője az alábbi megállapításokat tette:

„A vizsgálati területen okszerű madárállomány-felmérés NEM történt. A tervezett beruházás helyszínén a jelölő madárfajok közül az élőhely és a területre jellemző erdőállomány ismeretében, egy március közepén történt bejárás során, valamint a térségben szerzett több évtizedes madártani vizsgálatok és tapasztalatok alapján mindössze 4 odúlakó faj (fekete harkály, közép fakopáncs, örvös légykapó, nyaktekercs) előfordulása valószínűsíthető. A nem jelölő, azonban fontos madárfajok közül további 1 faj költése valószínű (szürke légykapó). Ezek mellett még 5 énekesmadár alkalmi, vonulás alkalmával történő előfordulása tapasztalható, valószínűsíthető.

*A 2014. évi márciusi bejárás alapján (a harkály-félék számára ez az ideális felmérés időszaka) a vizsgálati területen a Natura 2000-es jelölő fajok közül 1 pár fekete harkály (*Dryocopus martius*) és 1 pár közép fakopáncs (*Dendrocopos medius*) territóriumjelző (védő) viselkedését lehetett azonosítani.*

*Az archív megfigyelések alapján, a középkorú tölgyes állomány állapotának figyelembe vételével minden bizonnyal fészkel(het) a területen az örvös légykapó (*Ficedula albicollis*) 2- 4 páros, és a nyaktekercs (*Jynx torquilla*) 1-2 páros állománya.”*

Megállapítja, hogy „a táblázatban jelzett madárfajok közül a fekete harkály elsősorban a tervezett beruházás térségében előforduló idős erdő állományban fészkel. A tervezett beruházás területén található erdőállomány fái általában középkorúak, így a közvetlen beruházás területét a faj csupán táplálkozó helyként használja, illetve használhatja.”

A természetvédelmi szakértő leszögezi továbbá, hogy „a tervezett tevékenység nem terjed túl a 08/2 helyrajzi számú, korábban autós-camping céljára szolgáló ingatlan területén.

A fejlesztéssel a működés idején közkedvelt létesítmény funkcióinak helyreállítása, a jelenleg leromlott állapotú létesítmények helyén új, a mai kor igényeinek megfelelő építmények létrehozása válhat valóra.

A szabadidőpark létesítményeinek megvalósítása 2014 nyarára tehető.

A kivitelezés - a meglévő épületek bontása és az új létesítmények építése - várhatóan 8 hónapot vesz igénybe.

Tekintettel a tervezett fő tevékenység - sátras és autós camping - szezonális jellegére a teljes üzembe helyezés 2015 tavaszán esedékes.”

A tervezett beruházás esetleges kedvezőtlen hatásainak taglalása során a szakértő az alábbiakat említi:

„Az erdei szabadidő park kialakítása során közvetlen hatásként a camping területén jelenleg megtalálható, főként középkorú kocsányos tölgyek (esetleg gyertyán, vadcsereesznye, bükk, berkenye, stb.) esetleges kivágása említhető. A camping területén található több száz - korukat

tekintve 60-80 esztendő - faegyeden viszonylag kevés természetes fészkelőodú van, s azok mérete is inkább csak a kisebb testű madarak számára megfelelő.

A fák esetleges kivágása mellett az építés során (földmunkálatok, kábelezés) a gyepszint és a viszonylag ritka cserjeszint is károsodást szenvedhet. Ezeknek a természetes módon történő regenerációja azonban nagyon gyorsan, akár 1-2 esztendő alatt megtörténhet.

Az időközben megváltozott helyszínen kialakítandó létesítmények — sátras kemping, a gokartpálya nyomvonalának módosítása — és a megnövekedett területfoglalás jelölőfajokra kifejtett hatása jelentős mértékben nem módosul, a hatás „csupán” és elsődlegesen az élőhelycsökkenésben (további faegyedek kivágása) mérhető. A terület potenciális erdőtársulása a gyertyános-tölgyes, amely az ingatlan határain kívül jóval természetesebb állapotban - fejlett cserjeszint, gazdagabb aljnövényzettel - a mai napig jelen van, így a jelölő madárfajok egyedei a fellépő zavarások hatására itt nyugalmat találhatnak, ahol sokkal kedvezőbbek - több a megfelelő korú és méretű, természetes odvakkal rendelkező fa - számukra az életlehetőségek.”

A létesítmény hatásaival kapcsolatban pedig leszögezi, hogy „az erdei szabadidő park, mint létesítmény, minden bizonnyal nem lesz (mert igazából nem is lehet) érdemi negatív hatással az érintett terület élővilágára.”

A létesítmény üzemelésének és üzemeltetésének hatásait taglaló részben a szakértő az alábbi megállapítást teszi:

„Az erdei szabadidő park megléte, megfelelő üzemeltetés esetén gyakorlatilag egyetlen jelentősebb negatív hatással lehet az érintett terület élővilágára. A szabadidő park éjszakai megvilágítása közvetlen és közvetett hatást gyakorolhat, mintegy beindítva az ún. fénycsapda hatást. A természetvédelmi szempontból kedvezőtlenül kialakított éjszakai világítás lámpái egyrészt közvetlen hatással megégetik, illetve sérülést okoznak az odacsalogatott fajok egyedeinek. Másrészt nem csak értékes, védett rovarfajokat pusztítanak el, hanem az idecsalt tömegrovarokat fogyasztó denevéreket is veszélyeztethetik.”

Véleménye szerint „az elektromos gokartok zajkibocsátásának a terület madárvilágára gyakorolt hatása közvetlenül nem mérhető. Amennyiben zavarás éri valamelyik jelölőfaj egyedét/egyedét, úgy az építési szakasznál leírtak érvényesek, azaz az egyed(ek) az ingatlan határain kívül — nem nagy távolságra — találnak maguknak alkalmas, a vizsgált terület vegetációtípusához nemcsak hogy hasonló, hanem annál jóval természetesebb állapotban létező „zavartalan” élőhelyet.”

A szakértő összegzésként az alábbi megállapításokat teszi:

„- A tervezett létesítmény - a lehetőségekhez képest - természetvédelmi szempontból megfelelő helyszínen valósul meg, ugyanis a Natura 2000 területek esetében jelentős értékeket őrző részeket NEM érint.

- A tervezett beruházás a Natura 2000 jelölő élőhelyekre NINCS jelentős hatással.

- A tervezett beruházás a Natura 2000 jelölő állatfajokra NINCS jelentős hatással.

- A tervezett beruházás a Natura 2000 közösségi jelentőségű állat- és növényfajokra NINCS jelentős hatással.

- A tervezett beruházás a hazai jogszabályokban szereplő kiemelt jelentőségű állat- és növényfajokra NINCS jelentős hatással.

Összességében tehát megállapítható, hogy a vizsgált Natura 2000 területeket érintő területen, a jelzett esetleges konfliktusok kezelésével AZ ERDEI SZABADIDŐ PARK MEGVALÓSÍTHATÓ.”

Az eljárás során a Felügyelőség belföldi jogsegélyben megkereste a terület természetvédelmi kezelőjét, a Bükk Nemzeti Park Igazgatóságot (továbbiakban: BNPI), akinek az I-510/7/2014. számon adott adatszolgáltatása alapján a tervezési területen kívül, annak közelében ismert a fokozottan védett uhu (*Bubo bubo*) fészkelő helye, míg az ingatlantól Ny-i irányban, néhány száz méterre a fokozottan védett rigópohár (erdei papucskosbor, Boldogasszony papucs) (*Cypripedium calceolus*) telepe fordul elő. A BNPI az erdei szabadidőpark megvalósítása esetére a természeti értékek és területek védelmének biztosítása érdekében ajánlások (előírások) megtételét javasolta.

A Felügyelőség megítélése szerint a korábban autós kemping céljára szolgáló ingatlan területén a tervezett erdei szabadidőpark létesítése és üzemelése összességében valóban csupán időszakos és természeti-környezeti szempontból még elfogadható mértékű-léptékű beavatkozás, vagyis még elviselhető zavaró hatást gyakorol majd a környező élőhelyekre és azok élővilágára.

A „Rend.”-ben foglaltak alapján a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található élőhelyek és fajok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Tekintettel arra, hogy a tervezett tevékenységgel érintett ingatlan a Natura 2000 hálózat részét képezi, a „Rend” 10. § (1) bekezdése alapján a előzetes vizsgálati dokumentációt megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban és az annak részét képező Natura 2000 hatásbecslési dokumentációban foglaltak és a Felügyelőség rendelkezésére álló adatok és információk alapján a tervezett létesítés a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, a „Rend” 1. számú mellékletben meghatározott fajok természetvédelmi helyzetére jelentős mértékű kedvezőtlen hatást nem gyakorol, a Natura 2000 terület természeti állapotát jelentősen nem befolyásolja, a területre kitűzött természetvédelmi célok elérését sem akadályozza, ezáltal a „Rend” 4. § (1) bekezdésében foglaltakkal nem ellentétes.

A beadott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tevékenység végzése (természet- és tájvédelmi szempontból) várhatóan nem jár jelentős környezeti hatással, annak kapcsán kizáró ok nem merült fel.

Fentiek alapján a tervezett fejlesztés/beruházás táj- és természetvédelmi szempontból elfogadhatónak és megvalósíthatónak ítéltető.

Konkrét természet- és tájvédelmi szempontú előírásomat a későbbiekben lefolytatandó egyéb (természetvédelmi, építésügyi, ingatlanügyi, vezetékjogi, stb.) eljárásokban fogom megtenni.

A létesítmények megvalósításához szükséges fakivágás, cserjeirtás, valamint a fatelepítések kizárólag természetvédelmi engedély birtokában végezhetők el, melyre vonatkozóan jelen határozat rendelkező részének II. c) pontjában tájékoztatást adtam.

Fentiekben részleteztem figyelembevételével, a benyújtott dokumentáció és kiegészítése alapján a létesítmény kivitelezési munkálatai és üzemeltetése nem okoz jelentős hatásokat egyik környezeti elem vonatkozásában sem, ennek következtében nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, mely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

A „R” 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a Felügyelőség határozatában, ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a 2. számú melléklet hatálya alá sem tartozik, tájékoztatást ad arról, hogy a tevékenység mely a Kvt. 66. § (1) bek. d) pontja szerinti egyéb engedélyek birtokában kezdhető meg.

Fentiek, illetve az előzetes vizsgálati dokumentáció és kiegészítése alapján, a szakhatósági állásfoglalások figyelembevételével, Miskolc-Tapolca 08/2 hrsz-ú területén erdei szabadidőpark és 136 férőhelyes autóparkoló létesítésére vonatkozóan további hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek, egyben megállapítom, hogy a tevékenységek környezetvédelmi engedély nélkül megvalósíthatóak, valamint tájékoztatást adtam arról, hogy a létesítmények megvalósítása mely engedélyek birtokában kezdhető meg.

A Felügyelőség illetve az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szakhatóságok előírásait az építési és a használatbavételi engedélyezési eljárás során a 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12. §-a alapján érvényesíthetik.

Az eljárás során az ügyintézési határidőt megtartottam.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 évet a vízjogi létesítési illetve természetvédelmi engedély kérelmi dokumentáció benyújtására vonatkozóan állapítottam meg.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a 314/2005 (XII. 25.) Korm. rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az eljárások a 2004. évi CXL. törvény 153. § (2) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. számú melléklet I. 49. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről a Rendelet 3. § (2) bekezdése alapján rendelkeztem.

A határozatot a 1995. évi LIII. törvény 67. §-a, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bek. ac) pontja alapján, a 481/2013. (XII. 17.) Kormányrendelet 8. § (2) bekezdésben, 9. § (2) bekezdésben és a 18. § (2) bekezdésben, valamint az 1. sz. melléklet IV/8. pontjában biztosított jogkörömben, a 2004. évi CXL. törvény 71. § (1) bekezdés és a 72. § (1) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

A jogorvoslati eljárásról a Ket. 98. § (1), 99. § (1), 102. § (1) bek. első mondata figyelembevételével, a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjairól a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. számú melléklet I. 49. pontjának figyelembevételével a Rendelet 2. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Miskolc, 2014. július 4.

Bese Barnabás
mb. igazgató megbízásából:

Hudák Tibor
mb. általános igazgatóhelyettes

Kapják:

1. Hell Energy Magyarország Kft. Budapest, Károly körút 1. I./2. 1075 + TV
2. Három Kör DELTA Környezetgazdálkodási Kft. Miskolc, Földes F. u. 6. 3530 + TV
3. B-A-Z Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve Miskolc, Meggyesalja 12. 3530 + HK+TV
4. B-A-Z Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága 3530 Miskolc, Blaskovits u. 24. + HK + TV
5. Észak-magyarországi Vízügyi Hatóság Miskolc, Mindszent tér 4. 3530
6. BAZ Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala Miskolc, Rákóczi u. 11. 3530 + HK+TV
7. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzője Miskolc, Városház tér 8. 3525 + tájékoztató + HK+ TV
- 8-9. Iratokhoz