

ENVIRA

ENVIRA**Mérnöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.****3530 Miskolc, Mélyvölgy út 3.****Tel/Fax: /46/-411-867****2016 NOV 23.****Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
3530 Miskolc, Mindszent tér 4.**

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 3530 Miskolc, Mindszent tér 4.	
Sz: 007338	Műl.
BO/16/12.777-83/2016	
Dr. Gyulainé Varknal Elza	

**Tárgy: Bányaművelési elképzelések módosításának benyújtása a „Tardona-szén”
kutatási területen tervezett szénbánya környezetvédelmi engedélyezési eljárásához****Ügyiratszám: BO/16/12777-67/2016.****Ügyintéző: Dr. Gyulainé Varknal Elza**

A bányavállalkozóval egyetemben kézhez kaptuk Kazincbarcika Város Jegyzője által a tárgyi ügyiratszámú környezetvédelmi engedélyezési eljáráshoz 38919-1/2016/IK iktatószámon jegyzett nyilatkozatot. A nyilatkozattal kapcsolatban az alábbiakat közöljük, idézve előtte a nyilatkozat szövegét.

1. A város főépítész a 38919-1/2016. számú tájékoztatásában a településrendezési eszköznek való megfelelőséget nem igazolta, tájékoztatásában nyilatkozott, hogy a tervezett beruházás nem felel meg a hatályos településrendezési eszközöknek.

A benyújtott dokumentációban több helyen (az 1.11., a 6.12., a 11. valamint 15.9.1. pontok alatt) írjuk, hogy a hatályos településrendezési terveket módosítani kell, azok módosítását a **bányavállalkozó saját költségén, időben kezdeményezi**. Már rögtön a tanulmány elején írjuk:

1.11. pont „Abban az esetben, ha valahol a településrendezési tervet módosítani szükséges, akkor ezt a bányavállalkozó idejében, a saját költségén kezdeményezni fogja.”

Írtuk, „általánosságban elmondhatjuk, hogy hazánkban a jelenleg érvényben lévő településrendezési terveket akkortájt készítették, amikor a mélyműveléses bányászat újraindítása még nem volt napirenden, így esetünkben sincs egyik, valamilyen módon érintett település rendezési tervében még tervszinten sem erre (mélyműveléses bányászat) utalás.

Nem egy bányaberuházáshoz készítettünk különféle környezetvédelmi engedélyezési dokumentációt, de egyik esetben sem volt a tervezett bányászat és a településrendezési terv összhangban. Az összhangra csak akkor volna lehetőség, ha a településrendezési terv ugyanakkor készülne, amikor bányát meg szeretnék nyitni. Ilyenre példa szinte sohasem adódik. Esetünkben még összetettebb a helyzet: **bányanyitásról még szó sincs**. A 4.3. pontban kifejtjük, „a **bányavállalkozó célja** – a bányanyitás – **csak akkor valósulhat meg, ha megkezdődik a szén nagyüzemi vegyipari felhasználása**. Ezért **jelen helyzetben** – mivel még nem született döntés a szén korábbiól eltérő formájú hasznosításáról – **célja nem lehet más, mint a bányászati remények életben tartása**.” Jelenleg csak bányatelket szeretne fektetni, ami a Bányatörvény 49. § 4. pontja szerint nem bányászati tevékenység.



Tanulmányunkban azt is többször jeleztük, **a településrendezési terveket a majdani bányászati tevékenységgel összhangba kell hozni.** A módosításhoz szükséges terveket a bányavállalkozó időben elkészítteti. Időben: ha döntés születik a szén nagyüzemi vegyipari felhasználásáról.

Csatoljuk a Szuha 2000 Bányászati, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ez ügyben tett nyilatkozatát, amelyben a kazincbarcikai külterületi rendezési terv módosításának költségeit magunkra vállalják (1. melléklet). Egyúttal kérelmezte a tervezett billai üzemtér Kazincbarcika 0469 és 0471 helyrajzi számú ingatlanjainak ipari területté való átminősítését is.

2. Továbbá nyilatkozott arról, hogy Kazincbarcika Város Önkormányzat Képviselőtestülete 56/2013.(111.28.) számú határozatában milyen feltételekkel támogatta a beruházást, ami az eljárással kapcsolatos dokumentációban nem jelenik meg, így Kazincbarcika város környezetterhelése jelentősen nőne, melyhez a képviselő-testületi határozat értelmében nem járulunk hozzá.

Az engedélyezési dokumentációban olyan művelési elképzelést mutattunk be, amely messzemenően figyelembe veszi a fentebbi képviselőtestületi határozatot. A testület leginkább a városon való szénszállítást nehezményezte, ezért (is) a várost – de más lakott területet is – elkerülő szállítószalag megépítést határozták el. Szénszállítás csak a bányanyitás kezdeti szakaszában, korlátozott mértékben érintett volna nem a városközponton áthaladó útszakaszokat. **A bányavállalkozó tapasztalva azt, hogy ezt a megoldást sem tartják elfogadhatónak, módosította a tervezett bányanyitás sorrendiségét, műszaki megvalósítását.** Ezek jelentős többletköltséggel járnak, és 1,5-2,0 évvel késleltetik az elvárt termelési kapacitásra való felfutást, de nem lévén más megoldás, ezt vállalja. Így már a bányaépítés időszakában, az elővájásokból kikerülő szén elszállítása sem érinti Kazincbarcika város úthálózatát. Ennek érdekében két jelentős változtatást terveztek be a megvalósítandó bányaművelési elképzelésekben:

1. Billa üzemtéren – az áthúzó szellőztetés kialakításáig – **csak víztelenítési tevékenység folyik.**

2. A teljes feltárásból származó szén kiszállítást Harica üzemtérről végzik.

Ezen változtatással a bánya kialakítása, a főfeltáró vágatrendszer elkészítése mintegy két évvel meghosszabbodik ugyan, **de teljes egészében elkerülhető Kazincbarcika útjain a – bánya kialakításának időszaka alatt tervezett, a lakossági igényeket is kielégítő 100-300 t/nap mennyiségű – szén szállítása.**

A fentebbi módosítás miatt a benyújtott „Összevont környezeti hatástanulmány és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció a Szuha 2000 Kft. „Tardona-szén” kutatási területen tervezett mélyművelésű szénbányászati tevékenységének környezetvédelmi engedélyezési eljárásához” című dokumentációban az alábbi változások lesznek. A változtatásokat sárga színnel kiemeltük, illetve a törölt szövegrészeket áthúztuk.

6.2. A beruházás és az üzemszerű működés tervezett lefolyásának idő ütemezése (bb)

... A tevékenység kezdetének mi itt a víztelenítés megkezdésének időpontját tekintjük, de nem vállalkozhatunk rá, hogy erre konkrét évszámot adjunk. Helyette egy betűs rövidítéssel élünk: Y. Az Y jelenleg tehát nem becsülhető. Mi úgy ítéljük meg, hogy kedvező politikai döntés esetén is hosszabb lehet, mint 5 év.

- | | |
|--|--------------|
| • a víztelenítés kezdete Billán (ez tart úgy 1-1,5 évig): | Y |
| • üzemtér építése Billán, a tulajdonképpeni bányanyitás kezdete: | Y + 1-1,5 év |
| • üzemtér építése Haricán (nagyjából Billával egy időben): | Y + 1-1,5 év |

- a termelés tervezett felfutása:
 - a két lejtőszakna összelyukasztása (a kezdés után 6-6,5 évre): Y+ 6-6,5 év
 - a frontok várható indítása (a billai kezdés után 7 évre): Y+ 8-8,5 év elejétől
- a tevékenység, a felhagyás várható ideje: Y+44 év

6.4. A tevékenység megvalósításához szükséges létesítmények (bd)

... A két üzemterület (Billa és Harica) létesítményei sokban megegyeznek. A fő különbség, hogy az aknák (nyitópontok) összelyukasztását követően (üzemszerű működés):

- meddőkezelés csak Billán, szénszállítás pedig csak Haricáról lesz,
- a bányanyitást Billán Tervtáró II. egykori létesítményeinek felhasználásával kezdik, és
- a tevékenység súlypontja Billa-bányáról fokozatosan áttevődik Harica-bányára.
- Billán lakossági szénértékesítés nem lesz, de a bányanyitás legelején Haricán, igény esetén esetleg megoldható. (Itt lehetősége van a szénszállító járműveknek a lakott területek elkerülésére, a bánya ellátásához megépítendő útvonalon).

6.5.1. Billa bányai üzemtér

A bányaépítés és a víztelenítés idején a beszálló létszám 15-20 fő körülire tehető, műszak harmadonként 5-6 fő. A három műszakos, 5+2 munkarendet terveznek. Később a főfeltáró vágatok összelyukasztása után a beszálló létszám 100-120 fő körülire nő, műszak harmadonként 35-40 fő. Hétvégi létszám 15-20 fő lesz a kötelező ellenőrzéshez. A maximális termelésre való felfutástól, és a billai bejárathoz közeli bányamezők lefejtése után az üzemtérről beszálló létszám 25-30 fő lesz (műszak harmadonként 8-10 fő).

~~Írtuk, hogy a bányanyitás kezdetén erről az üzemtérről kell elszállítani a feltárásból (vágathajtásból) kikerülő szenet. Tervezett mennyisége az első két évben 20-30 kt/év, ami következő négy évben 60-80 kt/év mennyiségre nőhet. A szállítás ebben az időszakban csak Kazinebareika felé, tehergépkocsikkal oldható meg. Abban az esetben, ha hamarabb sikerül összelyukasztani a két nyitópontot, akkor ez az időszak lerövidülhet. A széntermelés a kezdeti időszakban 100 t/nap, ami később 300 t/napra fog nőni. A kitermelt szén előzetesen lakossági piacra fog kerülni, ezért szükség lesz egy egyszerű, háromtermékes (0/20 mm, 20/40 mm és +40 mm) mobil szénosztályozó létesítésére. A szénszállításhoz köthető várható forgalom 20 tonnás tehergépjárművekkel számolva 5-15 tehergépkocsi/nap. A szénkiszállítás csak a nappali időszakban, 07⁰⁰-15⁰⁰ óra között lesz. Az üzemtérről történő szén kiszolgálás és kiszállítás a nagyüzemi termelés beindulása után (~Y+5 év) meg fog szűnni, anyag kiszolgáló forgalom is visszaesik (2-3 t/gk/nap).~~

6.6. A bányászati tevékenységhez kapcsolódó szállítás (bf)

... A bánya folyamatos működéséhez szükséges anyagokat (TH-ívek, vágatbélelő faanyag, elektromos kábelek, stb.) viszont napi rendszerességgel a telephelyekre kell szállítani. Ez csak gépjárművel oldható meg. A teherbeszállítás mértékét a 6.5. pontban már megadtuk itt csak összegezzük. Közúti szállítást csak a nappali órákban, 07⁰⁰-15⁰⁰ óra között terveznek.

- **Billa-bánya (6.5.1. pont)**
 - Az anyagellátás kielégítésére napi 4-5 tehergépjármű fordulóval lehet számolni.
 - Szénszállítás nem lesz.

A Kazincbarcika felé történő szénszállítás elmaradása a **13. A tervezett telephelyek működésének, valamint a bányászati tevékenységnek várható levegőkörnyezeti hatásai** fejezet alatt számított levegő minőségi hatásokat, illetve a **16. Zajvédelem** fejezetben modellezett hatásokat csak annyiban érinti, hogy a ténylegesen fellépő hatások bizonyosan kisebbek lesznek, mint a számítottak. Ezzel a biztonság irányába térítjük el az előrejelzéseinket.

A benyújtott dokumentáció és jelen változtatások alapján továbbra is javasoljuk megbízónk, a Szuha 2000 Bányászati, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3700 Kazincbarcika, Csokonai u. 40.) részére a bányatelek fektetéséhez és az 1,0 Mt/év kapacitású mélyműveléses szénbánya működtetéséhez az egységes környezethasználati engedély kiadását.

Miskolc, 2016. november 23.

Tisztelettel:

ENVIRA 96 KFT
3530 Miskolc, Mélyvölgy u. 3.

①



Dienes Endre
úv. igazgató

Melléklet: A bányavállalkozó nyilatkozata