

Az 1993. évi XCIII. többször módosított törvény 54. § (2) bekezdése, és a 25/2000. (IX. 30.) EüM – SZCsM rendelet 5. § (1) bekezdés alapján készített **VESZÉLYES MUNKAHELY, - TECHNOLÓGIA, - GÉP, BERENDEZÉS**, valamint **VESZÉLYES ANYAG**, és **KÉSZÍTMÉNY KOCKÁZATBECSLÉSE**.

Kockázatbecslés helye: 3526 Miskolc, Repülőtéri út 3-5.

Kockázatbecslés ideje: 2013. 02. 05.

Adatokat közölte: Majoros László műszaki vezető

**KOALFÉM Kft.**

**3626 Miskolc, Repülőtéri út 3-5.**

**KOCKÁZATÉRTÉKELÉS**

**2013**

Az 1993. évi XCIII. többször módosított törvény 54. § (2) bekezdése, és a 25/2000. (IX. 30.) EüM – SZCsM rendelet 5. § (1) bekezdés alapján készített **VESZÉLYES MUNKA-  
HELY, - TECHNOLÓGIA, - GÉP, BERENDEZÉS**, valamint **VESZÉLYES ANYAG**, és  
**KÉSZÍTMÉNY KOCKÁZATBECSLÉSE.**

Kockázatbecslés helye: 3526 Miskolc, Repülőtéri út 3-5.

Kockázatbecslés ideje: 2013. 02. 05.

Munkáltató képviselője: Majoros László műszaki vezető

## Tartalomjegyzék

- I. Vizsgálat helye, ideje
- II. Vizsgálatot végezte
- III. Vizsgált hely adatai
- IV. Kockázatelemzés, kockázatbecslés összesítő
- V. Feltárt hiányosságok összesítője
- VI. Felmérések, mellékletek
  - 1/ sz. melléklet: Dokumentációk
  - 2/ sz. melléklet: Létesítmény, építmény
  - 3/ sz. melléklet: Technológiák, gépek, berendezések
  - 4/ sz. melléklet: Foglalkozás – egészségügy
  - 5/ sz. melléklet: Intézkedési terv

## I. Vizsgálat helye, ideje

A cég neve	Koalfém Kft.
A cég címe	3526 Miskolc, Repülőtéri út 3-5.
Vezető neve	Papp Gábor ügyvezető igazgató
Fő tevékenysége (TEAOR)	Acélhulladék nagykereskedelem (3832)
Állományi létszám	23 fő
A vizsgálat kezdete	2013. 02. 05.
befejezése	2013. 02. 15.

## II. Vizsgálatot végezte

Munkáltató képviselője	Majoros László
Munkavédelmi szolgáltató	Győry Antal Balesetmegelőző Bt.
Foglalkozás – eüi. szolgáltató	Dr. Kerekes Zoltán Monitor Doktor Bt.
Munkavédelmi képviselő	nincs

## III. Vizsgált hely adatai

Telephely	3526 Miskolc, Repülőtéri út 3-5.	
Technológia	Karbantartás Hulladék átvétel Hulladék feldolgozás Értékesítés Irodai tevékenység	
Veszélyes gép, berendezés	KHD 675 Mercedes konténerszállító JPP 620 Mercedes Multilift Fuchs polipos rakodógép Fuchs polipos rakodógép Fuchs polipos rakodógép Esztergagép	Fémfűrészgép Sugárfűrészgép Motoros fűkasza Lindemann prés, olló Lindemann Shredder Híddaru (5t)
Munkakör	telephely vezető (vasútüzem vezető)	ügyvezető igazgató
	hidraulikus ollókezelő	műszaki vezető
	takarító	főkönyvelő
	gépkocsivezető	asszisztens
	rakodógép-kezelő	gazdasági elemző
	karbantartó (csoportvezető)	kereskedelmi vezető
	darukezelő	kocsikísérő
	villanyszerelő	lakatos, hegesztő
	mozdonyvezető	térmeister

## IV. Kockázatelemzés, kockázatbecslés összesítő

### 1. A kockázatértékelés célja, és jogszabályi alapja

#### 1.1. Célja

A kockázatértékelés célja a technológiából eredő azon veszélyforrások meghatározása, amelyek a technológiát működtető, karbantartó, ellenőrző személyekre egészségkárosodást feltételező veszélyt jelentenek.

Célja továbbá becslés alapon a kockázat mértékének meghatározása, továbbá javaslattétel a kockázat feltételezett hatásának csökkentésére, műszaki, szervezési megoldással, vagy ahol ez lehetséges személyi védőeszközök biztosításával.

## 1.2. A kockázatértékelés jogszabályi alapja

### Az 1993. évi XCIII. törvény a munkavédelemről 54 §:

(2) A munkáltatónak rendelkeznie kell kockázatértékeléssel, amelyben köteles minőségileg, illetve szükség esetén mennyiségileg értékelni a munkavállalók egészségét és biztonságát veszélyeztető kockázatokat, különös tekintettel az alkalmazott munkaeszközökre, veszélyes anyagokra és keverékekre, a munkavállalókat érő terhelésekre, valamint a munkahelyek kialakítására. A kockázatértékelés során a munkáltató azonosítja a várható veszélyeket (veszélyforrásokat, veszélyhelyzeteket), valamint a veszélyeztetettek körét, felbecsüli a veszély jellege (baleset, egészségkárosodás) szerint a veszélyeztetettség mértékét. A kockázatértékelés során az egészségvédelmi határértékkel szabályozott kóroki tényező előfordulása esetén munkahigiénés vizsgálatokkal kell gondoskodni az expozíció mértékének meghatározásáról.

(3) A munkáltató a kockázatértékelést, a kockázatkezelést és a megelőző intézkedések meghatározását – eltérő jogszabályi rendelkezés hiányában – a tevékenység megkezdése előtt, azt követően indokolt esetben, de legalább 3 évente köteles elvégezni. Indokolt esetnek kell tekinteni különösen az alkalmazott tevékenység, technológia, munkaeszköz, munkavégzés módjának megváltozását, illetve minden olyan, az eredeti tevékenységgel összefüggő változtatást, amelynek eredményeképpen a munkavállalók egészségét, biztonságát meghatározó munkakörülményi tényezők megváltozhattak – ideértve a munkaklíma-, zaj-, rezgésterhelést, légállapotokat (gázállapotú, por, rost légszennyezők minőségi, illetve mennyiségi változását). Soron kívül el kell végezni a kockázatértékelést, ha az alkalmazott tevékenység, technológia, munkaeszköz, munkavégzés módjának hiányosságával összefüggésben bekövetkezett munkabaleset, fokozott expozíció, illetve foglalkozási megbetegedés fordult elő, vagy a kockázatértékelés a külön jogszabályban meghatározott szempontokra nem terjedt ki. Az 56. §-ban meghatározottak a kockázatértékelésben rögzítésre kerülhetnek.

(4) A munkavédelmi hatósági ellenőrzés során a munkáltatónak kell bizonyítania a tevékenység megkezdésének tényét, időpontját.

### 2000. évi XXV. törvény a kémiai biztonságról:

19. § (1) A veszélyes anyag egész életciklusa alatt a veszélyes anyagokkal, illetve a veszélyes készítményekkel végzendő tevékenység megkezdése előtt a tevékenységet végző az adott tevékenység emberi egészséget és környezetet károsító kockázatairól becslést készít, a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Mvt.) rendelkezéseire figyelemmel. A kockázatbecslés elvégzéséért szervezett munkavégzés esetén a munkáltató, egyéb esetben a vállalkozó, nem vállalkozás keretében végzett tevékenység esetén a tevékenységet végző a felelős.

### 25/1998. (XII. 27.) EüM rendelet az elsősorban hátsérülések kockázatával járó kézi tehermozgatás minimális egészségi és biztonsági követelményeiről.

3. § (1) A munkáltató műszaki, illetve szervezési intézkedések megvalósításával

a) kiküszöböli a kézi tehermozgatást, ha ez nem oldható meg

b) a tevékenységgel járó kockázatot a lehető legkisebbre csökkenti.

(2) Ha a munkavállalók részéről súlyos terhek kézi mozgatása nem kerülhető el, a munkáltató a munkavégzés helyeit - amennyiben ez lehetséges - oly módon alakítja ki, hogy az ilyen kézi anyagmozgatás feltételei a legbiztonságosabbak és az egészségre ártalmatlanok legyenek.

a) a munkavégzés megkezdése előtt felméri az adott munka jellegének megfelelő egészségügyi és biztonsági követelményeket, és különösen a teher jellemzőit,

b) megfelelő intézkedések megtételével a lehető legkisebbre csökkenti a munkavállalókat fenyegető hátsérülés kockázatát.

### 44/2000 (XII. 27.) EüM rendelet a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól:

Jelen rendelet a 2000. évi XXV. törvény (a kémiai biztonságról) végrehajtási rendelete, melynek előírásait kell figyelembe venni, és kötelezően alkalmazni.

### 50/1999. (XI. 3.) EüM rendelet a képernyő előtti munkavégzés minimális egészségügyi és biztonsági követelményeiről:

3. § A munkáltató az Mvt. 54. §-ának (2) bekezdése szerinti kockázatbecslés, értékelés során, valamint a képernyős munkahelyen történő munkavégzés egészségi és biztonsági feltételeinek rendszeres ellenőrzése alkalmával folyamatosan vizsgálja az alábbi kockázatok előfordulását:

a) látásromlást előidéző tényezők,

b) pszichés (mentális) megterhelés,

c) fizikai állapotromlást előidéző tényezők.

**5. § (1)** A munkáltató köteles – a külön jogszabályban<sup>1</sup> előírtak figyelembevételével – a foglalkozás-egészségügyi orvosnál (a továbbiakban: orvos) kezdeményezni a munkavállaló szem- és látásvizsgálatának elvégzését

a) a képernyős munkakörben történő foglalkoztatás megkezdése előtt,

b) ezt követően kétévenként,

c) amennyiben olyan látási panasza jelentkezik, amely a képernyős munkával hozható összefüggésbe.

#### **25/2000. (IX. 30.) EüM–SZCSM együttes rendelet a munkahelyek kémiai biztonságáról:**

**5. § (1)** A munkáltató köteles a veszélyes anyagok munka közbeni alkalmazásából eredő kockázatot felkutatni, megbecsülni és értékelni az Mvt. 54. § (2) bekezdésével összhangban.

#### **66/2005. (XII. 22.) EüM rendelet a munkavállalókat érő zajexpozícióra vonatkozó minimális egészségi és biztonsági követelményekről:**

**1. §** E rendelet előírásait a szervezett munkavégzés keretében végzett minden olyan tevékenységre alkalmazni kell, amikor a munkavégzés során a munkavállalók zajból származó kockázatnak ténylegesen vagy vélhetően ki vannak téve.

**4. § (1)** Az Mvt. 54. § (2) bekezdése szerinti kockázatértékelés (a továbbiakban: kockázatértékelés) keretében a munkáltató köteles becsléssel, szükség esetén méréssel meghatározni azt a zajszintet, amelynek a munkavállalók ki vannak téve.

#### **14/2004. (IV. 19.) FMM rendelet a munkaeszközök és használatuk biztonsági és egészségügyi követelményeinek minimális szintjéről:**

**4. § (1)** A veszélyesnek nem minősülő munkaeszköz esetében – ha annak biztonsága függhet a szerelés körülményeitől – a szerelést követően és az üzemeltetés megkezdését megelőzően, valamint – ha a munkaeszközön, az új munkahelyen történő felállítást megelőzően végeztek szerelési munkát – a használatba vétel előtt a megbízott személy ellenőrző felülvizsgálat keretében meggyőződik a biztonságos szerelésről, az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos működés feltételeiről és körülményeiről a károsodások észlelésének és időben történő orvoslásának biztosítása érdekében.

**(2)** Az ellenőrző felülvizsgálat elvégzésének módját a munkáltató írásban határozza meg. A vizsgálat megállapításait, a megtett intézkedéseket jegyzőkönyvben kell rögzíteni.

**5. § (1)** A munkáltató gondoskodik az időszakos ellenőrző felülvizsgálat megbízott személy általi elvégzéséről.

**(2)** Az időszakos ellenőrző felülvizsgálatra kötelezett munkaeszközöket, a felülvizsgálat gyakoriságát, módját a munkáltató írásban határozza meg, figyelemmel az üzemeltetés körülményeire, a munkaeszközt érintő szabványokban foglaltakra és a gyártó által összeállított használati utasítás, üzemeltetési, karbantartási dokumentáció vonatkozó előírásaira. A leghosszabb felülvizsgálati időszak nem haladhatja meg az öt évet.

A felülvizsgálat megállapításait, a megtett intézkedéseket jegyzőkönyvben kell rögzíteni, amelyet a következő időszakos ellenőrző felülvizsgálat időpontjáig meg kell őrizni.

**(3)** Ha a munkaeszközt a telephelyen kívül használják a legutóbbi időszakos ellenőrző felülvizsgálat elvégzéséről a munkáltató tárgyi eszköz alkalmazásával (pl. a munkaeszközön elhelyezett, jól látható jelzéssel) tájékoztatást nyújt.

#### **89/1995. (VII. 14.) Korm. rendelet a foglalkozás-egészségügyi szolgálatról:**

**2. § (1)** A Mvt. 58. §-a szerinti foglalkozás-egészségügyi szolgáltatás nyújtása a foglalkozás-egészségügyi szolgálatok (a továbbiakban: szolgálat) feladatkörébe tartozik.

**(8)** Az egészségkárosító kockázatok meghatározásához és nyomon követéséhez szükséges, az 1. számú melléklet 1.2. pontja szerinti munkahigiénés vizsgálatért fizetendő térítés összegéről a megrendelő és a vizsgálatot végző megállapodik.

##### **1.2. Munkahigiénés vizsgálatok**

##### **1.2.1. Munkakörnyezeti műszeres vizsgálatok:**

a) munkahelyi kémiai kóroki tényezők (gázok, gőzök, aeroszolok, porok okozta légszennyeződés)

— mennyiségi,

— minőségi vizsgálata;

b) munkahelyi fizikai kóroki tényezők közül

— zajszint,

— infra- és ultrahang szintek

— (egész test) rezgésterhelés,

- kéz-kar rezgésterhelés,
- a megvilágítás világítástechnikai jellemzőinek,
- elektromágneses tér jellemzői,
- magas légköri nyomáson végzett munka,
- ionizáló és nem ionizáló sugárzásszintek meghatározása;
- c) zárt, telepített munkahelyeken a klímátényezők meghatározása;
- d) fizikai megterhelés-igénybevétel vizsgálata.

1.2.2 Biológiai expozíciós mutatók vizsgálata a külön jogszabályban meghatározott expozíciós mutatók alapján.

#### **27/1995. (VII. 25.) NM rendelet a foglalkozás - egészségügyi szolgáltatásról:**

4. § (1) A szolgálat az alapszolgáltatás keretében végzi

- a) a külön jogszabályban meghatározott munkaköri alkalmassági vizsgálatokat, és kezdeményezi az ehhez szükséges szakorvosi vizsgálatokat;
- b) külön jogszabályban meghatározottak szerint a foglalkozási megbetegedések, fokozott expozíciós esetek bejelentését, kivizsgálását;
- c) a munkakörülmények és a munkavégzés egészségkárosító hatásainak írásban dokumentált vizsgálatát a szerződésben – a helyi körülmények figyelembevételével – meghatározott gyakorisággal, vagy változás bekövetkezésekor soron kívül;
- d) külön jogszabályban meghatározottak szerint az egyéni védőeszközökkel kapcsolatos tanácsadást;
- e) külön jogszabályban előírtak szerint a munkahelyek kémiai biztonságát érintő feladatokat;
- f) a munkavállalók munkakörülményeivel kapcsolatos, egészséget, biztonságot érintő kérdésekkel összefüggő felvilágosítást;
- g) külön jogszabályban előírtak szerint a munkakörhöz kötött védőoltásokkal kapcsolatos feladatokat;
- h) a krónikus megbetegedésben szenvedő munkavállalók megelőző gondozását;
- i) külön jogszabályban meghatározottak szerint az 1. és 2. alkalmassági csoportba tartozó közúti járművezetők egészségi alkalmassági vizsgálatát;
- j) a munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló jogszabályban meghatározott esetekben a foglalkoztathatóság szakvéleményezését.

(2) A szolgálat közreműködik

- a) az Mvt. 58. §-ában felsorolt munkáltatói feladatok ellátásában, különösen
- aa) a munkahelyi veszélyforrások feltárásában,
- ab) munka-egészségügyi, - fiziológiai, - ergonómiai, - higiénés feladatok megoldásában,
- ac) a munkahelyi elsősegélynyújtás tárgyi, személyi és szervezési feltételeinek biztosításában, a sürgős orvosi ellátás megszervezésében, az elsősegélynyújtók szakmai felkészítésében;

(4) Az (1) és (2) bekezdésben foglaltak nem érintik a munkáltatónak az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés megvalósításáért az Mvt.-ben meghatározott felelősségét.

#### **61/1999. (XII. 1.) EüM rendelet a biológiai tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének védelméről:**

3. § (1) Annak érdekében, hogy a munkavállaló biztonságát és egészségét fenyegető kockázatot meg lehessen becsülni, továbbá a szükséges intézkedések meghatározhatók legyenek, a munkáltatónak minden olyan tevékenységnél, amely feltehetően biológiai tényezők kockázatával jár, meg kell határozni a munkavállalókat, illetve munkát végző személyeket (a továbbiakban együtt: munkavállaló) érő expozíció jellegét, időtartamát és – amennyiben lehetséges – mértékét.

(2) A különböző csoportokba tartozó biológiai tényezők együttes expozíciójával járó tevékenységnél a kockázatot minden jelen lévő biológiai tényezőre meg kell becsülni.

(3) A kockázat becslését évente, továbbá minden olyan esetben meg kell ismételni, amikor a körülmények megváltozása a munkavállaló biológiai tényezőkkel történő expozícióját befolyásolhatja.

#### **26/2000. (IX. 30.) EüM rendelet a foglalkozási eredetű rákkeltő anyagok elleni védekezésről és az általuk okozott egészségkárosodások megelőzéséről:**

4. § (1) Minden olyan tevékenység esetében, amelynek során feltételezhető a munkavállaló rákkeltővel történő expozíciója, a munkáltató köteles kockázatbecslést végezni.

#### **3/2002. (II. 8.) SZCSM–EüM együttes rendelet a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről:**

2. § (2) A munkáltató az Mvt. 21. § (2) bekezdésében megjelölt munkavédelmi szempontú előzetes vizsgálatok során a létesítmény, a munkahely és a technológia esetében munkabiztonsági és munkaegészségügyi szempontból egyaránt köteles azonosítani a várható veszélyeket (veszélyforrásokat, ve-

szélyhelyzeteket), valamint a veszélyeztetettek körét. Köteles felbecsülni a veszély jellege (baleset, egészségkárosodás) szerint a veszélyeztetettség mértékét. Meg kell határozni a védekezés leghatékonyabb módját, a műszaki és egyéni védelem módozatait, illetve az alkalmazandó szervezési és egészségügyi megelőzési intézkedéseket.

## **22/2005. (VI. 24.) EüM rendelet a rezgésepozíciónak kitett munkavállalókra vonatkozó minimális egészségi és munkabiztonsági követelményekről:**

**1. §** E rendelet előírásait a szervezett munkavégzés keretében végzett minden olyan tevékenységre alkalmazni kell, amikor a munkavégzés során a munkavállalók mechanikai rezgés okozta kockázatnak ténylegesen vagy vélhetően ki vannak téve.

## **1996. évi XXXI. törvény a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról:**

**19. § (1)** A gazdálkodó tevékenységet folytató magánszemélyeknek, a jogi személyeknek, a jogi és a magánszemélyek jogi személyiséggel nem rendelkező szervezeteinek, ha a munkavégzésben részt vevő családtagokkal együtt ötnél több munkavállalót foglalkoztatnak, vagy ha ötvennél több személy befogadására alkalmas létesítményt működtetnek, illetve a fokozottan tűz- és robbanásveszélyes besorolás esetén és kereskedelmi szálláshelyeken tűzvédelmi szabályzatot kell készíteniük.

## **30/1996. (XII. 6.) BM rendelet a tűzvédelmi szabályzat készítéséről:**

**1. § (1)** A Ttv. 19. §-ának (1) bekezdésében felsoroltaknak a Tűzvédelmi Szabályzatot (a továbbiakban: Szabályzat) az állandó, illetőleg az ideiglenes jelleggel működő létesítményekre a rendeltetésszerű tevékenység megkezdése előtt egyaránt el kell készíteni.

## **28/2011. (IX. 6.) BM rendelet az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról:**

**213. § (1)** E fejezet szempontjából tűzvédelmi felülvizsgálat olyan ellenőrzési művelet, amely javítási, karbantartási műveletek nélkül, a hibák megállapítására és minősítésére irányul.

(2) A villamos berendezés használatbavételét követően, a berendezés üzemeltetője, ha jogszabály másként nem rendelkezik

a) az „A” és „B” tűzveszélyességi osztályba tartozó helyiségben, szabadtéren legalább háromévenként,

b) a „C”, „D” és „E” tűzveszélyességi osztályba tartozó helyiségben, szabadtéren legalább hatévenként a villamos berendezés tűzvédelmi felülvizsgálatát elvégezteti, és a tapasztalt hiányosságokat a minősítő iratban meghatározott határidőig megszünteteti, melynek tényét hitelt érdemlő módon igazolja.

(3) A tűzvédelmi felülvizsgálat szempontjából a naptári napot kell figyelembe venni.

Jelen rendelet a kockázatelemzés szerves részét képező tűzvédelemmel kapcsolatos előírásokat is tartalmazza. (pl. elektromos hálózatok felülvizsgálata, tűzoltó készülékekkel kapcsolatos tudnivalók, létesítés, stb.)

### **2. A kockázatelemzés alapvető lépései:**

- ✓ a tevékenység (technológia) osztályozása,
- ✓ a veszélyek azonosítása,
- ✓ a kockázatok meghatározása,
- ✓ döntés arról, a kockázatok elviselhetők-e,
- ✓ értékelés, javaslattétel a kockázatok csökkentésének módjára.

### **3. A kockázatelemzés folyamata**

#### **3.1. Veszélyek azonosítása**

A veszélyek azonosítása a veszélyes és/vagy ártalmas termelési tényezők felmérő munkalapjain, helyszíni bejárás, az elérhető mérési jegyzőkönyvek, valamint a biztonsági adatlapok alapján történt, figyelembe véve az 1.2. pontban leírt jogszabályi meghatározásokat.

#### **3.2. A kockázat meghatározása**

Veszélyek figyelembe vételével, becslés alapon.

#### **3.3. Döntés arról, hogy a kockázat elviselhető-e**

Veszélyek, és kockázati szintek figyelembe vételével, becslés alapon.

#### **3.4. Értékelés, javaslattétel a kockázatok csökkentésének módjára**

## TECHNOLÓGIÁK ÉRTÉKELÉSE

### „A” kérdőív: Technológiák értékelése

Technológiák	K - érték		Kockázati szint	
	K <sub>max</sub>	K <sub>A</sub>	K <sub>A</sub> %	Értékelés
Karbantartás	30	15	0,5	Triviális
Hulladék átvétel	25	10	0,4	Triviális
Hulladék feldolgozás	40	20	0,5	Triviális
Értékesítés	30	5	0,16	Triviális
Irodai tevékenység	5	2	0,4	Triviális

### „B” kérdőív: A munkakörnyezet értékelése

Technológiák	K - érték		Kockázati szint	
	K <sub>max</sub>	K <sub>B</sub>	K <sub>B</sub> %	Értékelés
Karbantartás	30	8	0,26	Triviális
Hulladék átvétel	50	25	0,5	Triviális
Hulladék feldolgozás	20	7	0,35	Triviális
Értékesítés	15	7	0,46	Triviális
Irodai tevékenység	10	3	0,3	Triviális

### „C” kérdőív: Emberi tényező értékelése

Technológiák	K - érték		Kockázati szint	
	K <sub>max</sub>	K <sub>C</sub>	K <sub>C</sub> %	Értékelés
Karbantartás	25	5	0,2	Triviális
Hulladék átvétel	45	15	0,33	Triviális
Hulladék feldolgozás	30	10	0,33	Triviális
Értékesítés	25	5	0,2	Triviális
Irodai tevékenység	5	2	0,4	Triviális

### „D” kérdőív: Vegyi anyagokból eredő kockázatok értékelése

Technológiák	K - érték		Kockázati szint	
	K <sub>max</sub>	K <sub>D</sub>	K <sub>D</sub> %	Értékelés
Karbantartás	14	5	0,35	Triviális
Hulladék átvétel	10	6	0,6	Triviális
Hulladék feldolgozás	10	4	0,4	Triviális
Értékesítés	7	2	0,28	Triviális
Irodai tevékenység	5	3	0,6	Triviális

## KOCKÁZATOK ÉRTÉKELÉSE

### Technológiák

Jele	Kérdőív címe	K - érték		Kockázati szint	
		K <sub>max</sub>	K	K <sub>%</sub>	Értékelés
A	Technológiákban használt gépek, berendezések értékelése	130	52	0,4	Triviális
B	Munkakörnyezet értékelése	125	50	0,4	Triviális
C	Emberi tényező értékelése	130	37	0,28	Triviális
D	Vegyi anyagokból eredő kockázatok ér-	46	20	0,43	Triviális



tékelése				
Összesen	431	159	0,36	Triviális

A kockázatértékelés során a Koalfém Kft. Technológiai munkafolyamatokban triviális kockázati szintet állapítottunk meg.

## VESZÉLYES GÉPEK, BERENDEZÉSE ÉRTÉKELÉSE

### „A” kérdőív: Veszélyes gépek, berendezések értékelése

Eszközök	K - érték		Kockázati szint	
	K <sub>max</sub>	K <sub>A</sub>	K <sub>A</sub> %	Értékelés
Híddaru (5 t)	45	25	0,55	Triviális
KHD 675 Mercedes konténerszállító	40	15	0,37	Triviális
JPP 620 Mercedes Multilift	40	15	0,37	Triviális
Fuchs polipos rakodógép	40	15	0,37	Triviális
Fuchs polipos rakodógép	40	15	0,37	Triviális
Fuchs polipos rakodógép	40	15	0,37	Triviális
Esztergagép	20	10	0,5	Triviális
Fémfűrészgép	20	10	0,5	Triviális
Sugárfűrógép	20	10	0,5	Triviális
Fúkasza	30	25	0,83	Triviális
Lindemann prés, olló	20	10	0,5	Triviális
Lindemann Shredder	50	30	0,6	Triviális

### „B” kérdőív: A munkakörnyezet értékelése

Eszközök	K - érték		Kockázati szint	
	K <sub>max</sub>	K <sub>B</sub>	K <sub>B</sub> %	Értékelés
Híddaru (5 t)	45	25	0,55	Triviális
KHD 675 Mercedes konténerszállító	25	10	0,4	Triviális
JPP 620 Mercedes Multilift	25	10	0,4	Triviális
Fuchs polipos rakodógép	35	15	0,42	Triviális
Fuchs polipos rakodógép	35	15	0,42	Triviális
Fuchs polipos rakodógép	35	15	0,42	Triviális
Esztergagép	20	5	0,25	Triviális
Fémfűrészgép	20	5	0,25	Triviális
Sugárfűrógép	20	5	0,25	Triviális
Fúkasza	30	25	0,83	Triviális
Lindemann prés, olló	20	15	0,75	Triviális
Lindemann Shredder	50	30	0,6	Triviális

### „C” kérdőív: Emberi tényező értékelése

Eszközök	K - érték		Kockázati szint	
	K <sub>max</sub>	K <sub>C</sub>	K <sub>C</sub> %	Értékelés
Híddaru (5 t)	35	17	0,48	Triviális
KHD 675 Mercedes konténerszállító	35	20	0,57	Triviális
JPP 620 Mercedes Multilift	35	20	0,57	Triviális
Fuchs polipos rakodógép	40	25	0,62	Triviális
Fuchs polipos rakodógép	40	25	0,62	Triviális
Fuchs polipos rakodógép	40	25	0,62	Triviális

Esztergagép	30	13	0,43	Triviális
Fémfűrészgép	30	13	0,43	Triviális
Sugárfűrögép	30	13	0,43	Triviális
Fűkasza	40	25	0,62	Triviális
Lindemann prés, olló	30	13	0,43	Triviális
Lindemann Shredder	50	26	0,52	Triviális

<b>KOCKÁZATOK ÉRTÉKELÉSE</b>					
<b>Veszélyes gépek, berendezések értékelése</b>					
Jele	Kérdőív címe	K - érték		Kockázati szint	
		K <sub>max</sub>	K	K <sub>%</sub>	Értékelés
A	Veszélyes gépek, berendezések értékelése	440	220	0,5	Triviális
B	Munkakörnyezet értékelése	385	185	0,48	Triviális
C	Emberi tényező értékelése	510	255	0,5	Triviális
<b>Összesen</b>		<b>1335</b>	<b>660</b>	<b>0,49</b>	<b>Triviális</b>

A kockázatértékelés során a Koalfém Kft. Veszélyes gépek, berendezéseknél triviális kockázati szintet állapítottunk meg.

### **Vendégekre, idegen munkavállalókra, szolgáltatókra, alvállalkozókra, szállítókra vonatkozó kockázatok**

A munkáltató működési területén meghatározott kockázatok természetesen nem csak az ott dolgozó munkavállalókra, hanem a céghez érkező vásárlókra, vendégekre, idegen munkavállalókra, szolgáltatókra, alvállalkozókra is hatással lehetnek.

A céghez engedéllyel érkező vásárlókra, vendégekre, idegen munkavállalókra, szolgáltatókra, alvállalkozókra, szállítókra potenciális hatással bíró kockázatok mértéke megegyezik az ott dolgozókkal, hiszen az expozíciós idő megegyezik azzal, amit a cég területén, kockázatoknak kitéve töltenek el.

Felhívjuk azonban a figyelmet néhány, a társaság területén található kockázatra, amelyek potenciális egészségkárosító és baleseti veszéllyel járhatnak.

#### **Ezek a következők:**

- ✓ gépi, kézi rakodás,
- ✓ gépi (közúti, vasúti) anyagmozgatás,
- ✓ szállítószalagos anyagmozgatás, hulladékdarabolás, magasból történő ürítés,
- ✓ rakodógépek használata,

A céghez érkező ügyfeleket, vendégeket, idegen munkavállalókat, szolgáltatókat, alvállalkozókat, szállítókat tájékoztatni kell a területen fennálló kockázatokról, illetve azok potenciális egészségkárosító és baleseti veszélyeiről.

#### **Javaslat:**

Minden, idegen munkavállalónak, szolgáltatónak, alvállalkozónak, szállítónak viselnie kell azokat az egyéni védőeszközöket, amelyeket a dolgozóknak is viselniük kell, abban az esetben, ha rájuk is ugyanaz a veszély, ártalom vonatkozhat.

#### **Összefoglalás:**

A kockázati tényezők mennyiségi, és minőségi meghatározásánál

- ✓ a helyszíni bójárások tapasztalatait,
- ✓ a használt vegyi anyagok, és termékek biztonsági adatlapjait,
- ✓ különböző mérési jegyzőkönyveket,
- ✓ a különböző vizsgálati, felülvizsgálati jegyzőkönyveit is figyelembe vettük.

### **A technológiában alkalmazott gépek, berendezések állapota**

Az alkalmazott gépek elfogadható műszaki állapotban vannak, rendszeres ellenőrzésük, karbantartásuk megtörtént.

### **A munkakörnyezet értékelésekor**

A tapasztalható hiányosságokat az ütemterv szerint mielőbb meg kell szüntetni.

### **Az emberi tényező értékelésekor**

A tapasztalható hiányosságokat az ütemterv szerint mielőbb meg kell szüntetni.

### **A vegyi anyagokból eredő kockázatok értékelésekor**

A vegyi anyagokból kisebb mennyiséget alkalmaznak a technológia során, az üzemanyagkút kivételével maximum 5 literes kiszerezésű zárt csomagolásban. Ezek azonban csak akkor jelennek potenciálisan ártalmakat, ha kiömlenek és az a munkavállalókkal érintkezik.

### **Biológiai kockázatok jelenléte**

A vizsgált területeken biológiai kockázatra utaló körülményt nem találtunk.

A kockázatelemzés megállapításait munkavédelmi oktatás keretében ismertetni kell a munkavállalókkal.

Miskolc, 2013. 02. 15.

BALESZTMEGELŐZŐ BT.  
3600 Órá, Nagy I. út 43. 4/2.  
Tél: 48/471-541  
Adószám: 21291018-1:05

Kockázatelemzést végző

### **Kockázatok, hiányosságok**

- ✓ gondoskodni kell a szerelőknél a beesés elleni védelemről, ha felette nem áll gépjármű,
- ✓ a nyomástartó edények (értelemszerűen) hatósági bejelentéséről, időszakos vizsgálatáról gondoskodni kell,

Az KOALFÉM Kft. által üzemeltetett vállalkozás az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés feltételeinek a vizsgált időszakban MEGFELELT.

A feltárt hiányosságok megszüntetése után, a szükséges karbantartások, fegyelmezett munkavégzés esetén a tevékenységgel járó kockázati tényezők optimális szinten tarthatók.

Felhívjuk a munkáltató figyelmét az alábbi törvényi kötelezettségekre:

Mvt. 45 § (3) A munkáltató a kockázatelemzést, és a megelőző intézkedések meghatározását – eltérő jogszabályi rendelkezés hiányában – a tevékenység megkezdése előtt, azt követően indokolt esetben, de legalább 3 évente köteles elvégezni. Indokolt esetnek kell tekinteni különösen az alkalmazott tevékenység, technológia, munkaeszköz, munkavégzés módjának megváltozását, illetve minden olyan, az eredeti tevékenységgel összefüggő változtatást, amelynek eredményeképpen a munkavállalók egészségét, biztonságát meghatározó munkakörülményi tényezők megváltozhattak – ideértve a munkaklíma-, zaj-, rezgésterhelést, légállapotokat (gázállapotú, por, rost légszennyezők minőségi, illetve mennyiségi változását). Soron kívül el kell végezni a kockázatelemzést, ha az alkalmazott tevékenység, technológia, munkaeszköz, munkavégzés módjának hiányosságával összefüggésben bekövetkezett munkabaleset, fokozott expozíció, illetve foglalkozási megbetegedés fordult elő, vagy a kockázatelemzés a külön jogszabályban meghatározott szempontokra nem terjedt ki.

Miskolc, 2013. 02. 15. „MONITOR DOKTOR”,  
Foglalkozás-Eü. BT.  
3526 Miskolc, Arany J. tér 8. 1/4  
Telephely: 3526 MISKOLC, PETŐFI S. TÉR 1  
ÁNTSZ eng.: 05010606 Tel.: 46/357-966  
Adószám: 21306844-1-05

BALESETMEGELŐZŐ RT.  
3600 Ózd, Nagy I. út 43. 4/2.  
Tel.: 46/471-541  
Adószám: 1294018-1-05

Foglalkozás – egészségügy

Munkabiztonsági szolgáltató

A fentiekkel egyetérttek:

.....  
Ügyvezető igazgató

## VII. Felmérések, mellékletek

1. számú melléklet: Dokumentációk felmérése
2. számú melléklet: Létesítmény, építmény
3. számú melléklet: Technológiák, gépek, berendezések
4. számú melléklet: Foglalkozás – egészségügy
5. számú melléklet: Intézkedési terv

### 1. számú melléklet: Dokumentációk felmérése

A gazdálkodó szervezet neve	Koalfém Kft.
A gazdálkodó szervezet címe	3526 Miskolc, Repülőtéri út 3-5.
Vizsgálat időpontja	2013. 02. 05.
Vizsgálatot végezte	Győry Antal
Adatokat közölte	Majoros László műszaki vezető

### Munkavédelmi dokumentációk

#### 1/ Különböző oktatások

Tartalom	értékelés
Évente ismétlődő oktatás	megfelelő
Oktatási tematikák szakember általi összeállítása	megfelelő
Egyéni, kollektív védőeszköz, felszerelés használatának oktatása	megfelelő
Munkavédelmi eszköz, berendezés használatának oktatása	megfelelő
Gép, berendezés, amivel a munkát végzi, kezelési utasítások oktatása	megfelelő

#### 2/ Egyéni védőeszközökkel kapcsolatos előírások

Tartalom	értékelés
Egyéni védőeszközök írásban történő meghatározása	megfelelő
Védőeszköz munkavállaló részére írásban történő átadása	megfelelő
Védőeszköz minősítő (EK típusbizonyítvány, EK megfelelőségi nyilatkozat) megléte	megfelelő
EVE használati utasítások megléte	megfelelő
Egyes védőeszközökre vonatkozó szavatossági idő ellenőrzése	megfelelő

### 3/ Kockázatok meghatározása

Tartalom	értékelés
Munkahely állapotának vizsgálata	megfelelő
Megvilágítás vizsgálati jegyzőkönyve	nem kell
Zajszint vizsgálati jegyzőkönyve	megfelelő
Rezgésről készült vizsgálati jegyzőkönyv	nem kell
Porátalomra vonatkozó vizsgálati jegyzőkönyv	megfelelő
Munkavállalókra ható külső hatások vizsgálata a munkavégzés során	megfelelő

### 4/ Villamosság

Tartalom	értékelés
Érintésvédelmi szabványossági vizsgálat épületekre és szabadterekre	megfelelő
Hordozható villamos kéziszerszámok évenkénti szerelő ellenőrzése	megfelelő
Fémházas elektromos kéziszerszámok, hegesztőtrafók, dinamók, védőgázos hegesztő berendezések évenkénti érintésvédelmi vizsgálata	megfelelő

### 5/ Munkáltató belső szabályozása

Tartalom	értékelés
Dohányzó helyek kijelölése, nemdohányzók védelmének szabályozása	megfelelő
Egyéni védőeszközök írásban történő meghatározása	megfelelő
Bőrvédő készítmények írásban történő meghatározása	nincs
Tisztálkodó szerek írásban történő meghatározása	nincs
Munkabaleseti nyilvántartások megléte	megfelelő
Gépek, technológiák munkavédelmi gépvizsgálatának írásos anyaga	megfelelő
Munkaeszközök használatának írásos elrendelése	megfelelő
Veszélyes berendezések munkavédelmi gépvizsgálatának írásos anyaga	megfelelő
Veszélyes berendezések használatának írásos elrendelése	megfelelő
Időszakos biztonsági vizsgálatok írásos nyilvántartása	megfelelő
Gépek, berendezések, technológiák kezelési utasításának megléte	megfelelő
Veszélye anyagok „Biztonsági adatlapok” megléte, hozzáférhetően	megfelelő
Munkaköri orvosi alkalmassági vizsgálat rendjének meghatározása	megfelelő
Munkavégzés általános és különös szabályainak írásos meghatározása	megfelelő
Elsősegélynyújtó személyek kijelölése, továbbképzésük megléte	megfelelő
Veszélyes berendezések időszakos vizsgálatának le szabályozása	megfelelő
Munkavédelmi oktatási tematika írásos meghatározása	megfelelő
Méregkezelés szabályozása (méregkönyv)	nem kell
Alkoholos állapot ellenőrzésének szabályozása, dokumentáció megléte	megfelelő
Időszakos orvosi vizsgálatok rendjének szabályozása	megfelelő
Egészségügyi könyvek, „Egészségügyi nyilatkozat” nyilvántartása	nem kell

### 6/ Emelők, teherfelvevők, létrák

Tartalom	értékelés
Emelőgép napló megléte	megfelelő
Darukönyv megléte	megfelelő
Biztonsági hevederek, övek vizsgálata	megfelelő
Létrák vizsgálata	megfelelő
Állványok, emelvények vizsgálata	megfelelő
Kézi kocsik vizsgálata	megfelelő
Nyomástartó edények időszakos vizsgálata	hiányzik

### 7/ Emelő berendezések vizsgálata

Tartalom	értékelés
Haddaru	megfelelő

Tartóbak	megfelelő
Gépjármű hidraulikus emelő	megfelelő
Rakodógép	megfelelő

#### 8/ Különböző oktatások

Tartalom	értékelés
Tűzvédelmi szabályzat ismertetése	megfelelő
Munkavállaló munkába állás előtti oktatása	megfelelő
Ismétlődő tűzvédelmi oktatás	megfelelő
Tűzveszélyes tevékenységet végzők 5 évenkénti vizsgálja	megfelelő

#### 9/ Munkáltató belső tűzvédelmi szabályozása

Tartalom	értékelés
Tűzvédelmi szabályzat megléte	megfelelő
Tűzveszélyességi osztályba sorolás megléte	megfelelő
Tűzriadó terv megléte	nem kell
Tűzriadó terv gyakorlásáról készült dokumentum	nem kell
Tűzoltó készülékek készenléti helyének nyilvántartása	megfelelő
Tűzvédelmi szakvizsgára kötelezettek nyilvántartása	megfelelő
Tűzvédelmi oktatások nyilvántartása	megfelelő
Tűzoltó vízforrások nyilvántartása	megfelelő
Tűzjelző, egyéb tűzvédelmi berendezés napi ellenőrzésének nyilvántartása	nem kell
Kazánapló megléte	nem kell

#### 10/ Szabványossági vizsgálatok

Tartalom	értékelés
Villamos berendezések időszakos tűzvédelmi vizsgálat érvényessége	megfelelő
Technológiák, padlózatok sztatikus feltöltődés elleni védelmének vizsgálat	nem kell
Villámvédelmi berendezések időszakos vizsgálatának érvényessége	megfelelő
Lánchegesztő berendezések ¼ éves vizsgálatának dokumentálása	megfelelő
Hő és füstelvezető ablakok éves vizsgálata	nem kell
Tűzjelző berendezés ½ éves vizsgálata	nem kell
Tűzoltó készülékek éves vizsgálata	megfelelő
Tűzcsapok ½ vizsgálata	megfelelő

#### 1. számú melléklet: Létesítmény, munkahely

A gazdálkodó szervezet neve	Koalfém Kft.
A gazdálkodó szervezet címe	3526 Miskolc, Repülőtéri út 3-5.
Vizsgálat időpontja	2013. 02. 05.
Vizsgálatot végezte	Győry Antal
Adatokat közölte	Majoros László műszaki vezető

#### LÉTESÍTMÉNY, MUNKAHELY

Tartalom	értékelés
<b>Dokumentációk</b>	
Rendelkezik a gép, technológia, művelet teljes körűen kidolgozott technológiai utasítással	megfelelő
Az utasítások tartalmazzák a veszélyforrásokat és az ellenük történő védekezés lehetőségeit, veszélyhelyzeti teendőket.	megfelelő
Rendelkeznek a dokumentációk azonosíthatóságot biztosító adatokkal, számmal.	megfelelő
A gépek rendelkeznek gépkönyvvel, illetve üzemeltetési dokumentációval.	megfelelő
Tartalmuk kielégíti az elvárt minimális követelményeket.	megfelelő

Vannak a gépekhez, berendezésekhez nem köthető veszélyes tevékenységek.	megfelelő
Szabályozták a fenti veszélyes tevékenységeket. (pl. műveleti, kezelési utasításban)	megfelelő
<b>Munkahelyek kialakítása</b>	
Gépek körül megfelelő hely áll rendelkezésre a kezeléshez, karbantartáshoz. (minimálisan 80 cm, ahol anyagmozgás is van ott 1,2 m stb.)	megfelelő
Fejmagasságban nincs csővezeték, gépek szerkezeti egysége, vagy kiálló balesetveszélyes tárgy, eszköz. (pl. ablak, fényforrás stb.)	megfelelő
Közlekedési utak jelölve vannak.	nem kell
Megfelelő a szélességük, vonalvezetésük.	megfelelő
Szabadon vannak hagyva, nincs eltorlaszolva.	megfelelő
Biztosítják vészhelyzet esetén a gyors menekülést.	megfelelő
Padozat felülete egyenletes, csúszásmentes.	megfelelő
Nincs lefedetlen mélyedés, gödör, nyílás, padlócsatorna, illetve a padozattól kiálló, kiemelkedő technológiai vezeték, kábel, építészeti megoldás, amelyek botlásveszélyt jelentenek. (rossz lépcső, szokatlan magas küszöb stb.)	hiányzik
Az átalakítások, módosítások után a csőhálózatok, energetikai rendszerek azonosítható módon jelölve lettek, hovatartozásuk egyértelműen meg van határozva.	megfelelő
Az üzemben az anyagok tárolása, mozgatása a rendezett.	megfelelő
Az üzemben a folyamatos takarítást biztosítják.	megfelelő
Dohányzás, étkezés csak a kijelölt helyen történik.	megfelelő
<b>Gépek, berendezések biztonsága</b>	
Van védőburkolat a forgó-mozgó géprészekben.	megfelelő
A védőburkolatok egyéb szerkezeti egységek a helyükön vannak.	megfelelő
Biztosítva van, hogy a védőburkolatok csak segédeszköz, vagy zárszerkezet használatát után távolíthatók el.	megfelelő
A védőburkolatok kialakítása, rögzítése megfelel a minimális követelményeknek (nem mozog, nincs drótozva, a csavarok egy része sem hiányzik, nincs eldeformálódva, ha szükséges földelve van, levétele, kinyitása biztonságosan megoldható stb.).	megfelelő
A vészleállító működőképes.	megfelelő
A kezelőelemek jelölése, funkciója egyértelműen azonosítható, a felirat nem sérült, nem lett lefestve, eltávolítva. Javítás, csere után nem változott meg a funkciója, színe.	megfelelő
A gépen nem található "provizórikus" megoldások, amelyek a biztonságos üzemvitelt veszélyeztetik.	megfelelő
<b>A kezelés biztonsága</b>	
A kezelő és ellenőrző helyek jól vannak megválasztva, a környezetükben nincs indokolatlan hő vagy zajterhelés.	megfelelő
A géphez tartozó energiavezetékek (vákuum, éghető gáz, levegő, víz stb.) azonosíthatóságát üzembe helyezés óta nem változtatták meg.	megfelelő
Csak kiiktatott kezelők dolgoznak a gépen.	megfelelő
A kezelők azonosítani tudják az általuk kezelt gép veszélyforrásait, ismerik az ellenük történő védekezési lehetőségeket.	megfelelő
Monoton "egyhangú" terhelés esetén megtörténnek a váltások, a pihenő szünetek biztosítva van.	megfelelő
A dolgozók el vannak látva elegendő számú, minőségű egyéni védőeszközzel.	megfelelő
Használják a kiadott védőeszközöket.	megfelelő
Van tartalék az egyéni védőeszközökből.	megfelelő
Az elszívások a szükséges helyeken működnek.	megfelelő
Megfelelően vannak beállítva.	megfelelő
<b>Egyéb követelmények</b>	
A tűzoltó készülékek hozzáférhetőek, nincsenek eltorlaszolva.	megfelelő
Kapcsoló, vezérlő szekrények zárva vannak.	megfelelő
A 60°C-nál magasabb hőmérsékletű helyeken vannak figyelemfelhívó táblák.	megfelelő

Az elektromos betápláló vezetékek, villamos vezérlő rendszerek vezetékai rendezet- ten, kötegelve vannak vezetve.	megfelelő
Vegyí anyagok nem élelmiszerhez gyártott edényben, feliratozva vannak tárolva.	megfelelő
Veszélyes hulladéknak szabályos a gyűjtése, tárolása.	megfelelő
Vészkijáratok, menekülési útvonalak jelölve vannak.	megfelelő

### STABILITÁS, SZILÁRDSÁG, VILLAMOS BERENDEZÉSEK

Tartalom	értékelés
A munkahelyeket befogadó épületek megfelelnek-e? <ul style="list-style-type: none"> <li>a használatuk jellegének,</li> <li>a szilárdsági, állékonyági követelményeknek?</li> </ul>	megfelelő
A munkahely villamos berendezései megfelelnek-e a tevékenység jellegének? <ul style="list-style-type: none"> <li>tűz és robbanásvédelem,</li> <li>érintés elleni védelem,</li> <li>meghibásodás esetén működő érintésvédelem,</li> <li>mechanikai sérülés elleni védelem szempontjából?</li> </ul>	megfelelő
<b>Vészkijáratok és menekülési útvonalak, tűzoltó felszerelések</b>	
A vészkijáratokhoz vezető utak szabadok, biztonságos területre vezetnek?	megfelelő
A vészkijáratok száma, mérete, elosztása megfelel az igénybe vevők számának, és a munkahely jellegének?	megfelelő
A vészkijáratok kifelé nyílnak?	megfelelő
A vészkijáratok a menekülés irányába nyithatók, le nem zárhatóak?	megfelelő
A vészkijáratok és menekülési útvonalak biztonsága, illetve vészvilágítása megfelelő erősségű?	nem kell
A munkahelyen elhelyezett tűzoltó felszerelések megfelelnek? <ul style="list-style-type: none"> <li>az ott lévő anyagok fizikai és kémiai tulajdonságának,</li> <li>az ott tartózkodók számának,</li> <li>a munkahelyek méretének?</li> </ul>	megfelelő
A tűzoltó készülékek könnyen hozzáférhetőek?	megfelelő
A tűzoltó felszerelések, készülékek megfelelően vannak jelölve?	megfelelő
<b>Zárt munkahelyek szellőzése</b>	
Biztosított-e megfelelő mennyiségű szennyezetlen levegő a munkahelyen <ul style="list-style-type: none"> <li>figyelembe véve az ott folyó munkavégzést,</li> <li>a munkavállalók fizikai megterhelését, a munkavállalók számát?</li> </ul>	megfelelő
Mesterséges szellőzés esetén biztosított annak állandó működése <ul style="list-style-type: none"> <li>ha szükséges, jelzi-e ellenőrző rendszer a berendezés hibáját?</li> <li>a szellőztető vagy légkondicionáló berendezés által okozott huzathatás nem haladhatja meg: <ul style="list-style-type: none"> <li>az ülve végzett szellemi és könnyű fizikai munkánál a 0,1 m/sec értéket,</li> <li>a helyváltoztatással járó könnyű fizikai munkánál a 0,2 m/sec értéket,</li> <li>a melegüzemi zárt munkahelyen, 240 °C (K) EH érték feletti hőhatás mellett végzett közepesen nehéz fizikai munkánál az 1,0 m/sec értéket,</li> <li>a melegüzemi zárt munkahelyen, 240 °C (K) EH érték feletti hőhatás mellett végzett nehéz fizikai munkánál az 1,5 m/sec értéket,</li> <li>a szellőztető, illetve légkondicionáló berendezések lerakódása, illetve szenny- nyezése nem szennyezi-e a munkatér levegőjét?</li> </ul> </li> </ul>	megfelelő
A munkahelyi levegő megfelelő mennyiségét és minőségét tanúsító mérési eredmé- nyek rendelkezésre állnak?	nem kell
A munkahelyek hőmérséklete megfelelő az ott folyó tevékenységet figyelembe vé- ve?	megfelelő
Az ablakok, tetőablakok és üvegfalak erős napsugárzás elleni védelme biztosított?	megfelelő
A pihenő, egészségügyi, étkező stb. helyiségek hőmérséklete megfelelő?	megfelelő



<b>Munkahelyek zaj elleni védelme</b>	
A munkahelyen a zaj szintje a maradandó egészségkárosodás megelőzése érdekében az előírt értéknek megfelel?	megfelelő
A 66/2005. (XII. 22.) EüM rendeletben foglalt alsó beavatkozási határérték meghaladás esetén: - az egyéni védelem - szervezési intézkedések	megfelelő
A zajos, és kevésbé zajos munkahelyek elhatárolása	megfelelő
<b>A munkahelyek rezgés elleni védelme</b>	
A munkahelyeken az egész testre áttevődő és ható mechanikai rezgések mértéke a szabvány szerint mérve nem haladhatja meg az alábbi értékeket: - Z (lábtól fej felé) irányba az $1,26 \text{ m/s}^2$ 8 órára vonatkozó egyenértéket, - X (háttól mell felé) és Y (jobbról a baloldal felé) irányokban a $0,9 \text{ m/s}^2$ - a $10 \text{ m/s}^2$ pillanatnyi rezgés gyorsulás csúcsértéket.	nem kell
<b>Munkahelyek természetes, mesterséges megvilágítása</b>	
A munkahely megfelelő természetes világítása biztosított-e?	megfelelő
A munkahely világítása, figyelembe véve a rendeltetését és az ott folyó tevékenységet, megfelel? - a névleges megvilágítás, - a színhőmérsékletet, - a színvisszaadási fokozatot, - a káprázási fokozatot, - a sztroboszkópikus hatás elleni védelem követelményeinek?	megfelelő
A mesterséges világító berendezések tisztíthatósága és karbantarthatósága veszélymentesen biztosított?	megfelelő
<b>Helyiségek padozata, falazata, mennyezete, tetőzete</b>	
A helyiségek padozatán nincs: - kiemelkedés, - mélyedés, - veszélyes lejtés?	megfelelő
A helyiségek padozata megfelelően: - szilárd, és rögzített, - csúszásmentes, - ellenáll a felhasznált, gyártott anyagok tulajdonságainak?	megfelelő
A helyiségek padozata, falai figyelembe véve az ott folyó tevékenységet megfelelően tisztítható?	megfelelő
A helyiségek megfelelően szigetelt az ott folyó tevékenységhez?	megfelelő
Az átlátszó vagy üvegből készült falak el vannak látva: - jelzésekkel a közlekedési útvonalak és munkahelyek közelében, - szilárd elkerítéssel szállítási útvonalak mentén?	megfelelő
A kis teherbírású tetőszerkezetre a kijutás: - megakadályozott, - megfelelő felszereléssel biztosított?	megfelelő
<b>Nyílászáró szerkezetek</b>	
Az ablakok és tetőablakoknál megfelelően biztosított: - a nyithatóság, zárhatóság, - a beállíthatóság és nyitott állapotban a rögzíthetőség, - nyitott állapotban nem jelentenek veszélyt?	megfelelő
Az ablakok, tetőablakok veszélymentes tisztítása biztosított?	megfelelő
Az ajtók és kapuk elhelyezése, száma, mérete és anyaga megfelelő az ott folyó tevékenység és létszám figyelembevételével?	megfelelő
Az átlátszó ajtók szembetűnően jelzettek?	nem kell
A lengőajtók és kapuk átlátszóak, vagy átlátszó betéttel vannak ellátva?	nem kell

A lengőajtók átlátszó betétje biztonsági üveg, vagy törés ellen védett?	nem kell
A tolóajtóknak a sínről való lefutása, leesés elleni biztosított?	nem kell
A bukóajtók lezuhanás ellen védettek?	megfelelő
A vészkijáratú ajtók belülről a munkaidő alatt bármikor nyithatók?	megfelelő
A főleg járműforgalomra szánt kapuk mellett van biztonságos személyi közlekedésre alkalmas áthaladás?	megfelelő
A gépi működtetésű ajtók és kapuk nem jelentenek veszélyt?	nem kell
A gépi működtetésű ajtók és kapuk nem jelentenek veszélyt?	nem kell
A gépi működtetésű ajtók és kapuk kézi működtetése biztosított?	nem kell
<b>Közlekedési útvonalak</b>	
A közlekedési útvonalak – lépcsők, hágcsók, rámpák – megfelelően méretezettek, figyelembe véve a gyalogos és járműközlekedést?	megfelelő
A az anyagmozgatás és gyalogos forgalom számára biztosított elegendő hely?	megfelelő
A járműforgalom és útvonalai: - az ajtók, kapuk, - gyalogjárdák, és - folyosók között elegendő szabad hely biztosított?	megfelelő
A közlekedési útvonalak jelöltek?	
A közlekedési útvonalak és munkaterületek védettek leeső tárgyaktól?	megfelelő
A közlekedési útvonalakon és munkaterületeken nincs le, vagy beesés veszély?	megfelelő
A veszélyes területek elhatároltak olyan eszközökkel, melyek biztosítják, hogy illetéktelen személyek nem juthatnak be oda?	megfelelő
A rakodórampa megfelel a szállítandó teher méretének?	nem kell
A rakodórampa megfelelő számú ki, illetve lejárattal van ellátva?	nem kell
A rámpáról való leesés elleni védelem megfelelő?	nem kell
<b>Munkahelyek mérete</b>	
A helyiségek: - alapterülete, - belmagassága, - légtere elegendő, figyelembe véve a munkavégzéshez szükséges lét-számot, valamint az ott folyó tevékenységet?	megfelelő
A munkavégzés helyén megfelelő szabad hely áll rendelkezésre a munkavállaló részére?	megfelelő
Amennyiben szükséges megfelelő pihenő helyiség áll rendelkezésre a munkavállalók számára?	megfelelő
A pihenő helyiség mérete megfelelő?	megfelelő
A pihenő helyiségben van támlás szék és asztal?	megfelelő
A pihenő helyiségben is tiltva van a dohányzás?	megfelelő
A terhes nők és szoptató anyák részére biztosított a fekvő pihenés lehetősége?	nem kell
A munkahelyen vagy annak közelében biztosított az elsősegélyhely?	megfelelő
Az elsősegélyhely el van látva megfelelő felszereléssel?	megfelelő
Az elsősegélyhely megfelelően van jelölve?	megfelelő

### IRODAI MUNKAHELY

Tartalom	értékelés
A helyiségek klimatikus viszonyai (zaj, világítás) szempontjából alkalmasak a munkavégzésre?	megfelelő
Az íróasztalok, székek elhelyezésével nem akadályozzák egymás munkavégzését és közlekedését?	megfelelő
Az asztal magassága, állítható rögzítése biztosított?	megfelelő
Az asztal méretei megfelelőek? (160x80x72: 120x80x70)	megfelelő
Az asztal felülete megfelelő méretű a munkafeladat ellátásához?	megfelelő

Ha az asztal mélysége nem haladja meg a 80 cm-t, akkor azon LCD képernyő került elhelyezésre?	megfelelő
Az asztallap mélysége olyan, hogy a képernyő a szemtől 50-60 cm-re állítható?	megfelelő
A munkaasztal felülete matt?	megfelelő
Kábeltörés nélkül futnak le a kábelek a munkaasztalról a csatlakozási ponthoz?	megfelelő
A munkaszék megfelel a biztonsági követelményeknek?	megfelelő
A munkaszék háttámlája állítható?	megfelelő
A munkaszék elgördülés ellen biztosított?	megfelelő
Változtatható a munkaszék ülőfelületének magassága?	megfelelő
A munkaszék alátámasztása (lábai) jól rögzítettek?	megfelelő
A fűtőtesthez és ablakhoz való közvetlen hozzáférés legalább 50 cm széles helyen lehetséges?	megfelelő
Elegendő hely áll rendelkezésre az irodabútorok előtt?	megfelelő
Mindenütt botlásmentes a padozat?	megfelelő
A lámpák, világítótestek nem okoznak káprázást?	megfelelő
A színhőmérséklet meleg-fehér, vagy semleges fehér?	megfelelő
Szükség esetén az árnyékolás megoldott?	megfelelő
Biztonságosak a villamos berendezések?	megfelelő
Elegendő tűzoltó készülék, látható, elérhető helyen vannak, időszakos felülvizsgálata megtörténik, használatát ismerik a munkavállalók?	megfelelő
Kialakított menekülés utat jelölték, azokat ismerik a munkavállalók?	megfelelő
A folyosón, lépcsőn a padozat csúszás, botlásmentes, könnyen takarítható?	megfelelő
A folyosó legalább 100 lux-szal megvilágított?	megfelelő

1. számú melléklet: **Technológia, gép, berendezés**

A gazdálkodó szervezet neve	Koalfém Kft.
A gazdálkodó szervezet címe	3526 Miskolc, Repülőtéri út 3-5.
Vizsgálat időpontja	2013. 02. 05.
Vizsgálatot végezte	Győry Antal
Adatokat közölte	Majoros László műszaki vezető

„A” kérdőív					
A technológiában alkalmazott veszélyes gépek, berendezések értékelése					
A technológiában alkalmazott veszélyes gépek	JPP 619 Mercedes Multilift KHD 675 Mercedes konténerszállító JPP 620 Mercedes Multilift Fuchs polipos rakodógép Fuchs polipos rakodógép Fuchs polipos rakodógép Híddaru (5t)	Esztergagép Fémfűrészgép Sugárfűrészgép Fűkasza Lindemann prés, olló Lindemann Shredder			
Témakörök		Értelmezhetőség		Kockázati érték	Kockázati átlag
		Igen	Nem		
<b>A<sub>1</sub> Potenciális egészségkárosodás munkaeszköz használatakor</b>					
Gyakoriság			X		0,0
Súlyosság			X		
Tartamhatás			X		
<b>A<sub>2</sub> – A veszély gyakorisága, tartalma</b>					
Expozíció mértéke		gyakoriság		X	0,0
		időtartam		X	
Meghibásodás valószínűsége			X		
Beavatkozás a munkaciklusba		automata gépek		X	
		félautomata gépek		X	

		manuális gépek		X		
<b>A<sub>3</sub> – Balesetek bekövetkezési valószínűsége</b>						
Berendezésből eredően			X		1	0,75
Védőfelszerelés miatt	praktikusság		X		1	
	megbízhatóság			X		
	alkalmazás		X		1	
<b>A<sub>4</sub> – A károk megelőzésének, minimalizálásának lehetősége</b>						
Dokumentációk	üzembe helyezési		X		1	1,0
	érintésvédelmi		X		1	
	időszakos bizt. fv.		X		1	
	kezelési ut.		X		1	
	karbantartási ut.		X		1	
	munkavédelmi ut.		X		1	
	tűzvédelmi ut.		X		1	
Figyelmeztetés (normál üzemtől eltérő)			X		1	
Automata lekapcsolás			X		1	
Vészleállító			X		1	
Újraindulás elleni védelem			X		1	
<b>A GÉPEK, BERENDEZÉSEK VÉGSŐ ÉRTÉKELÉSE</b>						
<b>K<sub>A</sub> = 0,0 + 0,0 + 0,75 + 1,0</b>					<b>K<sub>A</sub> = 1,75</b>	

„B” kérdőív					
A munkakörnyezet értékelése					
A technológiában alkalmazott veszélyes gépek	JPP 619 Mercedes Multilift	Esztergagép Fémfűrészgép Sugárfűrögép Fűkasza Lindemann prés, olló Lindemann Shredder			
	KHD 675 Mercedes konténerszállító				
	JPP 620 Mercedes Multilift				
	Fuchs polipos rakodógép				
	Fuchs polipos rakodógép				
Fuchs polipos rakodógép					
Híddaru (5t)					
Témakörök		Értelmezhetőség		Kockázati érték	Kockázati átlag
		Igen	Nem		
B <sub>1</sub> A munkahely kialakítása					
Szintkülönbségek	padozat	X			1,0
	munkatér	X			
Mozgástér		X			
Csúszásveszély		X			
B <sub>2</sub> – A munka környezete					
Mesterséges megvilágítás	központi		X		0,5
	helyi	X		1	
Természetes megvilágítás		X		1	
Zaj	általános		X		
	impulzus jellegű	X		1	
Ultrahang			X		
Infrahang			X		
Rezgés			X		
Sugárzás	ionizáló		X		
	nem ionizáló		X		
Klíma	léghőmérséklet	X		1	
	páratartalom		X		
	huzathatás	X		1	
	gőzök a levegőben		X		

Villamos biztonságtechnika	gázok a levegőben		X		
	porok a levegőben	X		1	
	villamos szabv. fv.	X		1	
	érintésvédelmi fv.	X		1	
	villámvédelmi fv.	X		1	
Fokozott baleseti veszély	magasban végz. m.	X		1	
	mélyben végz. m.		X		
	melegben végz. m.	X		1	
	hidegben végz. m.	X		1	
	vízben végz. m.		X		
	villamos üzemi m.	X		1	
	éjszakai munka		X		
<b>B<sub>3</sub> – Egyéb terhelések</b>					
A kezelőelemek elrendezése		X		1	
A fizikai terhelés mértéke		X		1	
Exponált munkavállalók száma			X		
Kézi anyagmozgatás	5 kp – 20 kp	X		1	
	>20 kp – 50 kp	X		1	
	>50 kp		X		
Testhelyzet	kényszer		X		
	ülés	X		1	
	állás	X		1	
	járás	X		1	
<b>A MUNKAKÖRNYEZET VÉGSŐ ÉRTÉKELESE</b>					
<b>K<sub>B</sub> = 1,0 + 0,5 + 0,7</b>				<b>K<sub>B</sub> = 2,2</b>	

**„B” kérdőív**  
Munkakörnyezet értékelése

Irodai tevékenység		Irodatechnikai eszközök			
Témakörök		Értelmezhetőség		Kockázati érték	Kockázati átlag
		Igen	Nem		
<b>B<sub>1</sub> A munkahely kialakítása</b>					
Szintkülönbségek	padozat		X		0,0
	munkatér		X		
Mozgástér			X		
Csúszásveszély			X		
<b>B<sub>2</sub> – A munka környezete</b>					
Mesterséges megvilágítás	központi		X		0,15
	helyi	X		1	
Természetes megvilágítás					
Zaj	általános		X		
	impulzus jellegű		X		
Ultrahang			X		
Infrahang			X		
Rezgés			X		
Sugárzás	ionizáló		X		
	nem ionizáló		X		
Klíma	léghőmérséklet		X		
	páratartalom		X		
	huzathatás		X		
	gőzök a levegőben		X		

	<i>gázok a levegőben</i>		X		
	<i>porok a levegőben</i>		X		
<i>Villamos biztonságtechnika</i>	<i>villamos szabv. fv.</i>	X		1	
	<i>érintésvédelmi fv.</i>	X		1	
	<i>villámvédelmi fv.</i>	X		1	
<i>Fokozott baleseti veszély</i>	<i>magasban végz. m.</i>		X		
	<i>mélyben végz. m.</i>		X		
	<i>melegben végz. m.</i>		X		
	<i>hidegben végz. m.</i>		X		
	<i>vízben végz. m.</i>		X		
	<i>villamos üzemi m.</i>		X		
	<i>éjszakai munka</i>		X		
<b>B<sub>3</sub> – Egyéb terhelések</b>					
<i>A kezelőelemek elrendezése</i>			X		
<i>A fizikai terhelés mértéke</i>			X		
<i>Exponált munkavállalók száma</i>			X		
<i>Kézi anyagmozgatás</i>	<i>5 kp – 20 kp</i>	X		1	
	<i>&gt;20 kp – 50 kp</i>	X		1	
	<i>&gt;50 kp</i>		X		
<i>Testhelyzet</i>	<i>kényszer</i>		X		
	<i>ülés</i>	X		1	
	<i>állás</i>	X		1	
	<i>járás</i>		X		
<b>A MUNKAKÖRNYEZET VÉGSŐ ÉRTÉKELESE</b>					
<b>K<sub>B</sub> = 0,0 + 0,15 + 0,4</b>				<b>K<sub>B</sub> = 0,55</b>	

0,4

**„C” kérdőív**  
Az emberi tényező értékelése

Témakörök		Értelmezhetőség		Kockázati érték	Kockázati átlag
		Igen	Nem		
<b>C<sub>1</sub> Képzettség</b>					
Szakképzettség		X		1	0,83
Tapasztalat		X		1	
Egyéb oktatások	munkavédelmi	X		1	
	tűzvédelmi	X		1	
	elsősegély	X		1	
	emelőgép		X		
<b>C<sub>2</sub> – Képességek az adott feladat elvégzéséhez</b>					
Alkalmasság	alapstátusz megléte	X		1	1,0
	orvosi vizsgálat	X		1	
Fizikai képességek		X		1	
Pszichikai képességek		X		1	
<b>C<sub>3</sub> – Munkaszervezés</b>					
Dokumentáció ismerete, alkalmazása	kezelési utasítás		X		0,4
	technológiai ut.		X		
	karbantartási ut.		X		
	munkavédelmi ut.	X		1	
	tűzvédelmi ut.	X		1	
<b>Munkarend</b>					
Kezelt gépek	egy gép kezelése		X		0,42
	több gép kezelése		X		
Ergonómiai tényezők		X		1	

0,83

1,0

0,4

0,42

Járványügyi érdekből való kiemeltség		X		
Fertőzésveszély		X		
Pszicho szociális tényezők	X		1	
Egyéni	X		1	
<b>AZ EMBERI TÉNYEZŐ VÉGSŐ ÉRTÉKELESE</b>				
$K_c = 0,83 + 1,0 + 0,4 + 0,42$			$K_c = 2,66$	

<b>„D” kérdőív</b>				
A vegyi anyagokból eredő kockázatok értékelése				

A technológiában használt veszélyes anyagok, készítmények		Dízel üzemanyag Acetilén Oxigén Kenőanyagok			
		Értelmezhetőség		Kockázati érték	Kockázati átlag
Témakörök		Igen	Nem		
D <sub>1</sub> Veszélyforrások, ártalmak					
Robbanó		X		1	0,45
Oxidáló			X		
Gyúlékony		X		1	
Sugárzó			X		
Mérgező			X		
Maró			X		
Ingerlő		X		1	
Szenzibilizáló (érzékenyvé válás)			X		
Rákkeltő			X		
Mutagén (genetikai károsító)			X		
Teratogén (fejlődési rendellenesség)			X		
Utódkárosító			X		
Egyéb környezeti veszély		X		1	
D <sub>2</sub> – Dokumentáció					
Biztonsági adatlapok	megléte		X		0,0
	alkalmazása		X		
Technológiai kezelési utasítás	megléte		X		
	alkalmazása		X		
D <sub>3</sub> – Káros hatások elleni védelem					
Kollektív védőeszközök	megléte		X		0,0
	alkalmazása		X		
Egyéni védőeszközök	megléte		X		
	alkalmazása		X		
A VEGYI ANYAGOKBÓL EREDŐ KOCKÁZATOK VÉGSŐ ÉRTÉKELESE					
K <sub>c</sub> = 0,45 + 0,0 + 0,0				K <sub>c</sub> = 0,45	

<b>„E” kérdőív</b>				
A képernyő előtti munkavégzés kockázatainak értékelése				

Témakörök		Értelmezhetőség		Kockázati érték	Kockázati átlag
		Igen	Nem		
E <sub>1</sub> A gép és környezet kapcsolata					
Természetes megvilágítás		X		1	0,37
Mesterséges megvilágítás	központi		X		
	helyi	X		1	
Zavaró tükrözés			X		

Zaj			X		
Monitor - sugárzás			X		
Klíma	általános hőmérséklet	X		1	
	sugárzó hőmérséklet		X		
E <sub>2</sub> – Ergonómia					
Képernyő	jelek, jelzések		X		0,0
	kép stabilitás		X		
	beállíthatóság		X		
	pozícionálhatóság		X		
Billentyűzet	jelek, jelzések		X		
	csuklótámasz		X		
	beállíthatóság		X		
	pozícionálhatóság		X		
Munkaasztal, munkaszék	munkafelület		X		
	beállíthatóság		X		
	pozícionálhatóság		X		
Szoftver	érthetőség		X		
	kezelhetőség		X		
	beállíthatóság		X		
	ellenőrizhetőség		X		
A KÉPERNYŐ ELŐTTI MUNKA VÉGSŐ KOCKÁZATAINAK VÉGSŐ ÉRTÉKELESE					
K <sub>E</sub> = 0,37 + 0,0					K <sub>E</sub> = 0,37

4 számú melléklet: Foglalkozás – egészségügyi felmérés

A gazdálkodó szervezet neve	Koalfém Kft.
A gazdálkodó szervezet címe	3526 Miskolc, Repülőtéri út 3-5.
Vizsgálat időpontja	2013. 01. 20.
Vizsgálatot végezte	Győry Antal
Adatokat közölte	Majoros László műszaki vezető

**1./ Tevékenység paraméterei**

<b>Munkakörök</b>	telephely vezető (vasútüzem vezető)	ügyvezető igazgató
	hidraulikus ollókezelő	műszaki vezető
	takarító	főkönyvelő
	gépkocsivezető	asszisztens
	rakodógép-kezelő	gazdasági elemző
	karbantartó (csoportvezető)	kereskedelmi vezető
	darukezelő	kocsikísérő
	villanyszerelő	lakatos, hegesztő
	mozdonyvezető	térmeister

Munkaidő	8 óra	
Műszakszám	1	
<b>Kérdések</b>	<b>van</b>	<b>nincs</b>
Kézmosási, zuhanyozási lehetőség?	X	
Fűtés van a munkaterületen?	X	
Mesterséges megvilágítás?	X	
Térbeli egyenletesség megfelelő?	X	
Mért eredménnyel rendelkeznek?		X
Mesterséges szellőztetés?	X	
Természetes szellőztetés lehetősége?	X	



## 2./ Munkavégzés, munkakörnyezet

Kérdések	igen	nem
Kényszer testhelyzetben végzett munka előfordul?		X
Egyoldalú ismétlődő mozgást igénylő munka előfordul?		X
Pszichológiai igénybevétel van-e?	X	
Fokozott információterheléssel járó feladat, ismétlés van-e?	X	

Kényszer testhelyzetben történő munkavégzés napi időtartama: 0

A foglalkozással járó tevékenységek ellátására szolgáló munkakörnyezet jellemzése:

száraz munka környezet	normál páratartalom	magas páratartalom, nedves, nyirkos környezet	lokális hideghatással járó munka	vízben, folyadékban végzett munka
X	X	0	0	0

## 3./ Munkaklíma

Foglalkozással járó munkaklíma:

közömbös	időjárástól és munkahelytől függően változó	hideg	meleg	különösen meleg
X	0	0	0	0
Klímaberendezéssel rendelkeznek?			igen	nem
			X	0

## 4./ Vegyi expozíció

Foglalkozással összefüggésben vegyi expozíció van-e?	igen	nem
	X	0

Veszélyes anyag bejelentése megtörtént-e?	igen	nem
	X	0

Vegyi anyagok raktározásának és telephelyen belüli szállításának módja:  
Kézi, gépi anyagmozgatás.

Légtérmerés eredményével rendelkeznek?	igen	nem
	0	X

Expozícióban foglalkoztatottak létszáma:

	nő	férfi	fiatalkorú	összesen
Közvetlen	0	2	0	2
Közvetve	0	3	0	3

## 5./ Biológiai kockázat

A vizsgált területen biológiai kockázat előfordul-e?	igen	nem
	0	X
vírusok, baktériumok, gombák, paraziták	0	X

Expozícióban foglalkoztatottak létszáma:

	nő	férfi	fiatalkorú	összesen
Közvetlen	0	0	0	0
Közvetve	0	0	0	0

## 6./ Por expozíció

Foglalkozással összefüggésben van-e por expozíció lehetősége:	igen	nem
Mért eredménnyel rendelkeznek-e:	X	X

Expozícióban foglalkoztatottak létszáma:

	nő	férfi	fiatalkorú	összesen
Közvetlen	0	0	0	0
Közvetve	0	0	0	0

Expozícióban eltöltött napi munkaidő: 0

#### 7./ Zaj expozíció

Foglalkozással összefüggésben van-e zaj expozíció lehetősége:	igen	nem
Mért eredménnyel rendelkeznek-e:	X	0
	0	X

Expozícióban foglalkoztatottak létszáma: 0

	nő	férfi	fiatalkorú	összesen
Közvetlen	0	3	0	3
Közvetve	0	0	0	0

Expozícióban eltöltött napi munkaidő: 3

#### 8./ Vibráció, rezgés

Foglalkozással összefüggésben van-e vibráció, rezgés expozíció lehetősége:	igen	nem
Mért eredménnyel rendelkeznek-e:	0	X
	0	X

Expozícióban foglalkoztatottak létszáma: 0

	nő	férfi	fiatalkorú	összesen
Közvetlen	0	0	0	0
Közvetve	0	0	0	0

Expozícióban eltöltött napi munkaidő: 0

#### 9./ Sugárzás

Sugárzás okozta ártalom előfordul-e?	igen	nem
Mért eredménnyel rendelkeznek-e:	0	X
infravörös <u>ultraibolya (monitor)</u> , röntgen, elektromágneses, stb. sugárzás	0	X

A technológiában használt egyéni védőeszközök:

Védőeszköz megnevezése		
Acélbetétes védőbakancs	Ívhegesztő pajzs	Villanyszerelő védőlábbeli
Elektromos gumikesztyű	Mechanikai védőszemüveg	5 ujjas hegesztő kesztyű
Esőkabát	Lánghegesztő védőszemüveg	5 ujjas ipari kesztyű
Gumicsizma	Porvédő szemüveg	Hegesztő lábszárvédő
Téliesített védőkabát	Porvédő fél álarc	Elektronikai munkakesztyű He-
Esőkabát	Zajvédő fül dugó, vagy fültok	gesztőkötény
Fejvédő sisak		

#### **ÉRTÉKERLŐ LAP**

## FOGLALKOZÁS EGÉSZSÉGÜGYI FELMÉRÉS

Egészség károsító esemény	Figyelmeztető esemény (pl. fokozott expozíció)	Jelentéktelen sérülések (8 napon túl gyógyuló)	Könnyű munkabaleset foglalkozási megbetegedés	Súlyos, nem életveszélyes munkabaleset foglalkozási megbetegedés	Halálos kimenetelű munkabaleset foglalkozási megbetegedés	Tömeges halálos mérgezés, halálos baleset
Munkavégzés, munka környezet	2	2	2	2	1	1
Munkaklíma	2	2	2	1	1	1
Vegyí expozíció	1	1	1	1	1	1
Por expozíció	1	1	1	1	1	1
Zaj expozíció	2	2	2	1	1	1
Vibráció, rezgés	1	1	1	1	1	1
Sugárzás	1	1	1	1	1	1

### Jelmagyarázat:

1	lehetetlen
2	nem valószínű, de lehetséges
3	lehetséges
4	elkerülhetetlen (időnként)

### 2. számú melléklet: INTÉZKEDÉSI TERV

1. Gondoskodni kell szerelőknél a beesés elleni védelemről amikor nem áll felette gépjármű.

Felelős.....*Majoros László*.....

Határidő:.....*2014.02.21.*.....

2. A nyomástartó edények időszakos hatósági vizsgálatáról, bejelentéséről gondoskodni kell.

Felelős.....*Majoros László*.....

Határidő:.....*Folyamatos*.....

**KOALFÉM Kft.**  
3526 Miskolc, Repülőtéri út 3-5.

### EGYÉNI VÉDŐESZKÖZ JEGYZÉK

Az eszközök meghatározása az 1993. évi XCIII. törvény 56 §, a 65/1999. (XII. 22.) EüM rendelet, és a 18/2008. (XII. 3.) SZMM rendelet figyelembevételével történt.

Munkakör	Védőfelszerelés	Vizsgálati szabvány	Védelmi kategória
Ügyvezető igazgató Műszaki vezető	Téliestített védőkabát	MSZ EN 340	I.
	Esőkabát	MSZ EN 340	I.
	Fejvédő sisak	MSZ EN 397	II.
	Acélbetétes védőbakancs	MSZ EN 345 MSZ EN 347	II.
Gépjárművezető Darukezelő Rakodógép kezelő	Téliestített védőkabát	MSZ EN 340	I.
	Esőkabát	MSZ EN 340	I.
	Fejvédő sisak	MSZ EN 397	II.
	5 ujjas ipari kesztyű	MSZ EN 420 MSZ EN 388	I.
	Acélbetétes védőbakancs	MSZ EN 345 MSZ EN 347	II.
Lakatos Hegesztő (értelemszerűen)	Fejvédő sisak	MSZ EN 397	II.
	Ivhegesztő pajzs	MSZ EN 166 MSZ EN 175	I.
	Mechanikai védőszemüveg	MSZ EN 166 MSZ EN 170 MSZ EN 172	II.
	Lánghegesztő védőszemüveg	MSZ EN 166 MSZ EN 169	II.
	Porvédő szemüveg	MSZ EN 166 MSZ EN 170 MSZ EN 172	II.
	Porvédő félálarc	MSZ EN 149	II.
	Zajvédő fül dugó, vagy fültok	MSZ EN 352-1 MSZ EN 352-2	II.
	Esőkabát	MSZ EN 340	I.
	Téliestített védőkabát	MSZ EN 340	I.
	Hegesztőkötevény	MSZ EN 470-1	I.
	Téliestített védőnadrág	MSZ EN 340	I.
	5 ujjas hegesztő kesztyű	MSZ EN 420 MSZ EN 388	I.
	5 ujjas ipari kesztyű	MSZ EN 420 MSZ EN 388	I.
	Acélbetétes védőbakancs	MSZ EN 345 MSZ EN 347	II.
	Hegesztő lábszárvédő	MSZ EN 470	I.
	Fejvédő sisak	MSZ EN 397	II.
Villanyszerelő (értelemszerűen)	Porvédő szemüveg	MSZ EN 166 MSZ EN 170 MSZ EN 172	II.
	Porvédő félálarc	MSZ EN 149	II.
	Zajvédő fül dugó, vagy fültok	MSZ EN 352-1 MSZ EN 352-2	II.
	Esőkabát	MSZ EN 340	I.
	Téliestített védőkabát	MSZ EN 340	I.
	Téliestített védőnadrág	MSZ EN 340	I.
	5 ujjas ipari kesztyű	MSZ EN 420 MSZ EN 388	I.
	Elektronikai munkakesztyű	MSZ EN 60903	II.
	Villanyszerelő védőlábbeli	MSZ EN 345	II.
Gépi forgácsoló	Mechanikai védőszemüveg	MSZ EN 166 MSZ EN 170 MSZ EN 172	II.
	Esőkabát	MSZ EN 340	I.
	Téliestített védőkabát	MSZ EN 340	I.
	5 ujjas ipari kesztyű	MSZ EN 420 MSZ EN 388	I.
	Acélbetétes védőbakancs	MSZ EN 345 MSZ EN 347	II.
Válogató	Fejvédő sisak	MSZ EN 397	II.
	Porvédő szemüveg	MSZ EN 166 MSZ EN 170 MSZ EN 172	II.
	Porvédő félálarc	MSZ EN 149	II.
	Zajvédő fül dugó, vagy fültok	MSZ EN 352-1 MSZ EN 352-2	II.
	Esőkabát	MSZ EN 340	I.
	Téliestített védőkabát	MSZ EN 340	I.
	Téliestített védőnadrág	MSZ EN 340	I.
	5 ujjas ipari kesztyű	MSZ EN 420 MSZ EN 388	I.

ÉSZREVÉTELEK  
a KOALFÉM Kft. dokumentációiról  
2014. 02. 26.

- tűzcsapok 1/2 éves hitelesítésének dokumentálása,
- Orvosi alkalmassági vizsgálatok rendje utasítás kiegészítése munkakörönként a foglalkozás egészségügyi orvosi vizsgálatok irányultságával,
- védőfelszerelés jegyzék, valamint a kockázatértékelés jóváhagyása a foglalkozás egészségügyi szolgáltatóval,
- a konténerek érintés védelmi, tűzvédelmi szabványossági vizsgálatának jegyzőkönyvése,
- az elsősegélynyújtásra kijelölt személyek nevének kifüggesztése a kijelölt elsősegély hely közelében,
- a vegyi anyagok Biztonsági adatlapja álljon a munkavállalók rendelkezésére,

Ózd, 2014. 02. 26.

Győry Antal  
Balesetmegelőző Bt.