

BO-08/KT/00508-1/2019 (A BO-08/KT/10724/2018) számú Végzés 2. pontjában előírtak tényállás tisztázása:

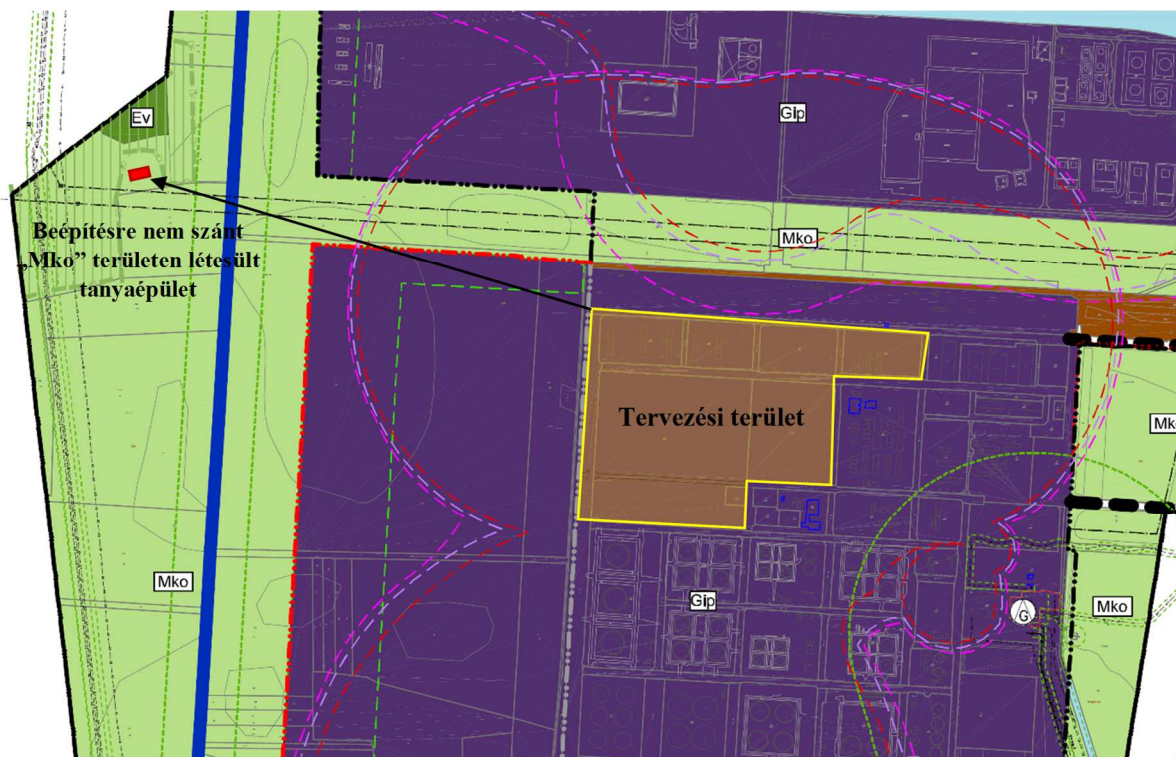
Előírás:

2. Mutassa be a tervezett üzem zajkibocsátását építési és üzemelési időszakban, az építési területtől NY-ra, ÉNY-ra, mintegy 1300 méter távolságra lévő mezőgazdasági területen (tanya) elhelyezkedő védendő épület vonatkozásában.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya által kiadott BO-08/KT/00508-1/2019 (A BO-08/KT/10724/2018) számú Végzés (tényállás tisztázásra való felszólítás) zajvédelmi vonatkozású előírásainak (2. pont) tényállás tisztázása:

1. Bevezetés, jogszabályi háttér

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) által kiadott BO-08/KT/00508-1/2019 (A BO-08/KT/10724/2018) számú Végzés (tényállás tisztázásra való felszólítás) 2. pontjában ismertetett, tervezési területtől ÉNy-ra ~1300m-re létesült építmény, a hatályos helyi építési szabályzat előírásai szerint, beépítésre nem szánt „Mko” – korlátozott használatú mezőgazdasági terület övezetben helyezkedik el:



BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK

KÖk	Kötőtpályás közlekedési terület (vasútterület)
KÖi	Kötőtpályás közlekedési terület (iparvasúti terület)
Z	Zöldterület (közpark)
Ev	Védelmi rendeltetésű erdőterület
Eg	Gazdasági rendeltetésű erdőterület
Ee	Egészségügyi, turisztikai rendeltetésű erdőterület
Má	Általános mezőgazdasági terület
Mko	Korlátozott mezőgazdasági terület
Mk	Kertes mezőgazdasági terület
Vg	Vízgazdálkodási terület / szerkezeti jelentőségű vízfelület területe
Ve	Egyéb vízgazdálkodási terület
Kk-me	Megújuló energia hasznosításának céljára szolgáló terület - különleges terület
Kk-rehu	Rekultiváció alatt álló hulladéklerakó területe - különleges terület

Míg **a jelenleg hatályos helyi építési szabályzat előírásai alapján** az „Má” és „Mk” övezeti besorolású (általános és kertes) mezőgazdasági területeken belül – az OTÉK szerinti beépíthetőségi korlátok figyelembevételével - kialakítható lakófunkció, **az „Mko” területeken semmilyen épület, illetve pince nem létesíthető, az övezet területén birtokközpont nem alakítható ki:**

48. Korlátozott használatú mezőgazdasági terület (Mko)

48. § (1) Az övezetben épület és pince nem létesíthető.

(2) Az övezetben a gyep (rét, legelő), nádas, mocsár, vízállásos földhivatali besorolású telkek művelési ága nem változtatható meg.

(3) Az övezet területén birtokközpont nem alakítható ki, az övezet telkei birtoktest területébe nem számíthatók be.

Továbbá az OTÉK szerint - *valamint a vonatkozó zajvédelmi jogszabályi előírások alapján* - a mezőgazdasági területek (jogi értelmezésben) nem tartoznak egyértelműen a gazdasági területek közé, a mezőgazdasági területeken kialakított védendőkhöz esetében pedig a vonatkozó zajvédelmi előírások nem határoznak meg egyértelműen zajvédelmi határértékeket *(még azokon a területeken sem, ahol az előírások lakófunkció kialakítását is*

lehetővé teszik, vagyis indokolt lenne, mint pl.: „Má”, ill. „Mk” területeken). Szakmai véleményünk szerint ez meghatározó hiányossága a jelenlegi hazai zajvédelmi szabályozásnak, azonban jelen esetben ez sem indokolja egyértelműen a zajvédelmi vizsgálatok szükségességét egy olyan korlátozott használatú mezőgazdasági területen belül („Mko” övezetben), ahol az építésügyi előírások, illetve a helyi építési szabályzat alapján semmilyen épület, illetve pince nem létesíthető, birtokközpont nem alakítható ki.

Bár a fentiek alapján az „Mko” – korlátozott használatú mezőgazdasági területen létesített tanyaépület létjogosultsága megkérdőjelezhető, illetve a hatályos zajvédelmi jogszabályok az ilyen jellegű (nem beépíthető területeken létesült, így megfelelő jogalappal nem rendelkező) építményekre vonatkozóan nem rendelkeznek egyértelmű előírásokkal, határértékekkel, a Környezetvédelmi Hatóság kérésére ezen építmény esetében is elvégeztük a Végzésben előírt zajvédelmi vizsgálatokat a benyújtott KHV-IPPC dokumentációban már részletesen ismertetett létesítési és üzemelési alapadatokat, körülményeket alapul véve.

Vizsgálataink során a vizsgálandó létesítmény esetében a gazdasági területekre vonatkozó előírásokat vettük irányadónak.

2. Létesítés zajterhelése a tervezési területtől ÉNy-ra ~1300m-re, beépítésre nem szánt „Mko” területen létesült épület előtt

2.1 Környezeti zaj követelményértékek az építkezés alatt

Az építkezésre vonatkozó környezeti zaj követelményértékek a benyújtott KHV-IPPC dokumentációban már részletesen ismertetésre kerültek, a vizsgálandó létesítmény esetében (a fentiek alapján) a gazdasági területekre érvényes előírásokat vettük irányadónak, így ennek megfelelően az alkalmazott határértékek az egyes részmunkafolyamatok során:

Alapozás, közmű kialakítási munkálatok során:

- **ÉNy-i irányban, beépítésre nem szánt „Mko” övezetben létesült épület védendő homlokzata előtt 2 m-re:**

$$L_{TH} \text{ (nappal)} = 70 \text{ dBA}$$

Szerkezetépítés, technológia telepítése, szakipari munkák, elektromos és gépészeti szerelések során:

- **ÉNy-i irányban, beépítésre nem szánt „Mko” övezetben létesült épület védendő homlokzata előtt 2 m-re:**

$$L_{TH} \text{ (nappal)} = 65 \text{ dBA}$$

2.2 Vonatkozó határértékek teljesülésének vizsgálata ÉNy-i irányban, az „Mko” övezetben létesült épület védendő homlokzata előtt

A zajvédelmi szempontból vizsgálandó különböző munkafázisok, illetve az egyes munkafázisokban várhatóan alkalmazni kívánt munkagépek típusa, száma a benyújtott KHV-IPPC dokumentációban részletesen ismertetésre került, ahogy az egy időben együtt működő gépek eredő maximális hangteljesítményszintje is:

Az építkezés fázisai	Az eredő zajteljesítményszint $L_{w, \text{eredő}}$ (dBA)
Alapozás	117,7
Szerkezetépítés, egyéb technológiai egységek kültéri telepítése	115,0

A biztonság felé eltérve a vonatkozó zajvédelmi vizsgálatok során akadálymentes terjedést feltételeztünk, a számítás során a levegő hőmérsékletét 15 °C-nak, a levegő relatív nedvességtartalmát 60%-nak feltételeztük szélcsendes időjárás mellett.

Mivel az „Mko” övezetben található vizsgálandó építmény a kivitelezési terület határától ~ 1 280 m-re található, a vonatkozó legszigorúbb nappali határérték ($L_{TH(\text{nappal})} = 65$ dBA) pedig számításaink szerint, az említett peremfeltételek és számítási alapadatok mellett, már 180 m-nél teljesül, a legnagyobb eredő zajteljesítményszint ($L_{w, \text{eredő}} = 117,7$ dBA) esetében is, így biztonsággal megállapítható, hogy:

A vizsgált épület esetében, az összes zajforrás együttes, maximális kapacitáson történő folyamatos működése mellett, akadálymentes terjedést feltételezve, még abban az esetben is biztonsággal teljesülni fog a nappali határérték, ha a gépek a vizsgálandó építményhez legközelebbi pontokon (a terület ÉNy-i határán) dolgoznak.

Az építkezés által okozott környezeti zajterhelés így várhatóan ÉNy-i irányban is megfelel majd a környezeti zajvédelem előírásainak.

3. A létesítmény várható zajhatása az üzemelés során (ÉNy-i irányban, az „Mko” övezetben létesült épület védendő homlokzata előtt)

3.1 Jogszabályi háttér, vonatkozó határértékek meghatározása

A létesítmény üzemeltetésére vonatkozó környezeti zaj követelményértékek a benyújtott KHV-IPPC dokumentációban részletesen ismertetésre kerültek, a vizsgálandó létesítmény esetében (a fentiek alapján) a gazdasági területekre vonatkozó előírásokat vettük irányadónak, így ennek megfelelően a vonatkozó zajterhelési határértékek:

- **ÉNy-i irányban, beépítésre nem szánt „Mko” övezetben létesült épület védendő homlokzata előtt 2 m-re:**

$$L_{TH}(\text{éjjel}) = 50 \text{ dBA}$$

$$L_{TH}(\text{nappal}) = 60 \text{ dBA}$$

A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás

ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. számú melléklete szerint az üzemi és szabadidős zajforrás zajkibocsátási határértéke megegyezik a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló jogszabály szerinti zajterhelési határértékkel, ha közvetlen hatásterülete nem áll fedésben más üzemi vagy szabadidős zajforrás közvetlen hatásterületével.

Amennyiben több üzemi vagy szabadidős zajforrás hatásterülete fedésben áll, akkor a zajkibocsátási határértéket az alábbi képlet segítségével kell megállapítani:

$$L_{KH} = L_{TH} - K_N [\text{dB}]$$

ahol:

$K_N = 10 \lg N$, de legfeljebb 5 dB, ahol

N azon üzemi vagy szabadidős zajforrások száma, beleértve az eljárás tárgyát képező zajforrást is, amelyek közvetlen hatásterülete az üzemi vagy szabadidős zajforrás közvetlen hatásterületével fedésben áll.

A tervezési terület környezetében több üzemi létesítmény is található (TVK, TIFO, GoodMills Magyarország Malomipari Zrt., AES Hőerőmű), melyek zajvédelmi szempontú hatásterülete, ezáltal a hatásterületek fedésben állása az **„Előzetes vizsgálati dokumentáció és konzultációs kérelem”** benyújtásakor még nem volt egyértelműen tisztázott. Ez ügyben hivatalosan is megkeresésre került az illetékes Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya, és a 2018. július 09-én történt személyes egyeztetést követően megállapítást nyert, hogy a Környezetvédelmi Hatóságnál fellelhető környezetvédelmi határozatok, engedélyek alapján, a tervezett beruházás környezetében található legközelebbi védendőkhöz esetében nem áll fenn hatásterületi érintettség, így a Poliol eszközcsoporthoz létesítéséhez szükséges **„Környezeti hatástanulmány és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció”** is ennek megfelelően került elkészítésre és benyújtásra.

A MOL Petrolkémia Zrt. megbízásából azóta a DLS-5 Környezetvédelmi Szolgáltató Bt. 2018. augusztus – szeptember időszakban környezeti zajméréseket végzett a Tiszaújvárosi Ipartelep környezetében. A helyszíni műszeres zajmérések alapján készült **„ZAJMÉRÉSI JEGYZŐKÖNYV a MOL PETROLKÉMIA Tiszaújváros Ipartelep területén lévő üzemek által a környezetében okozott zajterhelésről nappali és éjszakai időszakokban”** – című, Környezetvédelmi Hatóság részére is megküldött dokumentáció szerint (melyet az Engedélyes bocsátott rendelkezésünkre jelen engedélyeztetési eljárás keretén belül) a tervezési területtől ÉNy-ra található „Mko” övezetben létesült épület jelenleg a MOL PETROLKÉMIA Tiszaújváros Ipartelep zajvédelmi hatásterületén belül található:

„A hatásterület zajtól védendő létesítményt érint (az Ipartelep nyugati telekhatárától 550m-re lévő „Tanya”).”

A fentiek alapján a tervezési területtől ÉNy-ra található, jelen zajvédelmi munkarészben vizsgálendő, „Mko” övezetben létesült épület (az Ipartelep nyugati telekhatárától 550 m-re lévő „Tanya”) esetében a tervezett új eszközcsoporthoz megvalósulásával így nem zárható ki teljes mértékben a hatásterületek fedésben állása, ezért az elvégzett számítások során a biztonság felé eltérve figyelembe vettük az azonos üzemi vagy szabadidős létesítmények zajforrásainak hatását is, $K_N = 3$ dB értékkel. Ennek megfelelően a Poliol eszközcsoporthoz esetében a lehetséges legszigorúbb zajkibocsátási határérték a vizsgált épület esetében (a fent említett vonatkozó rendelet és az azonos üzemi létesítmények zajhatásának figyelembevételével):

- **ÉNy-i irányban, beépítésre nem szánt „Mko” övezetben létesült épület védendő homlokzata előtt 2 m-re:**

$$L_{KH} \text{ (éjjel)} = 50-3 = 47 \text{ dBA}$$

$$L_{KH} \text{ (nappal)} = 60-3 = 57 \text{ dBA}$$

Mivel az új létesítmény folyamatos működésű lesz, jelen esetben is elegendő az éjjeli időszakra vonatkozó szigorúbb határérték teljesülését vizsgálni.

3.2 A tervezett létesítmény zajforrásainak bemutatása

A beruházásban tervezett főbb berendezés csoportokat, épületeket, illetve az egyes technológiai egységekhez kapcsolódó kiegészítő létesítményeket, valamint a technológia domináns zajforrásait, illetve azok alapadatait a benyújtott KHV-IPPC dokumentációban részletesen ismertettük.

3.3 Vizsgálati módszer, domináns zajforrások üzemi zajhatása (ÉNy-i irányban, az „Mko” övezetben létesült épület védendő homlokzata előtt)

A tervezett eszközcsoport zajkibocsátásának vizsgálati módszere, illetve a zajvédelmi vizsgálatok során alkalmazott egyszerűsítések, figyelembe vett - *normál üzemmódra vonatkozó* – egyéb peremfeltételek, várható üzemelési körülmények a benyújtott KHV-IPPC dokumentációban szintén részletesen ismertetésre kerültek.

Megjegyzendő, hogy jelen számítások során is feltételeztük, hogy az új létesítmény üzemi területén belüli zajterjedési és irányítottsági viszonyoknak köszönhetően (beiktatási veszteség, irányítottság, beépítettség mértéke), ÉNy-i irányban is minimum 3 dB-es zajcsillapítás várható.

Mivel az új létesítmény folyamatos üzemű lesz, így zajvédelmi szempontból elegendő a szigorúbb éjszakai határértékek teljesülésének vizsgálatát elvégezni.

A biztonság felé eltérve - *ahogy a fentiekben már említettük* - figyelembe vettük az azonos üzemi vagy szabadidős létesítmények zajforrásainak hatását, továbbá a számítások során jelen esetben is a megítélési időre vonatkoztatott maximális hangteljesítményszintekkel számoltunk, vagyis a legkedvezőtlenebb zajkibocsátást feltételeztük, amikor minden berendezés maximális kapacitáson a teljes üzemidőben folyamatosan működik. A zajvédelmi vizsgálatok során csak az egy időben együtt működő berendezések együttes zajhatását vizsgáltuk, a tartalék gépegységek hatását értelemszerűen nem vettük figyelembe, mivel ezek zajhatása nem pluszban adódik hozzá az eszközcsoport zajkibocsátásához, csak csereként állítják őket üzembe esetleges karbantartáskor, meghibásodáskor.

A számítások során a levegő hőmérsékletét 15 °C-nak, a levegő relatív nedvességtartalmát 60%-nak feltételeztük szélcsendes időjárás mellett. A vizsgálat alapadatait és eredményeit a figyelembe vett korrekciókkal együtt az alábbi táblázatban összegeztük:

Számítások eredményei, alapadatok, figyelembe vett korrekciók

Zajforrás	Védendő távolsága*	$L_{w, max, eredő}$	D	$K_d + K_{\Omega}$	K_e	K_{ir}	K_L	K_m	K_n	K_B	Zajszint dBA
Éjjel											
ÉNy-i irányban, beépítésre nem szánt „Mko” övezetben, Tiszaújváros külterületén létesült épület védendő homlokzata előtt 2 m-re											
teljes üzem	1700	121,2	2	72,6	-3	0	-3,28	-4,74	0	0	37,6
		Tevékenység várható maximális hatása, $\Sigma L_{Aeq} (L_{AM})$, dBA									38
		Műszeres méréssel meghatározott jelenlegi háttérterhelés, L_{AH} , dBA									≤42**
		A tevékenység és a jelenlegi háttérterhelés együttes hatása, L_{AM} , dBA									≤43,3
		Vonatkozó éjszakai határérték az azonos üzemi vagy szabadidős létesítmények zajforrásainak korrekcióját figyelembe véve, dBA									47

ahol: K_a : a távolságtól függő tényező,

K_{Ω} : az irányítási tényező,

K_e : a járulékos árnyékolás (beiktatási veszteség)

K_{ir} : az irányítási index,

K_L : a levegő hangelnyelő hatását,

K_m : a talaj és a talajközeli meteorológia miatti csillapodás,

K_n a növényzet csillapító hatása,

K_B : a beépítettség miatti szintcsökkenés

*: Az új domináns zajforrások becsült, maximális hangteljesítmények szerinti súlyozott középpontjától.

** A DLS-5 Környezetvédelmi Szolgáltató Bt. által, 2018. augusztus – szeptember időszakban végzett helyszíni műszeres zajmérések alapján készített „ZAJMÉRÉSI JEGYZŐKÖNYV a MOL PETROLKÉMIA Tiszaújváros Ipartelep területén lévő üzemek által a környezetében okozott zajterhelésről nappali és éjszakai időszakokban” – című Környezetvédelmi Hatóság részére is megküldött dokumentáció szerint (melyet az Engedélyes bocsátott rendelkezésünkre jelen engedélyeztetési eljárás keretén belül).

A kapott tervezési adatok felhasználásával elvégzett részletes számítások alapján megállapítható, hogy a tervezési területtől ÉNy-i irányban található, „Mko” övezetben létesített épület esetében, még az új üzem összes zajforrásának együttes, maximális kapacitáson történő folyamatos működése mellett is teljesülni fog mind a nappali, mind az éjjeli szigorúbb határérték, így a tervezett létesítmény zajterhelése várhatóan ÉNy-i irányban is megfelel majd a környezeti zaj- és rezgésvédelem előírásainak.

4. Hatásterület meghatározása

Az alábbiakban részletesen vizsgáltuk, hogy a tervezett Poliol eszközcsoporthatásterülete érinti-e a Környezetvédelmi Hatóság által kiadott BO-08/KT/00508-1/2019 (A BO-08/KT/10724/2018) számú Végzés (tényállás tisztázásra való felszólítás) 2. pontjában ismertetett, tervezési területtől ÉNy-ra ~1300m-re, beépítésre nem szánt „Mko” – korlátozott használatú mezőgazdasági területen létesült épületet.

A vonatkozó 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. § (1) bekezdése alapján az üzemi és szabadidős zajforrás zajkibocsátási határértékét a zajforrás hatásterületére kell meghatározni. A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése alapján **a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés:**

- a) *10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték,*
- b) *egyenlő a háttérterheléssel, ha a háttérterhelés kisebb a zajterhelési határértéknél, de ez az eltérés nem nagyobb, mint 10 dB,*
- c) *egyenlő a zajterhelési határértékkal, ha a háttérterhelés nagyobb, mint a határérték,*
- d) *zajtól nem védendő környezetben - gazdasági területek kivételével - egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőterületre megállapított zajterhelési határértékkal,*
- e) *gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00-22:00) 55 dB, éjjel (6:00-22:00) 45 dB.*

Mivel a vizsgált épület környezetében helyszíni műszeres méréseket nem végeztünk, így a hatásterület lehatárolásához szükséges környezeti háttérterhelés mértékét a DLS-5 Környezetvédelmi Szolgáltató Bt. által készített (Engedélyes által rendelkezésünkre bocsátott) „ZAJMÉRÉSI JEGYZŐKÖNYV a MOL PETROLKÉMIA Tiszaújváros Ipartelep területén lévő üzemek által a környezetében okozott zajterhelésről nappali és éjszakai időszakokban” – című dokumentációban megtalálható 2018. augusztus – szeptember időszakban végzett helyszíni műszeres mérési adatok alapján határoztuk meg:

A mérés ideje	Mért egyenértékű A-hangnyomásszint		Alapzaj		A zaj impulzus jellege		A zaj keskenysávú jellege		L _{AM} (dB)	L _{AH} (dB)
	L _{Aeq, mért} (dB)	t (h)	L _{Aa} (dB)	K _a (dB)	L _{AImax} -L _{ASmax} (dB)	K _{imp} (dB)	ΔL _{terc} (dB)	K _{ton} (dB)		
A tervezési területtől ÉNy-ra ~1300m-re, beépítésre nem szánt „Mko” területen létesült épület előtt										
NAPPAL										
nem ismert	41,8	8,0	28,5	-0,21	-	-	-	-	42	42
ÉJJEL										
nem ismert	42,2	0,5	28,2	-0,18	-	-	-	-	42	42

L _{Aeq, mért}	egyenértékű A-hangnyomásszint
t	hatóidő
L _{Aa}	alapzaj
K _a	alapzaj-korrektúra
L _{AImax}	impulzusos időállandóval mért legnagyobb A-hangnyomásszint
L _{ASmax}	lassú időállandóval mért legnagyobb A-hangnyomásszint
K _{imp}	impulzuskorrekció
ΔL _{terc}	terc-hangnyomásszintek közötti különbség
K _{ton}	keskenysávú korrekció
L _{AM}	zajterhelés
L _{AH}	háttérterhelés

Mivel a tervezett üzem az éjjeli és nappali időszakban is folyamatosan kívánják üzemeltetni, illetve a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése alapján a környezeti zajforrás hatásterületének lehatárolásakor azt a napszakot kell figyelembe venni, amely alapján a legnagyobb hatásterület mérhető, illetve számítható, ezért a hatásterület határának meghatározásakor az éjszakai (22:00-6:00) szigorúbb előírást vettük figyelembe.

A hatásterület lehatárolásának meghatározásakor szintén a domináns külső zajforrások várható maximális üzemi eredő zajteljesítménye (L_{w°max,°eredő°}= **121,2 dBA**) alapján végeztük el a számításokat, s a zajforrások közelítő súlyozott középpontjából kiindulva határoztuk meg a vonatkozó hatásterületek határát. A domináns zajforrások becsült, közelítő súlyozott középpontja a benyújtott KHV-IPPC dokumentációban bemutatásra került.

A számítások során a levegő hőmérsékletét 15 °C-nak, a levegő relatív nedvességtartalmát 60%-nak feltételeztük szélcsendes időjárás mellett. A „Km” - talaj- és meteorológiai viszonyok korrekciója esetében, a „hm” - talajszint fölötti közepes magasságot 3 m-nek vettük.

ÉJJELI időszak						
Védendő terület (mérőfelület)			L _{TH} (dB)	L _{AH} (dB)	Hatásterület határa (dB)	Hatásterület határa (m)*
Iránya	Helye/területi besorolása	Védendő				
ÉNy	Beépítésre nem szánt „Mko” – korlátozott használatú mezőgazdasági terület	lakófunkcióval rendelkező épület	50	42	42 ¹	1180

¹ a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése b) pontja alapján

* A domináns zajforrások becsült, közelítő súlyozott középpontjától

Mivel az ÉNy-i irányban található, „Mko” övezetben létesített legközelebbi vizsgálandó épület a domináns zajforrások becsült, közelítő súlyozott középpontjától ~ 1700 m-re található, ebben az irányban a vonatkozó hatásterület határa pedig az elvégzett számításaink szerint (ugyaneből a pontból kiindulva) max. 1180 m-ig húzódik, így egyértelműen megállapítást nyert, hogy a tervezett új Poliol eszközcsoport zajvédelmi hatásterülete a tervezési területtől ÉNy-i irányban található, „Mko” övezetben létesített épületet nem érinti, így a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületén belül védendő létesítmények továbbra sem találhatók.

Ennek megfelelően az új eszközcsoport megvalósítását követően várhatóan továbbra sem szükséges zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelem benyújtása a Környezetvédelmi Hatóság felé.



Buda Botond

okl. környezetmérnök, okl. zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök
környezetvédelmi szakértő
(13-13182, SZKV-1.1., SZKV-1.3., SZKV-1.4)