

2020

Austin Powder Kft.

NATURA2000 HATÁSBECSLÉSI DOKUMENTÁCIÓ

Robbanóanyag gyártás

Vizsgált terület:

Bükk-hegység és peremterületei (HUBN10003) különleges
madárvédelmi terület (SPA)

és

Miskolctapolcai Tatár-árok - Vörös-bérc (HUBN20006) különleges
természetmegőrzési terület (SAC)

2020. november

Tartalom

1.	Azonosító adatok.....	3
1.1.	A terv készítőjének, illetve a beruházónak a neve, címe, elérhetősége.....	3
1.1.1.	A hatásbecslési dokumentációt készíti	3
1.1.2.	Az érdekelt neve (megnevezése), lakhelye (székhelye),.....	4
1.1.3.	Telephelyre vonatkozó alapadatok	4
2.	Az érintett Natura 2000 terület	5
2.1	A Natura 2000 terület neve és kódja, amelyre a terv vagy a beruházás várhatóan hatással van 5	
2.2	Azoknak a közösségi jelentőségű fajoknak, illetve élőhelytípusoknak a felsorolása, amelyeknek valamely állományára vagy természetvédelmi helyzetére a Natura 2000 területen hatással lehet a terv vagy beruházás	6
3.	A terv vagy beruházás.....	12
3.1.	A Natura 2000 területre hatással lévő terv vagy beruházás bemutatása, céljának meghatározása	12
3.2.	A terv vagy beruházás mérete, jelentősége, tervezett időtartama.....	13
3.3.	A terv vagy beruházás térbeli kiterjedése, az általa igénybe vett terület és az okozott hatás nagysága, kiterjedése, térképi ábrázolása	14
3.4.	A terv vagy beruházás kivitelezésének várható időtartama, valamint a kivitelezés során várható átmeneti hatások bemutatása (felvonulási létesítmények, anyag-nyerőhelyek, a szállítás vagy egyéb személy- és gépjárműforgalom zavaró hatása stb.).....	16
3.5.	A terv vagy beruházás megvalósításához szükséges létesítmények ismertetése.....	16
3.6.	A terv vagy beruházás hatásterületén lévő természeti állapot ismertetése	17
3.6.1.	Kistáji természeti adottságok.....	17
3.6.2.	A telep elhelyezkedése, a tágabb környezet természetvédelmi értékei.....	18
3.6.3.	A terv vagy beruházás hatásterületén lévő jelenlegi természeti állapot ismertetése a terepbejárás tapasztalatai alapján.....	19
3.7.	A terv vagy beruházás társadalmi, gazdasági következményeinek leírása	25
4.	A terv vagy beruházás kedvezőtlen hatásai.....	25
4.1.	A várható természeti állapotváltozás leírása a terv vagy beruházás megvalósulását követően vagy annak következtében.....	25
4.2.	A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra gyakorolt, várhatóan kedvezőtlen hatások leírása és mértéke, bemutató térképmellékletekkel.....	26
4.2.1.	Jelölő élőhelyek:.....	26
4.2.2.	Jelölő fajok:	28
4.2.3.	Jelölő madár fajok:	32

4.2.4. A kijelölés alapjául szolgáló fajok természetvédelmi helyzetében várható kedvezőtlen hatások becsült mértéke	42
5. Alternatív (egyéb ésszerű) megoldások.....	43
5.1. A tervező, illetve beruházó által tanulmányozott alternatív megoldások bemutatása (a térbeli kiterjedés, elhelyezkedés, nagyságrend, módszer szempontjából)	43
5.2. A szóba jöhető alternatív megoldások megvalósítását megnehezítő vagy kizáró okok leírása.....	43
6. A megvalósítás indokai.....	43
6.1. A terv vagy beruházás megvalósítása szükségszerűségének ismertetése.....	43
6.2. A terv vagy a beruházás megvalósításának szükségszerűségét a következő indokok valamelyike támasztja alá.....	43
7. A kedvezőtlen hatások mérséklése.....	44
8. Kiegyenlítő (kompenzációs) intézkedések.....	44
9. Felhasznált irodalom.....	45
10. Aláírólap	46

1. Azonosító adatok

1.1. A terv készítőjének, illetve a beruházónak a neve, címe, elérhetősége

1.1.1. A hatásbecslési dokumentációt készíti

Készítette:

Név:

Csetőné Bozó Teréz
(Okl. környezetmérnök)

Hegedűs József
(Okl. környezetmérnök)

Oszvald-Haibach Kata
(Okl. környezetmérnök)

Pósán Gergely Gábor
(okl. természetvédelmi mérnök)

Cégnév:

Bányagép Kft.

Székhely:

2234 Maglód, Sugár út 120.

Telefonszám

70/881 2000

1.1.2. Az érdekelt neve (megnevezése), lakhelye (székhelye),

Az érdekelt neve: Austin Powder Hungary Kft.
Székhelye: 3533 Miskolc Lórántffy Zsuzsanna utca 51.
Cégjegyzékszám: 05-09-029092
Adószáma: 13372927-2-05
KÜJ szám: 102 868 793
Telefon: +36 30 229-7800

1.1.3. Telephelyre vonatkozó alapadatok

Telephely címe: 3533 Miskolc, Mexikó telep 143.
Hrsz száma: Miskolc 02030
Ingatlan területe: 379 873 m²
Ingatlan művelési ága: Kivett anyagbánya
Használati jog: Bérelt
Település statisztikai azonosító száma: 30456
Érintett terület: 300 m²
Fő tevékenység: TEÁOR 5210 Robbanó és robbantó anyag tárolása és forgalmazása.
TEÁFOR 2051 Robbanóanyag gyártás.
Érintett terület központi koordinátája: EOVS 304972 m
EOVS 772684 m

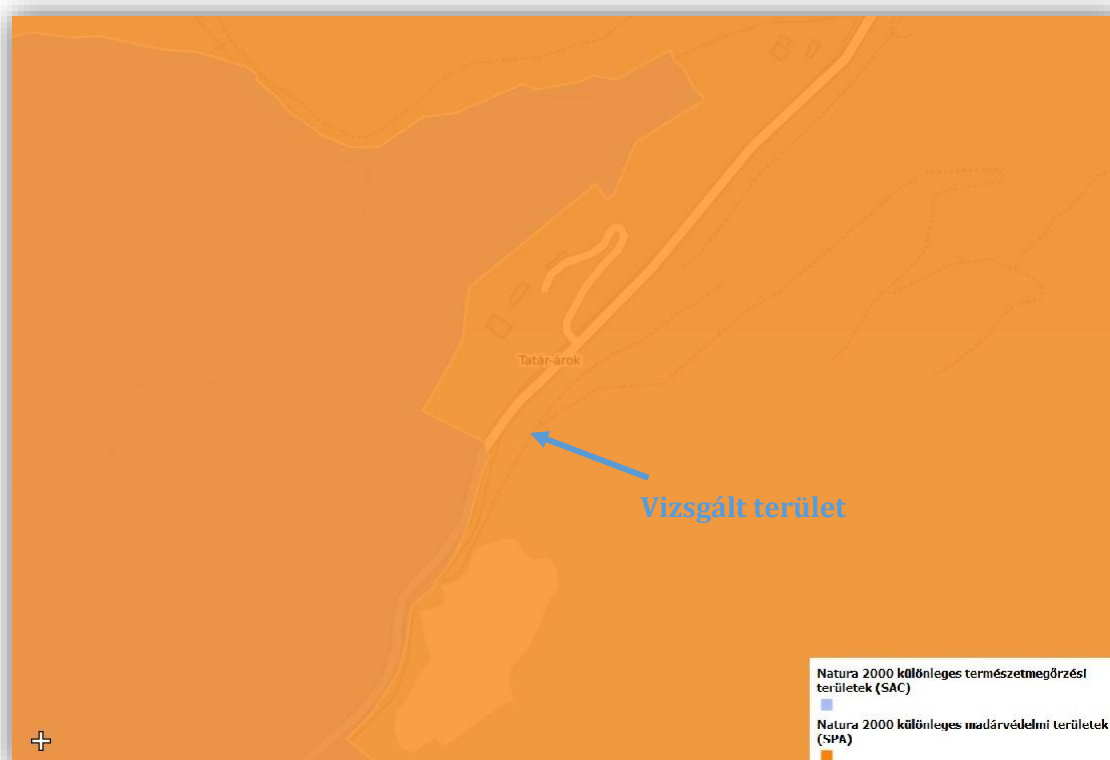
A telephely Miskolc (Mexikóvölgy) – mészkőbánya területén található.

Bányatelek neve: Miskolc (Mexikóvölgy) - mészkő
Bányatelek területe: 132,48 ha
Fedőlapja: +467,9 mBf
Alaplapja: +314,6 mBf
Kitermelés volumene: 600 000 t/év
Bánya KTJ száma: 100 829 700

2. Az érintett Natura 2000 terület

2.1 A Natura 2000 terület neve és kódja, amelyre a terv vagy a beruházás várhatóan hatással van

A tervezett tevékenység érinti a Miskolctapolcai Tatár-árok - Vörös-bérc (HUBN20006) **különleges természetmegőrzési területet** és a Bükk-hegység és peremterületei (HUBN10003) **különleges madárvédelmi területet**.



1. ábra: A Telephely elhelyezkedése és az érintett Natura 2000 területek
(Forrás: <http://web.okir.hu/map/?config=TIR&lang=hu>)

Az Austin Powder Hungary Kft. telephelye Miskolc külterületén, a város belterületétől DNy-ra Miskolc (Mexikóvölgy) mészkőbánya területén található. Bükkszentlászló lakott területétől 1250 m-re működik. A területen több évtizede folyik mészkőbányászat. A bánya Miskolc város közigazgatási területén, az Északkelet-délnyugati lefutású Tatárárokban haladó, a várost és Bükkszentlászlót összekötő út keleti oldalán, a Vásárhely-tető, Galya-tető és a Veres bérc által határolt térségben található.

A területről NATURA2000 fenntartási terv nem érhető el.

2.2 Azoknak a közösségi jelentőségű fajoknak, illetve élőhelytípusoknak a felsorolása, amelyeknek valamely állományára vagy természetvédelmi helyzetére a Natura 2000 területen hatással lehet a terv vagy beruházás

A vizsgált Natura 2000 terület fontosabb közösségi jelentőségű fajait és jelölő élőhelyeit a következő oldal táblázata mutatja be. Az alkalmazott jelölések magyarázata:

Élőhelyek:

- **NP:** Ha egy élőhely már nem található a területen, ez szerepel: x
- **Adatok minősége:** G = jó (pl. felmérések alapján); M = közepes (például részleges adatok alapján, valamilyen extrapolációval); P = gyenge (például durva becslés)
- **Reprezentativitás** (a természetes élőhelytípus reprezentativitásának mértéke a területen):
 - **A:** kiváló
 - **B:** jó
 - **C:** jelentős
 - **D:** nem jelentős
- **Relatív borítás** (az élőhelytípus által borított terület a site-on belül viszonyítva az élőhelytípus országos borításához):
 - **A:** $100 \geq p > 15\%$
 - **B:** $15 \geq p > 2\%$
 - **C:** $2 \geq p > 0\%$
- **Megőrzési státusz** (az érintett élőhelytípus szerkezetének és funkcióinak megőrzési foka):
 - **A:** kiváló
 - **B:** jó
 - **C:** átlagos vagy csökkent

Globális értékelés (globális értékelése a területnek az érintett élőhelytípusok megőrzése szempontjából):

- A: kiváló
- B: jó
- C: jelentős

Fajok:

- **S:** abban az esetben, ha a fajokra vonatkozó adatok érzékenyek, és ezért minden nyilvános hozzáférést meg kell akadályozni, ez szerepel: igen
- **NP:** Ha egy faj már nem található a területen, ez szerepel: x
- **Típus:** p = állandó, r = szaporodó, c = koncentráció, w = telelő (növényi és nem vándorló fajok esetén ez állandó)
- **Populáció egység:** i = egyedek, p = párok
- **Gyakorisági kategória (Cat.):** C = általános, R = ritka, V = nagyon ritka, P = jelen van (hiányos adat)
- **Adatok minősége:** G = jó (pl. felmérések alapján); M = közepes (például részleges adatok alapján, valamilyen extrapolációval); P = gyenge (például durva becslés); VP = nagyon gyenge
- **Populáció** (A faj populációjának mérete és sűrűsége az adott területen viszonyítva az országos populációval):
 - A: 100% \geq p > 15%,
 - B: 15% \geq p > 2%
 - C: 2% \geq p > 0%
 - D: nem szignifikáns populáció
- **Megőrzés** (az érintett faj szempontjából fontos élőhely megőrzésének foka):
 - A: kiváló
 - B: jó
 - C: átlagos vagy csökkent
- **Izoláció** (a populáció izolációjának mértéke a területen a faj természetes elterjedtségéhez viszonyítva)
 - A: (majdnem) elszigetelt
 - B: nem elszigetelt, de elterjedési területének határán van
 - C: nem elszigetelt, a faj elterjedési területén belül található
- **Globális** (globális értékelése a területnek az érintett fajok megőrzése szempontjából)
 - A: kiváló
 - B: jó
 - C: jelentős

Jelölő élőhelytípusok							Site értékelés			
Kód	Név	PF	NP	Kiterjedés [ha]	Barlang [darab]	Adatok minősége	A B C D	A B C		
							Reprezent.	Relatív borítás	Megőrzési státusz	Globális értékelés
40A0	kontinentális sziklai- és sztyeppcserjések			3.6	0.00	G	D			
6190	pannon sziklagyepek			1.77	0.00	G	C	C	C	C
6240	pannon lejtősztyepppek és sziklafüves lejtők			25.05	0.00	G	C	C	C	B
6440	ártéri mocsárrétek			0.09	0.00	G	D			
6510	üde magas fűű kaszálórétek			29.71	0.00	G	C	B	B	B
8210	sziklahasadékok, -falak és törmeléklejtők növényzete			0.54	0.00	M	D			
8310	nem látogatható barlangok			0	27.00	G	D			
9110	mészkerülő bükkösök			1.75	0.00	G	D			
9130	szubmontán és montán bükkösök			47.57	0.00	G	D			
9150	sziklai bükkösök, sziklai hárserdők és hársas- berkenyész sziklaerdők			1.21	0.00	G	C	C	B	C
9180	törmeléklejtő- és szurdokerdők			8.04	0.00	G	C	C	C	B
91E0	éger- és kőrisligetek, puhafás ligeterdők, láperdők			0.46	0.00	G	D			
91G0	pannon gyertyános-tölgyesek			193.84	0.00	G	C	C	C	B
91H0	pannon molyhos tölgyesek			94.04	0.00	G	C	C	C	B
91M0	pannon cseres-tölgyesek			97.52	0.00	G	C	C	C	C

1. táblázat: A beruházás által potenciálisan érintett jelölő élőhelyek (SAC)
(forrás: <https://natura2000.eea.europa.eu/natura2000/SDF.aspx?site=HUBN20006>)

Fajok				Populáció a site-ban						Site értékelés			
Tudományos név	Magyar név	S	NP	Típus	Méret		Egység	Cat.	Adat min.	A B C D	A B C		
					Min	Max				Popul.	Megőrzés	Izoláció	Glob.
Barbastella barbastellus	Nyugati pisedenevér			p	10	10	i		M	C	B	C	B
Callimorpha quadripunctaria	Csíkos medvelepke			p				C	M	D			
Cerambyx cerdo	Nagy hőscincér			p	500	500	i		M	D			
Cypripedium calceolus	Boldogasszony papucs			p	380	380	i		G	A	B	C	B
Echium russicum	piros kígyószisz			p	1000	1000	i		G	B	C	C	C
Lucanus cervus	Nagy szarvasbogár			p	3000	3000	i		M	C	B	B	B
Miniopterus schreibersi	Hosszúszárnyú denevér			p	2000	2000	i		M	B	B	C	B
Myotis bechsteinii	Nagyfülű denevér			p	10	10	i		M	B	C	C	C
Myotis blythii	Hegyesorrú denevér			p	100	500	i		M	C	B	C	B
Myotis myotis	Közönséges denevér			p	10	10	i		M	C	B	C	B
Pulsatilla grandis	Leánykökörcsin			p	4300	4300	i		G	D			
Rhinolophus euryale	Kereknyergű patkósdenevér			p	200	500	i		M	B	C	B	C
Rhinolophus ferrumequinum	Nagy patkósdenevér			p	60	60	i		M	C	B	C	B
Rhinolophus hipposideros	Kis patkósdenevér			p	20	20	i		M	C	B	C	B
Rosalia alpina	Havasi cincér			p				R	M	C	B	B	C
Thlaspi jankae	Janka-tarsóka			p	625	625	i		G	D			

2. táblázat: A beruházás által potenciálisan érintett jelölő fajok (SAC)
(forrás: <https://natura2000.eea.europa.eu/natura2000/SDF.aspx?site=HUBN20006>)

Fajok					Population in the site					Site assessment			
Tudományos név	Magyar név	S	NP	T	Size		Unit	Cat.	D.qual.	A B C D	A B C		
					Min	Max				Pop.	Con.	Iso.	Glo.
Alcedo atthis	jégmadár			w	10	15	i		M	C	B	C	B
Alcedo atthis	jégmadár			r	5	10	p		M	C	B	C	B
Anas platyrhynchos	tőkés réce			r	50	100	p		M	D			
Anthus campestris	parlagi pityer			r		5	p		M	D			
Aquila chrysaetos	szirti sas			w		2	i		G	D			
Aquila heliaca	parlagi sas			p	4	5	p		G	B	B	C	B
Aquila heliaca	parlagi sas			c	5	10	i		G	B	B	C	B
Aquila pomarina	békászó sas			r	5	7	p		G	A	A	C	B
Bonasa bonasia	császármadár			p	5	10	p		P	A	A	C	C
Bubo bubo	uhu			p	6	8	p		G	A	A	C	B
Caprimulgus europaeus	lappantyú			r	50	100	p		P	B	B	C	B
Ciconia ciconia	fehér gólya			c	10	15	i		G	C	B	C	B
Ciconia ciconia	fehér gólya			r		2	p		G	C	B	C	B
Ciconia nigra	fekete gólya			r	5	6	p		G	C	B	C	B
Circaetus gallicus	kígyászölyv			r	6	7	p		G	A	A	C	B
Circus aeruginosus	barna rétihéja			r	1	5	p		M	D			
Columba oenas	kék galamb			r	400	600	p		M	B	B	C	B
Crex crex	haris			r	5	30	p		G	C	B	C	B
Dendrocopos leucotos	fehérhátú fakopáncs			p	80	90	p		M	A	A	C	B
Dendrocopos medius	közép fakopáncs			p	300	500	p		M	A	B	C	B
Dendrocopos syriacus	balkáni fakopáncs			p	10	20	p		M	C	B	C	B
Dryocopus martius	fekete harkály			p	130	150	p		M	B	B	C	B
Emberiza cia	bajszos sármány			r	40	60	p		M	B	B	B	B
Falco peregrinus	vándorsólyom			p	5	7	p		G	A	A	C	B
Ficedula albicollis	örvös légykapó			r	700	1000	p		P	B	B	C	B
Ficedula parva	kis légykapó			r	10	20	p		M	B	B	C	B
Haliaeetus albicilla	rétisas			r		1	p		G	D			

Fajok					Population in the site					Site assessment			
Tudományos név	Magyar név	S	NP	T	Size		Unit	Cat.	D.qual.	A B C D	A B C		
					Min	Max				Pop.	Con.	Iso.	Glo.
<i>Ixobrychus minutus</i>	törpegém			r		2	p		M	D			
<i>Lanius collurio</i>	töviszúró gébics			r	200	300	p		M	C	B	C	B
<i>Lullula arborea</i>	erdei pacsirta			r	20	25	p		M	B	B	C	B
<i>Motacilla cinerea</i>	hegyi billegető			r	20	50	p		G	B	B	C	B
<i>Otus scops</i>	füleskuvik			r	2	4	p		M	C	B	C	B
<i>Pandion haliaetus</i>	halászsas			c		2	i		G	D			
<i>Pernis apivorus</i>	darázsölyv			r	50	60	p		M	B	A	C	B
<i>Picus canus</i>	hamvas küllő			p	100	120	p		M	B	B	C	B
<i>Rallus aquaticus</i>	guvat			r	1	2	p		M	D			
<i>Remiz pendulinus</i>	függőcinege			r	3	5	p		M	D			
<i>Strix uralensis</i>	urali bagoly			p	5	10	p		G	B	B	C	B
<i>Sylvia nisoria</i>	karvalyposzáta			r	150	300	p		M	C	B	C	B
<i>Tachybaptus ruficollis</i>	kis vöcsök			r	2	5	p		M	D			
<i>Tringa glareola</i>	réti cankó			c	5	10	i		M	D			

3. táblázat: A beruházás által potenciálisan érintett jelölő madárfajok (SPA)
(forrás: <https://natura2000.eea.europa.eu/Natura2000/SDF.aspx?site=HUBN10003>)

3. A terv vagy beruházás

3.1. A Natura 2000 területre hatással lévő terv vagy beruházás bemutatása, céljának meghatározása

Az Austin Powder Hungary Kft. 3535 Miskolc, Mexikó-völgyi mészkőbánya területén robbanóanyag gyártási engedéllyel rendelkezik, melyet a Miskolci Bányakapitányság 1821 4/2012 számú határozatában adott ki. Emellett a telephelyen a Kft. robbanóanyag tárolási engedéllyel is rendelkezik BO/15/00727-8/2017. számon.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal BO/32/03783-1/2020. számon indult eljárásban teljes körű felülvizsgálatra kötelezte a gyártót a tevékenység környezeti hatásainak feltárása érdekében.

A telephely Miskolc és Bükkszentlászló települések között a 2519-es közlekedési úttól déli irányban, a Miskolc (Mexikóvölgy) – mészkő bányatelken belül helyezkedik el.

A tevékenység célja az ANFO és heavy ANFO robbanóanyag gyártása, mely a nyersanyagok kézhezvételétől a robbanóanyag csomagolásig tartó folyamat. A gyártás összes részfolyamata zárt gyártócsarnokon belül zajlik.

A tervezett technológia fő lépései:

- ammónium-nitrát (AN) keverőtartályba ömlesztése
- dízelolaj adagolása az AN-hez
- keverés
- ANFO keverék csomagolása

Robbanóanyag gyártás volumene: 1500 t/év

A gyártási folyamat során keverőtartályba ömlesztik a bemért, vagy segédcsomagolásban lévő ammónium-nitrátot. A feladást egy rácson keresztül végézik, hogy az összecsomósodott darabok ne kerüljenek a tartályba. Az összeállt darabos anyagot kefével szétnyomják. Az ammónium-nitráthoz adják a bemért mennyiségű dízel-olajat. A teljes feladás nem haladhatja meg a 300 kg-ot. A keverést legalább 1 percre végzik.

A keverés befejeztével a meghajtó motort leállítják az alsó kioldó nyílás alá veszélyes anyag szállításához bevizsgált és engedélyezett műanyagzsákot tartanak, majd varrógéppel lezárják. Az egységcsomag legfeljebb 25 kg-os lehet. A csomag nagyságát mérlegeléssel vagy térfogatméréssel szabályozzák = 0,5 kg pontossággal. Ha a robbanóanyag szabad kifolyása megszűnt, akkor a többi dolgozó figyelmeztetése után rövid időre újra bekapcsolják a motor, hogy az edényzetben lévő keveréket a kihordónyílás felé terelje.

A késztermék legtöbbször azonnal szállításra kerül, vagy felhasználásig a telephelyen található robbanóanyag raktárban tárolják.

A telephely maximális raktározási-, és termelési tevékenységhez tartozó teherforgalma napi 2-4 tkg forgalmat jelent. A telephelyen a munkavégzés a gyártáshoz igazított. A dolgozók munkahelyre

történő jutása elsősorban személyautókkal történik napi szinten 2 szgk. A bányához köthető forgalom ~ 60 járműforduló/nap, így a robbanóanyag gyártáshoz és raktározáshoz köthető forgalom elenyésző a bányához képest.

3.2. A terv vagy beruházás mérete, jelentősége, tervezett időtartama

A robbanóanyag gyártás a bánya területén az alábbi ábrán jelölt épületben zajlik. Az alapanyag tárolása az épület melletti körbekerített területen, a kész termék elhelyezése földalatti robbanóanyag raktárban történik.



2. ábra: Telephely létesítményei

Az alkalmazottak szociális ellátását a bányauzem kiépített infrastruktúrája szolgálja. A bánya kiépített víz- és csatornahálózattal rendelkezik.

A gyártás időtartama határozatlan. A gyártás céljára elkülönített telep mérete kb. 300m². A robbanóanyag gyártás volumene: 1500 t/év.

3.3. A terv vagy beruházás térbeli kiterjedése, az általa igénybe vett terület és az okozott hatás nagysága, kiterjedése, térképi ábrázolása

A vizsgált terület Miskolc külterületén a 02030 helyrajzi számokon, kivett anyagbánya művelési ágú ingatlanon helyezkedik el. A telephely területe (a közvetlen hatásterület) 300 m². A tevékenység következtében kialakuló közvetett hatásterületek: a levegővédelmi hatásterület 5 m-ig terjed, területe 879 m², a zajvédelmi hatásterület 15 m-ig terjed, területe 2492 m². Az élővilágvédelmi közvetett hatásterület sem tehető 100 m-nél nagyobbra, mivel az érintett terület a Miskolc – Bükkzentkeresztet összekötő út közvetlen közelében található, valamint a terület, amin elhelyezkedik, az a Miskolc (Mexikóvölgy) – mészkő bányatelek része, melyen keresztül rendkívül nagy szállítási forgalom bonyolódik le, illetve folyamatos termelés alatt áll, ezért folyamatos és nagymértékű az egyéb tevékenységekből adódó zavarás, így területe 41150 m².

Ezek tükrében az élővilágvédelmi hatásterület 41150 m² területtel érinti a különleges madárvédelmi területet és 6777 m² területtel a különleges természetmegőrzési területet. A telephely közvetlenül is érinti 300 m² területtel a különleges madárvédelmi területet.

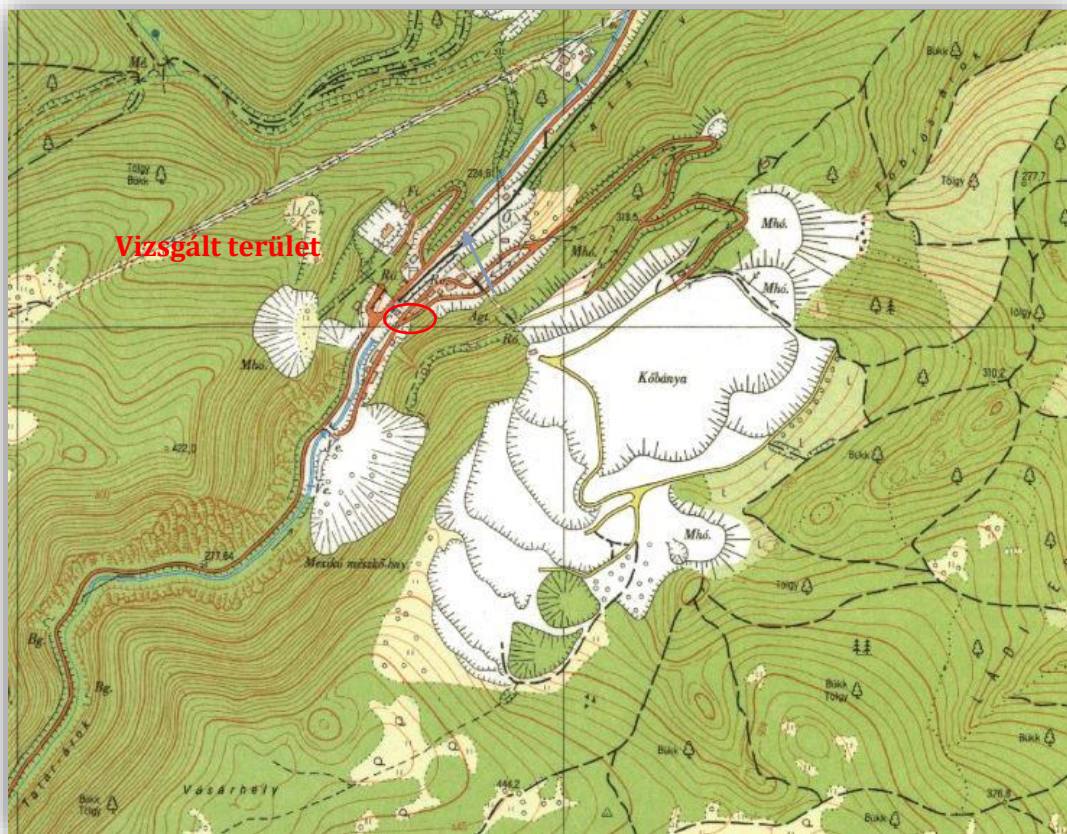
A gyártás következtében kialakuló hatásterületek

1:5000



3. ábra: A Telephely elhelyezkedése és a kialakuló hatásterületek
(Forrás: HERE map)

Az érintett telephely Miskolc és Bükksgentkereszt között a 2519 számú összekötő út mellett fekszik. A telephely megközelíthetőségét és topográfiáját a ábra mutatja.



4. ábra: A telephely megközelítése (Forrás: <https://www.mepar.hu/mepar/>)

3.4. A terv vagy beruházás kivitelezésének várható időtartama, valamint a kivitelezés során várható átmeneti hatások bemutatása (felvonulási létesítmények, anyag-nyerőhelyek, a szállítás vagy egyéb személy- és gépjárműforgalom zavaró hatása stb.)

A vizsgált telephely évtizedek óta létezik és üzemel, így kivitelezésről nem beszélhetünk. A bemutatottakon túl nem várhatók átmeneti hatások

3.5. A terv vagy beruházás megvalósításához szükséges létesítmények ismertetése

A robbanóanyag gyártás a bánya területén az alábbi ábrán jelölt épületben zajlik. Az alapanyag tárolása az épület melletti körbekerített területen, a kész termék elhelyezése földalatti robbanóanyag raktárban történik.



5. ábra: Telephely létesítményei

Az alkalmazottak szociális ellátását a bányauzem kiépített infrastruktúrája szolgálja. A bánya kiépített víz- és csatornahálózattal rendelkezik.

3.6. A terv vagy beruházás hatásterületén lévő természeti állapot ismertetése

3.6.1. Kistáji természeti adottságok

A tervezett tevékenység a Déli-bükk kistájon található, mely az Észak-magyarországi-középhegység nagytájhoz, Bükkvidék középtájához tartozik.

A Hór-völgy észak-déli vonala mentén növényföldrajzilag jól elkülönülő nyugati és keleti részre tagolódik. Mindkettőre a tölgyesek jellemzők, de nyugaton a szubmediterrán elemek, keleten a kontinentális fajok túlsúlya érezhető. Kiemelhető, hogy a délnyugati peremen (a Szarvaskőnél) a Bükk magasabb régióira is jellemző kárpáti elemek (kárpáti sisakvirág – *Aconitum moldavicum*, magyar kőhúr – *Minuartia frutescens*, hegyi kőtörőfű – *Saxifraga adscendens*, fürtös kőtörőfű –

Saxifraga paniculata, erdélyi nyúl farkfű – *Sesleria heufleriana*, északi szirtipáfrány – *Woodsia ilvensis*), ill. a déli területek szubmediterrán és kontinentális fajai (cserszömörce – *Cotinus coggygria*, virágos kőris – *Fraxinus ornus*, kistájkeleti hangyabogáncs – *Jurinea mollis*, töviskés lucerna – *Medicago rigidula*, sziklai gyöngyvessző – *Spiraea media*, bozontos árvalányhaj – *Stipa dasyphylla*, pilisi bükköny – *Vicia sparsiflora*) együtt fordulnak elő. Csak itt él hazánkban a magas istác (*Armeria elongata*). Jellemző növénytársulás a mészkőről tölgyes. Dolomit- és mészkővegetációja páratlanul gazdag, ritka fajaként a boldogasszony-papucs (*Cypripedium calceolus*), henyé boroszlán (*Daphne cneorum*) és pókbangó (*Ophrys sphegodes*) említhető. A kistáj keleti, legmagasabb részeinek jellemző zonális társulása a szubmontán bükkös. A hegyhátak északi oldalain 400 m fölött gyertyános-tölgyesek uralkodnak, amelyeket hegytetőkön és gerincéleken sziklaerdők váltanak fel (itt jellemző a mérges sás – *Carex brevicollis* – tömeges jelenléte). A terület déli oldalát mindenütt xerotherm tölgyes borítja, sztyeppréfoltokkal tarkítva. Unikális előfordulása a vitézvirág (*Anacamptis pyramidalis*), ide esik a sápadt kosbor (*Orchis pallens*) elterjedésének súlypontja is. Csak itt él a hegységben a széleslevelű harangvirág (*Campanula latifolia*), bánsági sás (*Carex buekii*), sugaras zsoltina (*Serratula radiata*), Teleki-virág (*Telekia speciosa*). A peremen sokszor telepített fenyvesekkel és akácokkal találkozhatunk. A kistáj egészére jellemző a túltartott nagyvadállomány és vadkár.

Gyakori élőhelyek: L2a, K5, K2, LY4, L4a, L1, E1, LY1; közepesen gyakori élőhelyek: OC, M1, LY2, K7a, H3a, J5, OB, LY3, H5a, H4, P2b, L4b, P2a, K7b, D5, G2; ritka élőhelyek: H1, RC, H2, E2, E34, M7, L2x, D34, B5, OA, RA, I4, M8, M2, RB, G3, B1a, J2, M4, P7, C1, M6, B2, J1a.

Fajszám: 1000-1200; védett fajok száma: több mint 120; özőnfajok: zöld juhar (*Acer negundo*) 1, bálványfa (*Ailanthus altissima*) 2, gyalogakác (*Amorpha fruticosa*) 2, selyemkóró (*Asclepias syriaca*) 1, tájidegen őszirózsa-fajok (*Aster* spp.) 2, kisvirágú nebcsvirág (*Impatiens parviflora*) 1, japánkeserűfű-fajok (*Reynoutria* spp.) 2, akác (*Robinia pseudoacacia*) 2, aranyvessző-fajok (*Solidago* spp.) 3.

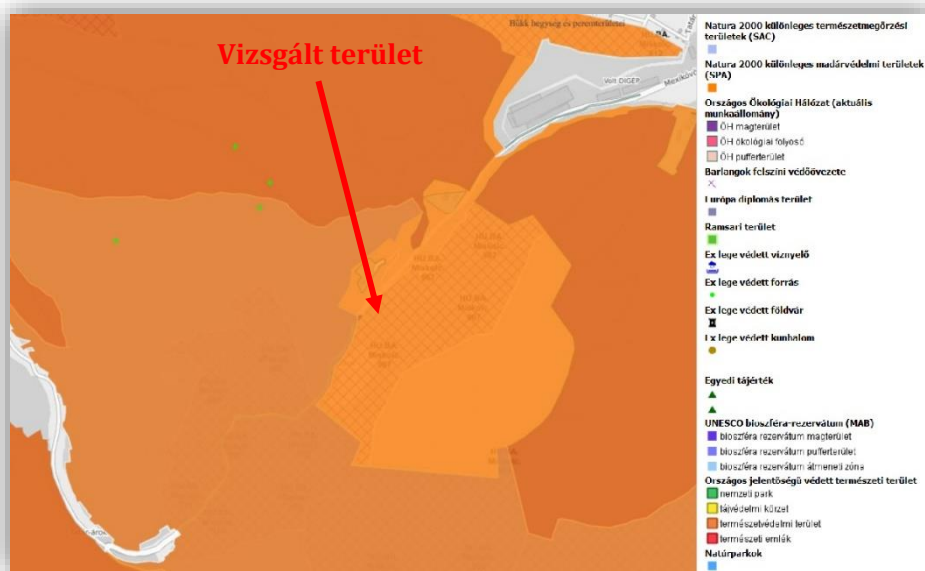
3.6.2. A telep elhelyezkedése, a tágabb környezet természetvédelmi értékei

A gyártási tevékenység közvetlen hatásterülete érinti a Bükk hegység és peremterületei (HUBN10003) különleges madárvédelmi területet (SPA), a Nemzeti Ökológiai Hálózat puffterület elemét és barlang felszíni védőövezetét (Miskolc 967).

A gyártási tevékenység közvetett hatásterülete levegővédelmi szempontból 5 m-ig, zajvédelmi szempontból 15 m-ig terjed. Ezen hatásterületek nem érintenek egyéb védett természeti területet. Tekintve, hogy az érintett terület a Miskolc – Bükkszentkeresztet összekötő út közvetlen közelében található, valamint a terület, amin elhelyezkedik, az a Miskolc (Mexikóvölgy) – mészkő bányatelek része, melyen keresztül rendkívül nagy szállítási forgalom bonyolódik le, illetve folyamatos termelés alatt áll, ezért az élővilágvédelmi hatásterület sem tehető 100 m-nél nagyobbra a folyamatos és nagymértékű egyéb tevékenységekből adódó zavarás miatt. Ezen közvetett hatásterület érinti a Nemzeti Ökológiai Hálózat magterületének elemét és a Miskolctapolcai Tatár-árok – Vörös-bérc (HUBN20006) különleges természetmegőrzési területet (SAC).

A barlangi felszíni védőövezetre a jelenleg hatályos rendelet sem korlátozást, sem engedélyhez kötött tevékenységet nem rögzít, mely kérelmezhető lenne. Így csak a rendelet esetleges módosítása esetén lehet releváns ezen eljárás.

A közelben található Mexikóvölgyi Kőszál oldal helyi jelentőségű védett természeti területet nem érinti a közvetett hatásterület sem.



6. ábra: Védett természeti területek a telephely közelében
(Forrás: <http://web.okir.hu/map/?config=TIR&lang=hu>)

A telephely környezetében már meglévő kőbánya és száraz zárt természetes lombos erdő fordul elő. A tevékenységgel érintett terület is a közeli kőbánya bányatelkén helyezkedik el.

3.6.3. A terv vagy beruházás hatásterületén lévő jelenlegi természeti állapot ismertetése a terepbejárás tapasztalatai alapján

A terepbejárásra 2020.11.05-én került sor. A bejárás során rögzítettük a vizsgált terület jellemző Á-NÉR 2011 élőhelykategóriáit, Natura 2000 jelölő élőhelyeit, jellemző növény- és állatfajait, valamint védett és Natura 2000 jelölő fajokat kerestünk.

Az azonosított Á-NÉR 2011 élőhelykategóriák elhelyezkedését az alábbi térkép szemlélteti.

Jellemző Á-NÉR 2011 élőhelykategóriák a kialakuló hatásterületen

1:5000



7. . ábra: Védett természeti területek a telephely közelében

A közvetett hatásterület több, mint 50%-a bányatelken belül helyezkedik el. A jellemző Á-NÉR 2011 élőhelytípusok: úthálózat (U11), bükkösök (K5), törmeléklejtő-erdők (LY2), Bükkös sziklaerdők (LY3), nemesnyáras (S2), nem őshonos fafajok spontán állományai (S6).

Az azonosított Natura 2000 jelölő élőhelyek:

- 9130 Szubmontán és montán bükkösök
- 9150 Sziklai bükkösök, sziklai hárserdők és hársas-berkenyész sziklaerdők
- 9180 Törmeléklejtő- és szurdokerdők

A közvetlen hatásterületen (kb. 300 m²) a talajfeszín burkolásra került betonnal és zúzott kővel, a terület nem biológiai aktív felület. A természetes, eredeti állapothoz, vagy környezetében lévő, a tevékenységgel nem érintett területekhez való viszonyítása így nem releváns. A terület Á-NÉR 2011 élőhelykategóriák szerinti besorolása: U4 (telephely). A közvetlen hatásterület bányatelken belül helyezkedik el.

A telephely környezetében alapvetően üde termőhely jellemző, de enyhe átmenettel szárazabb felé, ez az élőhelyjelző növények jelenlétéből egyértelműen látható. Jellemző fafajok a hegyi juhar (*Acer pseudoplatanus*), mezei juhar (*Acer campestre*), gyertyán (*Carpinus betulus*), mádarcseresznye (*Prunus avium*), magas kőris (*Fraxinus excelsior*), korai juhar (*Acer platanoides*), bükk (*Fagus sylvatica*), kecskefűz (*Salix caprea*), hegyi szil (*Ulmus glabra*), barkóca berkenye (*Sorbus torminalis*), előfordul az idegenhonos erdei fenyő (*Pinus sylvestris*), fekete fenyő (*Pinus nigra*), nemes nyár (*Populus* spp.) és főleg az utak mellett az invazív akác (*Robinia pseudoacacia*) is.

Cserjefajok közül jellemző a fekete bodza (*Sambucus nigra*), borostyán (*Hedera helix*), veresgyűrű som (*Cornus sanguinea*), ostorménbangita (*Viburnum lantana*), galagonya (*Crataegus* spp.), kökény (*Prunus spinosa*), fagyal (*Ligustrum vulgare*), földi szeder (*Rubus fruticosus*), mogyoró (*Corylus avellana*), komló (*Humulus lupulus*), erdei iszalag (*Clematis vitalba*), vadrózsa (*Rosa canina*).

Lágyszárúak közül előfordul pl. az üde termőhelyet jelző hagymás fogasír (*Cardamine bulbifera*), bükksás (*Carex pilosa*) és a szárazabb termőhelyet jelző közönséges mérggyilok (*Vincetoxicum hirundinaria*) is. A terület zavartságára utal a vérehulló fecskefű (*Chelidonium majus*), fekete csucsor (*Solanum nigrum*) és nagy csalán (*Urtica dioica*).

Jellemző még az egyvirágú gyöngyperje (*Melica uniflora*), egynyári perje (*Poa annua*), foltos árvacsalán (*Lamium maculatum*), szagos müge (*Galium odoratum*), erdei kutyatej (*Euphorbia amygdaloides*). A meredek, köves sziklafalakon néhol aranyos fodorka (*Asplenium trichomanes*) látszik.

A terepbejárás idején az állatvilág szerény mértékben képviseltette magát. Gallyfészket, ragadozómadár fészket nem találtunk, énekesmadár fészkekkel sem találkoztunk, de utóbbi jelenléte nem zárható ki. Bagolyköpetet, fészkelésre alkalmas faodút nem találtunk, de főleg a közút teleppel ellentétes oldalán rendelkezésre állnak nagyobb törzsátmérőjű, idősebb faegyedek, melyeken előfordulhatnak, azonban itt már a gyártási tevékenység zavaró hatása eltörpül a közút és üzemelő bánya hatása mellett. Álló holtfákon helyenként harkály életnyom látható volt.

A területre jellemző a vad általi bolygatás, látható volt vaddisznó (*Sus scrofa*) túrás, rágáskár az újulatban, őz (*Capreolus capreolus*), gímszarvas (*Cervus elaphus*) és muflon (*Ovis aries*) jelenléte is valószínűsíthető.

Bár a bejárás idején nem észleltük (az őszi bejárás okán is), de minden bizonnyal találkozhatunk a területen olyan általánosan elterjed fajokkal, mint a fürge gyík (*Lacerta agilis*), koronás keresztespók (*Araneus diadematus*), fekete rigó (*Turdus merula*), kakukk (*Cuculus canorus*), széncinege (*Parus major*), egyéb énekesmadár fajok stb.

A bejárás idején a területen védett fajt és Natura 2000 jelölő fajt nem találtunk.

A Bükk Nemzeti Park Igazgatóságtól biotikai adatokat igényeltünk. Az adatközlés megerősítette a terepi bejárás tapasztalatait, hiszen az Igazgatóság nyilvántartása szerint is csupán 2 védett fajt észleltek a kialakuló élővilágvédelmi hatásterületen belül, azokat is a telephelynek úttal ellentétes oldalán, a hatásterület határához közel. Nyilvántartásuk szerint itt korábban sárga kövirózsa (*Jovibarba hirta*) 14 egyedét és zöld gyík (*Lacerta viridis*) 1 egyedét észlelték. Megállapítható, hogy a gyártási tevékenység zajhatásából adódó zavarás amúgy is nagyon kis mértékű, de a sárga kövirózsa életfeltételeit nem befolyásolja és a zöld gyík esetében sem valószínűsíthető, illetve elkerülő, helyváltoztató magatartással képes reagálni ellene.

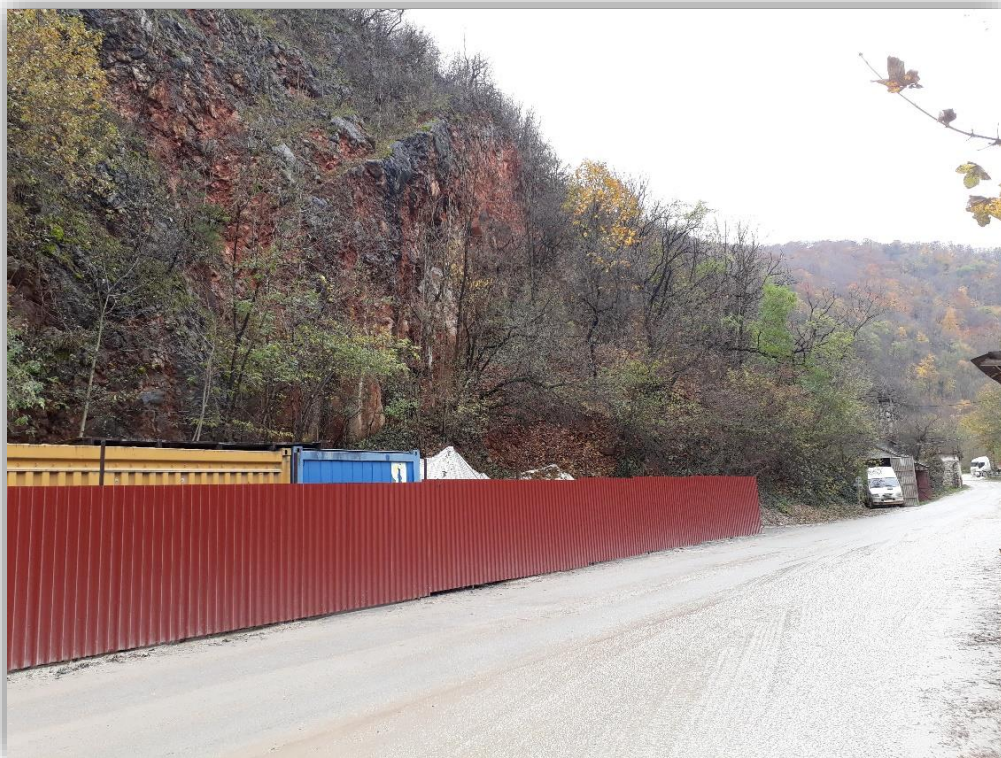
A közvetett hatásterület élővilága főként az utak mellett és a bányatelek egyéb infrastrukturális elemeinek közelében tér el a természetes, eredeti állapottól, illetve környezetében lévő, a tevékenységgel nem érintett területektől. Jellemző a bolygatást, zavarást jelző növények megjelenése és helyenként invazív fajok egyedei, főként az akác (*Robinia pseudoacacia*) bukkannak fel.



8. ábra: Erdőtervezett erdőrészletek a telephely közelében
(Forrás: erdoterkep.nebih.gov.hu)



9. ábra: Fénykép a telephelyről (közvetlen hatásterület)



10. ábra: Fénykép a telephelyről (közvetlen hatásterület)



11. ábra Fénykép a telephely bejáratáról (közvetlen hatásterület)



12. ábra: Fénykép a telephely környezetéről (közvetett hatásterület), a telephely és közút közötti területről



13. ábra: Fénykép a telephely környezetéről (közvetett hatásterület), a bányaudvar felőli területről

3.7. A terv vagy beruházás társadalmi, gazdasági következményeinek leírása

A beruházás ipari tárgyú, társadalmi-gazdasági jelentősége a munkahelyek biztosításán keresztül közelíthető meg. A tervezett létesítmény gazdasági szempontból helyi jelentőségűnek tekinthető.

4. A terv vagy beruházás kedvezőtlen hatásai

4.1. A várható természeti állapotváltozás leírása a terv vagy beruházás megvalósulását követően vagy annak következtében

Az érintett telephely évtizedek óta **(még a Natura2000 területek 2004. évi kijelölésének időpontja előtt)** létezik és a robbanóanyag gyártás is évtizedek óta folyik a területen.

Az üzemeltetési fázisban a telephelyi tevékenység minimális zajterheléssel jár. Normál üzemmenet mellett napi néhány jármű forgalma miatti bolygatás jelentkezhet a hatásterületen.

Az engedélyezési eljáráshoz készített **Teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat** dokumentáció alapján a tevékenység következtében:

- A telephely eddigi üzemeltetése során **talajszennyezés** nem fordult elő. Talajszennyezés normál üzemi körülmények között nem várható.
- **Felszíni és felszín alatti vízszennyezés** a telephely eddigi működése során nem merült fel.
- A tervezett tevékenység **levegőminőségre** gyakorolt hatása az előírások betartása mellett nem számottevő, határérték túllépésre nem kell számítani. A hatásterület a telephely határától 5 m-es sávban keletkezik.
- A csomagolási **hulladék** konténerben gyűlik. A dolgozók szociális ellátásából származó kommunális hulladékok gyűjtése a telephely egész területén erre a célra kijelölt hulladékgyűjtőben történik. Veszélyes hulladék nem keletkezik.
- Nappali időszakban **zajvédelmi** szempontú hatásterületen belül nincsenek zajtól védendő épületek, a hatásterület a telephelyet körülvevő 15 m-es határon belül alakul ki.
- Gyakorlati tapasztalatok alapján az előírásokat betartó technológia a tervezett volumenben, a telephely határait túllépő **rezgésterhelést** nem okoz.

A fentiekből látható, hogy a tervezett tevékenység következtében kialakuló hatások közül a levegővédelmi és zajvédelmi hatásterület lépi át a telephely határát.

Megjegyzendő, hogy a 2519 sz. közút - mely mellett a telephely fekszik – meglehetősen nagy forgalmat bonyolít le Miskolc és Bükksgentkereszt települések irányában, valamint a bánya szállítási forgalma is igen nagy, ezzel jelentős zajterhelést okozva, mely a terepi bejárás során is egyértelműen tapasztalható volt.

4.2. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra gyakorolt, várhatóan kedvezőtlen hatások leírása és mértéke, bemutató térképmellékletekkel

4.2.1. Jelölő élőhelyek:

A hatásterületen azonosított Natura 2000 jelölő élőhelyek:

- 9130 Szubmontán és montán bükkösök
- 9150 Sziklai bükkösök, sziklai hárserdők és hársas-berkenyés sziklaerdők
- 9180 Törmeléklejtő- és szurdokerdők

Azonosított Natura 2000 jelölő élőhelyek a kialakuló hatásterületen

1:5000



1. ábra: A vizsgált területen azonosított Natura 2000 jelölő élőhelyek, felszínborítása, jellemző tereptárgyai

A szomszédos közút és az üzemelő bánya hatásai mellett az üzemelő robbanóanyag gyártó üzem hatásai (melyek önmagában is meglehetősen kicsik) eltörpülnek, a hatások évtizedek óta fennállnak. Az utak és infrastrukturális elemek környékén tapasztalható bolygatás jelei már régóta kialakultak és azóta fennállnak, ezek mértékében nem várható változás.

A hatásterületen azonosított jelölő élőhelyek állapotában az üzemelő robbanóanyag gyártó üzem nem okoz semmilyen kedvezőtlen változást.

4.2.2. Jelölő fajok:

Nyugati piszedenevér (*Barbastella barbastellus*)

Jellemzően hegy- és dombvidéki faj. Itt számára alkalmas erdőállományokban szinte mindenhol előfordul, idős, természetes erdőkhöz kötődik.

A kialakuló hatásterületen a Nemzeti Parknak nincs információja előfordulásáról. Az érintett élőhelyen található számára alkalmas élőhely, amennyiben a közút és bánya zavaró hatását tolerálni tudja. A gyártási tevékenység hatása a fajra teljesen elhanyagolható.

A tervezett tevékenység hatásának erőssége: nem várható hatás

Csíkos medvelepke (*Callimorpha quadripunctaria*)

Erdőkhöz és erdőszegélyekhez kötődik a faj

A kialakuló hatásterületen a Nemzeti Parknak nincs információja előfordulásáról. A tevékenység nem veszélyeztet erdő és erdőszegély élőhelyeket. Csak nappali munkavégzés tervezett, így előfordulása esetén sem kell számolni azzal, hogy a mesterséges fény vonzza a fajt.

A tervezett tevékenység hatásának erőssége: nem várható hatás

Nagy hőscincér (*Cerambyx cerdo*)

A faj őshonos tölgyfajokhoz kötődik, fontos számára a nagyméretű, idős faegyedek megléte.

A területen elvételre előfordulnak ilyen faegyedek, ezért a faj is jelen lehet, de a tevékenység hatásai nem befolyásolják a faj életciklusát, a számára nélkülözhetetlen nagyméretű, idős tölgy faegyedeket nem veszélyezteti. A kialakuló hatásterületen a Nemzeti Parknak nincs információja előfordulásáról.

A tervezett tevékenység hatásának erőssége: nem várható hatás

Boldogasszony papucs (*Cypripedium calceolus*)

Hazánkban a fajnak 9 lelőhelye ismert, a kialakuló hatásterületen a Nemzeti Parknak nincs információja előfordulásáról.

A tervezett tevékenység hatásának erőssége: nem várható hatás

piros kígyószisz (*Echium russicum*)

Dombvidéki faj, sztyepprétek növénye. Hazánkban homoki legelőkön, löszpusztaréteken, északi lejtősztyeppréteken, pusztafüves szálkaperjeréteken és véreslapus szálkaperjegyepén él.

A vizsgált élőhelyek nem kedveznek a faj megjelenésének, a kialakuló hatásterületen a Nemzeti Parknak nincs információja előfordulásáról.

A tervezett tevékenység hatásának erőssége: nem várható hatás

Nagy szarvasbogár (*Lucanus cervus*)

A faj őshonos tölgyfajokhoz kötődik, fontos számára a nagyméretű, idős és holt faegyedek megléte. Fő veszélyeztető tényező a fajra az élőhely szűkülése és a nagymennyiségű elhalt, főleg földalatti tölgy faanyag hiánya.

A területen elvétve előfordulnak ilyen faegyedek és holt faanyag, ezért a faj is jelen lehet, de a tevékenység hatásai nem befolyásolják a faj életciklusát, a számára nélkülözhetetlen nagyméretű, idős tölgy faegyedeket és holtfát nem veszélyeztetik. A kialakuló hatásterületen a Nemzeti Parknak nincs információja előfordulásáról.

A tervezett tevékenység hatásának erőssége: nem várható hatás

Hosszúszárnyú denevér (*Miniopterus schreibersi*)

Kolóniai szinte kizárólag bányákban és barlangokban találhatók.

A környéken előfordulnak számára alkalmas élőhelyek, a kialakuló hatásterületen a Nemzeti Parknak nincs információja előfordulásáról, de előfordulása legalább, mint táplakozóhelyen valószínűsíthető. A faj számára legfőbb veszélyeztető tényező a kis helyen összegyűlő hatalmas kolóniák veszélyeztetése, a földalatti szálláshelyeket érintő veszélyeztető tényezők.

A gyártási tevékenység nem jár ilyen jellegű hatással. A kialakuló hatásterületen a Nemzeti Parknak nincs információja előfordulásáról

A tervezett tevékenység hatásának erőssége: nem várható hatás

Nagyfülű denevér (*Myotis bechsteinii*)

A faj elsősorban öregebb tölgyesekben és bükkösökben él. Kölykezőkolóniai kizárólag faodvakban találhatók. Fő veszélyeztető tényező a faj számára a megfelelően idős és odvas faegyedek hiánya, mely leginkább erdőgazdálkodási probléma lehet.

A gyártási tevékenység nem jár ilyen jellegű hatással. A kialakuló hatásterületen a Nemzeti Parknak nincs információja előfordulásáról

A tervezett tevékenység hatásának erőssége: nem várható hatás

Hegyesorrú denevér (*Myotis blythii*)

A faj napjainkban épületlakó fajjá vált. Föld alatti szálláshelyeken és épületekben is tanyát verhet. Az ilyen helyek veszélyeztetése és zavarása a legfőbb veszélyeztető tényező a faj számára. Probléma lehet még a faj számára a világítás, ha az egyedeknek pont abban az időszakban kell az erős fény hatására bent maradniuk a szálláshelyen, mikor a táplálékul szolgáló rovarok legnagyobb számban elérhetők.

A gyártási tevékenység nem jár ilyen jellegű hatással, éjszakai munkavégzés nem tervezett. A kialakuló hatásterületen a Nemzeti Parknak nincs információja előfordulásáról

A tervezett tevékenység hatásának erőssége: nem várható hatás

Közönséges denevér (*Myotis myotis*)

A faj napjainkban épületlakó fajjá vált. Zavarásmentes templompadlások és kastélypadlások a fő szálláshelyeik. Egyik legjelentősebb veszélyeztető tényező a szálláshelyek zavarása. Probléma lehet még a faj számára a világítás, ha az egyedeknek pont abban az időszakban kell az erős fény hatására bent maradniuk a szálláshelyen, mikor a táplálékul szolgáló rovarok legnagyobb számban elérhetők.

A gyártási tevékenység nem jár ilyen jellegű hatással, éjszakai munkavégzés nem tervezett. A kialakuló hatásterületen a Nemzeti Parknak nincs információja előfordulásáról

A tervezett tevékenység hatásának erőssége: nem várható hatás

Leánykökörcsin (*Pulsatilla grandis*)

A faj szikla- és pusztafüves lejtőkön, sziklagyepeken, karsztbokorerdők tisztásain és egyéb nyílt, száraz, mészkedvelő gyepeken fordul elő.

A vizsgált élőhelyek nem kedveznek a faj megjelenésének, a kialakuló hatásterületen a Nemzeti Parknak nincs információja előfordulásáról.

A tervezett tevékenység hatásának erőssége: nem várható hatás

Kereknyergű patkósdenevér (*Rhinolophus euryale*)

Barlanglakó faj, de utóbbi időben padlásokon is megjelent. Fő veszélyeztető tényezője a fajnak, hogy a teljes hazai állomány csupán néhány nagyobb kolóniában tömörül, az itt történő zavarása veszélyezteteti leginkább.

A gyártási tevékenység nem jár ilyen jellegű hatással, éjszakai munkavégzés nem tervezett. A kialakuló hatásterületen a Nemzeti Parknak nincs információja előfordulásáról.

A tervezett tevékenység hatásának erőssége: nem várható hatás

Nagy patkósdenevér (*Rhinolophus ferrumequinum*)

Kölykezőkolóniáit nagyobb épületek padlásterein alakítja ki. Fő veszélyeztető tényező ezek felújítása, számukra kedvezőtlen átalakítása. Veszélyes az épületek kivilágítása is a fajra nézve, mert éjszakai aktivitásuk megváltozik.

A gyártási tevékenység nem jár ilyen jellegű hatással, éjszakai munkavégzés nem tervezett. A kialakuló hatásterületen a Nemzeti Parknak nincs információja előfordulásáról.

A tervezett tevékenység hatásának erőssége: nem várható hatás

Kis patkósdenevér (*Rhinolophus hipposideros*)

Nyári időszakban épületpadlásokon, barlangokban, bányákban pincékben alkot kolóniákat. Télen kizárólag föld alatti élőhelyen tartózkodik. Fő veszélyeztető tényező a tetőszerkezetek felújítása, számukra kedvezőtlen átalakítása.

A gyártási tevékenység nem jár ilyen jellegű hatással, éjszakai munkavégzés nem tervezett. A kialakuló hatásterületen a Nemzeti Parknak nincs információja előfordulásáról.

A tervezett tevékenység hatásának erőssége: nem várható hatás

Havasi cincér (*Rosalia alpina*)

A faj leggyakrabban bükkös erdőtársulásokban él, lárvája legtöbbször bükk fájában él, de egyéb fajok is tápnövényei közé tartoznak. Az erdőben lévő nagyobb méretű holt fadarabok, sérült ágcsontok, odvak a lárvák fejlődőhelyei. Ezek elhalt farészek, anpsütötte, száraz helyeken, nem nagyon gombás fában.

A területen elvétve előfordulnak ilyen faegyedek, faanyagok, ezért a faj is jelen lehet, de a tevékenység hatásai nem befolyásolják a faj életciklusát, a számára nélkülözhetetlen nagyméretű, idős faegyedeket nem veszélyezteti. A kialakuló hatásterületen a Nemzeti Parknak nincs információja előfordulásáról.

A tervezett tevékenység hatásának erőssége: nem várható hatás

Janka-tarsóka (*Thlaspi jankae*)

Nyílt vagy félárnyékos, szárazgyepi faj.

A vizsgált élőhelyek nem kedveznek a faj megjelenésének, a kialakuló hatásterületen a Nemzeti Parknak nincs információja előfordulásáról.

A tervezett tevékenység hatásának erőssége: nem várható hatás

4.2.3. Jelölő madár fajok:

Jégmadár (*Alcedo atthis*):

Főként halakkal, vízi rovarokkal táplálkozik, ezért erősen kötődik a vizes élőhelyekhez, főként a mély vizű tavakhoz, patakokhoz, folyókhoz. Fészkelőhelyét meredek partfalba vájva alakítja ki.

A vizsgált területen található élőhelyek nem kedveznek a faj megtelepedésnek, a Nemzeti Parknak sincsen tudomása itteni jelenlétéről.

A tervezett tevékenység hatásának erőssége: nem várható hatás.

Tőkés réce (*Anas platyrhynchos*):

Alkalmazkodó faj, szinte minden vizes élőhelyen előfordul, a legnagyobb folyóktól a városi parkokban lévő apró tavakig. Állományát ismereteink szerint semmilyen folyamat nem veszélyezteti, természetes populációját tenyészetekből származó egyedekkel növelik a vadászok. Nem védett, vadászható faj. A hazai állomány jelentős része be nem fagyó vizeinken telel át, sokan érkeznek hozzánk északabbról is, kemény teleken viszont nagyon lecsökkenhet a nálunk tartózkodó madarak száma.

A vizsgált területen található élőhelyek nem kedveznek a faj megtelepedésnek, a Nemzeti Parknak sincsen tudomása itteni jelenlétéről.

A tervezett tevékenység hatásának erőssége: nem várható hatás.

Parlagi pityer (*Anthus campestris*):

Hazánkban a száraz, sík- és dombvidékeken találkozhatunk vele. A nyílt területeket kedveli, a zárt állományokat viszont elkerüli. Löszhátakon, szikes pusztákon, homokos területeken, parlagokon, szántóföldek környékén költ, ahol a növényzet nem túl magas. Jellegzetes élőhelyeinek fenntartásával és az extenzív mezőgazdasági műveléssel állományának csökkenése elkerülhető.

A vizsgált területen található élőhelyek nem kedveznek a faj megtelepedésnek, a Nemzeti Parknak sincsen tudomása itteni jelenlétéről.

A tervezett tevékenység hatásának erőssége: nem várható hatás.

Szirti sas (*Aquila chrysaetos*):

A Zemplénben költ néhány pár, egyébként inkább nyár végi kóborlóként, téli vendégként találkozhatunk vele. A magyarországi állomány a '80-as években kezdett kialakulni, további növekedése várható, bár ez elsősorban a környező országokban élő populációk helyzetétől függ. A fészkek közelében az erdészeti munkákat a pár nyugalma érdekében korlátozni kell. A magas hegységek tipikus sasfaja. Nálunk a zempléni párok fán költenek, de ahol lehetősége van rá, inkább sziklapárkányt választ.

A vizsgált terület zavartsága, miatt a faj megtelepedése nem várható, fészket nem észleltünk, a Nemzeti Parknak sincsen tudomása itteni jelenlétéről.

A tervezett tevékenység hatásának erőssége: nem várható hatás.

Parlagi sas (*Aquila heliaca*):

A parlagi sas a magyar természetvédelem egyik kiemelten fontos madara. A Kárpát-medencében lévő állomány a faj elterjedésének nyugati határán található. Mivel világalállománya csökken, a Szlovákiával közös hazai állomány pedig növekszik, a fajvédelmi munkában hazánknak kiemelt szerepe van. Az állomáynövekedés mellett megfigyelhető, hogy a párok egyre nagyobb része átköltözik a középhegységekből az eredeti pusztai élőhelyeikre, az alföldi területekre. Az erdei környezetben költő párok esetében az erdészeti munkákat a fészkek közelében korlátozni kell. Az ürgés legelők megóvása stratégiai fontosságú a faj védelme érdekében, ugyanis ez a legfőbb tápláléka a parlagi sasnak. Nagyon sok sas pusztul el áramütés következtében, ezért a középvezetű vezetékeket madárbarát módon szigetelni kell a madarakat legveszélyeztetettebben érintett területeken.

A vizsgált terület zavartsága, miatt a faj megtelepedése nem várható, fészket nem észleltünk, a Nemzeti Parknak sincsen tudomása itteni jelenlétéről.

A tervezett tevékenység hatásának erőssége: nem várható hatás.

Békászó sas (*Aquila pomarina*):

A hazánkban költő párok száma lassan csökken. A fészkelésre alkalmas erdők védelmével, a fészkek zavartalanságának biztosításával, valamint tipikus táplálkozóhelyeinek megfelelő hasznosításával a hazai állomány remélhetőleg stabilizálható. Vonuló madár, a telet Afrika Szaharán túli részén tölti. A magyarországi költőpárok leginkább március és szeptember között tartózkodnak nálunk, vonuláskor a tőlünk északra költő egyedeket is meg lehet figyelni. Magyarországon főleg a középhegységi, dombsági erdőkben fészkel. Kedvező számára a mozaikos élőhely, ha a nagy kiterjedésű, zavartalan erdőhöz viszonylag közeli nyílt, nedves vadászterületeket talál.

A vizsgált terület zavartsága, miatt a faj megtelepedése nem várható, fészket nem észleltünk, a Nemzeti Parknak sincsen tudomása itteni jelenlétéről.

A tervezett tevékenység hatásának erőssége: nem várható hatás.

Császármadár (Bonasa bonasia):

A hazai populáció az elterjedési terület peremén található, az alkalmas élőhelyek megszűnése, felaprózódása veszélyezteti. A túlszaporodott vaddisznóállomány feltehetően sok fészekaljat elpusztít. A még meglévő élőhelyein olyan erdőgazdálkodási stratégia kialakítása javasolt, ami figyelembe veszi a császármadár élőhelyigényét is. Magyarországon az Aggteleki-karszton található egy viszonylag életképes állománya, de az Északi-középhegység más területein is előfordul. Különböző erdőtípusokban költ. Fészket fa tövében alakítja ki, ez legtöbbször csak egy földbe kapart mélyedés.

A vizsgált terület zavartsága, miatt a faj megtelepedése nem várható, a Nemzeti Parknak sincsen tudomása itteni jelenlétéről.

A tervezett tevékenység hatásának erőssége: nem várható hatás.

Uhu (Bubo bubo)

Az uhu számára hazánkban megfelelő élőhelyek csak korlátozott számban adóttak, illetve a hazai populáció mindenkor a faj elterjedési területének szélén helyezkedett el, ezért a fészkelő párok száma mindig alacsony volt. Az általában közismert helyeken fészkelő, mindössze 30 páros hazai állomány szaporodási sikeressége viszonylag alacsony. Gyakori a fiatalok pusztulása, aminek fő oka az áramütés, illetőleg a gépjárművekkel történő ütközés. A védelmi program gyakorlati intézkedéseket fogalmaz meg a hazai kipusztulás elkerülése érdekében. Ezek a következők: elektromos tartóoszlopok szigetelése, esetenként fészekőrzés, bányászati tevékenység alkalmankénti térbeli és időbeli korlátozása stb. Az uhu Magyarországon a középhegységek peremén, kőbányákban és sziklás területeken költ. Kedveli a mezőgazdasági területek és a lomberdők - esetleg fenyvesek - közelségét. Fészket nem épít, tojásait földes sziklapárkányra vagy nagyobb üreg aljába kapart mélyedésbe rakja. Kivételesen fán, ragadozómadarak által épített gallyfészkekben is fészkel. A magyarországi kőbányákban gyakran a robbantás veszélyezteti az uhu sikeres fészkelését. A felhagyott bányák sziklafalának alsó felében költő párokat az alkalmi munkák, legtöbbször az illegális bányaművelés veszélyezteti. A zavarás hatására őrizetlenül hagyott fészekaljakat, illetve apró fiókás fészkeket más ragadozók sem kímélik.

A vizsgált hatásterületen nem észleltünk a fajra utaló jeleket és a Nemzeti Parknak sincsen tudomása itteni jelenlétéről. A hatásterületen kívül azonban regisztrált költőhelye van a fajnak, azonban mivel a vizsgált tevékenység évtizedek óta folyik és ennek ellenére a faj előnyben részesíti ezt a helyet, így a tevékenység nem befolyásolja károsan a természetvédelmi helyzetét.

A tervezett tevékenység hatásának erőssége: nem várható hatás.

Lappantyú (Caprimulgus europaeus):

Áprilistól szeptemberig tartózkodik Magyarországon, rendszeres fészkelő a ritkásabb erdőkben. Kizárólag éjjel aktív. Tápláléka a röptében elkapott repülő rovarokból áll. Korábban elsősorban a nyaras-borókás területeken, valamint a dombvidéki területek és felhagyott gyümölcsösök madara volt, ma már azonban az alföldi telepített fekete fenyvesekben is szép számmal költ. Eredeti élőhelyének beszűkülése, feldarabolódása, valamint a fekete fenyvesek letermelése komoly problémát jelenthet számára a közeljövőben.

A vizsgált területen található élőhelyek nem kedveznek a faj megtelepedésnek. A kialakuló hatásterületen a Nemzeti Parknak nincs információja előfordulásáról.

A tervezett tevékenység hatásának erőssége: nem várható hatás.

Fehér gólya (*Ciconia ciconia*):

A természetes nyílt élőhelyek, nedves rétek, mezőgazdasági területek közelében költ.

Az érintett élőhely nem kedvez a faj megtelepedésének. A kialakuló hatásterületen a Nemzeti Parknak nincs információja előfordulásáról.

A tervezett tevékenység hatásának erőssége: nem várható hatás.

Fekete gólya (*Ciconia nigra*):

A faj nagy termetű gázlómadár, kerüli az ember közelségét. Magyarországon nagyobb számban a folyóvölgyek természetesebb szakaszain, a középhegységekben és a Dél-Dunántúlon fészkel.

A vizsgált terület alapvetően zavarásokkal terhelt egyrészt a közeli közút miatt, másodsorban pedig a már évtizedek óta létező és üzemelő telephely miatt. Így a meglévő zavarások nem kedveznek a faj előfordulásának a területen és az érintett Nemzeti Parknak sincsen róla tudomása, a terepbejárás során sem lertünk rá utaló jeleket.

A tervezett tevékenység hatásának erőssége: nem várható hatás

Kígyászölyv (*Circaetus gallicus*):

Hazánkban elsősorban a középhegységek fészkelő madara. Meglehetősen kényes az emberi zavarásra, ezért a fészkek körül védőzóna kijelölése szükséges a költés időszakában.

A vizsgált terület már meglévő zavarási foka nem kedvez a faj jelenlétének. A Nemzeti Parknak sincsen tudomása itteni jelenlétéről.

A tervezett tevékenység hatásának erőssége: nem várható hatás

Barna rétihéja (*Circus aeruginosus*):

Optimális fészkelőhelye a sík vidéki mocsarak, tavak, folyóvölgyek, csatornák és holtágak dús és magas parti növényzete. Megtelepedése szempontjából elsődleges a vízborítással rendelkező sűrű vegetáció.

Az érintett élőhely nem kedvez a faj megtelepedésének. A Nemzeti Parknak sincsen tudomása itteni jelenlétéről.

A tervezett tevékenység hatásának erőssége: nem várható hatás

Kék galamb (*Columba oenas*):

A hegyvidéki bükkerdőket kedveli leginkább, de előfordul öreg tölgyesekben, ligeterdőkben, parkokban is. Odúban költ. A modern erdőgazdálkodás nem kedvez neki, ezért állománya fogyatkozó. Elsősorban az idős, odvas fák megléte befolyásolja jelenlétét.

A faj előfordulása nem zárható ki a területen, de tekintve, hogy a vizsgált terület már alapvetően meglehetősen zavart a közeli közút miatt, ahonnan jelentős zajterhelés is éri, a tervezett tevékenység nem befolyásolja a faj jelenlétét. A Nemzeti Parknak sincsen tudomása itteni jelenlétéről.

A tervezett tevékenység hatásának erőssége: nem várható hatás

Haris (*Crex crex*):

Üde, magaskórós kaszálórétek, patakalji rétek, ártéri rétek és kaszálók, láprétek és egyéb vizes élőhelyek gazos szegélyvegetációjának fészkelő faja.

Az érintett élőhely nem kedvez a faj megtelepedésének. A Nemzeti Parknak sincsen tudomása itteni jelenlétéről.

A tervezett tevékenység hatásának erőssége: nem várható hatás

Fehérhátú fakopáncs (*Dendrocopos leucotos*):

Hazai elterjedése a nagyobb kiterjedésű bükkösökkel függ össze. A fajt veszélyeztető tényezők a természetközeli erdei élőhelyek eltűnése vagy átalakulása, illetve fragmentálódása, a megfelelő mennyiségű és minőségű holt faanyag megléte.

A vizsgált terület inkább a széle a faj által preferált élőhelytípusnak, előfordulása legfeljebb esetleges lehet a területen. A Nemzeti Parknak sincsen tudomása itteni jelenlétéről.

A tervezett tevékenység hatásának erőssége: nem várható hatás

Közép fakopáncs (*Dendrocopos medius*):

Ritkább hazai harkályfajaink egyik legszebb tollazatú képviselője. Állománya az elegyes erdők gyarapodásával növelhető, melyekben az öreg, korhadó fák is megtalálhatók. Kifejezetten kötődik az erdőkhöz. Hazánkban a középhegységekben és a Duna ártéri erdeiben találkozhatunk vele elsősorban, de akár városi parkokban is feltűnhet.

A faj jelenléte nem zárható ki a vizsgát területen, bár terepbejárás során nem észleltük és a Nemzeti Parknak sincsen tudomása itteni jelenlétéről. A faj kevésbé érzékeny a zavarásra, jól mutatja ezt, hogy alkalmanként városi parkokban is feltűnik.

A tervezett tevékenység hatásának erőssége: nem várható hatás.

Balkáni fakopáncs (*Dendrocopos syriacus*):

Magányos fészkelő. Kultúrterületeken, parkokban, gyümölcsösökben, út menti fasorokban fészkel. Puha, vagy korhadó fába, saját maga által vájt, odú csupasz aljzatára rakja tojását.

Természetvédelmi helyzetét elsősorban a fészkelésre alkalmas fák megléte befolyásolja. A gyártási tevékenység erre nincs hatással. A Nemzeti Parknak sincsen tudomása itteni jelenlétéről.

A tervezett tevékenység hatásának erőssége: nem várható hatás.

Fekete harkály (*Dryocopus martius*):

A legnagyobb testű hazai harkály. Állománya a természetközeli erdőgazdálkodás hatására erősen növekszik. Táplálékát a fán lakó nagyobb hangyák, lárvák, pajorok, bogarak adják. Ebből is látszik, hogy a faj számára a legfontosabb tényező a megfelelő mennyiségű és minőségű holt faanyag megléte.

A faj előfordulása nem zárható ki a területen, azonban ezt alapvetően a megfelelő mennyiségű és minőségű holt faanyag megléte befolyásolja. Tekintve, hogy a vizsgált terület már alapvetően meglehetősen zavart a közeli közút és bánya miatt, ahonnan jelentős zajterhelés is éri, a tervezett tevékenység nem befolyásolja a faj jelenlétét. A Nemzeti Parknak sincsen tudomása itteni jelenlétéről.

A tervezett tevékenység hatásának erőssége: nem várható hatás.

Bajszos sármány (*Emberiza cia*):

Kedveli a nyílt napos területeket, de szüksége van rejtőzködésre alkalmas sövényre vagy bokorra. A hegyekbe is magasan felhatol, fészkelőhelyén állandó, de kóborol.

A vizsgált terület alapvetően erdővel határolt, így jelenlétére nem számítunk.

A tervezett tevékenység hatásának erőssége: nem várható hatás

Vándorsólyom (*Falco peregrinus*):

A vándorsólyom több évtizednyi szünet után 1997-ben költött újra Magyarországon. Bárhol megtelepszik, ahol költésre alkalmas sziklafalakat, közepes és nagy testű madárfajok fán épült fészkei találja. Az egyik leggyakoribb településen fészkelő ragadozómadárként világszerte költ nagyvárosok belső kerületeinek felhőkarcolóin, magas épületein is. A sólyomrokonság többi képviselőjéhez (valamint a baglyokhoz) hasonlóan, a vándorsólyom sem épít saját fészket. Többnyire 3-4 tojását sziklapárkányok, épületzugok talajára, más ragadozómadarak és varjúfélék fészkeibe rakja.

A vizsgált területen nem észleltünk a fajra utaló jeleket és a Nemzeti Parknak sincsen tudomása itteni jelenlétéről.

A tervezett tevékenység hatásának erőssége: nem várható hatás.

Örvös légykapó (*Ficedula albicollis*):

Középhegységi bükk- és gyertyános-tölgyes erdeinkben gyakori fészkelő. Afrikában tel, ahonnan április végén érkezik vissza. Szeptemberben vonul el, ilyenkor az ország bármely részén előfordulhat. Nyílt területre néző ágakról vadászik repülő rovarokra. Eredetileg természetes odvakban költ, de szívesen elfogadja a B-típusú mesterséges odút is.

Leginkább a tölgyes állományokat preferálja, de jelenléte a vizsgált területen sem zárható ki, azonban tekintve, hogy a vizsgált terület már alapvetően meglehetősen zavart a közeli közút miatt, ahonnan jelentős zajterhelés is éri, a tervezett tevékenység nem befolyásolja a faj jelenlétét és a Nemzeti Parknak sincsen tudomása itteni jelenlétéről.

A tervezett tevékenység hatásának erőssége: nem várható hatás.

Kis légykapó (*Ficedula parva*):

Áprilistól szeptemberig tartózkodik Magyarországon, csak kevés helyen költ, rendszeres fészkelő az öreg bükkösök szegényes cserjeszintű mély szurdokvölgyekben.

A vizsgált területen található élőhelyek nem kedveznek a faj megtelepedésnek. A Nemzeti Parknak sincsen tudomása itteni jelenlétéről.

A tervezett tevékenység hatásának erőssége: nem várható hatás.

Rétisas (*Haliaeetus albicilla*):

A legnagyobb európai sas. Kontinensünk állománya élőhelyeinek elvesztése és a mérgezések miatt a '70-es években kritikus pontot ért el. Hazai populációja azóta folyamatosan nő. A rétisas a zavarásra és a környezet állapotára érzékeny faj, védelme ezért a magyar természetvédelem kiemelt feladata. Állományát fészkelő- és táplálkozó területeinek zavarása, valamint megszűnése veszélyezteteti leginkább. Mint a legtöbb nagytestű madár esetében, a sasoknál is nagyon gyakori

az áramütés miatti pusztulás. Szándékos és véletlen mérgezések miatt is sok madár pusztul el, időnként pedig le is lövik ezeket a ritka madarakat. Élőhelyük zavartalanságának biztosítása, a megfelelő erdő- és tógazdálkodás, valamint tudatformálás a természetvédelem fontos feladata. A Kárpát-medencében élő párok egy szigetszerű populációt alkotnak. Víz közelében költ, tengerpartokon, tavak és folyók közelében. Nálunk a folyók mentén lévő galériaerdők és idős tölgyesek fészkelője.

A vizsgált területen található élőhelyek nem kedveznek a faj megtelepedésnek, nem észleltünk a fajra utaló jeleket és a Nemzeti Parknak sincsen tudomása itteni jelenlétéről.

A tervezett tevékenység hatásának erőssége: nem várható hatás.

Törpegém (*Ixobrychus minutus*):

Leginkább halastavak, mocsarak és holtágak náddal szegélyezett partjai mentén és nádszigetein fészkel.

A vizsgált területen található élőhelyek nem kedveznek a faj megtelepedésnek, a Nemzeti Parknak sincsen tudomása itteni jelenlétéről.

A tervezett tevékenység hatásának erőssége: nem várható hatás.

Tövisszúró gébics (*Lanius collurio*):

Jellemző élőhelyei a domboldalok galagonyásai, gyümölcsösök, árokszéli bokrok. Hazánkban a Dunántúlon a középhegységek zárt erdeinek kivételével és az Alföld megfelelő élőhelyein mindenütt megtalálható.

A faj előfordulása nem zárható ki a területen (bár nem kifejezetten kedvez neki), de tekintve, hogy a vizsgált terület már alapvetően meglehetősen zavart a közeli közút és bánya miatt, ahonnan jelentős zajterhelés is éri, a tervezett tevékenység nem befolyásolja a faj jelenlétét, a Nemzeti Parknak sincsen tudomása itteni jelenlétéről.

A tervezett tevékenység hatásának erőssége: nem várható hatás

Erdei pacsirta (*Lullula arborea*):

Homokpuszták, fákkal tarkított dombok lakója. A nyíltabb, bokrosabb erdőket szereti, de kedveli a fásorokat, mezőket határoló erdősávokat is.

A vizsgált terület mindenképpen inkább zárt erdő, így nem kifejezetten kedvez a faj előfordulásának, a Nemzeti Parknak sincsen tudomása itteni jelenlétéről.

A tervezett tevékenység hatásának erőssége: nem várható hatás.

Hegyi billegető (Motacilla cinerea):

Hegyi patakok partján költ, sokszor víz által alámosott fák gyökerei között, hidak alatt, partoldalban. Tápláléka vízhez kötődő rovarokból áll, de csigákat is fogyaszthat.

Az érintett területen nincsen állandó vízfolyás, mely kedvezne a faj megtelepedésének. A Nemzeti Parknak nincsen tudomása itteni jelenlétéről.

A tervezett tevékenység hatásának erőssége: nem várható hatás.

Füleskuvik (Otus scops):

A sűrű, zárt, nagy kiterjedésű erdőket elkerüli. Az alföldi, dombsági mozaikos területek fészkelője.

Az érintett terület középhegységi zárt erdő jellegű, mozaikosság nem jellemzi, ez nem kedvez a faj megtelepedésének. A Nemzeti Parknak nincsen tudomása itteni jelenlétéről.

A tervezett tevékenység hatásának erőssége: nem várható hatás.

Halászsas (Pandion haliaetus):

Halak kifogására specializálódott ragadozómadár. Nálunk elsősorban vizes élőhelyeinken, főleg halastavainkon figyelhetők meg magános példányai. Az átvonuló példányokra a legnagyobb veszélyt a középfeszültségű vezetékek jelentik. Az esetleges költési kísérleteket szemmel kell tartani, és biztosítani kell a fészkek környékének nyugalalmát. Halban gazdag vizek közelében telepszik meg, amennyiben a fészkek megépítéséhez megfelelő fát is talál.

Az érintett területen nem található a faj számára kedvező vizes élőhely, mely kedvezne a faj megtelepedésének. A Nemzeti Parknak nincsen tudomása itteni jelenlétéről.

A tervezett tevékenység hatásának erőssége: nem várható hatás.

Darázsölyv (Pernis apivorus):

Elsősorban meleg, napsütötte hegy- és domboldalakat választ költőhelyéül. leggyakrabban tölgyesekben telepszik meg, de hegyvidéki bükkösökben is előfordul.

A vizsgált terület É-ÉNY-i hegylábi elhelyezkedésű, ezért hűvös és nedves, üde-félszáraz élőhely, jellemzően a faj nem ezt preferálja. A Nemzeti Parknak nincsen tudomása itteni jelenlétéről.

A tervezett tevékenység hatásának erőssége: nem várható hatás

Hamvas küllő (Picus canus):

Azokat a középkorú és idős lombelegyes hegy- és dombvidéki erdőket kedveli, melyek tisztásokkal, széles nyiladékokkal rendelkeznek.

A faj előfordulása nem zárható ki a területen, azonban ezt alapvetően a megfelelő mennyiségű és minőségű holt faanyag megléte befolyásolja. Tekintve, hogy a vizsgált terület már alapvetően meglehetősen zavart a közeli közút és bánya miatt, ahonnan jelentős zajterhelés is éri, a gyártási tevékenység nem befolyásolja a faj jelenlétét. A Nemzeti Parknak nincsen tudomása itteni jelenlétéről.

A tervezett tevékenység hatásának erőssége: nem várható hatás.

Guvat (Rallus aquaticus):

Nádasok, gyékényes sűrűségek, lápok és mocsarak lakója.

Az érintett élőhely nem kedvez a faj megtelepedésének. A Nemzeti Parknak nincsen tudomása itteni jelenlétéről.

A tervezett tevékenység hatásának erőssége: nem várható hatás.

Függőcinege (Remiz pendulinus):

Elsősorban vizek mentén találkozhatunk vele, táplálékát az itt előforduló ízeltlábúak (pók, hangyák, hernyók, csomósdarazsak, bodobácsok, levéltetvek) valamint az előbbiek szűkös kínálata esetén a nád és gyékény magvai képezik.

Az érintett élőhely nem kedvez a faj megtelepedésének. A Nemzeti Parknak nincsen tudomása itteni jelenlétéről.

A tervezett tevékenység hatásának erőssége: nem várható hatás.

Urali bagoly (Strix uralensis):

Nagytermetű bagolyfaj, mely egyre erősödő állományú faj hazánkban. Odúban költ. A zárt, öreg erdőket kedveli. Elfoglalja a ragadozó madarak gallyfészkeit, valamint kettétört odvas fák üregében költ természetes körülmények között.

Az érintett élőhely zavartsága miatt nem kedvez a faj megtelepedésének. A Nemzeti Parknak nincsen tudomása itteni jelenlétéről.

A tervezett tevékenység hatásának erőssége: nem várható hatás.

Karvalyposzáta (*Sylvia nisoria*):

Legnagyobb poszátafélénk, mely Magyarországon széles körben elterjedt, de sehol sem gyakori. Hazánkban sokszor a tövisszűrő gébiccsel azonos élőhelyen fordul elő, melyek a domboldalak galagonyásai, gyümölcsösök, árokszéli bokrok. Nem ritka az sem, hogy azonos bokron fészkelnek. Fészke a többi poszátaéhoz hasonló és alacsonyan épül.

Az érintett élőhely nem kedvez a faj megtelepedésének. A Nemzeti Parknak nincsen tudomása itteni jelenlétéről.

A tervezett tevékenység hatásának erőssége: nem várható hatás.

Kis vöcsök (*Tachybaptus ruficollis*):

Magyarországon minden álló- és egyes folyóvizeinken rendszeres fészkelő március-november hónapokban. Az itt élő egyedek jelentős része elvonul, de maradnak áttelelők is (pl.: Hévízi-tó).

Az érintett élőhely nem kedvez a faj megtelepedésének. A Nemzeti Parknak nincsen tudomása itteni jelenlétéről.

A tervezett tevékenység hatásának erőssége: nem várható hatás.

Réti cankó (*Tringa glareola*):

Európa és Ázsia északi területén költ, ősszel délre vonul, eljut Afrikába is. Erdőkkel szegélyezett mocsarak, láprétek és vizenyős legelők lakója.

Az érintett élőhely nem kedvez a faj megtelepedésének. A Nemzeti Parknak nincsen tudomása itteni jelenlétéről.

A tervezett tevékenység hatásának erőssége: nem várható hatás.

4.2.4. A kijelölés alapjául szolgáló fajok természetvédelmi helyzetében várható kedvezőtlen hatások becsült mértéke

A fenti elemzésből látható, hogy a vizsgált területen folytatott tevékenység várhatóan nem okoz kedvezőtlen hatást egy Natura 2000 jelölő fajra vagy jelölő élőhelyre sem.

A vizsgált terület művelési ágból kivont, antropogén hatásokkal erősen befolyásolt területen helyezkedik el, mely bányatelek része és közút szomszédságában áll. A tevékenység a Natura2000 területek kihirdetésekor már jogszerűen létező telephelyen folyik. A gyártási tevékenység következtében a jelölő fajok és jelölő élőhelyek terhelésnövekedése a nem valószínűsíthető.

Fontos kiemelni, hogy a telephely melletti 2519 sz. közút bár alacsony rendű, de egyértelműen kiderült a terepbejárásakor, hogy nagy forgalmat bonyolít le, ezzel folyamatos és erős zajterhelést jelent, amellet, hogy a tervezett tevékenység okozta többletforgalom minimális.

Munkánk során biotikai adatokat igényeltünk a Bükki Nemzeti Park Igazgatóságtól. Az adatszolgáltatás eredménye megerősítette az általunk tapasztaltakat. A területen és annak környezetében (így tevékenység közvetlen és közvetett hatásterületén) a NPI információi szerint sem található olyan jelölő faj, amelyre a tevékenység tényleges negatív hatást gyakorolhatna.

5. Alternatív (egyéb ésszerű) megoldások

5.1. A tervező, illetve beruházó által tanulmányozott alternatív megoldások bemutatása (a térbeli kiterjedés, elhelyezkedés, nagyságrend, módszer szempontjából)

Mivel nem várhatók negatív hatások, alternatív megoldásokat a tervező és a tanulmány sem vizsgált.

5.2. A szóba jöhető alternatív megoldások megvalósítását megnehezítő vagy kizáró okok leírása

A tervezett tevékenység egy már évtizedek óta létező telephelyen folyik, nem ésszerű megoldás a tervezett tevékenység számára új telephelyet létesíteni / építeni, ezzel új környezetterhelést okozva, ha már létező telephelyen is tovább folyhat. Mivel a beruházásnak a Natura 2000 terület fenntartása szempontjából nincsen hatása, a Natura 2000 hálózat értékeinek védelme nem vet fel ellenérdekeltséget a beruházással szemben.

6. A megvalósítás indokai

6.1. A terv vagy beruházás megvalósítása szükségszerűségének ismertetése

A beruházás alapvetően gazdasági haszonszerzésre irányul.

6.2. A terv vagy a beruházás megvalósításának szükségszerűségét a következő indokok valamelyike támasztja alá

Nem releváns, mivel csak várható jelentős negatív hatás esetén szükséges megadni.

7. A kedvezőtlen hatások mérséklése

A gyártó törekszik a kibocsátások minimalizálására. Korszerű gépek alkalmazásával a kibocsátások a lehető legalacsonyabbak, csökkentésükre jelen állapotban nincs lehetőség. A tevékenység végzése már létező telephelyen történik, így nem szükséges új telephelyet kialakítani, mely esetlegesen új környezeti hatásokat hozna létre.

8. Kiegyenlítő (kompenzációs) intézkedések

A tevékenység az érintett Natura 2000 területre elhanyagolható mértékű hatást gyakorol, károkozás nem történik, így a beruházásnak nincsen olyan hatása, mely kompenzációs intézkedést indokol.

9. Felhasznált irodalom

275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről

Haraszthy I. (szerk.) (2014): Natura 2000 fajok és élőhelyek Magyarországon. Pro Vértess Közalapítvány, Csákvár

A Miskolctapolcai Tatár-árok - Vörös-bérc (HUBN20006) különleges természetmegőrzési terület adatlapja (<https://natura2000.eea.europa.eu/natura2000/SDF.aspx?site=HUBN20006>)

A Bükk-hegység és peremterületei (HUBN10003) különleges madárvédelmi terület (SPA) adatlapja (<https://natura2000.eea.europa.eu/Natura2000/SDF.aspx?site=HUBN10003>)

www.novenyzetiterkep.hu

www.termeszetvedelem.hu

<http://erdoterkep.nebih.gov.hu/>

<http://web.okir.hu/hu/>

www.mepar.hu

www.mme.hu

10. Aláírólap

A dokumentációt készítette:

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'P' followed by a long horizontal stroke that loops back under the 'P'.

Pósan Gergely Gábor
okl. természetvédelmi mérnök

Bányagép Kft.
2234 Maglód, Sugár utca 120.

Maglód, 2020. november