



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BO-08/KT/05087-2/2019.
Ügyintéző: Barcsák Erika

Tárgy: Duna-Dráva Cement Kft. (Vác) részére a
BO-08/KT/03960-18/2018. számú környezetvédelmi
működési engedély tekintetében **jogutódlás
megállapítása**

Hiv. szám:

Melléklet:

VÉGZÉS

- I. A **Duna-Dráva Cement Kft. (2600 Vác, Kőhidpart dűlő 2., KÜJ: 100334097)** mint jogutód képviselőjében eljárva a Bányagép Bt. (2234 Maglód, Sugár utca 120.) által benyújtott kérelemnek helyt adok, és a beolvasással megszűnt Readymix Hungária Kft., mint jogelődje részére a „Nyékládháza IV.-kavics” védnevű bánya működtetésére kiadott, **BO-08/KT/03960-18/2018. számú környezetvédelmi működési engedély tekintetében**

a jogutódlást megállapítom az alábbiak szerint:

1. A **BO-08/KT/03960-18/2018.** számon kiadott környezetvédelmi működési engedély tekintetében a továbbiakban a **Duna-Dráva Cement Kft. minősül engedélyesnek.**
 2. A BO-08/KT/03960-18/2018. számon kiadott környezetvédelmi működési engedély egyebekben változatlanul érvényes. Jelen végzésem kizárólag a BO-08/KT/03960-18/2018. számú alaphatározattal együtt érvényes.
- II. Jelen végzés ellen – a kézhezvételtől számított **15 napon belül** – a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához benyújtható fellebbezésnek van helye.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a fellebbezés illetéke: 3 000,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107 számú eljárási illeték bevételi számlára kell befizetni, a befizetést igazoló bizonylatot a fellebbezéshez mellékelni kell. Fellebbezés hiányában a döntésem a közléstől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – véglegessé válik.

INDOKOLÁS

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a BO-08/KT/03960-18/2018. számú határozatában környezetvédelmi működési engedélyt adott a Readymix Hungária Kft. (1095 Budapest, Hajóállomás út 1.) részére a „Nyékládháza IV.-kavics” védnevű bánya működtetésére.

A Duna-Dráva Cement Kft. (2600 Vác, Kőhidpart dűlő 2.) képviselőjében eljárva a Bányagép Bt. (2234 Maglód, Sugár utca 120.) a 2019. február 27-én érkezett iratában arról tájékoztatta a hatóságot, hogy a Readymix Hungária Kft. jogutódlással beolvadt a Duna-Dráva Cement Kft-be, ezért kéri a BO-08/KT/03960-18/2018. számon kiadott környezetvédelmi működési engedélyben az engedélyes nevében történő módosítás bejegyzését.

A kérelmező 2019. február 14-én 15.000,- Ft azaz tizenötezer forint igazgatási szolgáltatási díjat befizetett a hatóság számlájára, melyről az átutalási megbízást mellékelte kérelméhez.

A kérelmet megvizsgálva, a Céghírek hatályos adatai alapján megállapítottam, hogy a Readymix Hungária Kft. jogutódja beolvadás útján a Duna-Dráva Cement Kft.

Az általános közigazgatási rendtartástól szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 11. § (1) bekezdése értelmében ha az ügy személyes jellege vagy a kötelezettség tartalma nem zárja ki, a kieső ügyfél helyébe a polgári jog szabályai szerinti jogutódja lép.

A kérelemben foglaltak, illetve a Céghírek vizsgálata során megállapítottam a jogutódlást, és a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően döntöttem.

A végzést a hivatkozott jogszabályhelyek alapján, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdésében, a 9. § (2) bekezdésében és a 13. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az Ákr. 80. § (1) bekezdése valamint a 81. § (1) és (4) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. §-a és a 116. § (3) bekezdés b) pontja alapján, a fellebbezési illeték összegéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 29. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével adtam tájékoztatást.

A fellebbezés előterjesztésére vonatkozóan az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdése szerint tájékoztattam az ügyfelet.

Miskolc, 2019. április 23.

Dr. Stiber Vivien

járási hivatalvezető nevében és megbízásából



Kapják:

1. Bányagép Bt. 2234 Maglód, Sugár utca 120. **CK 22519362**
2. BAZMKH MJH KTF KHKEO **KE**
3. BAZMKH MJH KTF Szakértői Osztály **LZ**
4. BAZMKH MJH KTF Szakértői Osztály **HG**
5. BAZMKH MJH KTF Szakértői Osztály **KK**
- 6.-7. Iratokhoz

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.