

E-PAPÍR LEVÉL**HIÁNYPÓTLÁS kiegészítése**

Feladó:	Dr. Szabó Attila ügyvezető
Cég neve:	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
Küldési mód:	e-papír
Iktatási szám:	GS-KL-2039/2019
Hivatkozási szám:	11104-14/2018
TÁRGY:	Lasselsberger Hungária Kft. „ Nyékládháza – III. védőnevű ” bányatelken végzett tevékenység további engedélyeztetésére irányuló környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás BO-08/KT/11104-14/2018. számú végzés hiánypótlásra adott válaszaink kiegészítése.

**GEON system Kft.**

Székhely: 3530 Miskolc,
Görgey A. u. 8. F/4
Telephely: 3529 Miskolc
Knézich Károly u.12/A 4/1.
tel: +36-46-200-120

e-mail:
office@geonsystem.hu
attila.szabo@geonsystem.hu

www.geonsystem.hu

Tisztelt Hatóság,

A BO-08/KT/11104-14/2018. ügyiratszámú végzésre adott válaszlevelünket az alábbiakkal egészítjük ki.

Kérjük, hiánypótlásunk elfogadását!

Miskolc, 2019. február



Tisztelettel:

Dr. Szabó Attila
okl. környezetmérnök
ügyvezető

Cégjegyzékszám:
05-09-012655

Adószám: 13605045-2-05
Bankszámlaszám: Raiffeisen Bank

12046119-01642197-00100009

1. A bányatelken belül történő kiporzás hatásterületének meghatározása.

A bányaterületen belül szilárd részecskék kiporzására a burkolatlan manipulációs területen (gépjárművek rakodási területe) valószínűsíthető.

Ennek mértéke nehezen becsülhető, és jelentősen befolyásolják a nyitott felület pillanatnyi tulajdonságai (szerkezete, nedvessége), valamint a mindenkori meteorológiai viszonyok.

Irodalmi adatok alapján a nyitott felületek átlag porkibocsátása PM_{10} esetén $0,0394 \text{ g/m}^2 \cdot \text{h}$. A vizsgálatok során azt a kedvezőtlen állapotot vettük figyelembe, ha az összes kibocsátott por a szálló por (PM_{10}) kategóriába tartozik.

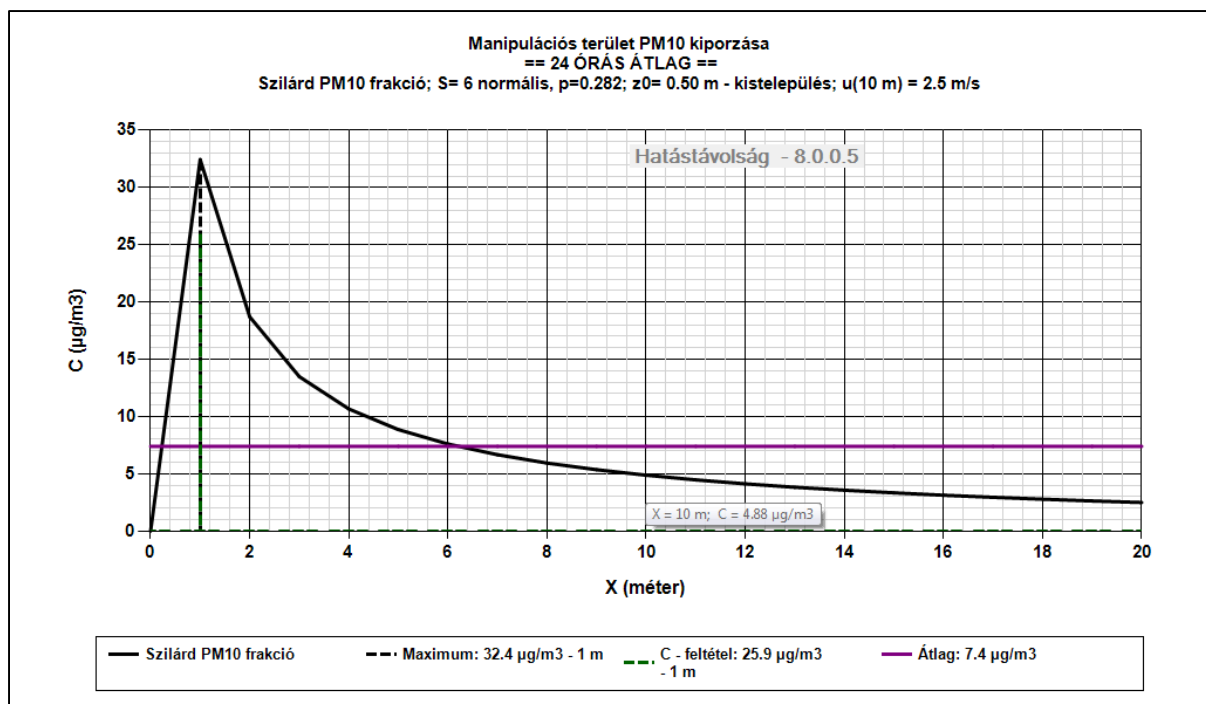
Ez alapján a kb. 68 m hosszú és kb. 10 m széles (összesen 680 m^2) manipulációs terület porkibocsátása, ahol a nyersanyagot elszállító gépjárművek megfordulnak, az alábbi módon alakul:

Megnevezés	Manipulációs terület kiporzása
Légszennyező anyag	Szállópor (PM_{10})
Határérték [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] 24 órás	50
mérete [m]	68 x 10
kiporzási felület [m^2]	~ 680
Kibocsátás intenzitása [$\text{g}/\text{m}^2 \cdot \text{h}$]	0,0394
Szélesség [m/s]	2,5
Légköri stabilitási együttható (p)	0,282
Domborzati viszonyok	kistelepülés
Felszíni érdesség	0,5

A porkibocsátás intenzitása: $0,0394 \text{ g/m}^2 \cdot \text{h}$

A porkibocsátás: $26,792 \text{ g/h}$

A terjedésvizsgálat eredményei:



Közvetlen hatásterület [$c = 4,88 \mu\text{g}/\text{m}^3$ PM₁₀ koncentrációnál] = **10 m**

A telephelyen belül a közlekedési út egyéb részei aszfalt burkolattal fedett. A közlekedési út aszfalttal borított részei kiporzásra nem kell számítani.

Tekintettel arra, hogy mind a III. mind a VII. bányából kitermelt és az osztályozó gépsoron kezelt nyersanyag gépjárműre rakodása a manipulációs területen történik, a fentebb bemutatott hatásterület mind a III. mind a VII. bánya esetében értendő.

2. A bányán belül jelentkező forgalmi zaj hatásterületének meghatározása.

Az alábbiakban bemutatásra kerülő számítások során a bánya területén közlekedő gépjárművek hatásait vizsgáltuk.

A bányaterületen jelentkező napi forgalom meghatározásához a III. és a VII. bánya napi forgalmát vettük alapul.

Alapforgalomnak tekintjük a III. bánya működése nélküli forgalmat, növelt forgalomnak pedig a III. bányával növelt forgalmat. A VII. bánya környezethasználati engedélyében engedélyezett maximális kitermelés 800 m³/év (1500 et/év). A kiszállítás a vevők gépjárműveivel, általában 25 t megengedett teherbírású járműveken történik évi 250 napon. Ez alapján átlagban ~6000 tonna nyersanyag kerül kiszállításra, ami 240 tehergépjármű/nap forgalmat jelent (oda-vissza ~480 tehergépjármű/nap). A tehergépjárművekre rakott termékek mérlegelése hitelesített közúti mérlegen történik.

Alapforgalom

Az akusztikai járműkategóriák besorolását a vonatkozó rendelet szerint végeztük el. Ennek megfelelően:

$$\text{ÁNF}_1 = 10 \text{ jármű/nap}$$

$$\text{ÁNF}_{2+4+7} = 2 \text{ jármű/nap}$$

$$\text{ÁNF}_{3+5+6} = 480 \text{ jármű/nap}$$

$$Q_{1,\text{napköz}} = 0,65 \text{ db}$$

$$Q_{2,\text{napköz}} = 0,13 \text{ db}$$

$$Q_{3,\text{napköz}} = 30,92 \text{ db}$$

Nyersanyag kiszállítás csak nappali időszakban történik.

Az átlagsebesség értékeit telephelyen belül 5 km/h-nak vesszük.

A [K_t]_{g,s,t,j,i} számítása:

$$[K_t]_{g,s,t,j,i} = 10 \cdot \lg \left[10^{A_i + [K]_{g,s,t,j,i} + B_i \log(v)_{g,s,t,j,i}} + 10^{C_i + D_i \log(r)_{g,s,t,j,i}} + 10^{E_i + E_j \log(1 + p_{g,s,t,j,i})} \right]$$

A [K_t]_{g,s,t,j,i} értékei a következők:

[dB]	Napköz
$[K_t]_{g,s,t,j,1}$	67.09
$[K_t]_{g,s,t,j,2}$	71.02
$[K_t]_{g,s,t,j,3}$	77.08

1. táblázat: $[K_t]_{g,s,t,j,i}$ értékei

A „ $K_{g,s,t,j,i}$ ” (akusztikai érdességi kategória) érték meghatározásánál a „D” akusztikai érdességi kategóriát vettük figyelembe, értéke: 0,67

$$[K_D]_{g,s,t,j,i} = 10 \lg (Q_{g,s,t,j,i} / v_{g,s,t,j,i}) - 16,3$$

A módszer alkalmazható.

A $[K_D]_{g,s,t,j,i}$ értékei a következők:

	Napköz
$[K_D]_{g,s,t,j,1}$	-25.06
$[K_D]_{g,s,t,j,2}$	-32.06
$[K_D]_{g,s,t,j,3}$	-8.28

2. táblázat: $[K_D]_{g,s,t,j,i}$ értékei

Az $L_{Aeq(7,5)}_{g,s,t,j,i}$ értékei a következők:

[dB]	Napköz
$L_{Aeq(7,5)}_{g,s,t,j,1}$	42.03
$L_{Aeq(7,5)}_{g,s,t,j,2}$	38.96
$L_{Aeq(7,5)}_{g,s,t,j,3}$	68.80
$L_{Aeq(7,5)}_{g,s,t,j,\Sigma}$	68.81

3. táblázat: $L_{Aeq(7,5)}_{g,s,t,j,i}$ értékei

$L_{Aeq(7,5)}$ nappal, alapállapot = 68,8 dB

A kiszállítás által okozott többletforgalom:

A III. bányából történő kiszállítási forgalmat korábban meghatároztuk, amely kb. 12 tehergépjármű/nap, azaz 24 tehergépjármű/fordulónak adódott. Az alapforgalomhoz ezen 24 tkg/forduló forgalmát adtuk hozzá.

$$\dot{A}NF_1 = 10 \text{ jármű/nap}$$

$$\dot{A}NF_{2+4+7} = 2 \text{ jármű/nap}$$

$$\dot{A}NF_{3+5+6} = 504 \text{ jármű/nap}$$

Q1,napköz = 0,65 db

Q2,napköz = 0,13 db

Q3,napköz = 32,47 db

Nyersanyag kiszállítás csak nappali időszakban történik.

Az átlagsebesség értékeit telephelyen belül 5 km/h-nak vesszük.

A $[K_t]_{g,s,t,j,i}$ számítása:

$$[K_t]_{g,s,t,j,i} = 10 \cdot \lg \left[10^{A_i + [K]_{g,s,t,j,i} + B_i \log(v)_{g,s,t,j,i}} + 10^{C_i + D_i \log(\tau)_{g,s,t,j,i}} + 10^{E_i + F_i \log(11 + p_{g,s,t,j,i})} \right]$$

A $[K_t]_{g,s,t,j,i}$ értékei a következők:

[dB]	Napköz
$[K_t]_{g,s,t,j,1}$	67.09
$[K_t]_{g,s,t,j,2}$	71.02
$[K_t]_{g,s,t,j,3}$	77.08

4. táblázat: $[K_t]_{g,s,t,j,i}$ értékei

A „ $K_{g,s,t,j,i}$ ” (akusztikai érdességi kategória) érték meghatározásánál a „D” akusztikai érdességi kategóriát vettük figyelembe, értéke: 0,67

$$[K_D]_{g,s,t,j,i} = 10 \lg (Q_{g,s,t,j,i} / v_{g,s,t,j,i}) - 16,3$$

A módszer alkalmazható.

A $[K_D]_{g,s,t,j,i}$ értékei a következők:

	Napköz
$[K_D]_{g,s,t,j,1}$	-25.05
$[K_D]_{g,s,t,j,2}$	-32.05
$[K_D]_{g,s,t,j,3}$	-8.06

5. táblázat: $[K_D]_{g,s,t,j,i}$ értékei

Az $L_{Aeq(7,5)}_{g,s,t,j,i}$ értékei a következők:

[dB]	Napköz
$L_{Aeq(7,5)}_{g,s,t,j,1}$	42.04
$L_{Aeq(7,5)}_{g,s,t,j,2}$	38.97
$L_{Aeq(7,5)}_{g,s,t,j,3}$	69.02
$L_{Aeq(7,5)}_{g,s,t,j,\Sigma}$	69.03

6. táblázat: $L_{Aeq(7,5)}_{g,s,t,j,i}$ értékei

$L_{Aeq}(7,5)$ nappal, alapállapot = 69,03 dB

Alapállapotban a számított A-hangnyomásszint $L_{Aeq,alap}$ = 68,8 dB.

A be- és kiszállítással növelt számított A-hangnyomásszint $L_{Aeq, növelt}$ = 69,03 dB.

A megnövekedett forgalom által okozott többletterhelés **0,23 dB**-es értéket mutat.

Összefoglalás:

Gyakorlatilag a tevékenység a megközelítési utak forgalmában minimális változást eredményez. Mivel a zajterhelés növekedése nem éri el a 3 dB-t, közvetett hatásterület kijelölése szükségtelen.

3. A bányaterületen történő éjszakai munkavégzés leírása

A bánya üzemterületén (osztályozó gépsor területe) éjszakai munkavégzés is történik.

A munkavégzés során a napközben kitermelt nyersanyag kerül osztályozása. Az éjszakai munkavégzésből eredő zajkibocsátás hatásterületét korábbi hiánypótlási levelünkben részletesen bemutatottuk. A számítás eredményeként adódott, hogy az éjszakai munkavégzés zajvédelmi hatásterülete maximális esetben 342,5 m.

A zajvédelmi hatásterületen belül védendő létesítmények nem találhatók.

4. A tevékenység hatásterületeinek bemutatása:

A tevékenységből eredő **nappali munkavégzés:**

- levegőtisztaság-védelmi hatásterülete
 - Manipulációs terület kiporzása: 10 m
 - Pontforrás hatásterülete 197 m
- Zajvédelmi hatásterülete
 - Törő-osztályozó gépsor 226,8 m
 - Utánkotrás
 - falusias lakóövezetre számolt 40 dB-es hatásterület 58 m
 - üdülő övezetre számolt 39 dB-es hatásterület 64 m
 - Szállítás Nem értelmezhető

A tevékenységből eredő **éjszakai munkavégzés**

- Zajvédelmi hatásterülete
 - Törő-osztályozó gépsor 342,5 m

A hatásterületek helyszínrajzait korábban megküldtük az eljáró Hatóságnak.

5. A tervezett és a termelt nyersanyag mennyisége:

Termelési év	Tervezett kitermelés (m ³)	Kitermelt mennyiség (m ³)
2013	900 000	591 891
2014	900 000	684 167
2015	900 000	469 307
2016	200 000	350 692
2017	50 000	150
2018	50 000	0

Megjegyezzük, hogy a III. bánya termelése a VII. bánya termeléséhez igazodva alakult.

6. A tervidőszakban bányászati tevékenységgel igénybe vehető ingatlanok adatai:

Helyrajzi szám	Terület nagysága [ha.m ²]
Muhi 048	63.5552
Muhi 050	10.7589
Muhi 057/8	34.8975
Hejőkeresztúr 062/2	83.4877
Hejőkeresztúr 065/3	2.0001
Hejőkeresztúr 065/4	2.0001
Hejőkeresztúr 065/7	2.9996
Hejőkeresztúr 065/5	2.0000
Hejőkeresztúr 065/6	5.0097

7. A bányászati tevékenységhez igénybe vett gépek adatai:

- MBA-200 jelű Mohr típusú markoló szerelések, elektromos üzemű úszókotró (kapacitás: 200 m³/h)
- 3 db Z-uszály
- EK-100 kikötőponton
- Szállítószalag sorok és deponáló szalagok
- Binder típusú vizes osztályozómű (kapacitás: 250 m³/h)
- Svedala típusú kúpos törő
- SBM típusú röpítő törő
- 4 db. VOLVO típusú homlokrakodó
 - VOLVO L 150 E/1
 - VOLVO L 150 E/2
 - VOLVO L 150 G
 - VOLVO L 150 H

8. A figyelőkutak adatai:

A bányá esetleges szennyezéseit figyelő monitoring kutak 12685-1/2009 számmal módosított H-259717/1998 sz. vízjogi üzemeltetési engedély alapján működnek. Az üzemeltetési engedély 2017 július 31-én hatályát veszítette. Tudomásunk szerint az engedély meghosszabbítására/új vízjogi engedély kérésére nem került sor. Az engedélykérő az érintett vízi létesítményeket a vízjogi üzemeltetési engedélynek megfelelően üzemeltette/üzemelteti.



Dr. Szabó Attila
okl. környezetmérnök
ügyvezető