

Számlatörténet

Tranzakció típusa	AFR terhelés bankon kívül		
Tranzakcióazonosító	704540512		
Megbízó neve	Bokút-Terv Kft		
Megbízó számlaszáma	HU08 6570 0134 1012 7591 0000 0000		
BIC (SWIFT) kód	TAKBHUHB		
Címzett neve	BAZ Megyei Korm.Hiv. Környezetvédelmi, Term.védelmi és Hulladékgazd Fő		
Címzett számlaszáma	HU91 1002 7006 0033 5656 0000 0000		
BIC (SWIFT) kód	HUSTHUHB		
Könyvelés dátuma	2021.12.07.		
Közlemény	ügyiratszám BO/32/09252-36/2021		
Terhelés összege	-250 000,00 HUF		
Értéknap	2021.12.07.		
Összeg	-250 000,00 HUF		
Partnerek közti egyedi azonosító	120704		



Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Kft.

H-1033 Budapest, Bogdáni út 5. III/7.

Tel.: +36-20/579-1590, +36-1/336-1790, Telefax: +36-1/336-1791,

E-mail: bokut@bokut.t-online.hu

NYILATKOZAT

„A Kulturális örökség védelméről” szóló 2001. évi LXIV Tv. 7. § (20) pontja alapján

Tárgy: Miskolc-Eger kerékpárút tervezés
tervszám: 1447

Harsány Község Önkormányzatam Bogács Község Önkormányzata, valamint Szomolya Község Önkormányzata megbízásából a BOKÚT-TERV Mérnöki és Vállalkozó Kft., mint Tervező készíti a tárgyi útépitési tervet.

„A Kulturális örökség védelméről” szóló 2001. évi LXIV Tv. 7. § (20) a) pontja alapján **a tervezett beruházás nagyberuházásnak minősül**, a tervezett beruházás becsült bruttó bekerülési költsége 5,5 milliárd Ft.

Budapest, 2021. 12. 07.

BOKÚT-Terv
Mérnöki és Vállalkozó Kft.
1033 Budapest,
Bogdáni út 5. III/7.


Bokker István

ügyvezető, vezető tervező

***ELŐZETES RÉGÉSZETI DOKUMENTÁCIÓ
ELŐKÉSZÍTŐ MUNKARÉSZ
Adatgyűjtés alapján
(ERD-I.)***

MISKOLC – EGER KERÉKPÁRÚT TERVEZÉS

A

BOKÚT-TERV MÉRNÖKI ÉS VÁLLALKOZÓ KFT.

megrendelésére

készítette:

A



1. AZ ELŐZETES RÉGÉSZETI DOKUMENTÁCIÓ TÁRGYA, ELKÉSZÍTÉSÉNEK CÉLJA, KÉSZÍTŐI

1.1. Az ERD tárgya: Miskolc – Eger kerékpárút tervezés

1.2. A tervezett változtatás helyszíne: Miskolc, Kisgyőr, Harsány, Borsodgeszt, Sály, Tibolddaróc, Tard, Bogács, Szomolya

1.3. Az ERD megrendelője: Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Kft.

1.4. Az ERD megrendelésének célja: építésügyi engedélyezési eljárás

1.5. Készítette: *Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt.*

1.6. Az ERD elkészítése során a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) és a Kormány, a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormány rendeletének (Korm. R.) előírásait alkalmaztuk.

1.7. A Kötv. 23/C. § (5) bekezdésének megfelelően az ERD-t próbafeltárás alkalmazásával kell elkészíteni. Mivel az ERD megrendelésekor a próbafeltárást nem lehetett elvégezni, **az ERD** – a Korm. R. 39. § (1) bekezdése alapján – **több munkafázisban készül.** A Korm. R. 40. § (8) bekezdése szerint, amennyiben az első hatósági eljárás megindításakor a próbafeltárást akadályozó körülmény még nem hárult el, az ERD addig elkészült munkafázisait kell csatolni a kérelemhez. A feltárási projekttervvel záródó ERD, az akadályozó körülmények megszűnése után (vö.: Korm. R. 39. § (2) bekezdés) elvégzett próbafeltárás eredményei alapján készíthető el, a következő munkafázisban.

1.8. A beruházás a 345/2012. (XII.6.) Korm. R. 1.8.53. értelmében nemzetgazdaságilag kiemelt jelentőségű közlekedés infrastruktúra-beruházás.

2. RÉGÉSZETI ÉRTÉKVIZSGÁLAT, LELŐHELY-DIAGNOSZTIKAI VIZSGÁLATOK

2.1. Adattári, szakirodalmi, térképészeti adatgyűjtés

A tervezett nyomvonal az Egri-Bükkalja és Miskolci-Bükkalja kistájakon halad keresztül, Borsod-Abaúj-Zemplén megyében található Miskolc, Kisgyőr, Harsány, Borsodgeszt, Sály, Tibolddaróc, Tard, Bogács, Szomolya települések bel- és külterületén.

Az Egri-Bükkalja kistáj 126 és 420 m közötti tszf-i magasságú, enyhén D-DK-nek lejtő hegységelőtéri dombság. A felszín szoliflukcióval jelentősen átformált. A kistájban az uralkodó talajtípus a barna erdőtalaj, azonkívül barnaföldek és fekete nyiroktalajok találhatók. Az Alfölddel határos pleisztocén lösszel keveredett lejtőhordalék-felszínen az agyagos csernozjom barna erdőtalajok jellemzők.

A Miskolci-Bükkalja kistáj 115 és 366 m közötti tszf-i magasságú, K-DK-nek lejtő, heglábfelszíni dombság. Az átlagos relatív relief 50 m/km^2 . A K-i és a középső részeket pleisztocén lejtőanyagok borítják, bennük szoliflukcióval átdolgozott löszanyag is előfordul. A kistájban talajképző kőzet a riolittufa, miocén homok és kavics, pannon homok és kavics és pleisztocén lejtőanyagok. A barnaföldek és csernozjom barna erdőtalajok a jellemzők.

A közhiteles lelőhely-nyilvántartás, a múzeumi adattári, szakirodalmi, térképészeti kutatások során, a tervezett beruházás által érintett terület 250 méter széles övezetében 2 nyilvántartott régészeti lelőhelyre utaló adatot gyűjtöttünk.

Adatgyűjtés során a fejlesztési területen és pufferzónájában azonosított régészeti lelőhelyek:

Név:	Nyilvántartási szám:	Információ forrása:	Lelőhely jellege:	Lelőhely kora:	Pozíciója:
Kisgyőr–Kékmező	16006		halomsír	bronzkor	érintett
Kisgyőr–Kecske-háttól K-re	40442	helyszíni szemle	telep	őskor késő középkor	pufferzónában

Az azonosított, illetve vizsgált régészeti lelőhelyek ismert kiterjedését az 1.1–1.5. sz. térképmellékleteken ábrázoltuk, a térinformatikai állományok a digitális melléklet „Terinformatika” mappájában érhetők el.

3. KUTATÁSI TERV

3.1. A változtatási szándékok ismertetése

A tervezett Beruházás Miskolc, Kisgyőr, Harsány, Borsodgeszt, Sály, Tibolddaróc, Tard, Bogács, Szomolya települések kül- és belterületén fog megvalósulni. A tervezett nyomvonal terepen ill. minimális töltésben (max. 0,5 m) vezet. A tervezett nyomvonal hossza 43,4 km. Tervezett átlag szélessége tengelytől számítva 10-10 m. A tervezett pályaszerkezet vastagsága 58 cm, ami a terepen vezetett útnál azt jelenti, hogy kb. 50-60 cm mélységben lesz a meglévő talaj letermelve, ami a talajmechanikai szakvélemény alapján az alkalmatlan fedőréteg eltávolítása 0,50 m értékkel egyezik. Az előálló termett talajfelszínre geotextília+georács és erre a földműtükörszintig durvaszemcsés cseretalaj visszaépítése szükséges. Ez alapján 60 cm-nél mélyebb bevágás nem történik.

Egyéb műszaki paraméterek e tervezési szakaszban még nem ismertek.

3.2. Örökségvédelmi hatáselemzés és az ERD II. fázisában javasolt lelőhely-diagnosztikai vizsgálatok meghatározása

A teljes vizsgálati területen 2 régészeti lelőhelyet azonosítottunk, melyekből a 16006 azonosítójú lelőhelyet érinti közvetlenül a nyomvonal. A nyomvonal által érintett, emberi megtelepülés szempontjából kedvező domborzati viszonyok és annak környezetéből ismert régészeti adatok alapján nagy eséllyel számítani lehet régészeti jelenségek előkerülésére, ezért az ERD következő fázisában régészeti terepbejárás elvégzését javasoljuk a régészeti érintettség meghatározása érdekében. A régészeti terepbejárás szakmai eredményei és a Beruházás műszaki paraméterei alapján esetlegesen próbafeltárássra is sor kerülhet.

A régészeti lelőhelyek a Kötv. alapján általános védelem alatt állnak. A Kötv. 19. § (2) szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A beruházás tervezése során feltétlenül figyelembe kell venni a szükséges régészeti feltárások idő- és költségigényét.

Az ERD I. keretében végzett régészeti értékvizsgálat adattári, szakirodalmi, térképészeti adatgyűjtés volt, amely során a tervezett beruházás földmunkái által érintett területen nem azonosítottunk olyan helyben megtartandó örökségi elemeket, amelyeket a Korm. R. 21. § (3) bekezdés alapján a földmunkával el kell kerülni. Nem zárható ki viszont, hogy a régészeti terepbejárás során olyan épített örökségi elemekre utaló helyben megtartandó örökségi elemeket azonosítunk, amelyeket a Korm. R. 21. § (3) bekezdés alapján a földmunkával *el kell kerülni*. Továbbá az sem zárható ki, hogy olyan környezetéből kiemelkedő jól azonosítható örökségi elemet azonosítunk, mely az 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés értelmében – mint valamennyi „kunhalom” – védelem alatt áll. Az 1996. évi LIII. törvény 31. § alapján tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni, ezért ezeknek a lelőhelyeknek, valamint védőövezetüknek **elkerülését** javasolhatjuk a régészeti terepbejárás eredményeinek függvényében.

Mivel a tervezés jelenlegi fázisában még nem ismertek a műszaki paraméterek, valamint a földmunkák pontos szélessége és mélysége, így a további örökségvédelmi javaslatok a kivitelezési tervek ismeretében a későbbiek folyamán még változhatnak.

Ezek mellett jelentős kockázati tényezőt jelentenek a régészeti korú temetők, mivel ezeket felszíni vizsgálattal csak nehezen lehet azonosítani, viszont feltárásuk idő és költségigényes.

Jelen beruházás esetében az ERD II. fázisában mintegy 20 km hosszan régészeti terepbejárást elvégzését javasoljuk. A régészeti terepbejárás eredményeinek függvényében esetlegesen próbafeltárássra is lehet számítani. A próbafeltárás mértéke a kivitelezési tervek ismeretében még változhat, ez függ a kivitelezés (pl. töltésépítés stb.) műszaki megoldásaitól.

A Korm. R. 39. § (2) bekezdése alapján próbafeltárásokra csak az akadályozó körülmények elhárulását követően kerülhet sor, régészeti munkavégzésre alkalmas állapotú területen, amelynek szempontjait a Korm. R. 34. § (3) bekezdése határozza meg. A feltárások megkezdése előtt a beruházónak el kell végeztetni a területen a fakitermelést, bozót- és egyéb növényzet irtását, az építési, bontási, vagy egyéb hulladék eltávolítását, a lőszer- és tűzszerészeti vizsgálatot és mentesítést, illetve az erről szóló minőségbiztosítási jegyzőkönyvet a feltárást végző intézménynek átadnia. Biztosítani kell a feltárandó terület megközelíthetőségét, ki kell jelölnie a közművezetéseket és köteles átadnia ezek leíró és térképes dokumentációját lehetőleg EOVRendszerben készült állomány formájában.

A Korm. R. 36. § (2) bekezdés alapján a gépi és kézi földmunkát a régész irányítása mellett kell végezni, olyan *munkagép* (gumikerekes forgókotró, iszapoló vagy rézsűző kanállal) alkalmazásával, amely alkalmas a régészeti jelenségek jelentkezési szintjén a régészeti tükörfelület kialakítására.

A szükséges próbafeltárásokat a régészeti rétegsor aljáig kell elvégezni (Kötv. 21. § (2)).

3.3. A javasolt lelőhely-diagnosztikai vizsgálatok költségkalkulációja

Vizsgálat típusa	Nettó egységár	Terület/Hossz	Kalkulált nettó költség*
<i>Próbafeltárás</i>	2 520 Ft/m ² pozitív eredmény esetén; 1 100 Ft/m ² negatív eredmény esetén	nem ismert m ²	nem kalkulálható Ft
<i>Terepbejárás (nyomvonalas 20 m sz.-ig)</i>	40 000 Ft/km	20 km	800 000 Ft
<i>Feltárási projektterv összeállítása</i>	50 000 Ft	44 km	2 200 000 Ft
Összesen	nem kalkulálható Ft		

*Kötv. 19. § (4) alapján, a Korm. R. 8. mellékletében meghatározott hatósági egységárak szerint

A Kötv. 23/F. § 8a) alapján az ár nem tartalmazza a próbafeltárások elvégzéséhez szükséges gépi földmunka költségét!

Amennyiben a kivitelezési tervek módosulnak, úgy a jelen dokumentációban javasolt örökségvédelmi vizsgálatok mértéke, illetve a költségbecslés is megváltozik.

A Kötv. 23/F. (8) értelmében az Előzetes régészeti dokumentáció készítésének teljes költségei nem haladhatják meg a beruházás teljes bekerülési költségének 0,35%-át, kivéve, ha a Beruházó ennél magasabb összeg megfizetését vállalja.

Az előzetes régészeti dokumentáció készítésének költsége a terepen végzett régészeti szaktevékenység mellett tartalmazza a végleges leletbefogadás, de nem tartalmazza a próbafeltáráshoz szükséges gépi földmunka, továbbá a munka- és balesetvédelmi szabályok betartásához szükséges műszaki feltételek biztosításának költségét.

A Kötv. 23/F. § (4) bekezdés alapján a nagyberuházáshoz kapcsolódó régészeti feltárással összefüggő rendelkezések alkalmazásában – tekintet nélkül a nagyberuházás szakaszolására – a beruházás teljes bekerülési költsége a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 47-51. §-ában meghatározott tételek tervezett összege.

A beruházó nyilatkozata alapján, jelen projekt esetében a beruházás bruttó bekerülési költségének 0,35 százaléka: 15 050 000 Ft

3.4. A javasolt vizsgálatok elvégzésére jogosult intézmény megnevezése

Az Előzetes régészeti dokumentációhoz kapcsolódó terepbejárás és esetleges próbafeltárás elvégzésére, a Kötv. 23/C. § (3) bekezdés és a Korm. R. 3. § (3) alapján a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság jogosult.

Budapest, 2021.07.27



Szegedi Kristóf István
régész, szakmai felelős
Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt.









