

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Károly-Kusiák Zsuzsanna (KAROLYZSUZSANN)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője 21/2021 (VI.1) utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége: www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21_2021_VI_1_utasitas.pdf

Másolatkészítés időpontja: 2022.06.17. 13:43:59



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/03467-33/2022.

Ügyintéző: Vámos Dóra

Tárgy: ROTAQUA Geológiai-, Bányászati kutató
Mélyfúró Kft. (Kővágószőlős) által a
„Rudabánya (barit, mangán-karbonát)”
kutatási területen a mélyművelés (barit)
bányászati tevékenységre vonatkozó
előzetes vizsgálati eljárás lezárása

H A T Á R O Z A T

- I. A ROTAQUA Geológiai-, Bányászati kutató Mélyfúró Kft. (7673 Kővágószőlős, 0222/22 hrsz.) (KÜJ: 100585975) által tervezett, a „Rudabánya (barit, mangán-karbonát)” kutatási területen a mélyművelés (barit) bányára (KTJ: 103013249) vonatkozóan

a tevékenység engedélyezését kizáró okot állapítok meg,

ennek értelmében az ENVIRA Mérnöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. által készített, 2022. március - május keltezéssel ellátott előzetes vizsgálati dokumentáció és annak kiegészítésében foglaltak szerinti a mélyműveléses bánya

megvalósítására engedély nem adható,

másrészt a tervezett tevékenység Szuhogy község településrendezési eszközeivel nincs összhangban, ezért

kizáró ok merült fel,

(melyet a létesítési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kellene szüntetni, amennyiben a tevékenység engedélyezésre került volna).

- II. A **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/4425-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában szakhatósági hozzájárulását nem adta meg.
- III. Az eljárás alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt és kiegészítését az ENVIRA Mérnöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. készítette 2022. március - május keltezéssel.
- IV. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Önkormányzat Jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodjon a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő **5 napon belül** tájékoztatni kell.

- V. Az eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a "ROTAQUA Geológiai-, Bányászati kutató Mélyfúró Kft.-t (7673 Kővágószőlős, 0222/22 hrsz.) terheli, és általa 2022. május 04-én befizetésre került.
- VI. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni.
- A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.
- Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

INDOKOLÁS

A ROTAQUA Geológiai-, Bányászati kutató Mélyfúró Kft. (7673 Kővágószőlős, 0222/22 hrsz.) EPAPIR-20220505-786 számon kérelmet nyújtott be a hatóságomhoz a „Rudabánya (barit, mangán-karbonát)” kutatási területen a mélyműveléses (barit) bányászati tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárása tárgyában.

Kérelméhez mellékelte az eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjának 2022. május 04-én történt befizetéséről szóló bizonylat másolatát.

A kérelmezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet („Rend.”) 3. számú melléklet 19. pontjába (*Egyéb bányászat (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) kivéve az önállóan létesített ásványfeldolgozó üzemet*) tartozik, így a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálati eljárásban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A Rend. 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján „A környezethasználó ... előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.”

Az eljárás során a környezet- és természetvédelmi hatóság vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, amennyiben igen, dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeiről.

Ha NATURA 2000 területre jelentős környezeti hatás várható, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeit az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló jogszabályban a hatásbecslési dokumentáció tartalmát meghatározó előírások figyelembevételével írja elő.

Ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, tájékoztatást ad egyéb, a tárgyi létesítménnyel kapcsolatos, hatáskörébe tartozó egyéb engedélyek megszerzésének szükségességéről.

Ha az előzetes vizsgálati dokumentáció változatokat tartalmazott, megjelöli azon változato(ka)t, melyek létesítését megfelelő körülmények között lehetségesnek tartja.

A létesítést kizáró ok esetén megállapítja, hogy a tevékenység kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható.

Amennyiben fentiek érdemi tisztázására nem áll elegendő információ a hatóság részére, az 1995. évi LIII. tv. Kt. 91/B. § (1) bek. szerint határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett adatpótlásra hívja fel a kérelmezőt.

A kérelem és mellékletei alapján 2022. május 6-án indult az előzetes vizsgálati eljárás.

Az ügyfél részére a teljes eljárásra történő áttérésről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése értelmében BO/32/03467-2/2022. számon 2022. május 10-én értesítést küldtem.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 3., 4., 5., és 18. pontjaiban szereplő (közegészségügyi, örökségvédelmi, termőföld mennyiségi és minőségi védelmére kiterjedő, hulladékgazdálkodási) szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben:

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A dokumentáció megfelel a Rend. 4. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A beruházás főbb paraméterei az alábbiak szerint összegezhetőek:

Rudabánya (barit, mangán-karbonát) kutatási területen a mélyműveléses (barit) bányászati tevékenységet tervezik.

A tervezett bányatelek Rudabánya, Alsótelekes, Felsőtelekes és Szuhogy település közigazgatási területén fekszik.

A tervezett bányatelek sarokpontjainak EOY koordinátái

A töréspont száma	Y [m]	X [m]	Z [mBf.]
1.	766607,77	338095,06	223,724
2.	766567,09	338275,28	240,462
3.	766659,81	338345,66	246,271
4.	766741,13	338442,75	246,765
5.	766879,39	338713,17	253,786
6.	766927,62	338856,32	254,872
7.	766949,10	339089,50	259,585
8.	766599,98	339564,67	305,047
9.	767309,39	340797,83	275,326
10.	768928,78	341238,43	219,712
11.	769452,54	340828,65	245,470
12.	767462,15	338657,91	264,087
13.	766671,02	338043,43	233,802

A tervezett bányatelek

- alapjának tengerszint feletti magassága: +120 mBf.

- fedőlapjának tengerszint feletti magassága: +350 mBf.

A tervezett bányatelek területe: 400 ha 818 m² (4 000 818 m²)

A felszíni bányászati tevékenység - bánya nyitópont körüli üzemtéren - csak néhány ingatlant érint (félkövérrel jelölt ingatlanok).

A bányatelekkel érintett felszíni ingatlanok:

Alsótelekes: **040** (az egykori altáró nyitandó É-i kijárata, üzemtér); 041; 042; 043; 044; 045 hrsz.

Felsőtelekes: 02/2; 02/3; **02/5** (lejtakna nyitópont, üzemtér); 02/7; 02/9; 02/10; 03; 04; 05/10; 06; 014; 015/1; 015/2 hrsz.

Szuhogy: 034/18; 034/20; 034/21; 035; 036/1; 036/2; 038; 039/2; 039/3; 039/5; 039/6; 039/8 hrsz.

Rudabánya:

belterület: 460/2; 499; 501; **504** (itt van az egykori altáró nem tömedékelt bejárata, ez lenne a szellőztetés behúzó ága, továbbá látogatható látványbánya bejárata)

Külterület: 045; 046; 047; 048/1; 048/2; 049; 050/1; 050/2; 051/1; 051/2; 051/3; 052/1; 052/3; 052/4; 054; 055; 056; 057; 058; 062/1; 062/2; 063 hrsz.

A kutatási terület sarokpontjainak EOV koordinátái:

A töréspont száma	Y [m]	X [m]
8.	766 532	336 043
12.	763 859	338 673
11.	769 471	344 375
9.	772 144	341 744

A „Rend.” 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció és kiegészítése alapján környezet- és természetvédelmi szempontból az alábbiakat állapítottam meg:

Természet- és tájvédelmi szempontból

A tervezett terület védett természeti területet nem érint.

A Natura 2000 területek közül érinti a HUAN10001 „Aggteleki-karszt” különleges madárvédelmi és a HUAN20001 „Aggteleki-karszt és peremterületei” kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területeket, az Országos Ökológiai Hálózat elemei közül a magterület és ökológiai folyosó övezeteket érinti. A felhagyott tárokból nagy számban élnek védett, illetve fokozottan védett denevérek kolóniái. Ezekre a területekre és az itt élő fajokra vonatkozó hatások bemutatása az érdemi döntés meghozatalának feltétele.

Az előzetes vizsgálati eljárás szintjén elvárható mértékű részletességen túlmutatóan további vizsgálatok szükségesek természet- és tájvédelmi szempontból az alábbiak tekintetében:

- Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 14. számú melléklete szerinti hatásbecslési dokumentáció a Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyek és fajok természetvédelmi helyzetére gyakorolt várható hatások bemutatására
- Külön felméri a területen található denevérek fajai és egyedszáma, vizsgálva az ott élő denevérekre gyakorolt hatásokat, és ezen hatásoknak csökkentésére irányuló intézkedéseket.
- Meg kell vizsgálni a tervezett bányászati tevékenység hatásterületén a védett és fokozottan védett fajokra és az Országos Ökológiai Hálózat elemeire gyakorolt hatásokat.
- Be kell mutatni a rekultiváció módját és ütemtervét.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet értelmében Natura 2000 terület kijelölésének célja a kijelölésük alapjául szolgáló fajok és élőhelyek kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (2) bek. alapján, amennyiben a „R” 10. § (1) bek. szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak a Natura 2000 területre jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.

A mélyművelésű bányászat újraindítása ellen természet- és tájvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, de a fentiek miatt jelentős környezeti hatások várhatók.

Zajvédelmi szempontból:

Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatásra került a bányászati tevékenység indításából és végzéséből származó környezeti zajterhelés, amely az alsótelekesi üzemtér felújításával, majd üzembe helyezésével kezdődne. Az üzemtér területének határa Felsőtelekestől 720 méter Alsótelekestől 660 méter távolságra helyezkedik el.

Az építés során terület előkészítés, épületek felújítása, könnyűszerkezetes épületek építése, berendezések felszerelése, építési terület megtisztítása, rendbetétele, létesítmény beindításából eredően származhat zajkibocsátás.

Üzemelési időszakban a főszellőztető berendezés meghajtó motor teljesítménye tervezés szerint nem haladja meg a 150 kW-ot. A kitermelt nyers barit haszonanyagot szállítójárművekre rakodják és az alsótelekesi dolomitbányában bérelt üzemtérre szállítanak további feldolgozásra, aprításra. A szállítás nagyságrendje 1-2 teherautó óránként. A szállítási útvonal belterületi védendő ingatlanokat nem érint.

A bányászati tevékenység végzéséből származó zajterhelés valószínűsíthetően nem jelentős hatású.

Hatásterület:

A teherautók rakodási területétől és a szellőztető berendezés kidobó kürtőjétől 64 méterre terjed ki a nappali időszakra vonatkozó zajvédelmi hatásterület határa.

Az előzetes vizsgálati eljárás szintjén elvárható mértékű részletességen túlmutatóan további vizsgálatok szükségesek zajvédelmi szempontból az építési és üzemelési időszakban üzemeltetett zajforrásokra vonatkozóan, valamint a szakaszonkénti hatásterület részletezésében (több helyszínen is tervezett a tevékenység), robbantás zaj- és rezgésterhelésének hatásai bemutatása céljából, illetve az esetleges zajterhelés elleni védelmi intézkedések részletezése céljából.

A dokumentáció alapján a bánya zajvédelmi érdeket nem sért, jelentős hatás zajvédelmi szempontból nem várható.

Földtani közeg védelme szempontjából

A tervezett üzemtér lakott területektől távol helyezkedik el. Az alsótelekesi üzemtér kialakítása során a dolgozókat kiszolgáló szociális épületeket hoznak létre. Egy maximum 50 fő ellátására alkalmas szociális létesítmény kialakítását tervezik, vagy a területen lévő, felújított szociális épületet veszik igénybe, vagy konténereket fognak alkalmazni.

Az alsótelekesi külszíni üzemtéren az ivóvizet közmű csatlakozással tervezik megoldani.

A szennyvízelvezetést közműre való rácsatlakozással, vagy zárt szennyvízakra kiépítésével tervezik. Szennyvízakra kiépítése esetén a szennyvizet az azt fogadni tudó szennyvíztelepre szállítják.

A bányából kikerülő meddő jelentős részét ideiglenesen az alsótelekesi külszíni üzemtéren tervezik elhelyezni. A rendelkezésre álló részletes rétegsorok alapján a kitermelt meddő előfeldolgozás után

(mobil törő időszakos üzemeltetésével 0/100 mm anyag) értékesíthető. A meddő értékesítése esetén nem terveznek végleges meddőhányót.

A várható 15-20.000 m³/év meddőkőzetet évi egy alkalommal elegendő feldolgozni értékesíthető frakcióra.

Terveznek egy legalább 25 m³ tároló kapacitású gázolajkutat letelepíteni a külszíni és földalatti gépek kiszolgálására.

Amennyiben a Felsőtelekes 02/5 hrsz.-ú ingatlanról indítandó lejtakna megvalósulna, akkor ez teljes egészében átvinné az alsótelekesi üzemtér szerepét. A közelben itt egy régebben leállított, leszerelés előtt álló robbanóanyag gyártó üzem van. Ennek még bizonyos mértékben meglévő infrastruktúrája igénybe vehető.

Rudabányai nyitópontnál tervezett üzemterület 500 m². A rudabányai altáró bejáratnál lévő üzemtéren (Rudabánya 504 hrsz.-ú ingatlan) nem lesz bányászati tevékenység. Az itt tervezett üzemtéren csak a bányavíz elvezetése lesz. A korabeli vízelelési adatok alapján 1,0 (max. 2,0) m³/min mennyiségű vízfakadással számolnak a bánya termelésének megindulása után. Ezt a víz mennyiséget – vízkormányzással, gravitációs elvezetéssel – ki lehet vezetni az altáró rudabányai kijáratán – a már meglévő rendszeren – a befogadóba, az Ormos-patakba. A bányavíz jelenleg is itt folyik ki a táróból. Ez a nyitó pont lenne a bánya második kijárat is, melyet csak havária esetén használnának, egyéb tevékenységet tehát nem folytatnak. A táró lenne a bánya szellőztetésének behúzó ága. A tervezett látványbányának ez lenne a bejárata.

Egy mélyműveléses bánya csak a felszíni üzemtéren, valamint a termelvény előkészítésre való szállítása alkalmával fejt ki hatást a környezetre.

Alacsony volumenű (25 kt/év) bányászatot terveznek, ehhez illeszkedően a teher és személyszállítás is jelentéktelen méretű. Mikortól a bánya már üzemszerűen termel, a termelvény (nyers barit) elszállítása alsótelekesi üzemtérről történik.

Az üzemtéren 200-300 tonna nyers bányatermék (barit-haszonanyag) tárolására alkalmas fedett szint terveznek építeni. Itt gyűjtik össze az elszállítandó anyagot. A barit-haszonanyag termékké történő feldolgozása nem itt lenne, hanem az alsótelekesi dolomitbánya üzemterületén – az Alsótelekes 06/1 hrsz.-ú ingatlanon – bérelt területen.

Üzemzavar jellegű környezetszennyezés csak valamilyen gép meghibásodásából származhat. Az üzemelő gépek egyszerre történő meghibásodásával nem számoltak.

Üzemzavar jellegű olajfolyásnál a szennyezett talajt össze kell gyűjtené, és a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően kezelnek.

A Rudabányai altárón távozó bányavizet, annak összetétele megállapítása céljából 2022. március 28-án megbízásunkra a Kisanalitika Kft. (3792 Sajóbábony, Gyártelep) megmintázta és megelemezte. A vizsgálati eredményekből látható, hogy a kifolyó víz összetevői két mutató – a fajlagos vezetőképesség és a szulfát tartalom – kivételével kielégítik a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet felszín alatti vizekre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket.

A dokumentáció alapján a bánya földtani közeg védelmi érdeket nem sért, jelentős hatás nem várható.

Az előzetes vizsgálati eljárás szintjén elvárható mértékű részletességen túlmutatóan további vizsgálatok szükségesek földtani közeg védelmi szempontból az alábbiak tekintetében:

A tervezett 25 m³ tároló kapacitású gázolajkút kiépítése esetén be kell mutatni a a földtani közeg szennyeződést potenciálisan okozó anyagok (kenőanyag, üzemanyag, kommunális szennyvíz, stb.) telephelyen belüli tárolását és szállításának módját;

A fix telepítésű és/vagy nehezen mozgatható gépek helyben történő üzemanyag feltöltése, valamint a munkagépek esetleges meghibásodása során elcsöpögő olajok, üzemanyagok összegyűjtésének módját;

Amennyiben a Felsőtelekes 02/5 hrsz.-ú ingatlanról indítandó lejtakna megvalósul, akkor a leszerelés előtt álló robbanóanyag gyártó üzem teljes egészében átveszi az alsótelekesi üzemtér szerepét, így ezt részleteiben vizsgálni szükséges.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A tervezett tevékenység (a barit haszonanyag mélyműveléses bányászata és termékké való feldolgozása) olyan térségben lenne, amelyet jelenleg jelentősebb ipari jellegű porforrás nem szennyez. A területet levegőminőség szempontjából a 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet 1. melléklete szerint kén-dioxid, nitrogén-oxidok, szén-monoxid és benzol szempontjából az F, szilárd por (PM₁₀) szerint az E zónába tartozik.

A mélyműveléses bányászat a levegőminőségre csekély befolyást gyakorol. Az alsótelekesi üzemtérén kialakítandó depressziós házban a főszellőztetőgép biztosítaná az áthúzó szellőztetést. A rudabányai altárón beszívott szellőztető levegő oxigéntartalma a bányabeli tevékenység hatására kissé csökken, szén-dioxid tartalma kissé megnő. A használt levegő az alsótelekesi „kihúzó” légárammal távozik. A levegőbe a föld alatt működő diesel üzemű munkagépekből égéstermékek, a földalatti robbantások alkalmával nitrogén-oxidok kerülnek. A szállítási tevékenység (a tehergépjárművek égéstermékeinek légtérbe bocsátásával) a szállítási út mentén minimális légszennyezést okozna.

A telepítés idején okozott levegőszennyezés:

Az alsótelekesi üzemtérén a betömedékelt tárószakasz újranyitása, a külszín rendezése. A tervezett üzemtérén a beruházáshoz kapcsolódó földmunkák, építkezések elvégzése, a munka- és szállítógépek mozgása. Átmeneti levegőminőség romlást okozhat a járművek emissziója és az esetleges porképződés.

A telepítési tevékenység átmeneti légszennyező hatása a környező területeken nem eredményezhet érzékelhető levegőminőség változást. Hatásterülete a tevékenységgel érintett üzemterületre korlátozódik.

Megvalósulás, működés idején az üzemelés által okozott levegőszennyezés:

A bányászati fejtés, előkészítési tevékenység a föld alatt zajlana, a vágathajtás fúrás-robbantás technológiával, a rakodás és szállítás diesel üzemű rakodó és szállító berendezésekkel. A korábbi mélyműveléses bányászati gyakorlatnak megfelelően fedőomlasztásos fejtés lenne, ahol a kőzetjövésztést robbantással végzik. A nyers termelvényt gumikerekes diesel üzemű szállítóberendezések hoznák a külszínre. A kibányászott barit haszonanyag termékké történő feldolgozása bérelt területen, az alsótelekesi dolomitbánya üzemterületén lenne, ahová a nyersanyagot tehergépkocsikkal szállítják el.

Közvetlen hatás: nem befolyásolják lényegesen a levegőminőséget a kis töltet nagyságú földalatti robbantások, tartós levegőminőség változás nem lenne.

Közvetett hatás: a termelvényt a helyszínról saját és közforgalmi úton szállítanák el. A szállító járművek emissziója a szállítási útvonal mentén átmeneti levegőminőség romlást okozhatna.

A bányászat és az üzemterületek légszennyező hatásai:

A domborzati viszonyok és a felszín növényi borítottsága következtében az a minimális légszennyezés, amit egy mélyműveléses bánya okozhat, csak lokális jellegű lehet. A bányászkodás üzemterein okozott legjellemzőbb légszennyezési forma szokásos esetekben a szilárd emisszió. Esetünkben ez annyiban egyszerűsödik, hogy a bányászott anyag, a nyers-barit nem hajlamos az aprózódásra és sűrűsége is nagy, ezért a légtérbe jutva hamar kiülepedik.

A majdan telepítendő (véltetően) elektromos meghajtású – a dolomitbánya bérelt üzemterületén álló – előkészítő műnek a meghajtásából eredő kibocsátása nem lesz. Működése közben a rostákon és az átadási helyeken elvben keletkezhet diffúz por, de az a nagy sűrűsége miatt még az üzemterületen leülepedne. Ebből adódóan az alsótelekesi dolomitbánya üzemterületén történő leendő ásványelőkészítés során (törés, aprítás, őrlés, osztályozás) a porterhelés az üzemtérre korlátozódna.

A kommunális eredetű légszennyezés a felolvasó és az irodahelyiségek téli fűtése – fával, illetve szénnel – miatti levegőterhelés nem számottevő, néhány kis teljesítményű a mai igényeknek megfelelő kazánnal fűtenének.

A termelvény-, az anyag- és a személyszállítás hatása a levegőminőségre:

Alacsony volumenű (25 kt/év) bányászatot terveznek, ehhez illeszkedően a teher és személyszállítás is kis méretű. Mikortól a bánya már üzemszerűen termelne, a termelvény (nyers barit) elszállítása alsótelekesi üzemtérrel történne. Az üzemtérrel 200-300 tonna nyers bányatermék (barit-haszonanyag) tárolására alkalmas fedett szint építenének. Itt gyűjtenék össze az elszállítandó anyagot. A barit-haszonanyag terméké történő feldolgozása nem itt történik majd, hanem az alsótelekesi dolomitbánya üzemterületén – az Alsótelekes 06/1 hrsz. alatti ingatlanon – bérelt területen. A szállítási útvonal kb. 2 km, és kikerüli a lakott területet. Évi 25.000 tonna termelés és 250 munkanap mellett a naponta elszállítandó mennyiség 100 tonna lenne. Ez 20 tonnás gépjárművekkel számolva 5-6 db napi fordulóval elszállítható. A tervezett szállítási útvonal forgalom növekménye nem lenne számottevő.

Az üzemtérrel csak 2-3 napi biztosító anyagot terveznek tárolni fedett színekben. Ennek beszállítása a nappali időszakban napi 1-2 tehergépjármű fordulóval megvalósítható. A dolgozók munkahelyre való jutását egyénileg tervezik megoldani. Ebből adódóan a szállítási igény a kezdeti időszakban 4-5 személygépkocsi forduló műszak harmadonként. A személyforgalom a termelés felfutása után 10-15 személygépkocsi fordulóra nőhet.

A bemutatott adatokból látható, hogy a járműforgalom minimális (óránként 1-2 jármű). Az alkalmazni kívánt géppark megfelel az érvényben lévő műszaki előírásoknak. Ebből adódóan a szállítási tevékenységből eredő légszennyezés kizárólag a szállítási útvonal közvetlen környezetét érinti. Az égéstermékek felhígulását a környezeti levegő biztosítja.

Összességében kijelenthető, hogy a vizsgált tevékenység környezeti levegőre gyakorolt hatása a üzemterületek területét és annak közvetlen környezetét, továbbá a haszonanyag szállítással érintett útvonalak közvetlen környezetét érinti. Figyelembe véve a tevékenység volumenét a megfelelő üzemelési követelmények betartása mellett a bányászati tevékenységből eredően a környező lakott területeken nem valószínűsíthető egészségügyi határértékeket meghaladó levegőterhelés kialakulása.

A bánya üzemelése során a várható levegőszennyezés elhanyagolható. Levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős hatás nem várható.

Az előzetes vizsgálati eljárás szintjén elvárható mértékű részletességen túlmutatóan további vizsgálatok szükségesek levegővédelmi szempontból a mélyművelésű bányászat résztvékenységeire (telepítés, üzemterületeken végzett tevékenységek, illetve haszonanyag szállítás burkolt és különösképpen burkolatlan útvonalakon) vonatkozóan a várható levegőterhelés nagyságát nitrogén-oxidok (mint NO_2) és szállópor (PM_{10}) légszennyező komponensek tekintetében. Ezen résztvékenységekre vonatkozóan vizsgálni kell a levegőtisztaság-védelmi hatásterületeket a 306/2010 (XII. 23) Korm. rendelet 2. § 12. c. pontjában foglalt mindhárom feltételre, figyelembe véve a területre jellemző alap levegőterheltséget (különösen szálló por tekintetében).

Hulladékgazdálkodási szempontból

A Rotaqua, mint bányavállalkozó a bányászati tevékenység megindításához a „Rudabánya (barit, mangán-karbonát)” kutatási területen – mélyműveléses bányaművelés megindítása céljából – bányatelket kíván fektetni. A jövőben – a piaci lehetőségek függvényében – fokozatosan felfuttatott volumenű bányászati tevékenységben gondolkodik.

A tervezett mélyműveléses bányászati tevékenység kis volumenű 25 kt/év.

A bányavállalkozó a tervezett bánya hulladékgazdálkodását a mindenkor aktuális jogszabályoknak megfelelően tervezi megszervezni, gondoskodik a bányaüzem keletkező hulladékainak megfelelő gyűjtéséről, elszállításáról és az erre szakosodott szakcégek részére történő átadásáról.

A bányaüzemnél elsősorban karbantartási és kommunális hulladékok keletkezésével számolnak.

A telepítést megelőző bontási munkákat nem tervezett, így ilyen jellegű hulladékok nem keletkeznek. Üzemzavar jellegű olajfolyásnál a szennyezett talajt össze gyűjtik, és a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően kezelik.

A bányatelepítés előtt a működéshez szükséges kommunális hálózatokat (ivóvíz-, szennyvíz vezetékek, elektromos áramellátás) kialakítanak, így a keletkező kommunális szennyvíz elvezetése és kezelése megoldott lenne.

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt.

Hulladékgazdálkodási szempontból tárgyi tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn.

A tevékenységhez a dokumentációban foglaltak alapján hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozó hulladékgazdálkodási engedély beszerzése nem szükséges.

Hulladékgazdálkodási szempontból jelentős hatás nem várható.

Közegészségügyi hatáskörben

A ROTAQUA Kft. (Kővágószőlős) a „Rudabánya (barit, mangán-karbonát)” kutatási területen mélyműveléses barit bányászati tevékenység végzését tervezi Rudabánya, Alsótelkes, Felsőtelkes és Szuhogy közigazgatási területein. A földtani kutatások alapján a barit vagyont több, mint 2 millió tonnára becsülik, melyből kis volumenű, maximum évi 25 kt termelést terveznek. A termelés maximális felfuttatását 2034 évre becsülik. A termelés fedőomlasztásos fejtés lesz, ahol a kőzetjövésztést robbantással végzik. A nyers termelvényt gumikerekes diesel üzemű szállítóberendezések hozzák a külszínre. A nyersanyag késztermékké történő feldolgozását bérelt területen, az alsótelekesi dolomitbánya üzemterületén tervezik megvalósítani. A bánya bejáratai a korábbi alsótelkesi és

rudabányai nyitópontokon lenne, amely szükség szerint kiegészítésre kerül a Felsőtelekesen egy harmadik nyitóponttal. A bányaműveléshez egy külszíni telephelyre lesz szükség melyet az Alsótelekesre terveznek. A tervezett üzemtéren rendelkezésre áll egy max. 50 fő ellátására alkalmas felújított szociális létesítmény. A dolgozók ellátására vagy ebben az épületben, vagy konténerekben kerülne sor az épületek tulajdonosával történő egyeztetések függvényében. Az alsótelekesi üzemtér ivóvizét a regionális ivóvízvezeték hálózatról fogják vételezni. A keletkező szociális szennyvíz, vagy a regionális szennyvíz hálózatra kerül, vagy zárt szennyvízakknába gyűjtik, majd szennyvíztelepre szállítják. Az iroda és szociális helyiségek fűtését fával és szénnel fogják megoldani. Az alsótelekesi üzemtéren, a dokumentációban foglaltak alapján 200-300 tonna nyers bányatermék (barit-haszonanyag) tárolására alkalmas fedett szint építenek, ahonnan napi 5-6 gépjármű fordulóval kívánják a dolomit bánya területén lévő feldolgozó térre szállítani. Az üzemtérre tervezett a meddőközet mobil törővel történő feldolgozása, ami évente 2 hetes időtartamot venne igénybe. A feldolgozást követően értékesítésre kerülő meddőanyag miatt végleges meddőhányóval nem kell számolni. Az üzemtéren robbanóanyag raktár, és gázolaj tároló kút is létesítésre fog kerülni a bányagépek folyamatos üzemének és a bányatevékenység folyamatosságának biztosítása érdekében. A tervezett bánya rudabányai bejáratnál nem lesz bányászati tevékenység a dokumentáció szerint, itt csak a bányavíz kivezetését tervezik, ami jelenleg is itt történik. Személyi, vagy gépjármű forgalom csak havária esetére tervezett ezen a kijáraton. A bányának ezt a bejáratát vasráccsal tervezik lezárni, hogy a szellőzés biztosított legyen, de idegenek ne tudjanak a bányába bejutni. A Felsőtelekes 02/5 hrsz.-ú ingatlanról indítandó lejtaknáról (3. nyitópont) még nem született végleges döntés a dokumentáció szerint. Amennyiben megvalósulásra fog kerülni, akkor ez teljes egészében átveszi az alsótelekesi üzemtér szerepét. Mellette egy régebben leállított, leszerelés előtt álló robbanóanyag gyártó üzem van, melynek bizonyos mértékben meglévő infrastruktúrája igénybe vehető lenne. Az alsótelekesi üzemtértől Alsótelekes legközelebbi épületei 600, felsőtelekes lakóházai 700 méterre helyezkednek el a dokumentáció szerint. A dokumentáció szerint a telepítési tevékenység és a bányaművelés hatásterületei az üzemterületre fognak korlátozódni. A dolomit bánya területén történő ásvány előkészítés során a porterhelés szintén az üzemtérre fog korlátozódni a dokumentáció szerint. A téli fűtésre vonatkozó légszennyezést nem tartja számottevőnek a dokumentáció, mert több kisteljesítményű kazánnal kívánják biztosítani. A nyersanyag átszállítása miatt keletkező tehergépjármű forgalom és a személygépjármű forgalom is jelentéktelen lesz a dokumentáció szerint, mivel az lakott területet nem fog érinteni. A felszín alatti vizek védelme érdekében megállapítja a dokumentáció, hogy habár az Észak-magyarországi Regionális Vízmű Zrt. Szallónai Karsztvízművének II: hidrogeológiai védőidomát érinti a földalatti bányászati tevékenység a jelenlegi vízviszonyokban sem mennyiségi, sem minőségi változás kialakulásához nem vezethet, mert a bányában jelenleg sem keletkezik nagymennyiségű bányavíz. A dokumentáció szerint a tervezett létesítési munkák viszonylag kis kiterjedésű területen folynak majd, néhány kisebb teljesítményű földmunkagép, autódaru, és egyéb, különösebben nem zajos eszközök igénybe vételével. A tervezett alsótelekesi és a lakott terület között véderdő helyezkedik el. A földalatti bányászati tevékenység zajhatásai a külszínen nem fognak érvényesülni a dokumentáció szerint. A külszíni létesítmények zajosságát alapvetően a főszellőztető berendezés határozza majd meg, valamint impulzusszerű zajjal számolnak a tehergépjárművek rakodásakor. A bemutatott számítások alapján a 40 dB-es zajvédelmi hatásterület határa 200 méterre adódik. A bányagépek javítása szakmühelyben fog történni, de ettől függetlenül számítanak fáradt olaj, vagy trafó olaj keletkezésére. A bányalámpák akkumulátorainak regenerálásából hulladék lúg keletkezésére számítanak, amelyet semlegesítenek és ártalmatlanításra elszállítatnak az arra engedéllyel rendelkező céggel.

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a dokumentációban bemutatott adatok és információk helytállósága esetén a tervezett tevékenységből származó káros környezeti, környezetegészségügyi hatások nem feltételezhetők, a terület közelében élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban bemutatott környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások,

az alábbi előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával a település-, környezet-, közegészségügyi hatások csökkenthetők, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatóak.

A tervezett mélyműveléses bánya létesítése és művelése során a káros település-, környezet-, közegészségügyi hatások elfogadható szinten tartása érdekében az alábbi szempontok figyelembevétele szükséges.

1. A bánya létesítés és művelési tevékenysége a felszín alatti vizek jó állapotát, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat. A bányavíz minőségi vizsgálata érdekében rendszeres mintavételi és vizsgálati rendszert kell kidolgozni és fenntartani.
2. A nyers termelvény és késztermék szállítása során ponyvás takarásról kell gondoskodni. Száraz, szeles időben a belső szállítási útvonalak rendszeres locsolása szükséges.
3. Veszélyes anyag szennyezés esetén a földtani közeg, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében, a szennyezés haladéktalan összegyűjtéséről és a kármentesítésről gondoskodni kell. A tevékenység során keletkező kommunális és veszélyes hulladékokat környezetkárosítást kizáró módon, fajtájuk és halmazállapotuk szerint elkülönítve kell gyűjteni, elszállíttatásukról gondoskodni szükséges. A veszélyes hulladékokat úgy kell tárolni, hogy abból veszélyes gázok, gőzök, elegyek a környezetbe ne kerülhessenek ki.
4. A létesítési és bányaművelési, valamint a kapcsolódó tevékenységeket úgy kell végezni, hogy a környezeti elemekre és a lakosságra vonatkozó jogszabályokban meghatározott határértékeknél nagyobb mértékű hatást ne eredményezzenek. A tevékenység környezetre gyakorolt hatását és a határértékeknek való megfelelést, a jogszabályokban meghatározott esetekben, illetve amennyiben túllépés valószínűsíthető mérésekkel szükséges ellenőrizni.
5. A felsőtelekesi nyitópont létesítését az alsótelekesi üzemtér környezetében végzendő zaj és levegő szennyezettség mérési eredményekre alapozva szükséges megtervezni, tekintettel a védendő ingatlanok távolságára. A méréseket a hatások együttes fennállás idején, azaz a mobil törő berendezés üzemeltetése mellett kell végezni.
6. Az eladásra még nem került meddő anyagot tervezetten úgy kell deponálni, hogy azzal a környezeti hatások tovább csökkenthetők legyenek. A zajvédelem optimális biztosítása érdekében a meddőanyag mobil törővel történő feldolgozását a környező növényzet legnagyobb zöldtömegének idejére szükséges időzíteni.
7. A létesítés és üzemeltetési tevékenység során minden dolgozó szociális víz igényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A dolgozók részére illemhely használatot kell biztosítani, és a keletkezett szociális szennyvíz gyűjtését, szállítását a talaj, valamint a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon kell folytatni. A munkaterületen dolgozó munkavállalók számára kézmosáshoz egyfázisú kézfertőtlenítő szappant biztosítani szükséges.
8. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.

A fentiek alapján a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. § és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek, a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről rendelkező 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti. A zajtól védett területeken a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklete tartalmazza az üzemi és szabadidős zajforrások zajterhelési határértékeit.

A környezet és emberi egészségvédelme, a környezetterhelés mérséklése érdekében szükséges előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény tartalmazza. A veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § tartalmazza. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. évi (VI. 12.) EMMI rendelet rendelkezik a tevékenység során betartandó közegészségügyi-járványügyi előírásokról.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sáttábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani".

A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet szabályozza.

A tervezett beruházásból jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a területen élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások, előírásokkal és a vonatkozó jogszabályok betartásával a település-, környezet-, közegészségügyi hatások csökkenthetők, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatóak.

Termőföld minőségi védelmére kiterjedő hatáskörben

A mélyműveléses bányászati tevékenység újraindításához tervezett bányatelekkel az Alsótelekes külterület 040, 041, 042, 043, 044, 045, a Felsőtelekes külterület 02/2, 02/3, 02/5, 02/7, 02/9, 02/10, 03, 04, 05/10, 06, 014, 015/1, 015/2, a Szuhogy külterület 034/18, 034/20, 035, 036/1, 036/2, 038, 039/2, 039/3, 039/5, 039/6, valamint a Rudabánya külterület 045, 046, 047, 048/2, 049, 050/1, 050/2, 051/1, 051/2, 051/3, 052/1, 052/3, 052/4, 054, 055, 057, 058, 062/1, 062/2, 063 hrsz.-ok alatti felszíni ingatlanok érintettek tervezett nyitópont, üzemterület, lejtakna kialakításával.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 10. § (1) bekezdés alapján a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól, továbbá a Tftv. 10. § (3) bekezdése alapján a termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési, jóváhagyási vagy tudomásulvételi (a továbbiakban együtt: engedélyezési) eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozat figyelembevételével hozható.

Az ingatlanügyi hatóság határozatának hiánya esetén az eljáró hatóság az engedélyezési eljárását felfüggeszti.

A tervezett tevékenység az érintett és a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

A dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

Termőföld mennyiségi védelmére kiterjedő hatáskörben

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) - a törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint - ha e törvény így rendelkezik - a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra.

A Tftv. 2.§ bekezdés 19. pontja értelmében, **termőföld**: az a földrészlet, amely a település **külterületén fekszik**, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.

A bányatelek által érintett felszíni ingatlanok helyrajzi számai, valamint művelési ág szerinti besorolásai: alsótelekesi 040 hrsz.-ú ingatlan szántó és út megnevezésű, ezért termőföldnek minősül, viszont a felsőtelekesi 02/5 hrsz.-ú ingatlan ásványbánya megnevezésű, a rudabányai 504 hrsz.-ú belterületi ingatlan telephely megnevezésű, aranykoronával nem rendelkeznek, így nem minősülnek termőföldnek.

A bányatelken belül termőföldön bányászati tevékenység vagy más igénybevétel csak a szervezeti egység által kiadott termőföld végleges más célú hasznosításról szóló határozat birtokában kezdhető meg.

A Tftv. 8. § (1) bekezdése értelmében - ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) - a törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint - ha e törvény így rendelkezik - a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra.

A Tftv. 8. § (1) bekezdése értelmében - ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen. Továbbá a 8. § (2) bekezdése értelmében- a szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező föld részlettel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza. Az idézett törvény 8/A. § bekezdése értelmében, a földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)-(3) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.

Az idézett törvény 9. §.(1) bekezdése értelmében hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani. A fenti jogszabály 10.§ (1) bekezdése szerint, termőföld más célú hasznosításnak minősül a hasznosítási kötelezettségtől olyan időleges vagy végleges eltérés, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik. Az idézett törvény 6/B. § (1) bekezdése értelmében a földhivatalnak a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatnia, hogy az igényvételre szánt területek kijelölése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.

A szakvéleményen idegen területre rendelkezési jogot nem biztosít. más hatóságok döntéseit nem helyettesíti. Földvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem várhatók.

Örökségvédelmi szempontból

A tervezett bányatelek Alsótelekes területén lévő része az Aggteleki-karszt és a Szlovák-karszt barlangjai világörökségi terület védőövezetében (világörökségi azonosító: 30477) található. A dokumentáció nem tartalmaz a világörökségi érintettséget bemutató fejezeteket, így az előzetes vizsgálati eljárásn túlmenően környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása indokolt.

Az Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály a Kulturális örökségvédelméről szóló 2001. évi LXIV törvény 87. § (3) bekezdése alapján, a BO/25/1298-2/2022. iktatószámú levelében 10 napos határidő tűzésével kikérte a kulturális örökség védelméért felelős, Miniszterelnökséget vezető miniszter véleményét.

A környezeti hatásvizsgálat szükségességének indoklása:

- A Világörökség Jegyzékbe 1995-ben természeti kategóriában felvételt nyert „Az Aggteleki-karszt és a Szlovák-karszt barlangjai” világörökségi helyszín (a továbbiakban: világörökségi helyszín) kiemelkedő egyetemes értékét az Aggteleki- és a Szlovák-karszt barlangjainak és azok képződményeinek rendkívüli formagazdagsága, komplexitása, viszonylagos érintetlensége és kis területen való koncentrációja jelenti. A felterjesztés idején regisztrált 712 (ma már több mint 1000) barlangban a karsztjelenségek, a formák és élőhelyek - biológiai, geológiai és őslénytani szempontból is jelentős - változatosságát hozták létre, ami miatt a helyszín kiemelkedő értékű földalatti múzeumként értékelhető. Ökoszisztémái több mint 500 barlanglakó és barlangkedvelő fajnak nyújtanak élőhelyet, köztük endemikus fajoknak is. A világörökségi terület kiemelkedő egyetemes értékét adja továbbá, hogy a több tízmillió éve formálódó térség, nagyon ritka és a világon a legjobban dokumentált példája mind a trópusi, mind a jégkorszaki körülmények közötti karsztképződésnek.
- A „Rudabánya (barit, mangán-karbonát)” kutatási területen a mélyműveléses (barit) bányászati tevékenység céljából fektetni kívánt bányatelek ingatlanai közül az Alsótelekes 040, 041, 042, 043, 044 és 045 helyrajzi számú ingatlanok a világörökségi helyszín védőövezetében fekszenek. A világörökségi helyszín védőövezete a világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény (a továbbiakban: Vötv.) 2. § 3. pontja értelmében, a világörökségi helyszín környezete, amely az UNESCO Világörökség Bizottságának határozata alapján a világörökségi helyszín kiemelkedő egyetemes értékének sértetlenségét, illetve hitelességének védelmét biztosítja.
- A világörökségi terület használata, bemutatása és fejlesztése – összhangban a Vötv. 3. § (4) bekezdésében foglaltakkal – a világörökségi címhez méltó módon történhet, így a helyszínnek meg kell őriznie eredeti értékeit, egységes látképét, történeti környezetbe ágyazott, illetve egyedi megjelenítését különösen a látvány, a térbeli kapcsolatok és arányok tekintetében, méltó módon kell illeszkednie a terület kulturális, történeti, természeti értékeihez, hogy – akár közvetlenül, akár közvetve – ne okozza a kiemelkedő egyetemes érték csökkenését, értékvesztését, ne veszélyeztesse a helyszín hitelességét, sértetlen fennmaradását és integritását, ne eredményezze a világörökségi értékek károsodását és károsodás veszélyét ne idézze elő, továbbá a világörökségi értékekhez való hozzáférés, megközelíthetőség és zavartalan látogatás biztosított legyen. A Vötv. 2. § 5. pontja szerint a világörökségi területet a világörökségi helyszín és annak védőövezete együttesen alkotják.
- Valamennyi, a világörökségi területen megvalósítani kívánt tevékenység esetén a tervezett beavatkozás kiemelkedő egyetemes értékre – az azt hordozó attribútumokra – gyakorolt hatását kell megvizsgálni, illetőleg értékelni annak érdekében, hogy a megvalósítani kívánt tevékenység jogszabályban rögzített követelményeknek való megfelelése megállapítható legyen.

Az Előzetes vizsgálat a rudabányai mélyműveléses bányászati tevékenység újraindításához című dokumentum (a továbbiakban: előzetes vizsgálat) 16.6 Összefoglaló értékelés fejezetében foglaltak

szerint a bányászati tervezés – az ásványvagyon kitermelési, szállítási, és előkészítési (feldolgozási) technológiájára vonatkozóan – jelenleg is folyamatban van, sem konkrét hatáscsökkentő előírások, sem pedig tervezett megelőző, csökkentő, kompenzáló vagy elhárító intézkedések nem kerültek megfogalmazásra a dokumentumban. Az előzetes vizsgálat a bányászati tevékenység újraindításának a világörökségi helyszín kiemelkedő egyetemes értékére, illetőleg az azt hordozó attribútumokra gyakorolt hatásaira vonatkozóan nem tartalmaz megállapításokat.

A tervezés jelenlegi fázisában rendelkezésre álló adatok és elvégzett vizsgálatok a beruházás világörökségi hatásainak megállapításához nem tartalmaznak elegendő információt, az előzetes vizsgálat ugyanakkor a várható hatásokat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5.§ (2) bekezdés aa) pontja szerint vett értelemben jelentősnek tekinti.

- Annak érdekében, hogy a beavatkozás világörökségi helyszín által hordozott kiemelkedő egyetemes érték megóvására irányuló követelményeknek való megfelelése megállapítható legyen, a környezeti hatástanulmány készítése során világörökségi szempontból az alábbiak figyelembevétele javasolható:
 1. A pontos bányászati tervek ismeretében a „Rudabánya (barit, mangán-karbonát)” kutatási területen a mélyműveléses (barit) bányászati tevékenység céljából fektetni kívánt bányatelek, illetőleg az ott tervezett bányászati tevékenység világörökségi helyszín kiemelkedő egyetemes értékére, illetőleg az azt hordozó attribútumokra gyakorolt hatásainak, valamint a lehetséges – a létesítés, az üzemelés és felhagyás során érvényesíthető – hatáscsökkentő intézkedések megvizsgálása. Ennek keretében a fokozottan védett denevérfajok által használt Andrassy altáró szakasz szaporodó- és telelőhelyei esetében azok felmérését és a bányászati tevékenység hatásainak vizsgálatát követően az élőhely-védelmet biztosító hatáscsökkentő intézkedések meghatározása. Figyelemmel arra, hogy a barlangrendszer különösen érzékeny a környezeti változásokra, az aktív karsztos – geológiai és hidrológiai – folyamatok integritásának fenntartása érdekében a teljes vízgyűjtő terület egységes kezelése javasolt a vizsgálatok során.
 2. Az előzetes vizsgálatban a beruházás megvalósításának lehetséges alternatíváiként felvetett lehetőségek, úgymint az alsótelekesi táró és tervezett üzemtér helyett a felsőtelekesi új lejtősakna és új üzemtér kialakítása, valamint az alsótelekesi dolomitbánya üzemterületén tervezett barit-haszonanyag terméké történő feldolgozás világörökségi helyszín védőövezetén kívüli elhelyezése, részletesebb megvizsgálása.

A tervezett bányatelek területén található a Rudabánya, Vasércbánya néven nyilvántartott régészeti lelőhely (azonosító száma: 16255). Ezenkívül itt található a 16259 régészeti azonosító számú, Felsőtelekes, Volt vasércbánya elnevezésű régészeti lelőhely (Felsőtelekes 02/2 hrsz.), ahol nemzetközi jelentőségű ősmaradványok (pl. Rudapithecus hungaricus, Pliopithecus hernyakii) kerültek elő. A lelőhely védelmére védőpillért terveznek kialakítani. A tervezett bányászati tevékenység nem károsíthatja a lelőhelyet és környezetét.

A környezeti hatástanulmányban a tervezett védőpillér térképi ábrázolása is szükséges lenne.

Állásfoglalásom kialakításánál figyelembe vettem a világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény (Vötv.) 3. § (1) bekezdés, valamint a 9. § (1) bekezdésben foglalt előírásokat.

Jelen eljárásban a világörökségi területet érintő örökségvédelmi szakkérdést a Kr. 87. § (1) bekezdése szerint, a Kr. 89. § (3) bekezdésben foglalt szempontok alapján, a hivatkozott jogszabályi előírások figyelembe vételével vizsgáltam.

Bányászati szempontból

A bányafelügyelet BO/15/2460-4/2021. számú határozatával fogadta el a „Rudabánya (barit, mangán-karbonát)” elnevezésű terület kutatási zárójelentését, amelyben bányatelek megállapítására alkalmas barit készletet valószínűsítettek.

Az előzetes vizsgálati eljárás is az ezt követő bányatelek megállapítás, majd bányászati tevékenység céljából indult, melyet jelen fázisában előírások megtétele nélkül támogat a bányafelügyelet.

A bányászatról szóló 1993. XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 43. § (9b) bekezdés alapján a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A jogorvoslati tájékoztatás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.

Az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja vonatkozásában BO/32/03467-14/2022 számon 2022. május 18-án megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/4425-1/2022.ált. számú iratában az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett tevékenységhez szakhatósági hozzájárulását nem adta meg.

Szakhatósági állásfoglalásában indokolásként az alábbiakat adta elő:

„Az engedélyezési dokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítható:

"A Rotaqua, mint bányavállalkozó a bányászati tevékenység megindításához a "Rudabánya (barit, mangán-karbonát)" kutatási területen - mélyműveléses bányaművelés megindítása céljából - bányatelket kíván fektetni. A jövőben - a piaci lehetőségek függvényében - fokozatosan felfuttatott volumenű bányászati tevékenységben gondolkodik. A bányatelek fektetés a fentebbi jogszabályi idézetek szerint környezetvédelmi engedély birtokában lehetséges." "A megkutatott terület, melyre a készletszámítás készült az elsőfokú bányahatóság kutatási zárójelentést elfogadó BO/15/2460-4/2021. számú határozata (Függelék 1.) szerint Felsőtelekes 02/9 és 02/10 hrsz.-ú és Rudabánya 051/3 hrsz.-ú ingatlanokon helyezkedik el, és a 2. táblázat szerinti EOVS rendszerben értelmezett koordinátákkal meghatározott sarokpontokat összekötő egyenesek határolják (2. ábra)."

"A tervezett bányatelek

- alaplapjának tengerszint feletti magassága: + 120 mBf.*
- fedőlapjának tengerszint feletti magassága: +350 mBf.*
- a bányatelek területe: 400 ha 818 m² (4 000 818 m²)."*

"A jelen elővizsgálati dokumentációban a tervezett tevékenység környezeti hatásainak becslését 25 kt/év termelési kapacitású mélyműveléses barit-haszonanyag bányára végezzük el."

"A lefektetett bányatelek teljes egészben lefedi a "Rudabánya (barit, mangán-karbonát)" elnevezésű kutatási terület BO/15/24604/2021. határozattal (Függelék 1.) elfogadott barit vagyon készletszámítási területének felszíni vetületét. A bányatelek sarokpontjait a 3. táblázatban jelentettük meg. Mélyműveléses bányászatkodást terveznek. A kezdetekben két nyitópont (ezek a meglévő altáró szakaszok bejáratai) és az Alsótelekes 040 hrsz.-ú ingatlan egy részén egy kisebb telephely lesz a külszínen. Nem kizárt, hogy később a Felsőtelekes 02/5 hrsz.-ú ingatlanról egy lejtaknát indítanak (lásd még 4.5. pont; 4. táblázat)."

"Az alsótelekesi üzemtér kialakítása során első lépésben megfelelő teljesítményű villamos energiaellátást kell biztosítani, valamint a dolgozókat kiszolgáló szociális épületeket. Ez utóbbi egy maximum 50 fő ellátására alkalmas szociális létesítmény. A dolgozói létszám folyamatosan nő a kezdeti 15-20 főről nagyjából 50 főre. Vagy a területen lévő, felújított szociális épületet veszik igénybe, vagy konténereket fognak alkalmazni. Az alsótelekesi külszíni üzemtérén, illetve a közelében halad a regionális ivóvíz vezeték, a vizet innét fogják vételezni. A regionális szennyvíz vezeték K felé 550 m-re

fut. Vagy erre kötnek rá, vagy zárt szennyvízagnából a szennyvizet az azt fogadni tudó szennyvíztelepre szállítják."

„A tervek szerint a bányából kikerül ő meddő jelentős részét ideiglenesen az alsótelekesi külszíni üzemtéren helyezik el. A rendelkezésre álló részletes rétegsorokból megállapítható, hogy a kitermelt meddő előfeldolgozás után (mobil törő időszakos üzemeltetésével 0/100 mm anyag) értékesíthető. A meddő értékesítés betervezésével nem kell tervezni végleges meddőhányót!"

„Szükségesnek látszik egy legalább 25 m³ tároló kapacitású gázolaj kút letelepítése a külszíni és földalatti gépek kiszolgálására. A vágathajtáshoz és a termeléshez szükséges robbanóanyag tárolásához egy 500 kg-os ideiglenes robbanóanyag raktárat kell létesíteni. "

"Rudabányai üzemtér

A rudabányai altáró bejáratnál lévő üzemtéren (Rudabánya 504 hrsz.-ú ingatlan) nem lesz bányászati tevékenység. Az itt tervezett üzemtéren csak a bányavíz elvezetése lesz. A bányavíz jelenleg is itt folyik ki a tároból. A tároból csorgán kifolyó vizet 250 mm méretű földalatti PVC csövön keresztül az Ormos patakba vezetik. "

"A Rudabányai altárón távozó vizet, annak összetétele megállapítása céljából 2022. március 28-án megbízásunkra a Kisanalitika Kft. (3792 Sajóbábony, Gyártelep) megmintázta és megelemezte. Akkreditációjuk NAH-1-1613/2018. A mintavételi és elemzési jegyzőkönyvet 1. mellékletként csatoljuk. A vizsgálati eredményekből látható, hogy a kifolyó víz összetevői két mutató - a fajlagos vezetőképesség és a szulfát tartalom - kivételével kielégítik a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet felszín alatti vizekre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket. "

Szulfát: 397 mg/l Fajlagos vezetőképesség: 4100 μ S/cm

"Bányászati előkészítési tevékenység

Mivel a 35 éve volt bányabezárás utáni állapotról nem állnak rendelkezésre pontos információk fel kell deríteni a meglévő vágatok állapotát. Ki kell építeni a meglévő altáróban és az ahhoz közvetlenül kapcsolódó vágatokban a villamos energiaellátást és ezzel párhuzamosan a szellőztetést. Helyre kell állítani a bányatérsegek biztosítását, valamint a vízelvezető csorgákat. "

"Főfeltárás

Az előkészítő munkák elvégzése után meg kell teremteni a volt altáró két végpontja (Rudabánya, Alsótelekes) között a - volt külfejtési tevékenység miatt megszakadt - földalatti összeköttetést. Az alsótelekesi bejárat felől tervezik kihajtani az összekötő vágatot.

A körvágat várható hossza 800-1000 méter közötti lesz, azt a +230 mBf szinten kell kihajtani. Amikor a körvágat a Rudabánya felőli altáró szakaszra lyukad, meg kell valósítani a végleges szellőztetési rendszer kialakítását. "

"Az összekötővágat kihajtása során szükség lesz ideiglenes víztelenítés kiépítésére az Alsótelekesi táró irányába, mivel vágathajtás dőlésben lefelé történik. A várható vízfakadás - a korabeli bányászati tapasztalatok alapján - nem várható 200-300 l/min mennyiségnél nagyobbra. A bánya felderítése során elképzelhető, hogy olyan, korábban kihajtott (öreg) vágatszakaszt lelnek fel, amit esetleg zsompként lehet felhasználni. Így a víztelenítés akár szakaszos is lehet. "

"Írtuk már, hogy a két altárórészt összekötő vágat kihajtása alatt, amennyiben nem lehetséges a vájvégen fakadó víz korábbi öregségi műveletekbe történő elvezetése -, szükségessé válhat a fakadó víz kivezetése az Alsótelekesi altáró külszíni nyitó pontján. Innen a vizet csővezetéken lehet bevezetni a Telekes patakba. "

"Feltárás

A két altárórészt összekötő vágat lyukasztása után el lehet kezdeni a feltáró vágatok kihajtását. A vágathajtást itt is fúrás-robbantás technológiával tervezik, ahogy az összekötő vágat kihajtását is végezték."

"Termelés előkészítés

A termelés előkészítő vágatok kihajtását, egy-egy bányamező feltárása után, dőlésben lefelé haladóan kell irányítani."

"A kísérő vagy előkészítő vágatok kihajtása jelentős mértékben teljes szelvényben, a barit közettestben történik."

"Fejtések

A korábbi mélyműveléses bányászati gyakorlatnak megfelelően fedőomlasztásos fejtés lesz. A tervezett 25 kt/év termelési mennyiség 1 db üzemelő fejtéssel biztosítható. A fejtést robbantással végzik. Az alkalmazandó robbantási technológiát (töltethossz, az egyszerre elrobbantandó töltet mennyisége, időzítés, a szellőztetési várakozási idő, stb.) az adott bányabeli körülményekhez kell majd kikísérletezni, igazítani. A lerobbantott kőzetet távirányításos rakodógépekkel szállítják ki, majd az alapvágaton gumikerekes szállító berendezéssel továbbítják."

"Víztelenítés

A korabeli vízemelési adatok alapján 1,0 (max. 2,0) m³/min mennyiségű vízfakadással kell számolni a bánya termelésének megindulása után. Ezt a víz mennyiséget - vízkormányzással, gravitációs elvezetéssel- ki lehet vezetni az altáró rudabányai kijáratán - a már meglévő rendszeren - a befogadóba, az Ormos-patakba."

"Árvíz

A bányatelket északról közelíti meg a Telekes-patak. Kicsiny vízhozama miatt árvizet nem okozhat. Rudabánya vízfolyása az Ormos-patak. Ennek medre méterekkel alacsonyabb szinten van, mint az altáró bejárata."

"A tervezett bányatelek nagyrészt a volt vasércbánya volt földalatti műveleteit, valamint a zömében nem tájrendezett bányagödrét foglalja magába a volt altáró tengelyében."

"A terület legmélyebb pontja a hajdani külfejtés alsó termelési szintje (+ 180 mBf.) lenne, de az most víz alatt áll (1. kép), a külfejtés befejezése után egy csapadékvíz tó keletkezett."

"A bánya bezárása után kialakult bányató vize éves átlagban 2-3 m-t, sőt a csapadékos években 4-5 m-t is emelkedett évente. Később viszont - 1990 körül - volt néhány igen száraz év, amikor a minimális csapadék miatt csak igen csekély volt az emelkedés. A tóban lévő vizet elsősorban a csapadékból származónak lehet tekinteni. Ugyanakkor magas tó vizének vezetőképessége (3,5-4,4 mS/cm), és oldott anyag tartalma (1,8-2,3 g/l) [88]."

"A barit bányászat során a jelenlegi elképzelések szerint a tervezett bányaműveletekkel egyelőre nem hatolnak le a hajdani vasércbánya által feltárt legmélyebb szint, 180 mBf. alá. A korábbi (több, mint 40 éves) tapasztalatok szerint, ezen tengerszint feletti magasságig jelentősebb felszín alatti vízelőfordulással nem kell számolni. Írtuk már, hogy a külfejtési bányató vízszintje +232 mBf. körül állapodott meg. Emiatt az első évtized bányaműveleteit is úgy szervezik, hogy erre a szintre vízvédelmi pillért jelölnek ki, nehogy a tó vize veszélyeztesse a földalatti műveleteket."

"A lefektetendő bányatelek néhány ingatlana érinti a Szalonnai Karsztvízmű II. rendű hidrogeológiai védőidomát (5.19. pont), amelyet az Északmagyarországi Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság, mint első fokú hatóság jelölt ki a 20.504-4/1989. számú határozatával."

Szalonnai karsztvízmű (ÉVÍZIG) 20.504-4/1989. számú határozattal kijelölt II. rendű hidrogeológiai védőidoma a határozat II.3 pontja alapján: azon közettest, melyből a vízkivételei az átlagos áramlási idő 2 hónap.

Határai: alsó határvonala: - 500 mBf, felső határvonala: felszín

A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdés rendelkezése szerint a felszín alatti vízbázisok külső védőövezetén és védőidomában olyan tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, melynek jelenléte vagy üzemeltetése következtében csökkenhet a vízkészlet természetes védeltsége, illetőleg a vízbe (20 napon belül le nem bomló) szennyező anyag, illetve élőlény kerülhet, tilos.

A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet felszín alatti vízbázisok védőidomainak, védőövezeteinek méretezéséről szóló 2. számú melléklet e alapján a 6 hónapos elérési időhöz tartozó térrész a külső védőövezet.

A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet védőterületek és védőidomok övezeteire vonatkozó korlátozásokat rögzítő 5. számú melléklet 1. tábla 60. sora alapján felszíni és felszín alatti vízbázisok külső védőövezetén tilos a bányászat.

A rendelkezéseimre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a Rudabánya, egykori vasércbánya, meddőhányó és környéke 3577/2000-2 sz. határozattal jóváhagyott tájrendezési tervének módosítását jóváhagyó 7150/2003. számú bányafelügyeleti határozat szerint a tájrendezési munkák kötelezettje az Andrassy-II. Idegenforgalmi és Szolgáltató Kft. (3733 Rudabánya, Petőfi út 9.). A jóváhagyó határozat előírásainak megfelelő tájrendezés elvégzéséről nem áll rendelkezésre adat, a bányahatóság tájrendezés elfogadásáról nem adott ki döntést. A határozatban előírtak teljesítésére, csapadékvíz elvezetés, valamint a bányató vízszintjének szabályozására, elvezetésére létesítési engedély alapján vízellátási létesítményeket nem valósítottak meg, szabályozott vízvezetés nem biztosított, az elvezetett víz minőségére vonatkozó követelmények teljesítését, a tó felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának ellenőrzésére monitoring rendszer nem épült ki, nem üzemel.

A bányatavak hasznosításával kapcsolatos jogokról és kötelezettségekről szóló 239/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet:

2. § (1) bekezdése szerint, ha az ásványi nyersanyag kitermelés befejezésekor a kitermelés következtében a külszíni bányászati munkaterületen állóvíz alakul ki, annak fennmaradásával kapcsolatos intézkedésekről a bányabezárási, valamint a tájrendezési feladatokkal összefüggő bányahatósági eljárások keretei között a külön jogszabályban...!.... meghatározott módon kell gondoskodni.

3. § § (1) bekezdése szerint, a bányató fenntartásának, hasznosításának (a továbbiakban: üzemeltetésének) engedélyezéséhez a bánya tóval érintett ingatlan tulajdonosának - a bányabezárással összefüggő tájrendezési feladatokat meghatározó bányahatósági határozat közlését követő egy éven belül - a vízügyi hatóságtól a külön jogszabályban meghatározott...!.... mellékletek csatolásával vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérnie.

A bányató fenntartására, hasznosítására (a továbbiakban: üzemeltetésére) engedély nem került kiadásra.

A rendelkezéseimre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban

meghatározott előírások a tervezett tevékenység végzése során nem teljesülnek, nem érvényesíthetők, tekintettel arra, hogy:

- A Szalonnai karsztvízmű II. rendű hidrogeológiai védőidomába a bányászati tevékenység végzése során (robbantásos technológia, gépi szállítás, földalatti munkahelyek) a vízbe (20 napon belül le nem bomló) szennyező anyag, illetve pl. emberi ürülékkel élőlény kerülhet (jogsabály szennyezőanyagok fajtáját, szennyezés koncentrációját mennyiséghez, mérőszámhoz nem köti, engedélyezhető mennyiséget nem határoz meg).
- A dokumentáció szerint a lefektetendő bányatelek néhány ingatlana érinti a Szalonnai Karsztvízmű II. rendű hidrogeológiai védőidomát.
A rendelkezésemre álló adatok szerint a készletszámítással nevesített Felsőtelekes 02/9 és 02/10 hrsz.-ú és Rudabánya 051/3 hrsz.-ú ingatlanok beleesnek a II. rendű hidrogeológiai védőidomba, ahol vízkivételig az átlagos áramlási idő 2 hónap (ez kevesebb mint 6 hónap), így a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 5. számú melléklet 1. tábla 60. sora alapján ott tilos a bányászat.
- A rudabányai altáró bejáratnál lévő üzemtéren (Rudabánya 504 hrsz.-ú ingatlan) nem lesz bányászati tevékenység. Az itt tervezett üzemtéren csak a bányavíz elvezetése lesz. A bányavíz jelenleg is itt folyik ki a táróból. A táróból csorgán kifolyó vizet 0250 mm méretű földalatti PVC csövön keresztül az Ormos patakba vezetik. A külfejtési bányató vízszintje +232 mBf. körül állapodott meg. Emiatt az első évtized bányaműveleteit is úgy szervezik, hogy erre a szintre vízvédelmi pillért jelölnek ki, nehogy a tó vize veszélyeztesse a földalatti műveleteket. Jelenleg a bányahatóság a korábbi bánya, így a bányató tájrendezését dokumentáltan nem fogadta el, a tájrendezési munkák nem valósultak meg, a szabályozott vízvezetés nem biztosított, vízjogi engedéllyel nem rendelkezik, monitoring rendszer nem valósult meg, a bánya vízvezetési elképzelései a meglévő rendszerhez való csatlakozással jelenleg nem valósíthatók meg, mivel a meglévő rendszer fennmaradása, további működése, fenntarthatósága nem rendezett, engedélyezhetősége nem igazolt, végleges fennmaradási adatok hiányában védőpillér tervezése nem megalapozható.

A vonatkozó előírások, tények kizáró okként értelmezhetők.

Amint a dokumentáció megállapításai is rögzítik, tervezett bányászati tevékenység környezeti hatásvizsgálat köteles lenne. A tényállás teljeskörű vizsgálata érdekében környezetvédelmi engedélyezés esetén a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. és 7. számú mellékletében a környezeti hatástanulmány általános tartalmi követelményeire a hatásterület meghatározása vonatkozó követelményeken túl, ill. annak keretében az alábbiak részletes vizsgálat lenne indokolt:

- Vizsgálni kell a tervezett tevékenység következtében a bányavíz, illetve a bányavíz és bányató kevert víz kezdeti és távlati szennyezőanyag terhelését, a befogadó patakok vízminőségére gyakorolt hatásának vizsgálatát a befogadók jelenlegi vízminőségéhez képest a vízgyűjtő gazdálkodási tervben lévő célkitűzések, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.24.) Korm. rendelet 9. és 10. §-ban foglaltak figyelembevételével. A felszín alatti víztestekre vonatkozóan is vizsgálni kell a vízgyűjtő gazdálkodási tervben lévő célkitűzések teljesülését az adott tevékenység esetén.
A felszíni befogadóba való bányavíz (tóvízzel kevert víz) engedélyezéséhez a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 25. §(1) bek. figyelemmel, 3. számú melléklet szerinti tartalommal kell engedélykérelmi dokumentációt mellékelni.
- A Telekes-patak, teljes hosszában, a Szalonnai karsztvízmű kijelölt I. rendű hidrogeológiai védőidomán (azon köztett, melyből a vízkivételig az átlagos áramlási idő 1 hónap, a

védőidom felső határvonala pedig a felszín) helyezkedik el, a 20.504- 4/1989. számú határozat III./B./17. pontja szerint: "A Telekes-patak vízminőségét meg kell óvni, illetve javítani kell."

A 20.504-4/1989. számú határozat és az azt megalapozó dokumentáció számos további megállapítást, ill. előírást tartalmaz, amelyek a Telekes-patak ivóvízbázisra gyakorolt közvetlen hatására utalnak (pl. a határozat IV./I. pontja szerint: "A Telekes-patak vízhozama és vízminősége jelentősen befolyásolja a Szalonnai karsztakna víztermelését,"; a dokumentáció szerint "az egész szalonnai vízmű védőidom legexponáltabb kérdése a Telekesi-patak felőli vízszennyezés lehetősége"), a dokumentáció szerint az Ördög-árok körüli karsztos völgyszakasz víznyelő hatása elsősorban a Telekes-patak árvízi időszakában jelentkezik.

A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése szerint: "A felszín alatti vízbázisok külső védőövezetén és védőidomában olyan tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, melynek jelenléte vagy üzemeltetése következtében csökkenhet a vízkészlet természetes védettsége, illetőleg a vízbe (20 napon belül le nem bomló) szennyező anyag, illetve élőlény kerülhet, tilos."

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (2a) szerint: "Karsztos területen levő, illetve arra ráfolyó vagy azon átfolyó vízfolyásba vagy időszakos vízfolyásba történő bevezetés - beleértve a tisztított szennyvíz bevezetését is - esetén vizsgálni kell a víz útját. A felszín alatti vízbe történő közvetlen bevezetésre vonatkozó előírásokat kell alkalmazni, ha

- a) az időszakos vízfolyás a természet védelméről szóló törvényben meghatározott víznyelőt táplál, vagy
- b) a meder bármely, a bevezetés alatti szakaszán a vízfolyás középvízhozamának legalább 20-a 100 méteren belül a karsztrendszerbe szivároghat."

Az alsótelekesi üzemtéren maximum 50 fő ellátására alkalmas szociális létesítmény, kitermelt meddő tárolását, gázolajkút letelepítését, ideiglenes robbanóanyag raktár létesítését tervezik a kapcsolódó szállítási, közúti forgalommal. Alsótelekesi altáró külszíni nyitó pontjától csővezetéken terveznek bányavízet bevezetni a Telekes patakba. Vizsgálni kell az előző követelmények teljesülését, a bányaudvarról elfolyó csapadékvizek, kivezetett bányavíz elvezetésének, Telekes patakba való bevezethetőségének feltételeit.

- Részletes vizsgálatokkal még nem került alátámasztásra, hogy a bányató és annak hasznosítása a felszín alatti vizekre, valamint a Szalonnai vízműre milyen hatást gyakorol, továbbá a köztük lévő hidrodinamikai kapcsolat sem ismert. Ezeket a szempontokat a tervezett bányászati tevékenység együttes hatásaival közösen kell feltárni és bemutatni, mivel szorosan kapcsolódó, egymással összefüggő tevékenységekről és környezeti hatásokról szól a dokumentáció.
- A bányató vízelvezetésére szolgáló (és jövőben a bányavíz elvezetésére is igénybevenni tervezett), az altáróban kialakított csorga, ill. csatorna kialakítása, állapota nem ismert, nem tisztázott, hogy a bányató vizei kártétel nélkül el tudnak-e jutni megfelelő felszíni vízfolyásba, a csorga felszínre kifolyó vizeinek az altáró Rudabánya belterületi vége és a végleges felszíni befogadó Ormos-patak közötti útja nem követhető a teljes szakaszon. Vizsgálni kell a teljes elvezető létesítményt a befogadóig és annak műszaki megfelelőségét, fenntarthatóságának engedélyezhetőségét fel kell tárni, azaz, nincs-e olyan területhasználat vagy egy ok, ami az átvezetést kizárja, megghiúsítja.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pont 2-3. alpontja alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóságom hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.

rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki. „

Az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, honlapomon, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetmények internetes oldalon.

Az eljárás során a Rend. 1. § (6b) bekezdése alapján BO/32/03467-4/2022, BO/32/03467-5/2022; BO/32/03467-6/2022 és BO/32/03467-7/2022 számokon 2022. május 11-én kiadmányozott irattal a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem az érintett települések jegyzőit.

Rudabánya Város Önkormányzat Jegyzője R/779-3/2022. számú, 2022. május 20-án kelt iratában nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a

„1. A Rudabánya belterület 460/2,499,501, illetve külterület 050/1,05012,05111,051/2,051/3, 052/1, 052/3, 052/4, 054, 055, 056, 057, 058, 062/1, 062/2, 063, helyrajzi számú ingatlanokat érintő tervezett mélyművelésű bányászati tevékenység a 8/2013.(VII.29) Önkormányzati rendelettel elfogadott, Rudabánya város Településrendezési Terve Szabályozási terv és Helyi Építési Szabályzat rendeletében foglaltakkal összhangban van.

A belterület 504 hrsz. a Rudabánya Településfejlesztési stratégiájának megfelelően turisztikai célú hasznosítása (látványbánya) van tervezve.

A település szabályozási tervben az alábbi hrsz.-k besorolása:

A külterület 045 hrsz. Kk-kö/5.2 különleges terület (vízmű szivattyú átemelő) 046 hrsz. V/1 Vízgazdálkodási terület övezete (állóvizek medre) felszíni tó.

A külterület 047, 049 hrsz. a település szabályozási tervben Má/LI Általános mezőgazdasági terület szántó/gyep övezete, 048/1, 048/2, hrsz.-ek Egk/I.I Erdőterület Korlátozott használatú gazdasági erdő övezete.

A fenti hrsz.-kat a korábbi vasércbányászat területileg nem érintette.

Nyilatkozatomat a 314/2005. (XII.25) Korm. rendelet 1. § (6. b) bekezdése, valamint általános közigazgatási rendtartásról szóló (továbbiakban: Ákr.) 25.§ (1) bekezdése alapján adtam meg.

2. A tervezett mélyművelésű bányászati tevékenységgel egyetértünk, véleményünk szerint javítja a város gazdasági helyzetét és munkahely teremtés következtében városunk lakosságmegtartó képességét.

A bányanyitás és a bányaművelés településre gyakorolt egyéb hatásairól csak az elkészült és rendelkezésünkre bocsájtott környezetvédelmi hatástanulmány birtokában tudunk nyilatkozni.”

Rudabányai Közös Önkormányzat Jegyzője (Alsótelekes) A/79-2/2022. számú iratában nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy

„1. Az Alsótelekes külterület 040, 041, 043, 045 helyrajzi számú ingatlanok erdő, - a 042, 044 helyrajzi számú ingatlanok kivett, saját használatú út a korábbi Vasérc bánya által érintett területen.

A fenti ingatlanokat érintő tervezett mélyművelésű bányászati tevékenység Alsótelekes Községi Önkormányzatának 1998. évtől hatályos Településrendezési Tervével, valamint a Helyi Építési Szabályzatról szóló 10/2004. (XI.23.) számú rendeletében foglaltakkal összhangban van. Nyilatkozatomat a 314/2005. (XII.25) Korm. rendelet I. § (6.b) bekezdése, valamint általános közigazgatási rendtartásról szóló (továbbiakban: Ákr.) 25.§ (1) bekezdése alapján adtam meg.

2. A tervezett mélyművelésű bányászati tevékenységgel egyetértünk, véleményünk szerint javítja a település gazdasági helyzetét és munkahely teremtés következtében településünk lakosságmegtartó képességét.

A bányanyitás és a bányaművelés településre gyakorolt egyéb hatásairól csak az elkészült és rendelkezésünkre bocsájtott környezetvédelmi hatástanulmány birtokában tudunk nyilatkozni."

Ormosbányai Közös Önkormányzat Jegyzője (Felsőtelekes) FT/277-3/2022. Iktatószámom, 2022. június 17-én kelt iratában nyilatkozott, hogy

„A Felsőtelekes külterület 02/2; 02/3; 02/5; 02/7; 02/9; 02/10; helyrajzi számú ingatlanokat érintő tervezett mélyművelésű bányászati tevékenység a 13/2009. (XII. 17) Önkormányzati rendelettel elfogadott, Felsőtelekes község Településrendezési Tervében, Szabályozási Tervében és a Helyi Építési Szabályzat rendeletében foglaltakkal összhangban van.

A Felsőtelekes külterület 02/3; 02/5 és 016 helyrajzi számú ingatlanokat illetően Felsőtelekes Község Önkormányzata, mint a településem működő ipari szövetkezet tulajdonrészese, vételi szándékot nyújtott be a jelenlegi tulajdonos felé. Ezek az ingatlanok alakítanak ki az új telephelyüket.

A Felsőtelekes külterület 02/2 helyrajzi számú ingatlan védett ásatási terület, természetvédelmi terület a Rudabányai őshominida-lelőhelyként.

A Felsőtelekes külterület 02/9 és a 02/10 helyrajzi számú ingatlanok NATURA 2000 besorolású területek

A Felsőtelekes külterület 03 hrsz. ingatlan rét, a 04 hrsz. kivett közút, a 05/10 erdő, a 06 hrsz. rét, a 014 hrsz. kivett közút, a 015/1 hrsz. szántó, a 015/2 hrsz. szántó művelési ágú besorolásban vannak. A tervezett bányászati tevékenység megvalósulása esetén ezeket figyelembe kell venni és a tulajdonosi, illetve művelési ágváltoztatásokat előzetesen el kell végezni, mert ezeket az ingatlanokat a korábbi vasércbányászat területileg nem érintette.

Figyelembe kell venni, hogy ingatlanok többségére Tulajdonosi korlátozás van bejegyezve az ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI REGIONÁLIS VÍZMŰ RT., mint jogosult javára, az ivóvízellátást szolgáló "másodrendű hidrogeológiai védőidom" biztosítására.

Nyilatkozatomat a 314/2005. (XII.25) Korm. rendelet 1.§ (6.b) bekezdése, valamint általános közigazgatási rendtartásról szóló (továbbiakban: Ákr.) 25.§ (1) bekezdése alapján adtam meg.

A tervezett mélyművelésű bányászati tevékenységgel egyetértünk, véleményünk szerint javítja a község gazdasági helyzetét és munkahelyteremtés következtében községünk lakosságmegtartó képességét.

A bányanyitás és a bányaművelés településre gyakorolt egyéb hatásairól csak az elkészült és rendelkezésünkre bocsájtott környezetvédelmi hatástanulmány birtokában tudunk nyilatkozni.

A tevékenységgel kapcsolatos véleményünket a fenti számú megkeresésben foglaltaknak eleget téve adtuk meg, tekintettel arra, hogy erre vonatkozó kötelezettségünket a 208/2021. (IV. 29.) Korm. rendelet 3. §. hatályon kívül helyezte.

Hatáskörömet és illetékességemet az Ákr. 15. § (1) bekezdése rögzíti."

Szuhogy Község Önkormányzat Jegyzője SZU/368-3/2022. számú, 2022. május 16-án kelt iratában nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a „Rudabánya (barit, mangán- karbonát)” kutatási területen tervezett mélyművelésű (barit) bányászati tevékenység Suhogy település településrendezési eszközeivel nincs összhangban, tekintettel arra, hogy a bányatelekkel érintett felszíni ingatlanok (Suhogy 034/18; 034/20; 034/21; 035; 036/1; 036/2; 038; 039/2; 039/3; 039/5; 039/6; 039/8 hrsz.) a településrendezési terv szerint „védelmi erdő” és általános mezőgazdasági terület” területfelhasználási módba sorolt területekhez tartozik."

Tekintettel arra, hogy a kérelem alapján a „R” 5. § (2) bekezdés ca pontja szerint megállapításra került, hogy a megvalósításra engedély nem adható, ezért a „R” 5.§ (2) bekezdés cb pontja szerinti összhang megteremtésére vonatkozó kritériumot nem szerepeltettem.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentációt, valamint a közleményt a tevékenység telepítési helye (Rudabánya, Alsótelekes, Felsőtelekes és Szuhogy) szerinti Önkormányzatok Jegyzői részére BO/32/03467-3. számon megküldtem közhírré tételre.

Rudabánya Város Önkormányzat Jegyzője BO/32/3467-23/2022. számon iktatott, 2022. május 23-án kelt elektronikus levelében tájékoztatott, hogy a közlemény 2022. május 18-án www.rudabanya.hu/hirek weboldalon feltöltésre került, a kérelembe, illetve mellékleteibe történő betekintés linkkel együtt, illetve a rudabányai polgármesteri hivatal hirdetőtábláján, valamint a város Petőfi Sándor utcai, József Attila utcai és a Szabadság téri hirdetőtábláján is kihelyezésre került.

Rudabányai Közös Önkormányzat Jegyzője (Alsótelekes) BO/32/3467-20/2022. számon iktatott, 2022. május 20-án kelt elektronikus levelében tájékoztatott, hogy a közlemény 2022. május 18-án www.alsotelekes.hu/hirek weboldalon feltöltésre került, a kérelembe, illetve mellékleteibe történő betekintés linkkel együtt, illetve az alsótelekesi polgármesteri hivatal hirdetőtábláján is kihelyezésre került.

Ormosbányai Közös Önkormányzat Jegyzője (Felsőtelekes) 277-2/2022. számú, 2022. június 13-án kelt iratában tájékoztatott, hogy a közlemény Felsőtelekes településén közterületen és helyben szokásos egyéb módon közhírré került.

Közhírré tétel napja 2022. május 12., levétel napja 2022. június 13.

A kérelembe és mellékleteibe való betekintési lehetőséget az Ormosbányai Közös Önkormányzati Hivatalban ügyfélfogadási időben biztosították.

Szuhogy Község Önkormányzat Jegyzője SZU/368-4/2022. számú, 2022. május 16-án kelt iratában tájékoztatott, hogy a közlemény közterületen és Szuhogy Község Önkormányzata Szuhogy, József Attila utca 52. sz. alatti hirdetőtábláján 2022. május 16-án közhírré tételre került. A kérelembe és mellékleteibe történő betekintési lehetőség az Önkormányzat hivatali helységében, ügyfélfogadási időben biztosított.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Fentiekben részletezettek alapján a ROTAQUA Geológiai-, Bányászati kutató Mélyfúró Kft. (7673 Kővágószőlős, 0222/22 hrsz.) által a „Rudabánya (barit, mangán-karbonát)” kutatási területen a mélyműveléses (barit) bánya előzetes vizsgálatára irányuló dokumentáció és kérelem alapján vízvédelmi szempontból **kizáró okot állapítottam meg**. A mélyműveléses barit bánya az előzetes vizsgálati eljárásban foglaltak szerinti **megvalósításához engedély nem adható**.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. §-a, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ca) pontja alapján, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésében, a 13. § (2) bekezdésében, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1)

bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdése és a 81. § (1) és (4) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Jelen határozatot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bek. szerint eljárva közlöm a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,
- levegőminőség védelme: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,
- földtani közeg védelme: a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,
- zajterhelés elleni védelem: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM - EüM rendelet, a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,
- a lőterekről, a lőfegyverek, lőszer hatósági tárolásáról, a fegyvertartáshoz szükséges elméleti és jártassági követelményekről szóló 49/2004. (VIII. 31.) BM rendelet,
- hulladékgazdálkodás: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet,
- természet- és tájvédelmi szempontok: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, a 7/1986. (III. 21.) OKTH rendelkezéssel létesített és a 165/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet,
- közegészségügyi szempontból: a felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c.) pontja, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 13.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §; a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. §, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a végrehajtására megjelent 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet

- örökségvédelmi szempontból: a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet, a világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény 3. § (4) bek., a tokaj-hegyaljai történelmi borvidék történeti tájja nyilvánításáról szóló 5/2012. (II. 7.) NEFMI rendelet, a Tokaj-hegyaljai történelmi borvidék kultúrtáj világörökségi kezelési tervéről szóló 485/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet,
- termőföld minőségi és mennyiségi védelme szempontjából: a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 10.-11. §.; 14. §.-a,

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Miskolc, 2022. június 16.

dr. Alakszai Zoltán

kormány megbízott

névében és megbízásából:



Bese Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. ENVIRA 96 Mérnöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3530 Miskolc, Mélyvölgy út 3.)
(CK: 11385363)
2. ROTAQUA Geológiai-, Bányászati kutató Mélyfúró Kft. (7673 Kővágószőlős, 0222/22 hrsz.)
(CK: 10341528)
3. Rudabánya Város Önkormányzata (3733 Rudabánya, Gvadányi József u. 47.) (HK: PHRBANYA,
KRID: 103064186)
4. Alsótelekes Önkormányzat (3735 Alsótelekes, Béke út 36.) (HK: ATONK3733;
KRID: 744197984)
5. Ormosbányai Közös Önkormányzata (3743 Ormosbánya, Petőfi tér 1.)
(HK: ORMOSONK, KRID: 509221306)
6. Szuhogy Község Önkormányzat (3734 Szuhogy, József Attila u. 52.) (HK: SZUHOGYONK, KRID:
235977904)
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. (KÉR)
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (üisz: BO/51/03970-2/2022)
(e-mail: hulladeggazdalkodas@borsod.gov.hu)
9. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény - és Talajvédelmi
Osztály (e-mail: novenyvedelem@borsod.gov.hu) BAZMKHNTI, KRID: 512508939
10. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
Örökségvédelmi Osztály (e-mail: epitesugy@borsod.gov.hu) JHO5MIJE0H, KRID: 623573338
11. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
(e-mail: nepegeszsegugy@borsod.gov.hu) BAZMKHNSZ, KRID: 312659938
12. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2
(Edelény) (email: edeleny.foldhivatal@borsod.gov.hu)
13. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (HK SZTFH KRID: 469506375)
14. Honlapra
- 15-16. Iratokhoz