

Mihics Dalma E.V.
Székhely: 3776 Radostyán, Rákóczi út. 41.
Telefon:+36 20 3715 942
Email: dalma.mihics@gmail.com

FK-RASZTER Építő Zrt.

**NEM VESZÉLYES HULLADÉKOK ELŐKEZELÉSÉRE ÉS
HASZNOSÍTÁSÁRA VONATKOZÓ**

(MISKOLC, 11503/12 hrsz.)

ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ

RADOSTYÁN, 2021. DECEMBER HÓ

Megbízó: **FK-Raszter Építő Zrt**

3533 Miskolc, Felsőszinva u. 73.

Készítette: **Mihics Dalma egyéni vállalkozó**

3776 Radostyán, Rákóczi u. 41.

Vonatkozó jogszabályok, rendeletek, szabványok:

- 1995. évi LIII. Törvény a környezet védelmének általános szabályairól;
- 1996. évi LIII. Törvény a természet védelméről;
- 1995. évi LVII. Törvény a vízgazdálkodásról;
- 2012. évi CLXXXV. Törvény a hulladékról;
- 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról;
- 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet a levegő védelméről;
- 4/2011. (I. 14.) VM rendelet a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről,
- 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról;
- 225/2015. (VI. 15.) Korm. rendelet a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről;
- 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről,
- 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet a hulladékjegyzékről;
- 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról;
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről;
- 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről,
- 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről.

Készítette:

Mihics Dalma víz- és földtani közegvédelme, hulladékgazdálkodás, zaj- és rezgésvédelem, levegőtisztaság-védelem, élővilág-védelem.

Radostyán, 2021. december hó



Mihics Dalma
okl. környezetmérnök
Zaj- és rezgéscsökkentési szakmérnök

TARTALOMJEGYZÉK

1. ELŐZMÉNYEK	3
2. ALAPADATOK	4
2.1 Az engedélykérő azonosító adatai	4
2.2 A kérelmező telephelyének adatai	4
2.3 Az előzetes vizsgálatot végző szervezet	4
3. AZ ELŐZETES DOKUMENTÁCIÓ KÖTELEZŐ TARTALMA AZ 1. VAGY A 3. SZÁMÚ MELLÉKLETBE TARTOZÓ TEVÉKENYSÉGEK ESETÉN	5
a) a tervezett tevékenység célja a vizekbe történő beavatkozással járó tevékenység esetében a közérdek bemutatásával együtt	5
b) a tervezett tevékenység, továbbá ha vannak más ésszerű telepítési, technológiai vagy egyéb változatai (a továbbiakban együtt: számításba vett változatok), akkor azok alapadataiba)	6
ba) a tevékenység volumene	7
bb) a telepítés és a működés vagy használat megkezdésének várható időpontja és időtartama, a kapacitáskihasználás tervezett időbeli megoszlása	7
bc) a tevékenység helye és területigénye, az igénybe veendő terület használatának jelenlegi és a településrendezési eszközökben rögzített módja	7
bd) a tevékenység megvalósításához szükséges létesítmények, valamint az azokhoz kapcsolódó létesítmények felsorolása és helye	8
be) a tervezett technológia, vagy ahol nem értelmezhető, a tevékenység megvalósításának leírása	9
bf) a tevékenységhez szükséges teher- és személyszállítás nagyságrendje, szállítási igényessége, szolgáltatást nyújtó tevékenységnél a szolgáltatást igénybe vevők által keltett jármű- és személyforgalomé is	12
bg) a már tervbe vett környezetvédelmi létesítmények és intézkedések	12
bh) a tevékenység telepítéséhez, megvalósításához és felhagyásához szükséges kapcsolódó műveletek	13
bi) Magyarországon új, külföldön már alkalmazott technológia bevezetése esetében külföldi referencia:	14
bj) a ba)-bi) pont szerinti adatok bizonytalansága, rendelkezésre állása, megadva azt, hogy a tervezés mely későbbi szakaszában és milyen információk ismeretében lehet azokat pontosítani	14

bk) a telepítési hely lehatárolása térképen, megjelölve a telepítési hely szomszédságában meglévő vagy - a településrendezési tervekben szereplő - tervezett terület-felhasználási módokat	14
bl) a tevékenység megvalósítása szükségessé teszi-e területrendezési tervek vagy a településrendezési eszközök módosítását:	15
bm) nyilatkozat arról, hogy a tevékenység megkezdését követően sor kerül-e összetartozó tevékenységnek minősülő új tevékenység megvalósítására, és a tevékenység a telepítési helyen vagy a szomszédos ingatlanon folytatott vagy tervezett azonos jellegű más tevékenységgel összeadódva eléri-e a tevékenységre az 1. vagy a 3. számú melléklet szerinti meghatározott küszöbértéket:	15
bn) a vizekbe történő beavatkozással járó tevékenység társadalmi- gazdasági előnyeinek bemutatása, költség-haszon elemzés alapján	16
c) számításba vett változatok összefüggése, olyan korábbi, különösen terület- vagy településfejlesztési, illetve rendezési tervekkel, infrastruktúra fejlesztési döntésekkel és természeti erőforrás felhasználási vagy védelmi koncepciókkal, amelyek befolyásolták a telepítési hely és a megvalósítási mód kiválasztását	16
d) Nyomvonalas létesítménynél a tervezett nyomvonal továbbvezetésének és távlati kiépítésének ismertetése és a továbbvezetés tervezése során figyelembe vett környezeti szempontok, feltárt környezeti hatások összegzése	16
e) számításba vett változatok környezetterhelése és környezet –igénybevétele a hatótényezők várható mértékének előzetes becslése a tevékenység szakaszaiként elkülönítve, az esetlegesen környezetterhelést okozó balesetek vagy meghibásodások előfordulási lehetőségeire figyelemmel	16
4. A TERVEZÉSI TERÜLET ÉS KÖRNYEZETÉNEK ALAPÁLLAPOTA	18
4.1 Domborzati viszonyok	18
4.2 Éghajlat, Meteorológia	18
4.3 Levegőtisztaság-védelem	19
4.5 Talajtani jellemzők	20
4.6 Felszín alatti víz	21
4.7 Vízbázis védelmi védőterületek	21
4.8 A felszín alatti víz érzékenysége	22
4.9 Felszíni vizek	23
4.10 Természet és tájvédelem	24
4.11 Művi elemek védelme	25
4.12 Zajvédelem	25

f) a tevékenység egyes környezeti elemekre várhatóan gyakorolt hatások előzetes becslése_	26
fa) Levegőtisztaság-védelem_	26
fb) Felszín alatti víz és földtani közeg _	31
fc) Felszíni víz_	32
fd) Csapadékvizek gyűjtése, elvezetés _	34
fe) Víz-, Szennyvizek _	34
ff) Zaj- és rezgésvédelem _	34
fg) Hulladékgazdálkodás_	40
fh) Élővilág _	41
fi) a védett természeti területet, barlangot, Natura 2000 területet, és a terület természetvédelmi státuszától függetlenül a védett fajokat érintő hatások ismertetése ____	41
fj) a tájra (a táj szerkezetére, használatára, jellegére és a tájképre) gyakorolt hatások ismertetése_	41
ff) a felszíni és felszín alatti víztesteket, valamint a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti, az ivóvízkivételre kijelölt és megkülönböztetett védelem alatt álló területeket érintő hatások a vízgyűjtő-gazdálkodási tervben foglaltak figyelembevételével és g) az f) pont ff) alpontja alapján azonosított - a vizek állapotromlását okozó – kedvezőtlen környezeti hatások csökkentése érdekében javasolt intézkedések_	42
g) A vizek állapotromlását okozó – kedvezőtlen környezeti hatások csökkentése érdekében javasolt intézkedések_	42
h) Az éghajlatváltozással összefüggésben_	42
5. KLÍMAADAPTÁCIÓ LEHETŐSÉGEINEK VIZSGÁLATA A TERVEZETT PROJEKT KAPCSÁN _	42
6. AZ 1-3. SZÁMÚ MELLÉKLETBE TARTOZÓ TEVÉKENYSÉGEK DOKUMENTÁCIÓJÁNAK EGYÉB KÖVETELMÉNYEI _	48
a) az engedélykérő azonosító adatai _	48
b) minősített adatok, vagy a környezethasználó szerint üzleti titkot képező adatok_	48
c) ha a tevékenység során alkalmazandó technológia, felhasználandó anyagok _	48
d) országhatáron áterjedő környezeti hatás bekövetkezésének lehetősége _	48
7. ÖSSZEFOGLALÁS _	49
MELLÉKLETEK	

1. ELŐZMÉNYEK

Az FK-RASZTER Építő Zrt. (3533 Miskolc, Felsőszinva u. 73.) tevékenységéből (bontásból, építésből) származó nem veszélyes hulladékait fizikai előkezelés révén (törés) alkalmassá teszi hasznosításra. A hasznosítás saját célra, valamint a saját igényen túli, termékke minősített haszonanyag értékesítése is tervezett. A felhasználás helye nem egyezik meg a keletkezés helyével.

A nem veszélyes hulladék előkezelését és hasznosítását a Zrt. érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi. Engedély száma: BO/32/00787-1/2021. Az engedélyezett tevékenységet Miskolc, Sajószigeti út 2. 11430/3 hrsz. - ú területen végzik. Az engedélykérő új területre kívánja áttelepíteni a tevékenységet Miskolc, Sajószigeti út 2. 11503/12 hrsz. - ú területre.

A végezni kívánt tevékenység nem változik, csak a jövőben más telephelyen történne.

A tervezett tevékenysége besorolása a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 107. a) pontja értelmében a következő:

„Nem veszélyes hulladék-hasznosító telep 10 t/nap kapacitástól”

A 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 3. § (1) bek. alapján a környezethasználó – az 1. § (5) bekezdésben foglalt eset kivételével – előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a) a 3. számú mellékletben szerepel.

Fentiek alapján:

- A létesítmény kapcsán a tervezett tevékenység előzetes vizsgálati eljárásra kötelezett.

FK-RASZTER Építő Zrt. (3533 Miskolc, Felsőszinva u. 73.), Mihics Dalma egyéni vállalkozót (3776 Radostyán, Rákóczi u. 41.) bízta meg az előzetes vizsgálati dokumentáció elkészítésével.

A dokumentáció „a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról” szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet alapján készült. Jelen előzetes vizsgálatnál a megrendelő által rendelkezésünkre bocsátott dokumentációkat használtuk fel a tervezett tevékenység és telephely ismertetéséhez.

2. ALAPADATOK

2.1 Az engedélykérő azonosító adatai

Megnevezés: FK-RASZTER Építő Zrt.

Székhelye: 3533 Miskolc, Felsőszinva u. 73.

Cégjegyzékszám: 05-10-000338

Adószám: 11887827-2-05

KSH száma: 11887827 4120 114 05

KÜJ szám: 100 550 599

2.2 A kérelmező telephelyének adatai

Cím: 3527 Miskolc, Sajószigeti út 2.

Helyrajzi szám: 11503/12

Településazonosító

törzsszám: 34148

Telephely nyilvántartási száma: 389/2009.

A telephely nem a társaság tulajdona, azt bérlik (a használati megállapodást a *Függelék*hez csatoltuk). A bejelentéshez kötött ipari tevékenységet nyilvántartásba vette Miskolc Megyei Jogú Város Jegyzője, melyet a *Függelék*hez csatoltunk.

2.3 Az előzetes vizsgálatot végző szervezet

Megnevezés: Mihics Dalma E.V,

Székhely: 3776 Radostyán, Rákóczi u. 41.

Tel. szám: +36-20-3715942

E-mail: dalma.mihics@gmail.com

Előzetes vizsgálat végzésére jogosító engedélyek:

Mihics Dalma Magyar Mérnöki Kamarai reg. szám: 05-01740.

Szakértői engedélyt kiadó szerv: B.-A.-Z. Megyei Mérnök Kamara

Szakterület: SZKV-1.1. Hulladékgazdálkodás

Szakterület: SZKV-1.2. Levegőtisztaság-védelem

Szakterület: SZKV-1.3. Víz- és földtani közeg védelem

Szakterület: SZKV-1.4. Zaj- és rezgésvédelem

3. AZ ELŐZETES DOKUMENTÁCIÓ KÖTELEZŐ TARTALMA AZ 1. VAGY A 3. SZÁMÚ MELLÉKLETBE TARTOZÓ TEVÉKENYSÉGEK ESETÉN

a) a tervezett tevékenység célja a vizekbe történő beavatkozással járó tevékenység esetében a közérdek bemutatásával együtt

A tervezett tevékenység célja: nem veszélyes hulladékok hasznosítása.

A vizsgált létesítmény a hulladékról szóló **2012. évi CLXXXV. Törvény** (Ht.) szerint.

Előkezelés: a Ht. 2. § (1) 7. pontja szerint: a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítő művelet

A hasznosítást megelőző előkészítő művelet azonosító kódja a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. számú melléklete szerint:

2. Fizikai előkezelés, átalakítás:

E02 – 03 aprítás (zúzás, törés, darabolás, őrlés);

E02 – 05 válogatás alaki jellemzők szerint (osztályozás);

E02 – 06 válogatás anyagminőség szerint (osztályozás);

E02 – 13 szitálás, rostálás.

hasznosítás: a Ht. 2. § (1) 20. pontja szerint bármely kezelési művelet – ideértve a válogatást is –, amelynek fő eredménye az, hogy a hulladék hasznos célt szolgál annak révén, hogy olyan más anyagok helyébe lép, amelyeket egyébként valamely konkrét funkció betöltésére használtak volna, vagy amelynek eredményeként a hulladékot oly módon készítik elő, hogy ezt a funkciót akár az üzemben, akár a szélesebb körű gazdaságban betölthesse.

újrafeldolgozás: a Ht. 2. § (1) 44. pontja szerint: olyan hasznosítási művelet, amelynek során a hulladékot terméké vagy anyaggá alakítják annak eredeti használati céljára, akár más célokra;

Besorolása a **43/2016. (VI. 28.) FM rendelet** a hulladékgazdálkodással kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek felsorolásáról 2. sz. melléklete szerint:

R5 - Egyéb szervetlen anyagok újrafeldolgozása/visszanyerése
(Ez a művelet magában foglalja az újrahasználatra való előkészítést, a szervetlen

építőanyagok újrafeldolgozását, a szervesen anyagok feltöltés formájában történő visszanyerését, valamint a talaj hasznosítását eredményező talajtisztítást.)

R12 - Átalakítás az R1-R11 műveletek valamelyikének elvégzése érdekében (R-kód hiányában ez a művelet magában foglalhatja a hasznosítást megelőző előkészítő műveleteket, mint például az R1-R11 műveleteket megelőzően végzett válogatás, aprítás, tömörítés, pelletkészítés, szárítás, zúzás, kondicionálás vagy elkülönítés.)

Vizekbe történő beavatkozás nem történik.

b) a tervezett tevékenység, továbbá ha vannak más ésszerű telepítési, technológiai vagy egyéb változatai (a továbbiakban együtt: számításba vett változatok), akkor azok alapadataiba)

A tervezett tevékenységnek nem lehetséges más technológiája, vagy egyéb változata. A hulladékok hasznosításával – mellyel az új alapanyagot részben kiváltják – csökkentik a környezetterhelést, mivel az új alapanyag mennyiségét ezzel csökkentik, annak előállítása, kitermelése által okozott környezetszennyezés mértéke kisebb lesz.

Az FK - RASZTER Zrt. a Miskolc, Sajószigeti út 2., hrsz.: 11503/12 alatti bérelt (bérleti szerződés *Függelékhez* csatoltuk) telephelyére csak olyan, saját tevékenységből (bontásból, építésből) származó nem veszélyes hulladékot szállít be, amelyet az előkezelést követően hasznosítani kíván (nem a keletkezés helyén) építőipari (útépítési, alapozási stb.) kivitelezés során.

A Zrt. a tevékenységből (magasépítési és mélyépítési mérnöki építmények bontásából, valamint közlekedési területek felbontásából) származó – a telephelyükön vagy az építési-bontási helyszínekhez kötődő ideiglenes munkaterületekre, munkaállomásokra kitelepített formában előkezelt – építési, bontási hulladékok hasznosítását saját építőipari (útépítési) kivitelezései során az alábbiak szerint végzi:

- helyi közutak, magánutak, alsóbbrendű útszakaszok, parkolók építésénél alapréttegbe,
- munkaárok feltöltésére,
- alapgyödrök feltöltésére,
- építmények padozata alatti feltöltésre,
- alapozásoknál,
- vízzáró kivitellő kő- és beton térkő burkolat alá történő felhasználás.

ba) a tevékenység volumene

A kezelni, hasznosítani kívánt nem veszélyes hulladékok azonosító száma a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet alapján:

1. táblázat

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség [t/év]
17 01	beton, tégl, cserép és kerámia	
17 01 01	betontörmelék	15 000
17 01 07	beton, tégl, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól	20 000
17 03	bitumen keverék, szénkátrány és kátránytermék	
17 03 02	bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től	10 000
17 05	föld (ideértve a szennyezett területekről származó kitermelt földet), kövek és kotrási meddő	
17 05 04	föld és kövek amelyek különböznek a 17 05 03-tól	25 000
Összesen:		70 000

bb) a telepítés és a működés vagy használat megkezdésének várható időpontja és időtartama, a kapacitáskihasználás tervezett időbeli megoszlása

A működéshez szükséges engedélyek megszerzését követően.

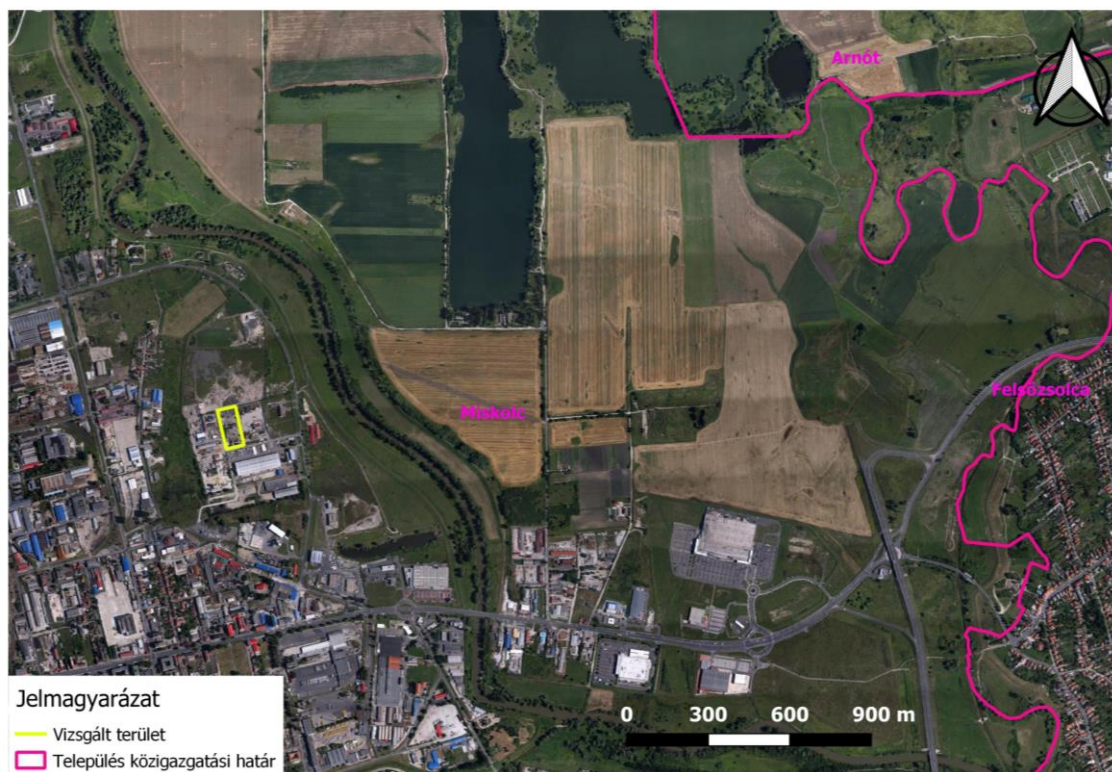
bc) a tevékenység helye és területigénye, az igénybe veendő terület használatának jelenlegi és a településrendezési eszközökben rögzített módja

A Zrt. nyilatkozik arról, hogy a hulladék előkezelési, hasznosítási tevékenység helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint, illetve nem termőföldön valósul meg. Nyilvántartott ásványi nyersanyag lelőhely, bányatelek érintettsége, ásványi nyersanyag kitermelése és annak használata, értékesítése – a tevékenységgel kapcsolatban – nem áll fenn. Az erről szóló nyilatkozatokat a jelenleg érvényes hulladékhasznosítási engedélykérelem tartalmazta.

Az előkezelt (tört) nem veszélyes hulladékokat (nem a keletkezés helyén) az FK-RASZTER Építő Zrt. saját építőipari kivitelezései során kívánja felhasználni.

2. táblázat: A vizsgált tevékenység által érintett terület helyrajzi száma és művelési ága/kivett megnevezése, valamint a területfelhasználási mód

hrszt.	művelési ág/kivett megnevezés	Ingatlan területe m ²	Terület-felhasználási mód
11503/12	kivett telephely	9548	Ge - Egyéb ipari, gazdasági zóna



1. ábra: A beruházás által érintett terület

bd) a tevékenység megvalósításához szükséges létesítmények, valamint az azokhoz kapcsolódó létesítmények felsorolása és helye

A telephely a vizsgált tevékenység végzéséhez megfelelő infrastruktúrával rendelkezik.

A Zrt. a tevékenységből (magasépítési és mélyépítési mérnöki építmények bontásából, valamint közlekedési területek felbontásából) származó építési, bontási hulladékok hasznosítását saját építőipari (útépítési) kivitelezései során az alábbiak szerint végzi:

- helyi közutak, magánutak, alsóbbrendű útszakaszok, parkolók építésénél alaprétegbe,
- munkaárok feltöltésére,
- alapgyödrök feltöltésére,
- építmények padozata alatti feltöltésre,
- alapozásoknál,
- vízzáró kivitelű kő- és beton térkő burkolat alá történő felhasználás.

Hulladék előkezelés alatt a hulladékok, fizikai előkezelését, törését, megfelelő méretűre aprítását értjük. Az FK-RASZTER Építő Zrt. tulajdonában van egy TEREX-FINLAY J-1160 típusú mobil törőberendezés.

Ezen kívül a rendelkezésre álló gépek: 1 db rakodógép és 1 db hídmérleg.

Az előkezelt nem veszélyes építési és bontási hulladékok ideiglenes tárolása (a hasznosításig) szilárd burkolattal ellátott felületen történik a Zrt. Sajószigeti úti telephelyén.

be) a tervezett technológia, vagy ahol nem értelmezhető, a tevékenység megvalósításának leírása

Hulladék keletkezése

Az újra felhasználásra szóba jöhető építési és bontási hulladékok („maradék építőanyagok”) mindenekelőtt a magasépítési és mélyépítési mérnöki építmények bontásánál, valamint a közlekedési területek felbontásánál, így pl. közutak, utak, épületek bontásánál keletkeznek.

A hulladék csak az FK-RASZTER Építő Zrt. tevékenységéből fog származni, más termelőtől átvétel nem tervezett.

Hulladék vizsgálata

A keletkezéskor maradék anyagok szemrevételezéssel kerülnek ellenőrzésre, mely során vizsgálják, hogy az építési és bontási maradékanyag a kérelemben megadott hulladéknak megfelel-e, nem tartalmaz-e veszélyes összetevőket, szennyeződések.

Amennyiben veszélyesnek minősül, veszélyes hulladéknak tekintik, abban az esetben engedéllyel rendelkező cégnek adják át kezelés céljából.

Felhasználhatóság szempontjából az első értékelést és előzetes osztályozásnál különösen ellenőrizni kell az aszfalttörmelékeket, hogy nem tartalmaz-e kátrányt és kátrányolajokat. A kátrányt tartalmazó, útbontási törmelékeket és azbesztcement termékeket hasznosításra nem lehet felhasználni.

Hulladékszállítás

A Zrt. tevékenységéből származó építési, bontási hulladékok szállítását, az előírások betartása mellett, az FK-RASZTER Építő Zrt. (Szállítási engedélyszám: BO/51/00032-3/2021) vagy egyéb hulladékszállításra engedéllyel rendelkező cég végzi, vállalkozási szerződés keretén belül.

Az átvételi ellenőrzés tartalmazza az építési és bontási hulladékanyagok eredetének és lehetséges szennyeződésének vizsgálatát (veszélyes összetevő, kátrányolaj, azbesztcement stb.). A beszállított hulladék elektronikus hídmérlegen kerül mérlegelésre.

Hulladék tárolás

A további hasznosításra tervezett hulladékok tárolása is szilárd burkolattal ellátott felületen történik a Sajószigeti úti telephelyen (11503/12).

A hulladék, előkezelt hulladék ideiglenes tárolására ~3000 - 3500 m² nagyságú betonozott terület áll rendelkezésre. Az egy időben tárolandó hulladékok és mennyiségük a következők:

3. táblázat

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség [t/év]
17 01	beton, tégl, cserép és kerámia	
17 01 01	betontörmelék	800
17 01 07	beton, tégl, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól	800
17 03	bitumen keverék, szénkátrány és kátránytermék	
17 03 02	bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től	700
17 05	föld (ideértve a szennyezett területekről származó kitermelt földet), kövek és kotrási meddő	
17 05 04	föld és kövek amelyek különböznek a 17 05 03-tól	1 000
Összesen:		3 300

Hulladék előkezelés

Hulladék előkezelés alatt a hulladékok, fizikai előkezelését, törését, megfelelő méretűre aprítását értjük. Az FK-RASZTER Építő Zrt. tulajdonában van egy TEREX-FINLAY J-1160 típusú mobil törőberendezés.

Kezelési művelet:

E02 – 03 aprítás (zúzás, törés, darabolás, őrlés);

E02 – 05 válogatás alaki jellemzők szerint (osztályozás);

E02 – 06 válogatás anyagminőség szerint (osztályozás);

E02 – 13 szitálás, rostálás.

a, telephelyen történő kezelés:

A hulladékot előválogatják, mobil berendezéssel megfelelő szemcseméretre törik, illetve osztályozzák, mágnesezhető fémeket leválasztják. A kiválogatott, illetve a tevékenység során hasznosításra alkalmatlan hulladékokat külön gyűjtik és engedéllyel rendelkező kezelő szervezetnek adják át.

Az előkezelt hulladékok építőipari hasznosítása kizárólag kőanyagalmazok minősítésére akkreditált szervezet által az adott funkció betöltésére vonatkozó minőségi vizsgálatok elvégzését követően, azok megfelelése esetén történik saját célra, vagy minősített termékként kerül értékesítésre. A vizsgálatokról típusvizsgálati jegyzőkönyv készül, mely alapján teljesítmény-nyilatkozat kerül kiállításra.

b, építési-bontási helyszínekhez kötődő ideiglenes munkaterületekre, munkaállomásokra kitelepített formában végzett kezelés:

Törő, osztályozó berendezés kitelepítése – Borsod-Abaúj-Zemplén Megye, Heves Megye, Hajdú-Bihar Megye, Nógrád Megye, Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye területén – építési-bontási helyszínekhez kötődő ideiglenes munkaterületekre, munkaállomásokra.

A hulladékot előválogatják, mobil berendezéssel megfelelő szemcseméretre törik, illetve osztályozzák, mágnesezhető fémeket leválasztják.

Az előkezelést követően dönt a felelős műszaki vezető, azok kezeléséről, építési célra való megfelelésségéről, ismételt felhasználhatóságáról, beépíthetőségéről. Döntését az építési naplóba be kell jegyeznie.

A fel nem használt hulladék beszállításra kerül a Sajószigeti úti telephelyre vagy laborvizsgálatra kerül és termékké minősítést követően építési termékként kerül a továbbiakban hasznosításra egyéb kivitelezési munkahelyeken. A nem hasznosítható, vagy nem megfelelő termék hulladék átvételére jogosult céghez kerül.

Előkezelt hulladék tárolása

Az előkezelt hulladékok a hasznosításig (felhasználásig) a telephely kijelölt részén, szilárd burkolattal ellátott területen kerülnek tárolásra. A hulladék, előkezelt hulladék ideiglenes tárolására ~3000 - 3500 m² nagyságú betonozott terület áll rendelkezésre egy időben tárolt hulladék mennyisége: 3 300 t. (lásd. 3. táblázat).

Hasznosítás

Az előkezelt (tört) nem veszélyes hulladékokat (nem a keletkezés helyén) az FK-RASZTER Építő Zrt. saját építőipari kivitelezései során kívánja felhasználni. A hasznosítás technológiája: Az adott helyszínre kiszállított előkezelt hulladékot, az új alapanyaggal együtt leöntik, majd az útépítés során használt munkagépekkel (gréderrel, úthengerrel) tömörítik, elegyengetik. A keverési arány az alkalmazott útügyi műszaki leírás szerinti. Az anyagok elkeveredését követően a munkafolyamat az útépítés megszokott munkálatai szerint történik.

bf) a tevékenységhez szükséges teher- és személyszállítás nagyságrendje, szállítási igényessége, szolgáltatást nyújtó tevékenységnél a szolgáltatást igénybe vevők által keltett jármű- és személyforgalomé is

A Zrt. tevékenységéből származó építési, bontási hulladékok szállítását, az előírások betartása mellett, az FK-RASZTER Építő Zrt. (Szállítási engedélyszám: BO/51/00032-3/2021) vagy egyéb hulladékszállításra engedéllyel rendelkező cég végzi, vállalkozási szerződés keretén belül. A társaság tulajdonában lévő eszközök:

4. táblázat: Hulladékszállító eszközök

Gépjármű típusa	Forgalmi rendszáma	Teherbírása (t)
IVECO	JFT-931	2,910
IVECO	JFT-978	3,450
IVECO	RBV-302	12,800
IVECO	PYY-372	12,360
IVECO	PYY-373	12,360
IVECO/VS-MONT	PXN-292	17,260
IVECO/VS-MONT	PXN-607	17,260
MAN 12.192	KHT-423	5,840
SCHMITZ CARGOBULL GOTHA	WCY-652	13,179
SCHMITZ CARGOBULL GOTHA	WDE-651	13,179
SCHMITZ CARGOBULL GOTHA	WDE--652	13,179

Az előkezelt (tört) nem veszélyes hulladékokat (nem a keletkezés helyén) az FK-RASZTER Építő Zrt. saját építőipari kivitelezései során kívánja felhasználni. Adott helyszínre vizsgálva jelenleg nem meghatározható a pontos teherszállítás nagyságrendje.

Az engedélyezni kívánt tevékenység végzésének helyszíne: Borsod-Abaúj-Zemplén Megye, Heves Megye, Hajdú-Bihar Megye, Nógrád Megye, Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye.

A kivitelezés helye változó.

bg) a már tervbe vett környezetvédelmi létesítmények és intézkedések

A tervezett technológiát betonozott területen fogják végezni. Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok (havária esetén) gyűjtése a kijelölésre kerülő munkahelyi gyűjtőhelyen, a megfelelő engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadásig.

A nem veszélyes hulladék hasznosítása során keletkezett terméket (nem a keletkezés helyén) az FK Raszter Építő Zrt saját építőipari kivitelezései során kívánja felhasználni.

bh) a tevékenység telepítéséhez, megvalósításához és felhagyásához szükséges kapcsolódó műveletek

A telephelyen a tervezett tevékenységhez szükséges infrastruktúra, az úthálózat ki van építve. A hídmérleg rendelkezésre áll.

Az üzemeltetésekor keletkező hulladékokat a kérelmező engedéllyel rendelkező hulladékkezelő szervezeteknek fogja átadni.

Mivel a tevékenység végzéséhez mobil gépeket kívánnak alkalmazni, ezért a tevékenység felhagyásának időpontjában csak a helyszínre szállított gépek, a kezelt és kezelésre váró anyagok elszállításáról szükséges gondoskodni. A tevékenység felhagyását követően a hulladékkorból ki nem vont anyagok, megfelelő engedélyekkel rendelkező hasznosító céghez történő szállításáról gondoskodni szükséges.

A telepítés miatt megnyitott bányauzem, célkitermelő hely vagy lerakóhely létesítése és üzemeltetése, a telepítéshez szükséges tereprendezés vagy mederkotrás:

A projekt kapcsán bányauzem, vagy lerakóhely létesítése nem szükséges.

Az előkezelt építési és bontási hulladékok hasznosításával az új alapanyag kitermelését, bányászását váltják ki részben (útügyi műszaki előírások szerint).

A telepítéshez és a megvalósításhoz szükséges szállítás, raktározás, tárolás, vízrendezés:

A vizsgált tevékenységhez szükséges telephely kialakítása befejeződött.

A megvalósításhoz jelentősebb tárolásra, raktározásra a kivitelezés során nem lesz szükséges.

A megvalósítás során keletkező hulladékokkal történő gazdálkodás és szennyvízkezelés:

A tervezett létesítmény működése során a kiválogatott, illetve a tevékenység során hasznosításra alkalmatlan hulladékokat külön gyűjtik és engedéllyel rendelkező kezelő szervezetnek adják át. A keletkező hulladékok gyűjtésére hulladék gyűjtőhely kerül kialakításra.

Az energia- és vízellátás, ha az saját energiaellátó-rendszerrel vagy vízkivétellel történik:

Az ingatlan jelenleg rendelkezik gáz- és árambekötéssel. A létesítmény üzemeltetéséhez villamos energia szükséges, melyeket külső szolgáltatók biztosítanak.

A telepítést megelőző bontási munkálatok ismertetése, az azok során keletkező hulladékok és a kezelésükre tervezett intézkedések, továbbá az előbbieknél az egyes környezeti elemekre gyakorolt hatásának bemutatása:

A telepítést megelőzően bontási munkálatok nem szükségesek.

bi) Magyarországon új, külföldön már alkalmazott technológia bevezetése esetében külföldi referencia:

Magyarországon ismert és alkalmazott technológiát kívánnak alkalmazni.

bj) a ba)-bi) pont szerinti adatok bizonytalansága, rendelkezésre állása, megadva azt, hogy a tervezés mely későbbi szakaszában és milyen információk ismeretében lehet azokat pontosítani

Az előzetes vizsgálat lefolytatása során döntően a Megbízó által történő adatszolgáltatás alapján értékeltünk. A tanulmány elkészítéséhez felhasznált egyéb tanulmányokra, adatbázisokra, megalapozó anyagokra és azok forrásaira az adatok közlésének helyén hivatkozunk. Az előzetes vizsgálat során alkalmazott módszereket, azok korlátait és alkalmazásának előnyeit, az előrejelzések érvényességi valószínűségét, a hatások és vizsgálati eredmények értékelésénél felmerült, a tudományos ismeretekben lévő hiányosságokat és bizonytalanságokat – amennyiben van ilyen – az adott fejezetben ismertetjük.

bk) a telepítési hely lehatárolása térképen, megjelölve a telepítési hely szomszédságában meglévő vagy - a településrendezési tervekben szereplő - tervezett terület-felhasználási módokat

A tervezéssel érintett terület Miskolc közigazgatási területén helyezkedik el.

Miskolc Város Önkormányzatának Képviselőtestülete által elfogadott rendelete alapján az érintett terület övezeti besorolása: Ge - Egyéb ipari, gazdasági zóna.

A tervezési terület szabályozási terv szerinti besorolását, illetve telepítési hely lehatárolását a következő ábrán ismertetjük.



2. ábra: A tervezési terület szabályozási terv szerinti besorolása

bl) a tevékenység megvalósítása szükségessé teszi-e területrendezési tervek vagy a településrendezési eszközök módosítását:

A településrendezési eszközök módosítása nem szükséges.

bm) nyilatkozat arról, hogy a tevékenység megkezdését követően sor kerül-e összetartozó tevékenységnek minősülő új tevékenység megvalósítására, és a tevékenység a telepítési helyen vagy a szomszédos ingatlanon folytatott vagy tervezett azonos jellegű más tevékenységgel összeadódva eléri-e a tevékenységre az 1. vagy a 3. számú melléklet szerinti meghatározott küszöbértéket:

A beruházó nyilatkozza, hogy a telephelyen vagy szomszédos ingatlanon a tevékenység megkezdését követően nem kerül sor összetartozó vagy azonos tevékenység megvalósítására. a tevékenység a telepítési helyen vagy a szomszédos ingatlanon folytatott vagy tervezett azonos jellegű más tevékenységgel összeadódva NEM éri el a tevékenységre a 314/2005 (XII. 25. Korm. rendelet 1. vagy a 3. sz. melléklet szerinti meghatározott küszöbértéket.

bn) a vizekbe történő beavatkozással járó tevékenység társadalmi- gazdasági előnyeinek bemutatása, költség-haszon elemzés alapján

A tevékenység során nem történik felszíni vagy felszín alatti vizekbe beavatkozás.

A költség-haszon elemzés bemutatása nem indokolt.

c) számításba vett változatok összefüggése, olyan korábbi, különösen terület- vagy településfejlesztési, illetve rendezési tervekkel, infrastruktúra fejlesztési döntésekkel és természeti erőforrás felhasználási vagy védelmi koncepciókkal, amelyek befolyásolták a telepítési hely és a megvalósítási mód kiválasztását

A tevékenység megvalósulásának helyszíne kapcsán nem merült fel más változat. A jelenlegi helyszín a legideálisabb, megfelelő hely áll rendelkezésre a technológia elhelyezésére. A területen tervezett tevékenység nem ütközik sem a jelenlegi rendezési tervvel sem a jövőbeli településfejlesztési terveivel.

d) Nyomvonalas létesítménynél a tervezett nyomvonal továbbvezetésének és távlati kiépítésének ismertetése és a továbbvezetés tervezése során figyelembe vett környezeti szempontok, feltárt környezeti hatások összegzése

A telephely és technológia megvalósítása során nyomvonalas létesítmények kiépítése nem történik.

e) számításba vett változatok környezetterhelése és környezet –igénybevétele a hatótényezők várható mértékének előzetes becslése a tevékenység szakaszaiként elkülönítve, az esetlegesen környezetterhelést okozó balesetek vagy meghibásodások előfordulási lehetőségeire figyelemmel

A hatótényezők várható mértékének előzetes becslését a 314/2005 (XII. 25.) Korm. rendelet 6. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a következő tevékenységi szakaszok szerint kell meghatározni:

- telepítés
- megvalósítás
- felhagyás

Telepítés: a tevékenység gyakorlásához szükséges feltételek megteremtése, különösen a területfoglalás, az építési terület előkészítése, az építés. Ebben a szakaszban jellemző tevékenységek: szükség esetén tereprendezés, illetve munkagépek, konténerek helyszínre szállítása. *A vizsgált tevékenység telephelye már kialakításra került.*

Megvalósítás: a tevékenység tényleges gyakorlása, különösen a létesítmény működtetése, üzemelése, használata. Ebben a szakaszban történik a nem veszélyes hulladékok beszállítása, a hulladékok előkezelése, termékké minősítése, illetve a termék kiszállítása, majd hasznosítása.

Felhagyás: a tevékenység megszüntetése. Az esetlegesen környezetterhelést okozó balesetek vagy meghibásodások előfordulási lehetőségeinek valószínűsége igen csekély. Tervszerű megelőző karbantartással a gépek meghibásodását, az előírások betartásával a baleseteket minimálisra lehet csökkenteni.

Az **üzemelés** során a környezeti elemekre hatást gyakorló hatótényezők az alábbiak szerint csoportosíthatók:

5. táblázat: A környezeti elemekre gyakorolt hatások telepítés során

Környezeti elem	Hatótényező	Várható hatás	Hatás területi lehatárolása	Hatás jellege	Összegzés
geokörnyezet - domborzat	-	nem várható	közvetlen környezet	semleges	a környezeti elem nem változik
geokörnyezet - talaj	szállítójárművek, alkalmazott gépek	nem várható (kivéve havária)			
geokörnyezet - földtani adottságok	-				
felszíni víz	üzemelés				
felszín alatti víz					
levegő	szállítás, gépjárművek kipufogógázai	szennyezés	közvetlen és közvetett környezet	elviselhető	elviselhető hatás
	üzemelés (törés, rakodás)	nem várható	közvetlen környezet		
zaj	szállítás, gépjárművek kipufogógázai	szennyezés	közvetlen és közvetett környezet	elviselhető	elviselhető hatás
	üzemelés (törés, rakodás)		közvetlen környezet		
élővilág	szállítás, berendezések működése	élőhelyek zavarása	közvetett és közvetlen környezet	elviselhető	a környezeti elem nem változik
táj	-	nem várható	közvetlen környezet	semleges	a környezeti elem nem változik
épített környezet	utak terhelése	igénybevétel növekedés	közvetett környezet	elviselhető	elviselhető hatás

4. A TERVEZÉSI TERÜLET ÉS KÖRNYEZETÉNEK ALAPÁLLAPOTA

4.1 Domborzati viszonyok

A kistáj 89,5 és 160 m közötti tszf-i magasságú hordalékkúp-síkság. D felé lejtő felszínének É-i része környezeténél alacsonyabban fekszik, míg középső és D-i, alacsonyodó része szigetszerűen 8-10 m magasra is kiemelkedik. A területet a Sajó és a Hernád hordalékkúpja építi fel. Az egykori felszín a folyók eróziójának hatására alacsony völgyközi hátakkal tagolt, 5 m/km² átlagos relatív reliefű domblábi hátak, lejtők orográfiai domborzattípusába sorolható területté vált. A Sajó és a Hernád ártéri vidéke (Muhi-síkság) kis relatív reliefű hullámos, illetve enyhén hullámos síkság. Egyhangú felszíne löszös anyagokkal fedett.

4.2 Éghajlat, Meteorológia

Mérsékelt meleg, száraz kistáj. Az évi napsütés órásszege az É-i részeken 1850 óra alatti, D-en 1900 óra körüli. Nyáron északon 730, délen 740-750 óra közötti, télen 170 óra napfény valószínű.

A táj D-i felében 9,7-9,9 °C, az északi felében 9,3-9,6 °C az évi középhőmérséklet, míg a tenyészidőszaké D-en 17,0 °C, É-on 16,6 °C. Április 4-8-tól (É-on április 10-től) október 15-17-ig, azaz 190-195, É-on mintegy 185 napon át a napi középhőmérséklet meghaladja a 10 °C-ot. A fagyoktól mentes időtartam É-on 175 nap körüli (április 20-25. és október 15. között), a középső vidékeken 185 nap körüli (április 15. és október 20. között), D-en viszont 195 nap (április 10-12. és október 25. között). A legmelegebb nyári napok maximum hőmérsékletének sokévi átlaga É-on 33,5 °C, a középső részeken 34,0 °C, délen kevéssel 34,0 °C fölötti. A téli abszolút hőmérsékleti minimumok átlaga -16,0 és -16,5 °C.

A csapadék évi összegének területi eloszlása 540 és 580 mm közötti (É-ről D felé csökken). A tenyészidőszakban 330-350 mm körüli eső a megszokott, de D-en ennél kevesebb. A 24 órás csapadékmaximum 86 mm (Hejőbába). A hótakarós napok átlagos száma évi 38 körüli, az átlagos maximális hóvastagság 16-17 cm.

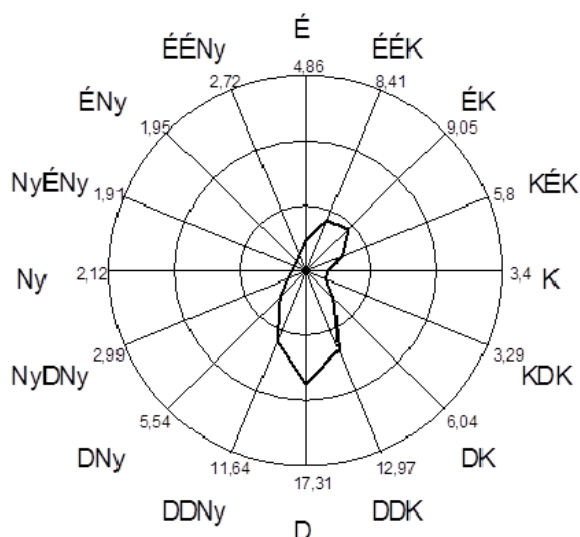
Az ariditási index É-on 1,20, D-en 1,30.

A Sajó-völgyében inkább É-ÉNy-i, a Hernád-völgyében – egészen a Tisza torkolatig – É-ÉK-i az uralkodó szélirány. Az átlagos szélsébség 2,5 m/s.

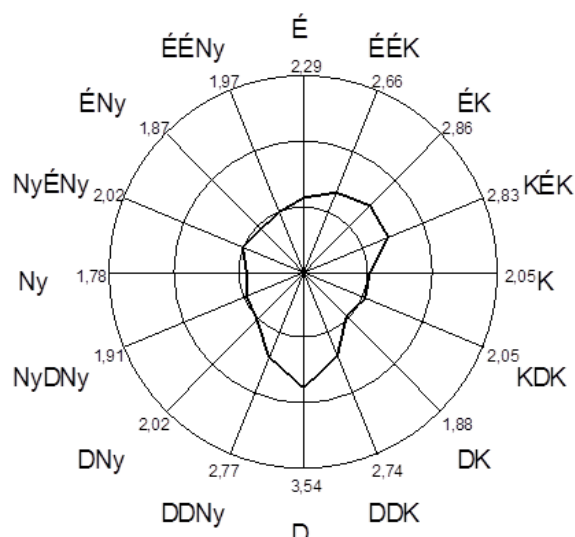
Az É-D-i irányú éghajlati különbségek (hőmérséklet, csapadék, fagymentes időszak) eleve meghatározzák a növénytermesztési lehetőségeket.

4.3 Levegőtisztaság-védelem

A vizsgált területre vonatkozó transzmissziós adatbázist Dr. Szepesi Dezső állította elő, a forrásadatok alapján a szélirány gyakoriságot az alábbi ábrák szemléltetik.



3. ábra: Szélirány gyakoriság [%]



4. ábra: Sebesség iránymegoszlása [m/s]

Alap levegőterheltség

A tevékenység környezeti levegőminőségre gyakorolt hatásainak elemzéséhez fontos meghatározni a vizsgálati terület jelenlegi légszennyezettségi állapotát, vagy ahogy a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet fogalmazza meg, a terület alap légszennyezettségét. A telephelyen és tágabb környezetében levegőszennyezettségi mérési adatokról nincs információnk. Az országos légszennyezettség mérőhálózat interneten elérhető adatbázisa szerint rendszeres légszennyezettségi méréseket nem végeznek a telephely környezetében. A terület légszennyezettségi állapotát a közlekedési eredetű kibocsátások, a települések ipari tevékenységei és a lakossági fűtésből származó légszennyezőanyag kibocsátások alakítják. A szálló –és üledő por szennyezettség alakulásában, a vegetációs időszakban a mezőgazdasági tevékenység is jelentős befolyással bírhat, azonban mérési adatok híján a szennyezettség mértéket számszerűsíteni nem lehet. A Földművelésügyi Minisztérium által rendszeresen közzétett, az ország légszennyezettségi állapotára vonatkozó publikációit felhasználva a méréssel lefedett területek mérési adatait alapul véve, tekintettel a térség beépítettségének jellegére csak becsülhetők a térségre vonatkozó éves átlagos szennyezettségek. A PM₁₀-háttérterheltség becsült adata: ~30 µg/m³.

Az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat mérőállomáson mért 2020.06.01-2021.06.01. évi (K-pusztá) adatait tekintjük alapterhelésnek:

- CO alapterhelés 275 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
- NO₂ alapterhelés: 7,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

6. táblázat: Légszennyezőanyagok immissziós határértékei (4/2011. (I. 14.) VM rendelet)

Szennyezőanyag	Légszennyezettségi határérték - 60 perces ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Légszennyezettségi határérték - 24 órás ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Légszennyezettségi határérték – éves ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)
Szén-monoxid	10 000	5000	3000
Nitrogén-dioxid	100	85	40
Szilárd nem toxikus por	-	50	40

4.5 Talajtani jellemzők¹

Mélyföldtani alapkőzet a triász korú karbonátos kőzetek és szarmata andezit-, majd riolittufa, melyekre pannon agyag, homok lignites rétegei települnek.

A felsőpannóniai rétegekre átmenet nélkül települ a pleisztocén durva üledéke, amely a süllyedés miatt vastagon borítja be a korábbi képződményeket. A folyók teraszai Miskolc és Szikszó fölött elvégeződnek, ill. belesimulnak a hordalékkúpba, amelynek anyaga a Sajótól Ny-ra kavicsos, K-re inkább finom üledékekből áll. A hordalékkúp építése az egész pleisztocénben tartott, s különösen a Sajó-Hernádtól Ny-ra rakódott le több rétegben sok kavicsos üledék. A holocénben a Sajó-Hernád saját hordalékkúpjába vésődött.

A vizsgált területen a felszínt 2-3 m vastagságban közepes és kövér agyagok borítják. Ez alatt nagy vastagságban (15-20m) és nagy kiterjedésben jelentkezik a pleisztocén-holocén kavicsos, homokos képződmények (az Ős-Sajó hordaléka). A jól koptatott, zömében kvarc anyagú kavicsok mértékadó szemnagysága a térségben 11-24 mm ($U_d = 12,4-55,1$). A térségben rendkívül sok, nagy készlettel rendelkező kavicselőfordulás ismert; a nagyobbak: Alsózsolca (40 Mm³), Nyékládháza (38 Mm³), Mezőcsát (5 Mm³), Sajószög (7 Mm³), Hejőpapi, Hejőkeresztúr (5 Mm³), Muhi, Sajóörs, Arnót, Köröm, Sajópetri, Böcs. A Sajó-Hernád árterén löszös-agyagos üledékek, ill. holocén öntésanyagok vannak a felszínen.

A Sajó-völgy iránya tektonikailag preformált, ÉÉNy-DDK-i. Ettől az iránytól a vizsgált területtől D-re tér el K felé, a Szinva-patak hordalékkúpjánál.

A vízföldtani viszonyok a földtani szerkezet által meghatározottak. A Sajó-folyó „Nagy-Miskolc” vízgyűjtője”, erózióbázisa.

¹ Dövényi Zoltán: Magyarország Kistájainak Katszttere (2010)

4.6 Felszín alatti víz

Talajvíz

A terület fő vízádója a kvarter teraszréteg, melyben a talajvíz általában nyílt tükrű.

A talajvíz áramlási iránya a Sajó felé mutat, de magas vízálláskor az áramlás iránya megfordulhat.

A területre jellemző talajvízállásról a Szirmabesenyőben 1996-ban létesített 3947 számú mérőállomás adatai szolgálnak a legfrissebb adatokkal.

A kút mélysége 850 cm. A terep magassága 117,35 mBf. A kútperem magassága 118,18 mBf.

A vizsgált területen az átlagos talajvízszint a terepszint alatti 1-3 méter mélység körül, a maximális talajvízszint 0-2 mélység körül, a minimális talajvízszint pedig 2-4 m mélység körül várható.

A talajvíz nincs nyomás alatt, illetve enyhén nyomás alatti. A terület a talajvíztartó rétegek átlagos vastagsága 18-20 m körül alakul. A talajvíz fő áramlási iránya a Sajó felé (Ny) ill. D felé mutat.

Rétegvizek

A területen a rétegvizek nincsenek közvetlen kapcsolatban a talajvizekkel, így védettségük is megfelelő.

Felszín alatti vizek védelme érdekében a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletet kell figyelembe venni.

4.7 Vízbázis védelmi védőterületek

A tervezési területet sérülékeny vízbázis védelmi terület nem érinti.

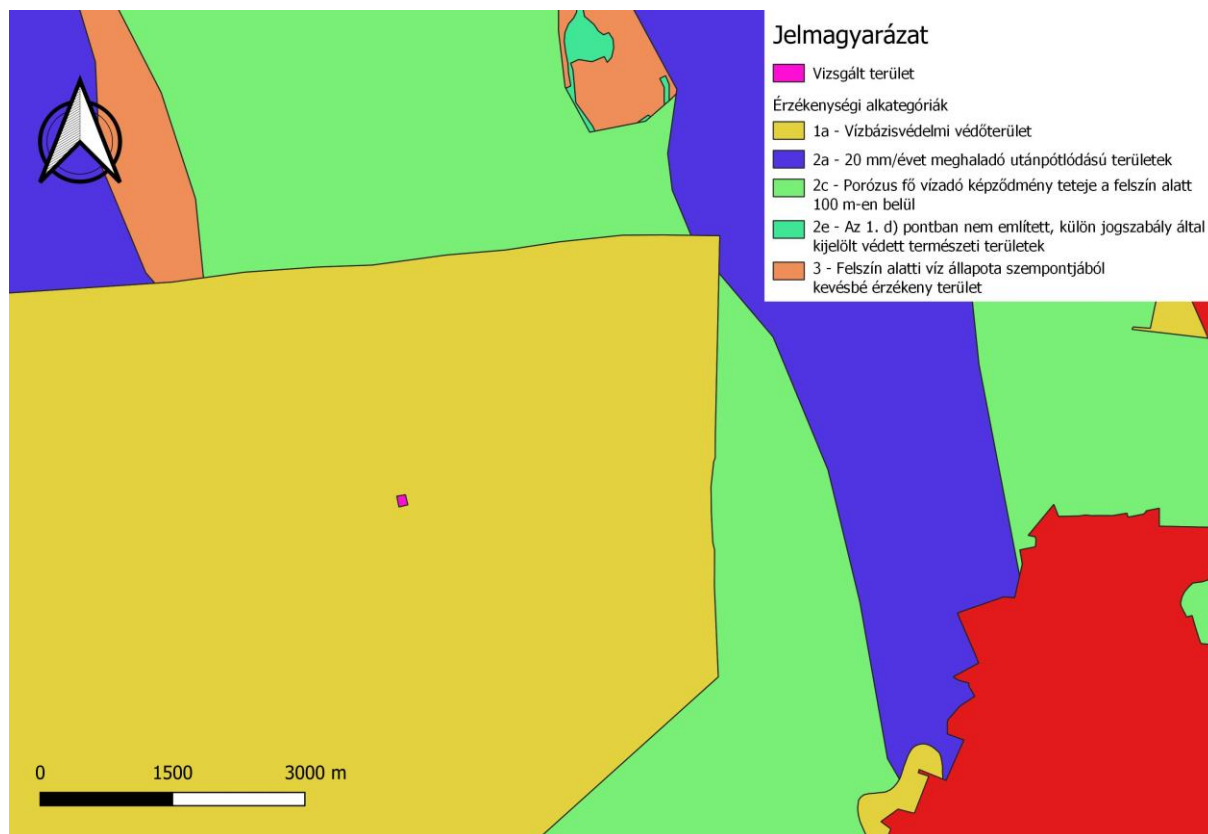


5. ábra: Sérülékeny vízbázis védelmi területek elhelyezkedése a tervezési terület környezetében

4.8 A felszín alatti víz érzékenysége

A tervezéssel érintett terület, illetve környezete érzékeny kategóriába tartozik a 219/2004. (VII.21) Kormányrendeletben foglaltak alapján. A tervezési terület besorolása: 1.a Vízbázisvédelmi védőterület.

A 27/2004. (XII. 25.) KvVM 1. sz. melléklete megadja a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolását. A rendelet értelmében Miskolc *fokozottan érzékeny* felszín alatti vízminőség-védelmi terület.



6. ábra: A felszín alatti vizek érzékenysége a tervezési területen és tágabb környezetében

4.9 Felszíni vizek

Felszíni vizek védelméhez *a felszíni víz vízszennyezettségi határértékeiről és azok alkalmazásának szabályairól szóló* 10/2010. (VIII. 18.) VM rendeletet kell figyelembe venni.

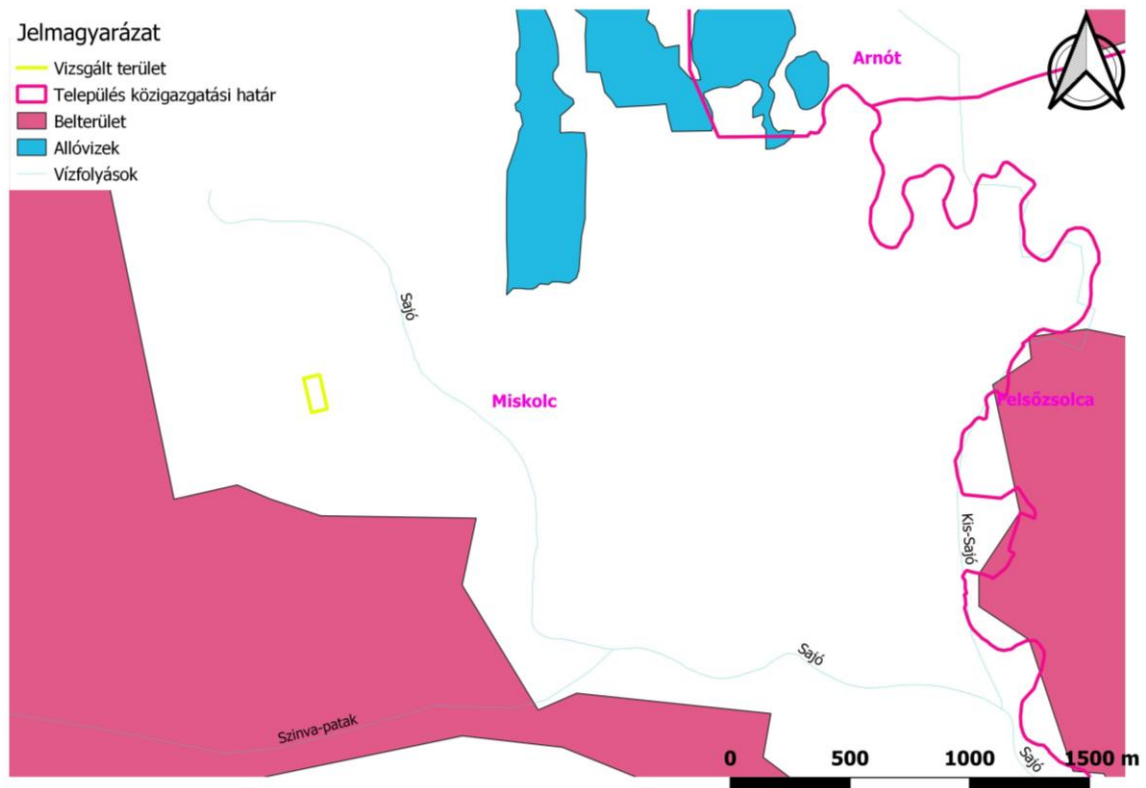
A Sajó a területtől keletre ~ 250 m távolságra folyik. A terület árvíz és belvízveszélyes zóna határon belül helyezkedik el.

A Sajó vízállásáról és vízhozamáról a 1729 sz.-ú felsőzsolcai felszíni mérőállomás szolgál adatokkal (*VITUKI vízrajzi évkönyvek (2003)*).

. A Sajó vízszintje nagyon időjárásfüggő, előfordul, hogy naponta 1-1,5 m-t is emelkedik. Vízjárását elsősorban a szlovákiai vízgyűjtőn leesett csapadék mennyisége, a kazincbarcikai és a miskolci fenékgátak, valamint a Tisza vízállása befolyásolja.

A Sajó, mint felszíni vízfolyás, mivel átlagos vízszintje közel alacsonyabb a terület átlagos talajvízszintjénél, ezen a szakaszon árvizes időszakban megtáplálja, egyéb időszakban megcsapolja a talajvízadót.

Az érintett folyószakasznál jól kiépített árvédelmi töltéseknek köszönhetően a Sajó árvízveszélyt nem jelent.



7. ábra: Felszíni vizek elhelyezkedése a vizsgált területen és tágabb környezetében

4.10 Természet és tájvédelem

A vizsgált terület nem érint Natura2000 területet, nem része az ökológia hálózatnak.



8. ábra: NATURA 2000 terület és ökológiai hálózat elhelyezkedése a tervezési terület környezetében

4.11 Művi elemek védelme

Az érintett helyrajzi számú ingatlan nem szerepel a nyilvános adtabázisban (<https://oroksegvedelem.e-epites.hu/>).

4.12 Zajvédelem

A terület érzékenysége:

Üzemelés szempontjából a tervezési terület és a legközelebb található védendő létesítmények a Vikend telep védendő épületei legkisebb távolság a tervezett bővítéshez viszonyítva ~ 420 m.

A vizsgált terület tágabb környezetében található területek övezeti besorolásának ismeretében, zajvédelmi szempontból a vizsgált terület környezetében elhelyezkedő védendő területek zajvédelmi besorolása: „Gazdasági terület”.

Háttérterhelés meghatározása

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól című jogszabály 2. § 1) úgy rendelkezik, hogy „háttérterhelés: a környezeti zajforrás hatásterületén a vizsgált forrás működése nélkül, de a forrás típusának megfelelő

zajterhelés”. Üzemi zajterheléstől származó zaj a feltételezett hatásterületen belül nem található.

f) a tevékenység egyes környezeti elemekre várhatóan gyakorolt hatások előzetes becslése

fa) Levegőtisztaság-védelem

Jogsabályi háttér

- 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet a levegő védelméről;
- 4/2011.(I.14.) VM rendelete a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről;
- 6/2011 (I.14.) VM rendelet a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról.

faa) Alapállapot

A beruházási terület levegőtisztaság-védelmi alapállapotát a **4. fejezetben** mutattuk be.

fab) Hatások a kivitelezési időszakában

A telephely kialakítása befejeződött, ezért ezen hatásokkal már nem kell foglalkozni.

fac) Hatások az üzemelés időszakában

A légszennyező anyag kibocsátást az üzemelés idején döntően a területen dolgozó rakodó, tehergépkocsik kipufogóiból távozó füstgázok, valamint a törés során kialakuló szilárd (nem toxikus) por jelenti.

A többször módosított 4/2011. (I. 14.) VM rendelet alapján az alábbi táblázat foglalja össze a határértékeket.

7. táblázat

Légszennyező anyag	Határérték [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]		
	órás	24 órás	éves
	Határérték	Határérték	Határérték
Nitrogén-dioxid	100 a naptári év alatt 18-nál többször nem léphető túl	85	40
Szálló por (PM10)		50 a naptári év alatt 35-nél többször nem léphető túl	40

Az üzemelési területen 1 db rakodó, 2 db nehézteher gépjármű együttes jelenlétével, és ebből adódó légszennyező anyag kibocsátással kell számolni, a Közlekedés Tudományi Intézet által kidolgozott emisszió kataszter, valamint az Európai Parlament és a Tanács 2016/1628 rendelet adatai figyelembevételével.

A későbbiekben hivatkozott HBEFA által kidolgozott emisszió kataszter jelen esetben nem használható, mivel az csak 30 km/h feletti sebességek vonatkozásában nyújt adatokat.

A tehergépjárművekre vonatkozóan a 2006. évben kiadott, 2004. évi kibocsátásokra vonatkozó fajlagos értékeket az alábbi táblázatok tartalmazzák.

Fajlagos kibocsátási adatok tehergépjárművek vonatkozásában (g/km)

Üzem mód km/h	CO	NO ₂	SO ₂	PM
10	22,69	8,39	0,15	2,55

A terület méretéből adódóan maximálisan 100 m vizsgált területen belüli mozgást és 8 órás üzemidőt feltételezve:

Tehergépjárművek várható maximális emissziós értékei a vizsgált területen (kg/h)

CO	NO ₂	PM
0,020	0,007	0,002

A munkagépek által okozott légszennyező hatás az Európai Parlament és a Tanács 2016/1628 rendelet előírásai alapján, maximálisan 75 kW-os teljesítményt feltételezve határozhatók meg.

A fajlagos kibocsátások az alábbi táblázatban foglaltak szerint alakulnak:

Fajlagos emissziók, maximálisan 75 kW teljesítményű munkagépek esetén (g/kWh)

Teljesítmény	CO	NO _x	PM
75	5	0,4	0,015

A várható kibocsátások, illetve a kivitelezés során kibocsátásra kerülő összeadódó emissziók számíthatók 8 órás napi munkavégzés mellett.

Várható teljes emisszió a kivitelezési munkák során

Anyag	CO	NO _x	PM
Teljes emisszió (kg/h)	0,75	0,1	0,003

A kibocsátás nagyságát és a légszennyezettségi határértéket figyelembe véve a „kritikus” légszennyező a nitrogén-dioxid. Az együttes működést 100 méteren belül vélelmeztük.

A számításnál alkalmazott paraméterek

Szélesség = 2 m/s.

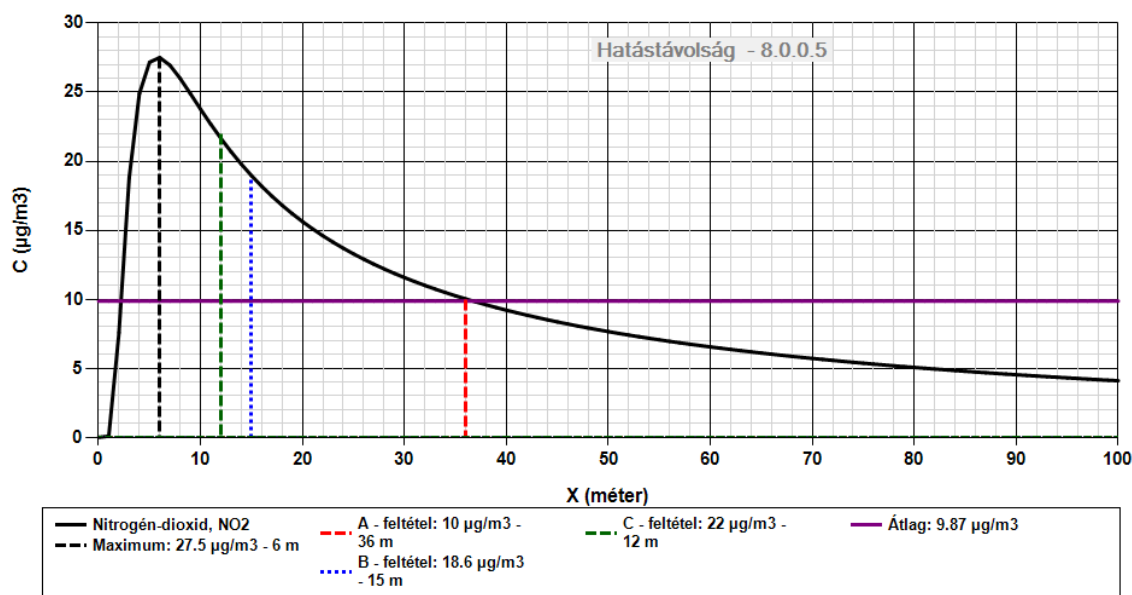
Stabilitási kategória = D (4) semleges

Domborzat = sík

Érdesség $z_0 = 1.20$ (iparterület alacsony épületekkel)

Alapterhelés $\text{NO}_2 = 7 \mu\text{g}/\text{m}^3$

A forrás intenzitása, $E_{\text{NO}_2} = 27,0 \text{ mg/s}$

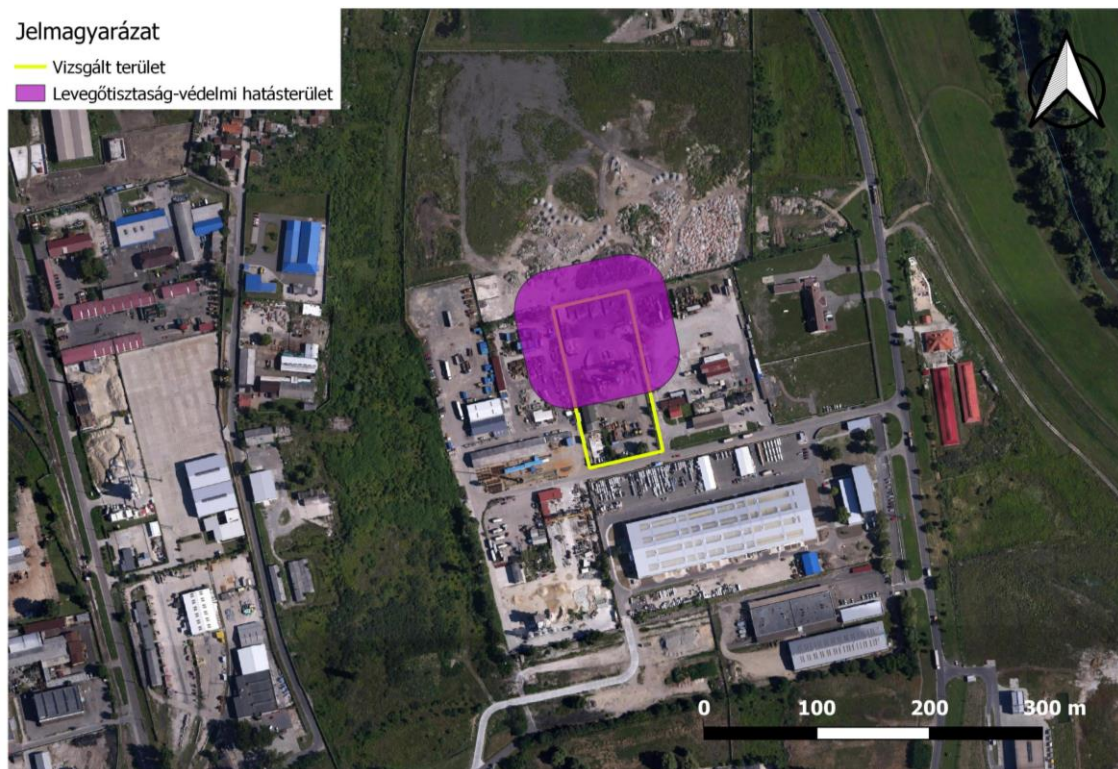


9. ábra: Hatástávolság (NO_2) – munkagépek

Hatásterület meghatározása a felületi forrás esetében:

- Az NO_2 határértéke – a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet alapján – 100 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, melynek 10%-a 10 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ - **a hatásterülete ~ 36 méter**,
- A terhelhetőség a légszennyezettségi határérték és az alap levegőterheltség különbsége. Az OLM adatok alapján az NO_2 -háttérterheltség ~ 7,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, így a terhelhetőség ~93 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ -nek adódik, ennek 20%-a 18,6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ - **a hatásterülete ~ 15 méter**
- A 24 órás maximális érték a modellezés eredményei alapján 45,9 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ körüli érték, melynek 80%-a 22 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ - **a hatásterülete ~12 méter**.

A kivitelezés levegőtisztaság-védelmi szempontból legnagyobb hatásterületét a következő ábrán ismertetjük:



10. ábra: Levegőtisztaság-védelmi hatásterület

Értékelés:

A munkagépek működése eredményez kismértékű többletterhelést, azonban mértéke nem haladja meg a megengedett határértéket.

A kipufogógázok hatása a munkaterület környezetében markánsabban lesz észlelhető, de az egészségügyi határértékek túllépése itt sem várható.

A (PM_{10} kibocsátás) hatása (felhasznált forrás: DLS-5 Környezetvédelmi Szolgáltató Bt, FK-RASZTER Zrt. előzetes vizsgálati dokumentáció, 2010).

A törésnél porkibocsátással kell számolni.

Szakirodalmi adatok nem álltak rendelkezésre, ezért saját mérési adatbázisunkból használtunk fel adatokat a kibocsátások várható meghatározására. Az akkori méréseket kavicsbánya meddőjének letakarításakor és elszállításakor végeztük, a kibocsátástól 200 m-re. (Ebben a távolságban volt a védendő pont.)

8. táblázat

Légszennyező anyag	Várható terhelés 200 m-re [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	Határérték [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]		
		órás	24 órás	éves
Szálló por (PM_{10})	2,0	-	50	40
	2,0	-	50	40

Miskolcon alapállapotban gyakran (elsősorban téli időszakban) meghaladja a szálló por értéke a vonatkozó határértékeket, a törés során keletkező várható terhelés az értéket számottevően nem növeli.

Megjegyzés: Korábban mértünk bontott aszfalt törésekor is szálló por értéket, a mért értékek 100 m-es referencia távolságban $0,65 \mu\text{g}/\text{m}^3$ értéket mutattak.

A kapcsolódó szállítás légszennyező hatásának vizsgálata:

Légszennyező anyag nemcsak a munkagépek, hanem a szállítójárművek forgalma miatt is kibocsátásra kerül. Itt is jellemzően nitrogén-dioxid, kibocsátás várható. A szállítás közlekedési forgalmától eredő levegőterhelés a vonatkozó határérték alatt marad.

Az alábbiakban az összes beruházás kivitelezéséhez kapcsolódó szállítás légszennyező hatásait ismertetjük. Feltételezzük, hogy az alapanyag beszállítása egy időben történik az összes a tervezett utak felújítása esetében.

Az éves hulladékkezelés mennyisége 70 000 t. 280 munkanapot figyelembe véve napi 250 t elszállítása szükséges. 15 tonnás gépjárművekkel számolva 16 forduló, azaz 32 elhaladás.

Maximálisan 2 t/gk. 4 elhaladás/óránként értékre adódik. A kapcsolódó forgalom a környező területeken átmenő utak forgalmához képest elenyésző. A telephely megközelítési főként lakott területet elkerülő utakról megközelíthető. Számottevő hatással nem kell számolnunk.

Kivitelezés során betartandó környezetvédelmi intézkedések:

A tevékenységtől származó kiporzás mértéke a nedvességtartalom növelésével, azaz folyamatos permetező locsolással jelentősen csökkenthető. A porszennyezés csökkentése céljából az anyagszállító teherautókat le kell fedni.

Általánosságban javasolt korszerű, környezetbarát gépek, technológiai berendezések alkalmazása. A légszennyezéssel (elsősorban porszennyezéssel) terhelt terület elsősorban a működési terület és közvetlen, kb. 10 - 40 m-es környezete. A tapasztalatok szerint az emisszió nagy hígításban terjed a vizsgált területen kívülre.

A javasolt környezetvédelmi intézkedésekkel a porszennyezés hatása jelentősen mérsékelhető, ezért a lakott területekre nézve a károsító hatás kockázata nagyon alacsony.

fac) Hatások a felszámolás időszakában

A felhagyás keretein belül a bontási munkálatok során a létesítmények építés alatti levegőterheléshez hasonló mértékű levegőterheltségi szint várható. Ennek kedvezőtlen hatása csak átmenetileg lesz érzékelhető és várhatóan nem okoz határérték feletti környezeti terhelést. Ez a többletterhelés elsősorban a szállítási forgalomból, a munkagépek kipufogó gázaiból, valamint a durva földmunkákból (pl. tereprendezés) származtatható. Levegőtisztaság-védelmi szempontból a felhagyásból kedvezőtlen jelentős hatás nem várható.

fb) Felszín alatti víz és földtani közeg

Jogsabályi háttér:

- 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról;
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről;
- 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről,
- 123/1997. (VII.18.) Korm rendelet a vízbázisok, valamint az ivóvízellátását szolgáló vízellétesítmények védelméről.

fba) Alapállapot

A **4. fejezetben** ismertettek szerint.

fb) Hatások a kivitelezés időszakában

A telephely kialakítása befejeződött, ezért ezen, hatásokkal már nem kell foglalkozni.

fb) Hatások az üzemelés időszakában

A hulladékkezelési eljárás során szennyező anyag nem kerülhet a felszíni és felszín alatti vizekbe. Az alkalmazott technológia közvetlenül nem jár vízszennyezéssel. A telephelyen alkalmazandó rakodó gép, törő gép tehergépjárművek folyamatosan felújított berendezések. Az alkalmazott gépek a környezetvédelmi előírásokat kielégítik. A gépek az előírt üzemóra után kötelező ellenőrzésen, karbantartáson – mosás, szervizelés – esnek át. A szennyezés

bekövetkezésének elkerülése érdekében a munkagépek javítását, karbantartását megfelelő szerelőműhelyben végzik.

Normál üzemi körülmények között nem kerül szennyezőanyag a felszíni és a felszín alatti vizekbe

Haváriás események kialakulása esetén számolni lehet szennyezések kialakulásával.

Haváriás eseményként a gépjárművek meghibásodása, balesete, valamint a csapadékcatorna, törése feltételezhető.

Esetleges gépjármű meghibásodás, valamint balesetek esetén a talaj és felszín alatti víz hidraulika olaj-, vagy üzemanyag általi szennyezése lehetséges. Ilyen esetben a környezetterhelés megakadályozása érdekében a szennyező forrás megszüntetését, hibaelhárítást, szennyezőanyag felitátását, a szennyeződött talaj eltávolítását, cseréjét szükséges haladéktalanul megkezdeni.

Amennyiben a szennyezőanyag a kiépített csapadékvízgyűjtő- és elvezető rendszerbe jutott, vizsgálni kell, hogy a csapadékvíz gyűjtő ciszterna érintett-e szennyeződéssel. A felszín alatti víz és a földtani közeg szennyeződése esetén haladéktalanul meg kell kezdeni a kárelhárítást, illetve jelentősebb érintettség esetén a kármentesítést.

A burkolatok jelentősebb mértékű meghibásodása vizuálisan észlelhető, így ilyen módon nagyobb mértékű szennyezés kialakulása nem valószínűsíthető. Ki kell azonban emelni, hogy a burkolat mikro-repedéseiben a szennyezés kis koncentrációban bár, de lejuthat. Erre tekintettel a burkolat állapotának folyamatos nyomon követése is szükséges.

Havária esemény kialakulása esetén az illetékes hatóságok értesítése szükséges a 90/2007. (IV.26.) Kormányrendelet, valamint a 1995. LIII. törvény előírásai szerint.

A vizsgált tevékenység felszín alatti vízre és földtani közegre gyakorolt hatása a megfelelő műszaki fegyelem betartása, valamint a fentiekben összefoglalt intézkedések végrehajtása esetén elhanyagolható.

fcd) Hatások a felszámolás időszakában

A felszámolás során a kivitelezéshez hasonló hatások várhatóak.

fc) Felszíni víz

Jogsabályi háttér:

- 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól.

fca) Alapállapot

A **4. fejezetben** foglaltak szerint.

fb) Hatások a kivitelezés időszakában

A telephely kialakítása befejeződött, ezért ezen, hatásokkal már nem kell foglalkozni.

fc) Hatások az üzemelés időszakában

A hulladékkezelési eljárás során szennyező anyag nem kerülhet a felszíni és felszín alatti vizekbe. Az alkalmazott technológia közvetlenül nem jár vízszennyezéssel. A telephelyen alkalmazandó rakodó gép, törő gép tehergépjárművek folyamatosan felújított berendezések. Az alkalmazott gépek a környezetvédelmi előírásokat kielégítik. A gépek az előírt üzemóra után kötelező ellenőrzésen, karbantartáson – mosás, szervizelés – esnek át. A szennyezés bekövetkezésének elkerülése érdekében a munkagépek javítását, karbantartását megfelelő szerelőműhelyben végzik.

Normál üzemi körülmények között nem kerül szennyezőanyag a felszíni és a felszín alatti vizekbe

Haváriás események kialakulása esetén számolni lehet szennyezések kialakulásával.

Haváriás eseményként a gépjárművek meghibásodása, balesete, valamint a csapadékcatorna, törése feltételezhető.

Esetleges gépjármű meghibásodás, valamint balesetek esetén a talaj és felszín alatti víz hidraulika olaj-, vagy üzemanyag általi szennyezése lehetséges. Ilyen esetben a környezetterhelés megakadályozása érdekében a szennyező forrás megszüntetését, hibaelhárítást, szennyezőanyag felitátását, a szennyeződött talaj eltávolítását, cseréjét szükséges haladéktalanul megkezdeni.

Amennyiben a szennyezőanyag a kiépített csapadékvízgyűjtő- és elvezető rendszerbe jutott, vizsgálni kell, hogy a csapadékvíz gyűjtő ciszterna érintett-e szennyeződéssel. A felszín alatti víz és a földtani közeg szennyeződése esetén haladéktalanul meg kell kezdeni a kárelhárítást, illetve jelentősebb érintettség esetén a kármentesítést.

A burkolatok jelentősebb mértékű meghibásodása vizuálisan észlelhető, így ilyen módon nagyobb mértékű szennyezés kialakulása nem valószínűsíthető. Ki kell azonban emelni, hogy

a burkolat mikro-repedéseiben a szennyezés kis koncentrációban bár, de lejuthat. Erre tekintettel a burkolat állapotának folyamatos nyomon követése is szükséges.

Havária esemény kialakulása esetén az illetékes hatóságok értesítése szükséges a 90/2007. (IV.26.) Kormányrendelet, valamint a 1995. LIII. törvény előírásai szerint.

A vizsgált tevékenység felszín alatti vízre és földtani közegre gyakorolt hatása a megfelelő műszaki fegyelem betartása, valamint a fentiekben összefoglalt intézkedések végrehajtása esetén elhanyagolható.

fcc) Hatások a felszámolás időszakában

A felszámolás során a kivitelezéshez hasonló hatások várhatóak.

fd) Csapadékvizek gyűjtése, elvezetés

Az útfelületre hulló csapadék zárt csatornán keresztül jut a városi gyűjtőhálózatba. Közvetlen befogadója Zsigmondy út alatt húzódó 2,6 m átmérőjű vezeték. Végző befogadója a Sajó.

Az üzemelés során semmilyen technológiai szennyvíz nem keletkezik, a telephelyre csak olyan építési, bontási hulladék kerül, amely a csapadékvíz hatásának ellenáll, a csapadékvíz, felszín alatti vizek szennyeződése kizárható.

Normál üzemi körülmények között nem történik talajszennyezés. A munkagépek meghibásodása során kerülhet szennyezőanyag (kenőanyag, üzemanyag, stb.) a talajba. A szennyezés mértéke a szennyezőanyag fajtától és a kifolyt, kiszóródott mennyiségtől függ. Talajszennyezés esetén a szennyezett földet el kell távolítani, és a továbbiakban veszélyes hulladékként kell kezelni, megfelelő tárolásáról és elszállíttatásáról gondoskodni kell.

fe) Víz-, Szennyvizek

A telephelyen működtetett technológia üzemelése nem jár technológiai víz igénnyel.

A helyszínen dolgozók ivóvízellátását palackozott vízzel kívánják megoldani. A dolgozóknak öltözési, mosdási lehetőség biztosítva van a telephely mellett található Zrt. használatában lévő irodaépületben.

ff) Zaj- és rezgésvédelem

Jogsabályi háttér:

- 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről,

- 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet a stratégiai zajtérképek, valamint az intézkedési tervek készítésének részletes szabályairól,
- 93/2007 (XII.18.) KvVM rendelete a zajkibocsátási értékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról,
- 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól,
- 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM sz. együttes rendelet a zaj-, és rezgésterhelési határértékek megállapításáról,
- MSZ 18150-1:1998: A környezeti zaj vizsgálata és értékelése.

ffa) Alapállapot

Ahogy a **4. fejezet**ben ismertetésre került a tervezési terület zajvédelmi állapotát a környező közutak közlekedési jellegű zajterhelése, illetve környező ipari, gazdasági, szolgáltató területen található létesítményektől származó zajterhelés határozza meg.

ffb) Hatások a kivitelezési szakaszban

A telephely kialakítása befejeződött, ezért ezen, hatásokkal már nem kell foglalkozni.

fdc) Hatások az üzemelési szakaszban

Az üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékeit zajtól védendő területen (a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklete) az alábbi táblázat mutatja be:

9. táblázat: Üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területen

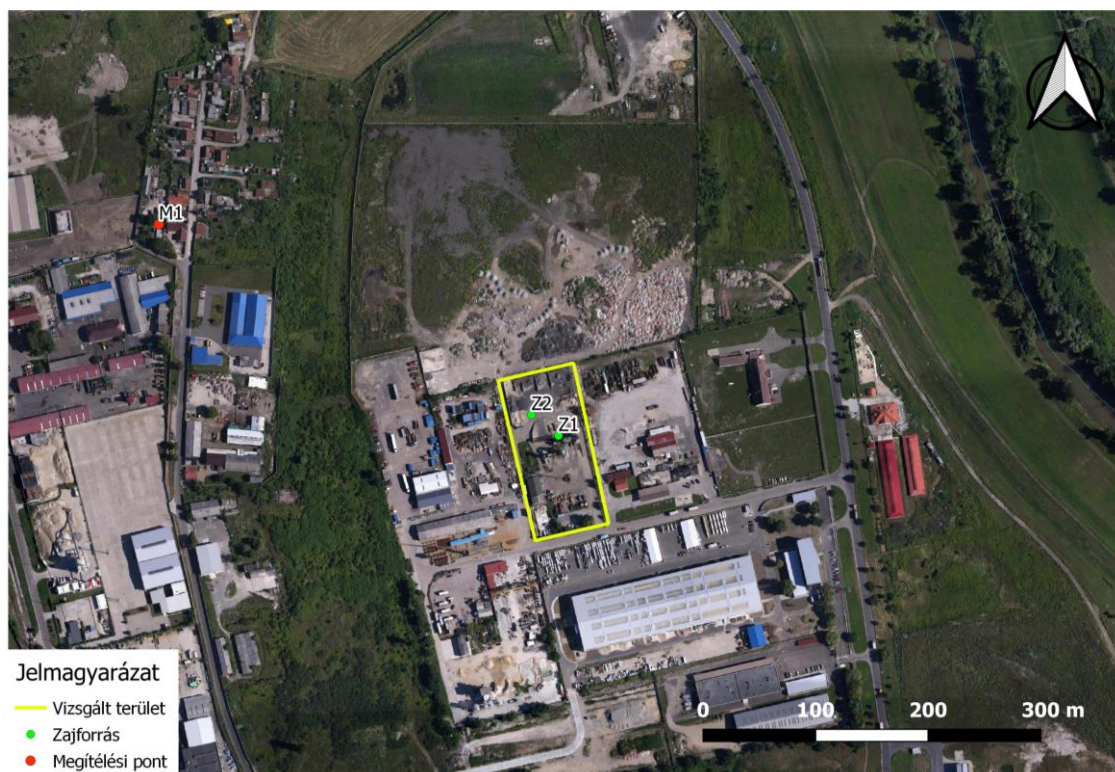
Sor-szám	Zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az L_{AM} megítélési szintre (dB)	
		Nappal 06-22 óra	Éjjel 22-06 óra
1.	Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi területek	45	35
2.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	50	40
3.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	55	45
4.	Gazdasági terület	60	50

Zajszámításhoz szükséges műszaki paraméterek (korábbi gyakorlati tapasztalatok, irodalmi adatok alapján meghatározott maximális zajkibocsátási értéke):

10. táblázat: A tevékenység kültéri zajforrásai

Sorsz.	Megnevezése	Zajtelszít mény- szintje (dBA)	Üzemidő h nappal/éjjel	
Z1	TEREX-FINLAY J-116 típusú mobil törőberendezés	110	06-22	-
Z2	rakodógép	96	06-22	-
teherautók rakodásának zaja telephelyen belül		92	06-22	-

A zajforrások elhelyezkedését a következő ábrán ismertetjük:



11. ábra: Zajforrások, megítélési pont

A védendő terület zajterhelése „ L_t ” az alábbiak szerint alakul (93/2007. (XII.18.) KvVM. rendelet 11. melléklete):

$$L_t = L_w + K_{ir} + K_{\Omega} - K_d - K_L - K_m - K_n - K_e$$

Ahol:

- L_t Zajterhelés a kijelölt vizsgálati pontban.
 L_w Zajkibocsátás a berendezések hangteljesítménye alapján.

K_{fr}	A zajforrás iránytényezője a sugárzó épülethomlokzatok alapján.
K_{Ω}	A sugárzási térszög miatti korrekció a hangvisszaverő felületek alapján.
K_d	A távolságtól függő tényező.
K_L	A levegő csillapító hatása
K_m	A talaj és meteorológiai viszonyok hatása
K_n	A növényzet csillapító hatása
K_e	Akadályok hangárnyékoló hatása miatti korrekció
s_t	A kibocsátási pont és a megítélési pont távolsága

A számítást a beruházás környezetéhez legközelebb található épületek homlokzata előtt 2 méter távolságban felvett megítélési pont vonatkozásában hajtjuk végre.

Az építése során az alábbi zajterhelési szintekre számíthatunk a védendő épületeknél. (A számítást az MSZ 15036:2002. Hangterjedés a szabadban c. szabvány alapján készült).

11. táblázat: Üzemelési tevékenység okozta zajterhelés

		építési-bontási helyszínekhez kötődő ideiglenes munkaterületekre, munkaállomásokra kitelepített formában végzett kezelés, az a távolság, ahol megfelel a határérték		
Zajtól védendő legközelebbi épületek	Vikend telep	üdülőterület	lakóterület: falusias, kisvárosias	lakóterület: nagyvárosias, vegyes
üzemelés távolság	420 m	270 m	160 m	90 m
határérték (nappal)	60 dBA	45 dBA	50 dBA	55 dBA
Munkafolyamatok	kialakuló zajterhelés/ túllépés (dBA)			
üzemelés – zajforrások	40,6 dBA/-	45 dBA/-	50 dBA/-	55 dBA/-

A telephelyen végzett tevékenység során határérték túllépés nem várható a védendő lakókörnyezetben. A táblázatban megadtuk, azt a távolságot ahol a határértékek teljesülnek a különböző övezeti besorolású védendő területeken végzett előkezelési tevékenység során.

Közvetlen hatásterület

A tevékenységből származó zaj **hatásterületének** megadásához a vonatkozó 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 6.§ (1) bekezdését alkalmazzuk.

„6. § (1) A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés:

- 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték,

- b) egyenlő a háttérterheléssel, ha a háttérterhelés kisebb a zajterhelési határértéknél, de ez az eltérés nem nagyobb, mint 10 dB,
- c) egyenlő a zajterhelési határértékkal, ha a háttérterhelés nagyobb, mint a határérték,
- d) zajtól nem védendő környezetben – gazdasági területek kivételével – egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőterületre megállapított zajterhelési határértékkal,
- e) gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00-22:00) 55 dB, éjjel (6:00-22:00) 45 dB.”

A 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet alapján környezeti zajforrás hatásterületének lehatárolásakor azt a napszakot kell figyelembe venni, amely alapján a legnagyobb hatásterület mérhető, illetve számítható, esetünkben ez az éjszakai időszakot jelenti.

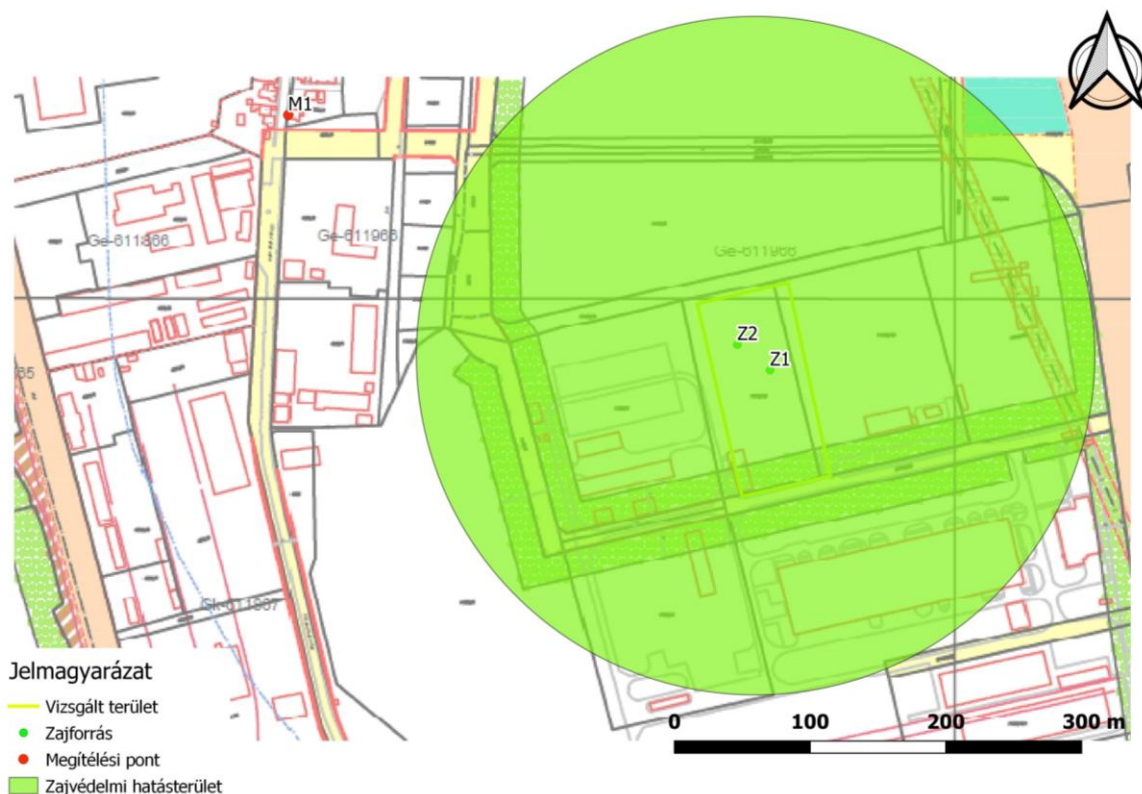
A vizsgált létesítmény esetében a hatásterület definíciója a hivatkozott bekezdés a) pontjának felel meg.

12. táblázat: A vizsgált létesítmény légkezelő egységek zajvédelmi hatásterülete

Szabályozási terv szerinti besorolás	Zajterhelési határérték (dB) nappal/éjjel	Háttérterhelés (dB)	Zajterhelés értéke a hatásterület határvonalán (dB) nappal/éjjel	Hatásterület nagysága (m) nappal/éjjel
Gazdasági terület	45/-	-	35/-	250/-

A hangterjedés számítását az MSZ 15036 – Hangterjedés a szabadban c. szabvány alapján végezzük el, figyelembe véve a távolság, és a látószög szerinti korrekciót.

Az üzemelés legnagyobb zajvédelmi hatásterületét (250 m) a következő ábra ismerteti:



12. ábra: Zajvédelmi hatásterület

A hatásterületen védendő létesítmény nem található. Zajvédelmi szempontból a tervezett telephelyen történő hulladék előkezelés hatásai semlegesek.

A tevékenységhez kapcsolódó szállítás:

Az éves hulladékkezelés mennyisége 70 000 t. 280 munkanapot figyelembe véve napi 250 t elszállítása szükséges. 15 tonnás gépjárművekkel számolva 16 forduló, azaz 32 elhaladás. Maximálisan 2 t/gk. 4 elhaladás/óránként értékre adódik. A kapcsolódó forgalom a környező területeken átmenő utak forgalmához képest elenyésző. A telephely megközelítési főként lakott területet elkerülő utakról megközelíthető. Számottevő hatással nem kell számolnunk.

Közvetett hatásterület

Közvetett hatásterületen a tevékenységhez köthető járművek által használt útvonalon megnövekedett közúti forgalom miatti zajszint növekedéssel érintett területet értjük.

A létesítmény megvalósításához szükséges szállítási tevékenység zajvédelmi szempontú hatásterületét a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 7. § (1) pontja definiálja. E szerint közvetett hatásterületen a szállítójárművek által használt útvonalakkal szomszédos, zajtól

védendő terület, amelyen a szállítási tevékenység legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelés változást okoz.

A tervezett tevékenységhez kapcsolódó napi III. akusztikai kategóriájú gépjármű elhaladás nem okoz 3 dB-es zajszint növekedést, ezért ebben az esetben hatásterület nem jelölhető ki.

A vizsgált beruházás zajkibocsátása jelen dokumentációban rögzített üzemelés mellett a vonatkozó zajvédelmi előírásoknak.

ffd) Hatás a felszámolási időszakban

A megszüntetés fázisában a kivitelezés bemutatotthoz hasonló hatások várhatóak.

fg) Hulladékgazdálkodás

Jogsabályi háttér:

- 2012. évi CLXXXV. törvény a hulladékról,
- 225/2015. (VIII.7) Korm. rendelet a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól
- 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól
- 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről,
- 442/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet a csomagolásról és a csomagolási hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységekről,
- 72/2013. (VII. 27.) VM rendelet a hulladékjegyzékről,
- 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet az építési és bontási hulladékok kezelésének részletes szabályairól.

fga) Hatások a kivitelezés időszakában

A telephely kialakítása befejeződött, ezért ezen, hatásokkal már nem kell foglalkozni.

fgb) Hatások az üzemelés időszakában

A kiválogatott, illetve a tevékenység során hasznosításra alkalmatlan hulladékokat külön gyűjtik és engedéllyel rendelkező kezelő szervezetnek adják át.

Haváriás események során várhatóan, az alábbi hulladékok keletkezésével kell számolni:

- 17 05 03* veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek,
- 15 02 02* veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok törlőkendők, védőruházat.

A települési hulladékok gyűjtése a 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet, a veszélyes hulladékok gyűjtése a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet előírásai szerint történik.

A területen veszélyes hulladékok karbantartási munkák során keletkeznek, melyek kezelése, elszállítása a karbantartási munkával megbízott szervezet feladatkörébe tartozik.

Hatásterület lehatárolás

Hulladékgazdálkodási szempontból a hatásterület kijelölése nem értelmezhető.

fgc) Hatások a felszámolás időszakában

A felszámolás során bontási hulladék keletkezése várható. A beépítésre tervezett anyagok kiválasztásakor a tervezők törekednek arra, hogy a felhasználásra kerülő anyagok a későbbiek során hasznosíthatók legyenek. A keletkező hulladékok típusa, és a vonatkozó kötelezettségek megegyeznek a kivitelezéskor keletkezett hulladékokkal, a jogszabályi előírások változatlan fennállását feltételezve.

fh) Élővilág

A vizsgált tevékenység helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint.

fi) a védett természeti területet, barlangot, Natura 2000 területet, és a terület természetvédelmi státuszától függetlenül a védett fajokat érintő hatások ismertetése

Nem releváns.

fj) a tájra (a táj szerkezetére, használatára, jellegére és a tájképre) gyakorolt hatások ismertetése

A hulladékhasznosítás helye változó, egyelőre nem ismert. Amennyiben érinthet Natura 2000-es területet, úgy külön eljárás keretében – az építési engedélyezési eljárásban – vizsgálják meg a Natura 2000 területet érintő hatásokat.

ff) a felszíni és felszín alatti víztesteket, valamint a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti, az ivóvízkivételre kijelölt és megkülönböztetett védelem alatt álló területeket érintő hatások a vízgyűjtő-gazdálkodási tervben foglaltak figyelembevételével és g) az f) pont ff) alpontja alapján azonosított - a vizek állapotromlását okozó – kedvezőtlen környezeti hatások csökkentése érdekében javasolt intézkedések

A vizsgált terület nem esik a sérülékeny vízbázis-védelmi területre.

g) A vizek állapotromlását okozó – kedvezőtlen környezeti hatások csökkentése érdekében javasolt intézkedések

Nem releváns. Vizekbe történő beavatkozás nem történik.

h) Az éghajlatváltozással összefüggésben

A tervezett tevékenység az éghajlatváltozásra jellemzően nem érzékeny. Az üzemelés során kimutatható mértékű légszennyező hatás nem számottevő, így a projekt megvalósítása és a későbbi üzemeltetése az éghajlatváltozást elviselhető mértékben befolyásolja.

5. KLÍMAADAPTÁCIÓ LEHETŐSÉGEINEK VIZSGÁLATA A TERVEZETT PROJEKT KAPCSÁN

A jelen értékelést a tervezett beruházás tekintetében a Klímapolitika Kft. által készített Útmutató projektek klímakockázatának értékeléséhez és csökkentéséhez című dokumentuma alapján készítettük el.

Éghajlatváltozás által befolyásolt projekt azonosítása

A klímakockázati értékelés első lépéseként meg kell határozni, hogy a jelen beruházás az éghajlatváltozás által befolyásolt projekt-e. A beruházás esetében annak tervezett élettartama, valamint a tervezett működése több mint 15 év. Az üzemeltetés a tervezési fázisba jóval meghaladja a 15 évet.

A földrengés-veszélyeztetettséget a vízszintes talajgyorsulás maximális értéke határozza meg. Az értéket az alábbi térkép segítségével határozhatjuk meg, melyen a Magyarország területére vonatkozó, 50 évre szóló, 10%-os valószínűségi meghaladás melletti (1/475 év) horizontális gyorsulási értékek láthatóak, az alapközetre vonatkoztatva, m/s^2 mértékegységben.

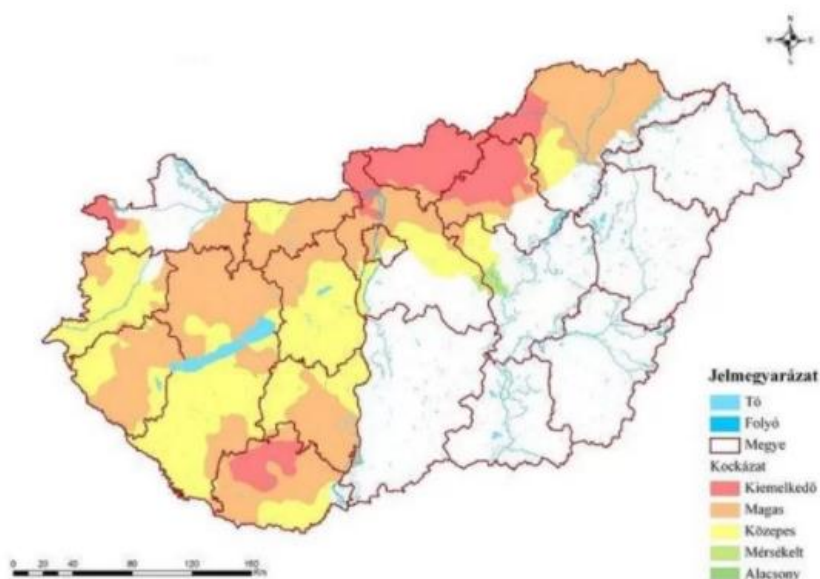
A vizsgált terület és térsége a $0.90-1.0 m/s^2$ közötti maximális vízszintes talajgyorsulás értékkel jellemezhető, mérsékelt (Magyarországon alkalmazott szeizmikus zónatérkép alapján

a vizsgált terület a 2. zónába tartozik, forrás: <http://www.georisk.hu/Maps/maps.html>) szeizmicitású kategóriába sorolható, a térség földrengéseknek való kitettsége alapján tehát a mérsékelt kitettségű kategóriába tartozik.

Vízkároktól való kitettség szempontjából tekintetében a beruházási terület védettnek mondható belvízvédelmi szempontból kevésbé veszélyeztetett helyzetben van.

Miskolc közigazgatási területe a villámárvíz kialakulásának kockázata közepes-magas határán található.

Magyarország villámárvíz veszélytérképe:



13. ábra: Magyarország villámárvíz térképe

A projekt éghajlati érzékenységeinek meghatározása, potenciális hatások azonosítása

A projekt megvalósulását befolyásoló éghajlati változások:

- átlagos felszíni hőmérséklet lassú növekedése,
- hőhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése,
- csapadék intenzitásának növekedése,
- megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés,
- viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése.

Az egyes éghajlati változások bekövetkező fizikai hatások, amik a szolgáltatást is befolyásolhatják. Az egyes éghajlati változásokhoz az alábbi hatások tartozhatnak:

- a létesítmények szerkezetének stabilitása csökken,

- viharok időjárás következtében bekövetkező károk (pl.: villám okozta károk, árvíz okozta károk).

A fenti elsődleges hatások további másodlagos hatást okozhatnak, melyek kihathatnak a társadalom és gazdaság egészére.

A fizikai infrastruktúrát érintő negatív hatások magasabb fenntartási költségeket eredményeznek, illetve eleve magasabb beruházási költséget tehetnek szükségessé.

Az értékelés során a <https://sites.ualberta.ca/~ahamann/data/climateeu.html> honlapon ingyenesen elérhető ClimateEU szoftver által szolgáltatott adatok alapján vonunk le következtetéseket az alábbiakban.

Kiemelendő itt, hogy hazai, mind EU, illetve Nemzetközi viszonylatban több, egymástól nagyságrendjét tekintve számos esetben eltérő adatforrás áll rendelkezésre. Választásunk két okból esett ezen szoftverre:

- Ingyenesen elérhető, azonban folyamatos frissítése biztosított a fejlesztő gárda által.
- Hely specifikus adatokkal szolgál, ami a többi adatforrásra nem jellemző.

Az értékelés során az alábbi klimatikus adatok múltbeli és jövőbeli változásait elemezzük:

- havi átlag hőmérséklet
- havi átlag csapadék
- havi átlag max. hőmérséklet
- havi átlag min. hőmérséklet.

A fenti adatok elemzését, vizsgálatát indokolja:

- A csapadékvíz mennyiségi változása a tervezés során figyelembe veendő (megemlítve itt az elmúlt évek jelentős napi maximum értékeit is, mely sajnos azonban az alábbi vizsgálatokban a havi átlagértékek miatt nem jelennek meg élesen)
- A havi átlag, havi átlag maximum és minimum hőmérsékletek jelentős hatást gyakorolhatnak a létesítmények üzemeltetésére, energiafelhasználására.
- Jelentős hatások esetén a közvetett, az éghajlat változására áttételesen hatást gyakorló tényezők jelentősége is megnő.

Évi átlagos hőmérséklet

A területen az évi átlag középhőmérséklet változásait mutat, egy általános melegedési tendencia érzékelhető az év nagy részében. Kivételt képez a modellezés alapján május hónap,

ahol 0,1°C-os csökkenés várható az átlag hőmérsékleti értékekben. A legnagyobb növekedés februárban volt, mely 3,8°C-os növekmény formájában jelenik meg. Az 1981-2009 közötti időszaknak az évi átlag hőmérséklete 10,97°C, míg a 2050-re készített modellezése 12,83°C-nak adódott. Ez a vizsgált periódusban egy 1,86°C-os átlagos hőmérséklet növekedést jelent. Az globális törekvések szerint ezen értéket 2 °C alatt kellene tartani az iparosodás előtti állapothoz képest.

Évi átlagos maximális hőmérséklet

A területen az évi átlagos maximális hőmérséklet változásaiban egy általános melegedési tendencia figyelhető meg, mely alól a május hónap kivételt képez egy 0,6°C-os csökkenés formájában. Erőteljes növekedés érzékelhető a jövőbeni időszakban az október-február intervallumban. A legjelentősebb emelkedés februárban figyelhető meg, mely 3,3°C-os növekmény formájában jelenik meg. Az 1981-2009 közötti időszaknak az évi átlagos maximális hőmérséklete 15,45°C, míg a 2050-re készített modellezése 17,17°C-nak adódott. Ez a vizsgált periódusban egy 1,72°C-os átlagos maximális hőmérséklet növekedést jelent.

Évi átlagos minimális hőmérséklet

A területen az évi átlagos minimális hőmérséklet változásaiban egy általános melegedési tendencia figyelhető meg az év egészében. Erőteljes növekedés érzékelhető a jövőbeni időszakban az október-december, illetve a február-április intervallumokban. A legnagyobb változás február hónapban jelentkezik, egy 4,2°C-os abszolút növekmény formájában 2050-ben. Az 1981-2009 közötti időszaknak az évi átlagos minimális hőmérséklete 6,5°C, míg a 2050-re készített modellezése 8,51°C-nak adódott. Ez a vizsgált periódusban egy 2,01°C-os átlagos minimális hőmérséklet növekedést jelent.

Évi átlagos csapadékmennyiség

A területen az évi átlagos csapadékmennyiség változásaiban egy általánosan növekedő tendencia figyelhető meg az év nagy részében. Kivételt képeznek a modellezés alapján az október és november hónapok, ahol a jövőbeni időszakban egy 2 mm-es, illetve egy 3 mm-es csökkenés figyelhető meg. Erőteljes növekedés érzékelhető a jövőbeni időszakban a július-szeptember intervallumban. A legnagyobb változás július hónapban jelentkezik, egy 14 mm-es növekmény formájában 2050-ben. Az 1981-2009 közötti időszaknak az évi átlagos csapadékmennyisége 45,50 mm, míg a 2050-re készített modellezése 51,75 mm-nek adódott. Ez a vizsgált periódusban egy 6,25 mm-es átlagos csapadékmennyiség növekedést jelent.

A csapadékmennyiség a területen az 1981-2009-es időszakra 590 mm/évnek adódott. A modellezés alapján a 2050-es időszakra ez 652 mm/év-re fog változni.

Összefoglalóan a csapadékmennyiség értékek kapcsán az alábbi következtetések vonhatók le:

- várhatóan több csapadék fog jelentkezni a területen, mind havi, mind éves szinten
- a megnövekedett csapadékmennyiség előrevetíti nagyobb pufferkapacitás kiépítésének szükségességét a megfelelő tároláshoz
- megfelelő tárolókapacitás kialakítása lehetőséget biztosít a szárazabb/melegebb időszakokban a hatékonyabb öntözésre

Az egyes éghajlati tényezőkre vonatkozó kockázatértékelés

Az **13. táblázat** értékeli a bekövetkezési valószínűségét az egyes időjárási eseményeknek, és egyben megadja a hozzájuk társított következmények mértékét is. Az egyes kategóriák leírása alább látható.

Valószínűség:

13. táblázat: A bekövetezett valószínűség értékelése

Valószínűség	Következmény		
	Kicsi (1)	Mérsékelt (2)	Jelentős (3)
Gyakori (3)	Alacsony (3)	Közepes (6)	Magas (9)
Lehetséges (2)	Alacsony (2)	Közepes (4)	Közepes (6)
Ritka (1)	Alacsony (1)	Alacsony (2)	Alacsony (3)

Ritka: Csak kivételes esetekben következik be.

Lehetséges: Bekövetkezhet a közeljövőben, vagy a létesítmény működési időszakában (5 éven belül).

Gyakori: Nagy valószínűséggel bekövetkezik a közeljövőben, vagy a létesítmény működési időszakában (1 éven belül).

Következmények:

Kicsi: Kismértékű kár keletkezik, nincs komolyabb hatása a környezetre, illetve a létesítményre. Anyagi károk nincsenek, vagy csak minimálisak.

Mérsékelt: Látható károkat okoz a környezetben, illetve a létesítményben. Fizikai károk keletkezhetnek a létesítményben, melyek kijavítása komolyabb anyagi terhekkel jár.

Jelentős: Komoly károk keletkeznek mind a természetes, mind az épített környezetben. Igen komoly anyagi terhekkal járnak a javítási munkálatok.

14. táblázat: Az egyes időjárási események kockázatértékelése

Esemény	Alesemény	Valószínűség	Következmény	Várható hatás/Kockázat	Javasolt beavatkozás
Súlyos viharok	Szélvihar	3	2	6	Szélsőséges viharok kapcsán nagyobb figyelmet a hirtelen lehulló nagyobb csapadékhozamokra, illetve annak elvezetésére kell fordítani a csapadékvíz gyűjtő és a befogadó rendszer megfelelő méretezésével.
	Hóvihar	2	2	4	
	Jégeső	2	2	4	
Szélsőséges hőmérséklet	Hőhullám	2	1	2	A fűtési rendszer nem kerül kiépítésre a területen
	Hideghullám	1	1	1	
Aszály	-	1	1	1	Az aszály hatásainak csökkentése érdekében javasolható csapadékvíz puffer tározó telepítése, mellyel a csapadékszegény időszakok kezelhetővé válhatnak.
Tűzkár	-	1	1	1	A tűzkár várható hatásainak minimalizálása érdekében a tűzvédelmi előírások betartása, a védőtávolságok figyelembe vétele javasolható.
Árvíz	-	3	2	6	A terület környezetében tényleges kockázatot jelentő felszíni vízfolyás nem található, így többlet beavatkozás nem indokolt
Belvíz	-	1	1	1	A területen talajvízmentes területen helyezkedik el, így az éghajlatváltozás által gyakorolt többlet hatásokat is figyelembe véve sem várható komolyabb belvíz kockázat a tervezési

Esemény	Alesemény	Valószínűség	Következmény	Várható hatás/Kockázat	Javasolt beavatkozás
					terület kapcsán

Tervezett létesítmény éghajlatváltozásra gyakorolt hatásainak értékelése

A tevékenység nem befolyásolja a feltételezhető hatásterület alkalmazkodási képességét a klímaváltozáshoz. A terület használata megváltozik a beruházás kapcsán, illetve a terület jellege, és képe is kis mértékben átalakul. Burkolt, illetve beépített területek kerülnek kialakításra, ugyan a zöldterületek mérete számottevően nem csökken le.

A fentebb leírtak következtében nem várható jelentős változás a környezet adaptációs képességében.

6. AZ 1-3. SZÁMÚ MELLÉKLETBE TARTOZÓ TEVÉKENYSÉGEK DOKUMENTÁCIÓJÁNAK EGYÉB KÖVETELMÉNYEI

a) az engedélykérő azonosító adatai

Általános adatok fejezet alatt azonosítva.

b) minősített adatok, vagy a környezethasználó szerint üzleti titkot képező adatok

A projekt kapcsán ilyen jellegű információk nem merültek fel

c) ha a tevékenység során alkalmazandó technológia, felhasználandó anyagok

A létesítményben újonnan bevezetésre kerülő technológia alkalmazása nem tervezett.

d) országhatáron áttérjedő környezeti hatás bekövetkezésének lehetősége

A beruházás kapcsán, az országhatáron átnyúló hatások kialakulása nem valószínűsíthető.

e) Ha az előzetes vizsgálatra erdő igénybevételevel járó beruházáshoz vagy tevékenységhez kapcsolódóan kerül sor, és korábban az erdészeti hatóság igénybevételi vagy elvi igénybevételi eljárása nem került lefolytatásra, az előzetes vizsgálatra vonatkozó kérelemhez csatolni kell

A beruházás telepítése során erdő igénybevétele nem kerül sor.

7. ÖSSZEFOGLALÁS

Levegőtisztaság-védelem

A működés időszakában várható légszennyező-anyag kibocsátás (munkagépek, gépjárművek kipufogógázai, földmunka során esetleges kiporzás), azonban ennek a mértéke elenyésző. Tartós vagy jelentős légszennyezéssel járó havária esete nem valószínűsíthető.

Talaj

Az üzemeltetés során, a területen, illetve a megközelítési út mentén keletkező hulladékok megfelelő, gondos gyűjtésével, tárolásával, elszállításával a talajszennyezés elkerülhető.

Felszíni és felszín alatti víz

A felszíni- és felszín alatti vizek, valamint a csapadékvíz szennyezése bármely esetben – havária esetén is – kizárható.

Természet és tájvédelem

A tervezési terület iparterület, védett növényfajok, állatfajok előfordulása a területen kizárható.

Klímaadaptáció

A beruházás kapcsán nem várható jelentős változás a környezet adaptációs képességében. A létesítményre a változó klimatikus viszonyok várhatóan nem fejtenek ki számottevő hatást.

Hulladékgazdálkodás

A létesítményben keletkező hulladékok gyűjtése, megfelelő engedéllyel rendelkező hasznosító, vagy ártalmatlanító szervezetnek történő átadása biztosított lesz. Az üzemeltető, mint ahogy most is, betartja a vonatkozó jogszabály szerinti előírásokat, teljesíti a kötelezettségeket.

Zajvédelem és rezgésvédelem

Az üzemelés időszakában a számítási eredmények alapján kijelenthető, hogy a létesítmény egyetlen vizsgált ponton sem okozza a zajvédelmi határérték túllépését.

Mellékletek

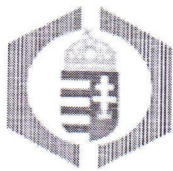
Iratmelléklet:

1. Szakértői engedély másolata
2. Bérleti szerződés
3. Tulajdoni lap
4. Telephely nyilvántartásba vétele

Térképi melléklet:

5. Átnézeti helyszínrajz

1. Szakértői engedély másolata



Ügyszám: 302/2/05/2014

Ügyintéző neve: Balogh Babett

Tárgy: Hulladékgazdálkodási szakértő tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Mihics Dalma**

Lakcím: **3776 Radostyán Rákóczi u. 41.**

Végzettségek:

okl. környezetmérnök (száma: MKANKME-16/2007, kelte: 2007/06/21)

Kamarai nyilvántartási szám: **05-01740**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009.(XII.21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2014. szeptember 8.



[Handwritten signature]
Michnyóczi Nándor
titkár

p.h.

Kapják:

1. Mihics Dalma (3776 Radostyán Rákóczi u. 41.)
2. Irattár



Ügyszám: 303/2/05/2014

Ügyintéző neve: Balogh Babett

Tárgy: Levegőtisztaság-védelem szakértő tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Mihics Dalma**

Lakcím: **3776 Radostyán Rákóczi u. 41.**

Végzettségek:

okl. környezetmérnök (száma: MKANKME-16/2007, kelte: 2007/06/21)

Kamarai nyilvántartási szám: **05-01740**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

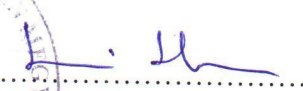
A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009.(XII.21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2014. szeptember 8.



p.h.


Michnyóczki Nándor
titkár

Kapják:

1. Mihics Dalma (3776 Radostyán Rákóczi u. 41.)
2. Irattár



Ügyszám: 304/2/05/2014

Ügyintéző neve: Balogh Babett

Tárgy: Víz- és földtani közeg védelem szakértő tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Mihics Dalma**

Lakcím: **3776 Radostyán Rákóczi u. 41.**

Végzettségek:

okl. környezetmérnök (száma: MKANKME-16/2007, kelte: 2007/06/21)

Kamarai nyilvántartási szám: **05-01740**

sámára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII.21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2014. szeptember 8.

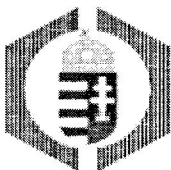


[Signature]
Michnyóczki Nándor
titkár

p.h.

Kapják:

1. Mihics Dalma (3776 Radostyán Rákóczi u. 41.)
2. Irattár



Ügyszám: 305/2/05/2014

Ügyintéző neve: Balogh Babett

Tárgy: Zaj- és rezgésvédelem szakértő tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Mihics Dalma**

Lakcím: **3776 Radostyán Rákóczi u. 41.**

Végzettségek:

okl. környezetmérnök (száma: MKANKME-16/2007, kelte: 2007/06/21)

Kamarai nyilvántartási szám: **05-01740**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

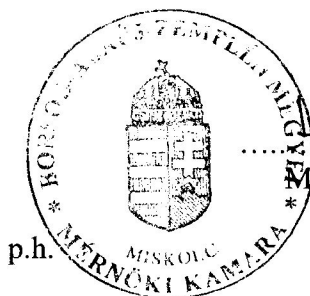
SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő

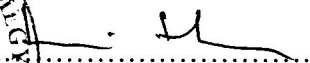
Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009.(XII.21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2014. szeptember 8.




Michnyóczki Nándor
titkár

Kapják:

1. Mihics Dalma (3776 Radostyán Rákóczi u. 41.)

2. Irattár

2. Bérleti szerződés

BÉRLETI SZERZŐDÉS

Alulírott szerződő felek:

SZINVA-INGATLAN Ingatlanhasznosító és Fejlesztő Kft.

székhelye: 3533 Miskolc, Felsőszinva u. 73.

cégjegyzékszám: 05-09-030039

adószám: 26089829-2-05

bankszámlaszám:

törvényes képviselő: Kalmár László ügyvezető

- mint bérbeadó

FK-RASZTER Építő Zrt.

székhelye: 3533 Miskolc, Felsőszinva u. 73.

cégjegyzékszám: 05-10-000338

adószám: 11887827-2-05

bankszámlaszám: 10200139-27021040

törvényes képviselő: Farkas László vezérigazgató

- mint bérlő

között az alábbi feltételek szerint:

1. Szerződő felek egyezően rögzítik, hogy az FK RASZTER Zrt. átalakulásával, kiválás útján 2017.09.30. napjával létrejött a Szinva-Ingatlan Kft., amely az FK RASZTER Zrt. jogutódja. A szétválási szerződés alapján a Szinva-Ingatlan Kft. kizárólagos tulajdonába kerültek az alábbi ingatlanok:
 - Miskolc III. kerület 23404/3 hrsz.-ú „kivett üzem” megnevezésű, 1.6756 nm nagyságú ingatlan 1/1 részben,
 - Miskolc I. kerület 11503/1 hrsz.-ú „kivett telephely” megnevezésű, 1.7800 nm nagyságú ingatlan 11813/17799-ed hányada,
 - Miskolc I. kerület 11503/4 hrsz.-ú, „kivett telephely” megnevezésű, 1.5903 nm nagyságú ingatlan 18/100-ad hányada,
 - Miskolc I. kerület 11503/12 hrsz.-ú, „kivett telephely” megnevezésű, 9548n m nagyságú ingatlan 1/1 részben,
 - Miskolc I. kerület 11430/3 hrsz.-ú „kivett beépítetlen terület”, 6.6096 nm nagyságú ingatlan 63096/6696-ad hányada
 2. Felek megállapodnak abban, hogy bérbeadó az 1.) pontban jelzett kizárólagos tulajdonát képező ingatlanokat a jelen szerződéssel bérlő részére 2017. október 1-től bérbe adja. Bérlő az 1.) pontban jelzett ingatlanokat – a rajta lévő felépítményeket és a hozzá tartozó területet a tevékenységéhez szükséges mértékben – a 3.) pontban foglalt bérleti díj ellenében bérbe veszi.
 3. Felek az 1.) pontban jelzett ingatlanok bérleti díját összesen [REDACTED] összegben határozzák meg. Felek megállapodnak abban, hogy bérlő a bérleti díjat negyedévente egyösszegben köteles megfizetni a bérbeadó számlája alapján. Bérbeadó a bérleti díjra vonatkozó számláját a tárgyi negyedév utolsó hónapjának 5. napjáig átadja bérlőnek, amelyet bérlő ezen hónap 20. napjáig köteles banki átutalással kiegyenlíteni.
- Felek megállapodnak abban, hogy az ingatlanok használatával kapcsolatban felmerülő költségek (víz, villany, gáz, stb.) a bérlőt terhelik, amit köteles a közműszolgáltatók részére közvetlenül megfizetni.
- Bérlő a jelen szerződés alapján jogosult a közműszolgáltatókkal megkötött a szerződést fenntartani.

Bérbeadó a bérleti díjat jogosult évente egy alkalommal a KSH által előző évre kiadott hivatalos infláció mértével növelni, ezen túlmenően a bérleti díjat felek csak közös megegyezéssel módosíthatják.

4. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződéssel létrehozott bérleti jogviszony határozatlan időre vonatkozik azzal, hogy azt bármelyik fél 3 hónapos felmondási idővel felmondhatja.
5. Bérelő az 1.) pontban jelzett ingatlanokat üzletszerű tevékenységének gyakorlása céljából veszi bérbe, és ennek megfelelően azok rendeltetésszerű használatára köteles. Bérelő az ettől eltérő használatból eredő károkozásokról teljes anyagi felelősséggel tartozik.
6. Felek megállapodnak abban, hogy az ingatlanok fenntartásával járó kisebb költségeket a bérelő viseli. Az ingatlanokkal kapcsolatos telekadó és építményadó a bérbeadót terheli. Az ingatlanokra vonatkozóan bérbeadó vagyonbiztosítással rendelkezik. Bérelőnek a saját ingóságaira külön biztosítást kell kötnie.
7. Felek megállapodnak abban, hogy bérelő az 1.) pontban jelzett ingatlanokat a bérbeadó hozzájárulása nélkül is albérlésbe adhatja, de a további bérelő magatartásáért is úgy felel, mintha maga használta volna, ill. azokért a károkokért is felelős, amelyek e nélkül nem következtek volna be.
8. Bérelő az ingatlanokon a bérbeadó előzetes értesítését követően és hozzájárulásával végezhet átalakításokat, értéknövelő beruházásokat. A bérleti jogviszony megszűnése esetén felek ezen beruházások ellenértékét közösen állapítják meg és azok rendezésében közösen állapodnak meg.
9. Felek törvényes képviselői kijelentik, hogy az általuk képviselt gazdasági társaságok a cégjegyzékbe bejegyzett gazdasági társaságok, ellenük felszámolási – vagy csődeljárás, ill. végelszámolási eljárás vagy megszüntetésükre irányuló egyéb eljárás nincs folyamatban.
10. A bérbeadó szavatol azért, hogy az 1.) pontban jelzett ingatlanok a bérlet tartama alatt szerződésszerű használatra alkalmasak, harmadik személynek azokra vonatkozóan nincs olyan joga, amely a bérlelt a használatban korlátozná vagy akadályozná.
11. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződésben nem szabályozott kérdések tekintetében a 2013.évi V. törvény (Ptk.) előírásai irányadók.

Alulírott szerződő felek a bérleti szerződést, mint ügyleti akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag és cégszerűen írták alá.

Miskolc, 2017. október 17.

SZINVA-INGATLAN KFT.
3533 Miskolc, Felsőszinva u. 73.

.....
bérbeadó

FK-RASZTER Építő Zrt.
3533 Miskolc, Felsőszinva u. 73.

.....
bérelő

BÉRLETI SZERZŐDÉS
m ó d o s í t á s a

Alulírott szerződő felek

egyrésztől SZINVA-INGATLAN Ingatlanhasznosító és Fejlesztő Kft.

székhelye: 3533 Miskolc, Felsőszinva u. 73.

cégjegyzékszám: 05-09-030039

adószám: 26089829-2-05

bankszámlaszám:

törvényes képviselő: **Kalmár László ügyvezető**

- mint bérbeadó

másrészről FK-RASZTER Építő Zrt.

székhelye: 3533 Miskolc, Felsőszinva u. 73.

cégjegyzékszám: 05-10-000338

adószám: 11887827-2-05

bankszámlaszám: 10200139-27021040

törvényes képviselő: **Farkas László vezérigazgató**

- mint bérlő

a bérbeadó tulajdonát képező alábbi ingatlanok

- Miskolc III. kerület 23404/3 hrsz.-ú „kivett üzem” megnevezésű, 1.6756 nm nagyságú ingatlan 1/1 részben,

- Miskolc I. kerület 11503/1 hrsz.-ú „kivett telephely” megnevezésű, 1.7800 nm nagyságú ingatlan 11813/17799-ed hányada,

- Miskolc I. kerület 11503/4 hrsz.-ú „kivett telephely” megnevezésű, 1.5903 nm nagyságú ingatlan 18/100-ad hányada,

- Miskolc I. kerület 11503/12 hrsz.-ú „kivett telephely” megnevezésű, 9548 nm nagyságú ingatlan 1/1 részben,

- Miskolc I. kerület 11430/3 hrsz.-ú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 6.6096 nm nagyságú ingatlan 63096/6696-od hányada

bérletére Miskolcon, 2017. október 17-én kötött szerződést alulírott helyen és időben - közös megegyezéssel - az alábbiak szerint

m ó d o s í t j á k.

1. Felek rögzítik, hogy a bérbeadó 2019.07.01-2020.06.26. között fejlesztéseket hajtott végre a tulajdonában lévő Miskolc, Felsőszinva utca 73. sz. alatti (Miskolc III. kerület 23404/3 hrsz.-ú) ingatlanon és a Miskolc, Sajószigeti utca 2. sz. alatti (Miskolc I. kerület 11503/1 hrsz.-ú, Miskolc I. kerület 11503/4 hrsz.-ú, Miskolc I. kerület 11503/12 hrsz.-ú) ingatlanokon.

A végrehajtott fejlesztések bérlő kérésére készültek el.

Bérlő az elkészült építési beruházásokat használatba vette.

2. Felek jelen szerződésmódosítás 1. pontjában rögzítettekre tekintettel megállapodnak abban, hogy az általuk 2017. október 17. napján kötött bérleti szerződés 3. pontját a bérleti díj vonatkozásában az alábbiak szerint módosítják:

„Felek megállapodnak abban, hogy 2020. július 1. napjától a bérleti szerződés tárgyát képező ingatlanok, mint ingatlanegység bérleti díja összesen **4 000 000,- Ft + Áfa/Hó** összegben határozzák meg.”

3. Felek megállapodnak abban, hogy a fenti ingatlanok bérletére általuk 2017. október 17-én kötött

bérleti szerződés a jelen módosítással nem érintett pontjai változatlanul érvényben maradnak.

Alulírott szerződő felek kijelentik, hogy ezt az okiratot elolvasták, azt közösen értelmezték, majd mint üzleti akaratukkal mindenben jóváhagyólag aláírták.

Miskolc, 2020. július 1.


.....
SZINVA-INGATLAN Kft.
3533 Miskolc, Felsőszinva u. 73
- Bérlető -


.....
- Bérlető -

 FK-RASZTER Építő Zrt.
3533 Miskolc, Felsőszinva u. 73.

HASZNÁLATI MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről a **Szinva-Ingatlan Kft.** (3533 Miskolc, Felsőszinva u. 73.) képviseli: Kalmár László ügyvezető

másrészről az **FK Transz Kft.** (3527 Miskolc, Sajószigeti u. 2.) képviseli: Szalma István ügyvezető

között a mai napon az alábbiakról:

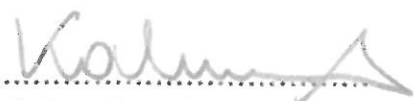
- 1.) Felek rögzítik, hogy az ingatlan-nyilvántartásban a Miskolc belterület 11430/3 hrsz-on található 66096 m² területű telephely a közös osztatlan tulajdonuk.

Tulajdoni hányadok:

Szinva-Ingatlan Kft.	63086/66096
FK Transz Kft.	3000/66096

- 2.) Felek megállapodnak abban, hogy az ingatlan tulajdoni arányuknak megfelelően ezen megállapodás mellékletét képező térképmásolaton bejelölt módon használják.

Miskolc, 2018. január 18.



Szinva Ingatlan Kft.

SZINVA-INGATLAN KFT.
3533 Miskolc, Felsőszinva u. 73.



FK Transz Kft.

FK - TRANSZ
ÉPÍTŐANYAG FUVARÓZÓ KFT.
3527 Miskolc, Sajószigeti u. 2.
Adóig. sz.: 10747443-2-05
KSH: 10200139-27020953

3. Tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

3525 Miskolc Vologda u. 4. Pf. 196.

Oldal: 1/1

Nem hiteles tulajdoni lap - szemle másolat

Megrendelés szám: 2125666/4/2021

2021.10.26

MISKOLC I.KERÜLET

Szektor : 33

Belterület 11503/12 helyrajzi szám

I. RÉSZ						
1. Az ingatlan adatai:	terület	kat.t.jöv.	alvástály	adatok	kat.jöv.	
alrészlet adatok	ha m2	k.fill	ter	ha m2	k.fill	
művelési ág/kivett megnevezés/	min.o					
Kivett telephely	0	9548	0.00			

2. bejegyző határozat: 52576/2008.05.08

Ingatlan-nyilvántartás átalakítása a DAT forgalomba adásával.

II. RÉSZ

7. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 68514/2017.10.17

jogcím: kiválás tulajdoni hányad: 1/1

jogcím: jogutóllás tulajdoni hányad: 0/1

jogállás: tulajdonos

név: SZINVA-INGATLAN INGATLANHASZNOSÍTÓ ÉS FEJLESZTŐ KFT.

cím: 3533 MISKOLC Felsőszinva utca 73.

törzsszáma: 26099829

III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 58939/1996.09.24

Önálló szöveges bejegyzés kialakítva a 11503/2 hrsz. megosztásából.

12. bejegyző határozat, érkezési idő: 83854/2005.12.30

Keretbiztosítéki jelzálogjog 190 000 000 Ft-azaz százkilencvenmillió FT legmagasabb összeg erejéig.

Jogviszony: A Miskolcon, 2005. december 13-án kelt 276-05-0259/2 számú keretbiztosítéki jelzálogszerződésben foglaltak szerint. Kereskedelmi és Hitelbank Rt. Miskolc (3530 Miskolc, Széchenyi u. 88.sz.).

jogosult:

név: KERESKEDELMI ÉS HITELBANK RT.

cím: 1051 BUDAPEST Vigadó térs.

13. bejegyző határozat, érkezési idő: 43523/2011.05.18

Vezetékjog

A VMH-96/2011. engedélyszámú (18271) Miskolc Kelet állomás 2.sz. 10kV-os vezetékhálózat az ingatlan területéhez 10 m2-t érint.

jogosult:

név: VMH ÉMÁSZ ÁRAMHÁLÓZATI KFT. törzsszáma: 13804495

cím: 3525 MISKOLC Borsos György utca 13.

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

2 / 3

2021. 10. 26. 11:05

4. Telephely nyilvántartásba vétele



MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS

JEGYZŐJE

Ikt.sz.: 311.742-5/2021.

Üi.: Novek János/Senviczki Szilvia

Tárgy: Bejelentéshez kötött ipari tevékenység
nyilvántartásba vétele

FK-RASZTER Építő Zrt.

3533 Miskolc, Felsőszinva utca 73.

Tisztelt Ügyfelünk!

Az **FK-RASZTER Építő Zrt.** (székhelye: 3533 Miskolc, Felsőszinva utca 73.) által a 3527 Miskolc, Sajószigeti utca 2. (Helyr.szám: 11503/12) szám alatti telepen – ipari területen – gyakorolt **Nem veszélyes hulladék hulladékgazdálkodási engedély köteles gyűjtése, hasznosítása, ártalmatlanítása** bejelentéshez kötött ipari tevékenységét **389/2009.** szám alatt nyilvántartásunkba az alábbi adatokkal bejegyeztem:

Az ipari tevékenység végzőjének neve: FK-RASZTER Építő Zrt.

Az ipari tevékenység végzőjének székhelye: 3533 Miskolc, Felsőszinva utca 73.

Cégjegyzékszáma: Cg. 05-10-000338

A telep címe, helyrajzi száma: 3527 Miskolc, Sajószigeti utca 2. Helyr.szám: 11503/12

Használati jogcíme: Bérő

Üzemeltetésének időtartama: Hétfő-Péntek: 7:00-16:00, Szombat-Vasárnap: Zárva

A bejegyzés oka: Tevékenység bejelentése

A bejegyzés időpontja: 2021.12.09.

A telepen végzett ipari tevékenység: Nem veszélyes hulladék hulladékgazdálkodási engedély köteles gyűjtése, hasznosítása, ártalmatlanítása

Felhívom az FK-RASZTER Építő Zrt. figyelmét, hogy az ipari tevékenység végzője köteles Hatósági Osztályunknak a telep megszűnését vagy a nyilvántartásban szereplő adatokban bekövetkezett változást haladéktalanul bejelenteni.

Az FK-RASZTER Építő Zrt. (székhelye: 3533 Miskolc, Felsőszinva utca 73.) 2021. november 9. napján érkezett kérelmében, majd ezt követően 2021. november 12. napján érkezett módosító beadványában bejelentette, hogy a 3527 Miskolc, Sajószigeti utca 2. (Helyr.szám: 11503/12) szám alatti telepen – ipari területen – Nem veszélyes hulladék hulladékgazdálkodási engedély köteles gyűjtése, hasznosítása, ártalmatlanítása bejelentéshez kötött ipari tevékenységet kíván gyakorolni. Az ügyfél a bejelentéshez csatolta a telep használati jogcímeire vonatkozó okiratot.

A telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól szóló 57/2013. (II. 27.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés alapján vizsgálatot folytattam arra vonatkozóan, hogy a helyi építési szabályzat előírásaival összhangban a kérelmezett tevékenység a feltüntetett telephelyen gyakorolható-e.

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának többször módosított 21/2004. (VII.6.) rendeletével jóváhagyott Helyi Építési Szabályzat (MÉSZ) a 3527 Miskolc, Sajószigeti utca 2. (Helyr.szám: 11503/12) szám alatti ingatlant beépítésre szánt egyéb ipari gazdasági zóna céljára szabályozza.

A Helyi Építési Szabályzat alapján a Nem veszélyes hulladék hulladékgazdálkodási engedély köteles gyűjtése, hasznosítása, ártalmatlanítása ipari tevékenység az ipari gazdasági rendeltetési zóna területén az alábbi feltételek betartása mellett folytatható:

- az ipari tevékenységhez szükséges parkolóterületet saját telken belül kell biztosítani,
- az országos érvényű, környezet védelmére vonatkozó előírásokat maradéktalanul be kell tartani.

A bejelentő az eljárás igazgatási szolgáltatási díját megfizette.

A fentiekre figyelemmel az FK-RASZTER Építő Zrt. bejelentését a telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól szóló 57/2013. (II.27.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdés a) pontjára, 8. § (2) bekezdésére figyelemmel a nyilvántartásunkba bejegyeztem.

Miskolc, 2021. december 9.

Dr. Ignác Dávid jegyző
nevében és megbízásából:

Senviczki Szilvia
igazgatási ügyintéző

Értesül:

- 1.) FK-RASZTER Építő Zrt. – értesül cégkapun
- 2.) Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály 3530 Miskolc, Meggyesalja utca 12.
- 3.) Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. (melléklet: környezetvédelmi fejezet)
- 4.) Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3525 Miskolc, Dózsa Gy. u. 15.
- 5.) Adó Osztály, Helyben (tájékoztatásul)
- 6.) Irattár

5. Átnézeti helyszínrajz

