

TÓTH FERENC.

Környezetvédelmi Mérnökiroda

5700 Gyula, Újülés u. 11.

Tel.: +36 30 / 565 8130

ELŐZETES KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT

**KULCSÁR GÁBOR MÁD-URBÁN DÜLŐ 3499 HRSZ.
MEZŐGAZDASÁGI DÜLŐÚT FELÚJÍTÁS**

Tartalomjegyzék

Fejezet	Cím	Oldal
	Előzmények	1
1.	Az engedélykérő azonosító adatai	1
2.	A tervezett tevékenység	1
2.1.	A területen folytatott tevékenység	1
2.2.	A tervezett tevékenység alapadatai	1
2.3.	A tevékenység helye és területigénye	2
2.4.	A telepítés és a működés megkezdésének várható időpontja és időtartama, a kapacitáskihasználás tervezett időbeli megoszlása	2
2.5.	A tevékenység megvalósításához szükséges létesítmények	2
2.6.	A tervezett tevékenység ismertetése	3
2.7.	Kapcsolódó szállítás, járműforgalom	4
2.8.	Bizonytalanságok, később rendelkezésre álló információk	4
2.9.	Figyelembe vett alternatívák	5
3.	Az érintett környezet	6
3.1.	A beruházás hely és környezete, jelenlegi és tervezett területhasználati módok	6
4.	Környezeti hatótényezők és hatások	8
4.1.	Zajkibocsátás, környezeti zajterhelés	8
4.2.	Levegőszennyezés	11
4.3.	Felszíni és felszín alatti vizek igénybevétele	13
4.4.	Hulladékok kezelése	14
4.5.	Természeti környezet	15
4.6.	Épített környezet	15
4.7.	Tájképi hatás	16
4.8.	Környezeti hatású rendkívüli események	16
4.9.	Éghajlatváltozás hatásainak vizsgálata	16
5.	Összefoglalás, értékelés	21
5.1.	Hatásterület lehatárolása, a fellépő hatások értékelése, környezeti állapotváltozások	21
5.	Szakértői nyilatkozat	23
	Mellékletek	

Előzetes környezeti vizsgálat

Előzmények

A tervezett beruházás a Mád zártkert 3499 hrsz.-ú mezőgazdasági dűlőút felújítására irányul. Az egykor földútként épült létesítményt a nagyintenzitású felhőszakadások alámosták, közlekedésre alkalmatlanná tették. A használhatatlanná vált dűlőút az Urbán-dűlőben halad, de ezen keresztül közelíthető meg a Sarkadi-dűlő is. A beruházás célja a 3499 hrsz.-ú dűlőút felújítása, helyreállítása az eredeti funkciók maradéktalan ellátására.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, 4. melléklete szerinti tartalommal elkészítettük a tevékenységre vonatkozó előzetes környezeti vizsgálatot.

1. Az engedélyes azonosító adatai

- *Engedélyt kérő neve:* Kulcsár Gábor
- *Székhelye:* 3909 Mád, Rákóczi u. 3.

2. A tervezett tevékenység

2.1. A területen folytatott tevékenység

A tervezett beruházás célja a Mád zártkert 3499 hrsz.-ú mezőgazdasági dűlőút felújítása és vízelvezetés biztosítása és a vízkárok megelőzése, valamint az eredeti funkciók maradéktalan ellátására:

- mezőgazdasági szőlőterületek, dűlők biztonságos megközelítése
- szőlőgazdák és erőgazdálkodók gépjárműforgalmának ellátása
- dombvidéki vízhozamok károkozás mentes, biztonságok levezetése
- turisztikai forgalom (kerékpáros, lovaskocsis) lebonyolítása

2.2. A tervezett tevékenység alapadatai

Területek helyrajzi száma: 3499 hrsz.

Tervezés alá vont úthossz: 590 fm

2.3. A tevékenység helye és területigénye

A beruházás kivitelezési munkái közvetlenül a Mád 3499 hrsz.-ú zártkert művelési ágú legelő területét érintik. Ezen ingatlan teljes területe 0,7 ha, melyből cca. 0,3 ha-on kell beavatkozni.

Az építés, kivitelezés hatása csak a dűlőút területére és oldalt 5-5 méteres sávra terjed ki. Az építőanyagok szállítása (beton, zúzottkő) 5-20 km-en érinti a burkolt közutat.

Területigények:

Mád zártkert 3499 hrsz.-ú mezőgazdasági dűlőút 590 m

2.4. A telepítés és a működés megkezdésének várható időpontja és időtartama, a kapacitáskihasználás tervezett időbeli megoszlása

A beruházó Kulcsár Gábor Mád zártkert 3499 hrsz.-ú terület mezőgazdasági útjainak fejlesztése.

Tervezett időpontja: 2022. év során

Kivitelezés időtartama: kb. 5 hónap (útépítésre alkalmas időjárás esetén)

Kivitelezés átmeneti hatásai:

- útépítés, útvápa építés:
- 3 hónap: 1 db beton mixer, 2 db tehergépkocsi, 1 db tömörítő henger, 2 brigád (16 fő), 1 db dózer

Felvonulási épület nem lesz, anyagnyerő hely sem szükséges. Az útalaphoz szükséges zúzottkő a környező kőbányákból kerül beszállításra (Tállya, Tarcál, Bodrogkeresztúr). A beton a szerencsi betonkeverő telepen készül és mixerrel szállítással jut el a beépítés helyére.

2.5. A tevékenység megvalósításához szükséges létesítmények

Útépítés: a tervezett dűlőút építése az alábbi keresztmetszeti kialakítással készül:

- útburkolat szélessége: 3,00 m
- padkaszélesség: 1,00 m
- útvápa esése: 13,33 %

Tervezett pályaszerkezet:

- 20 cm vtg. betonburkolat
- 20 cm vtg. Z 0/80 zúzottkő útalap
- 5 cm vtg. Z 0/22 zúzottkő kiékelés
- 1 réteg geotextília
- tömörített altalaj (Tr 90%)

2.6. A tevékenység ismertetése**2.6.1 Megvalósítási fázis**Tervezett létesítmények:Papföldje-dűlőút:

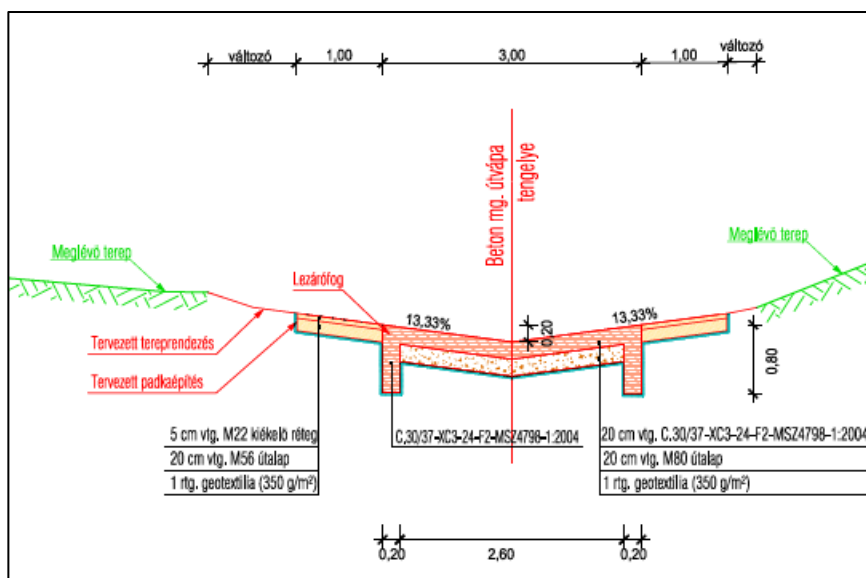
Alkalmazott útügyi műszaki előírás:	ÚT 03.02.11:2008 „Közutak tervezése” c.
Tervezett osztály:	K.VII. „C” kategória
Hálózat szerepe:	Gazdasági út 3.1.3. Főgyűjtőút
Típus:	Egy forgalmi sáv
Tervezési sebesség:	$V_{\text{tmax}} = 30 \text{ km/h}$
Korona szélesség:	5,00 m
Padka szélesség:	1,00 m

Burkolat oldalesés:	13,3%
Padka oldalesés:	13,3%
Minimális ívsugár:	$R_{\min}=15$ m
Látótávolság:	45 m
Megállási látótávolság:	25 m
Tervezés alávont úthossz:	590 fm
Tervezett csomópont:	1 db

Tervezett út pályaszerkezet:

Tervezet út rétegrend:

- 20 cm vtg. C.30/37-XC-24-F2 min. beton útburkolat
- 5 cm- vtg. M22 zúzottkő kiékelő réteg
- 20 cm. vtg. M80 zúzottkő útalap
- 1 rtg. geotextília (350 gr/m²)



1. ábra Tervezett dűlőút keresztmetszévénye

Jellemző útparaméterek:

- Koronszélesség: 5,00 m
- Burkolatszélesség: 3,00 m
- Padkaszélesség: 1,00 m
- Lezárófog mérete: 08 x 0,2 m
- Burkolat oldalesése: 13,3 %
- Útpadka oldalesése: 13,3 %

Földmunkálatok:

A földmunkálatokat az MSZ-04802/1 szabványnak megfelelően végzik. A földművek és a föld visszatöltések tömörségét, az MSZ 1515 szabvány előírásai szerint kivitelezik. A munkaárokból, munkagödörből kikerülő földfeltöltés, visszatöltés céljára réteges tömörítés mellett alkalmas. Az alapot géppel és kiegészítő kézi földmunkával lehet kivitelezni.

2.6.2 Üzemelési tevékenység

A beruházás kivitelezési munkái közvetlenül a Mád 3499 hrsz.-ú zártkert művelési ágú legelő területét érintik. Ezen ingatlan teljes területe 0,7 ha, melyből cca. 0,3 ha-on kell beavatkozni. A szőlőműveléshez kapcsolódó mezőgazdasági forgalom és a dűlő mentén levő, vendéglátási és kereskedelmi szolgáltatást is nyújtó létesítmények helyi forgalma veszi igénybe.

2.7. Kapcsolódó szállítás, járműforgalom

A tevékenység folytatása során, a fejlesztést követően várható járműforgalmat becsléssel határoztuk meg.

Jármű kategória	Járműforgalom jármű/időszak	
	nappal (06-22)	éjjel (22-06)
I. kategória személygépkocsi, kisteher	80	4
II. kat. közepes teher	4	0
III. kat. Lassú jármű	16	4

2.8. Bizonytalanságok, később rendelkezésre álló információk

Jelenlegi fázisban a tervezett beruházás jól ismert. A meglevő út miatt a környezeti hatások előzetesen is megítélhetők. A tényleges tevékenység folytatásakor a környezeti hatás valamelyest eltérhet a jelenleg figyelembe vett állapottól. A jelentősebb környezeti hatások a kivitelezési fázisa alapján értékelhetők és nem várható olyan tevékenység, melyhez környezeti hatásvizsgálat lenne szükséges, vagy más ok miatt a hatások csak később lennének megítélhetők.

A környezetvédelmi követelmények, az egyes tevékenységek speciális védelmi intézkedései az előzetes környezeti vizsgálati és az útépítési engedélyes eljárás során megadhatók.

2.9. Figyelembe vett alternatívák

• A beruházás elmaradása

Csapadékos időjárás esetén az érintett dűlőúton nehezen vagy egyáltalán nem lehet közlekedni a rendezetlen vízelvezetés és az útburkolat hiánya miatt. Csapadékos időjárás esetén alámosások, járhatatlanná váló szakaszok alakulnak ki a kritikus helyeken. Emiatt egyes területek csak nagy kerülővel, nehezen közelíthetők meg.

A beruházást szükségessé teszi:

- a dűlőút funkciójának fenntartása, a termő szőlőterületek műveléséhez szükséges közlekedés biztosítása időjárási körülményektől kevésbé függően,
- turisztikai forgalom lebonyolítása,
- a talajt, utat érő eróziós folyamatok, elmosódás meggátlása,
- dombvidéki vízhozamok biztonságos levezetése, károk megelőzése
- ingatlanok károsodásának megelőzése

- **A beruházás alternatívái**

A vizsgált alternatív útvonalak sokkal hosszabbak, mint az eredeti, így tulajdonképpen kerülőútként lehet értelmezni. Mivel a jelenlegi nyomvonal a Urbán-dűlő övezetében halad és a Sarkad-dűlőt is a legrövidebb úthosszúsággal lehet megközelíteni, így ettől optimálisabb és gazdaságosabban megépíthető nyomvonalat nem találtunk.

- **Illeszkedés a település rendezési tervéhez és fejlesztési célokhoz**

Mád településszerkezeti terve a meglevő dűlőutakat, köztük az Urbán-dűlőt távlatilag is külterületi kiszolgáló útként veszi figyelembe, így a tervezett felújítása összhangban van az érvényes településrendezési tervvel.

A beruházási cél illeszkedik az Európai Unió mezőgazdasági és vidékfejlesztési céljaihoz, melyeket a „VP6-7.2.1.1-221 Külterületi utak fejlesztése” című pályázat is támogat.

3. Az érintett környezet

3.1. A beruházás helye és környezete, jelenlegi és tervezett területhasználati módok

- **Települési környezet**

A beruházás kivitelezési munkái közvetlenül a Mád 3499 hrsz.-ú zártkert művelési ágú legelő területét érintik. Ezen ingatlan teljes területe 0,7 ha. A tervezett út épületeket és egyéb létesítményeket nem érint.

- **Természeti környezet**

A vizsgálati terület része a Natura 2000 hálózathoz, mint Zempléni-hegység, Szerencsi-dombság és a Hernád-völgy különleges madárvédelmi terület (HUBN10007), valamint részben érinti a Bodrogszegi Várhegy kiemelt jelentőségű különleges természetmegőrzési területet (HUHBN20073).

Az érintett terület nem országos jelentőségű védett természetvédelmi terület, nem része a Zempléni, illetve a Tokaj-Bodrogszegi Tájvédelmi Körzetnek.

- **Levegőkörnyezet**

Levegőtisztaságvédelmi zóna:

A levegőtisztaságvédelmi zónákat és agglomerációkat a 4/2002.(X.7.) KvVM rendelet hirdette ki. A rendelet 1. melléklete alapján Bodrogszegi falud besorolása az „Az ország többi területe...” légszennyezettségi agglomerációba tartozik.

	Zónacsoport a szennyezőanyagok szerint					
	Kén-dioxid	Nitrogén-dioxid	Szén-monoxid	(PM ₁₀)	Benzol	Talajközeli ózon
Mád területének besorolása	E	F	F	E	F	O-I

Környezeti levegőminőség:

A hatásterület levegőminőségét a 39. sz. főút járműforgalmának szennyezőanyag kibocsátása és a régió háttérszennyezettsége határozza meg. Mád településre nem állnak rendelkezésre mérési adatok. Jelentős légszennyező források hiányában feltételezhető, hogy a település összesített levegőminőségi indexe legalább a jó (2) kategóriába tartozik.

- **Épített környezet**

A beruházás területe jelenleg is dűlőút, a ténylegesen érintett terület az úton kívül mindkét oldalon 5-5 m szélességű területet érint. A fejlesztési területen és annak közvetlen közelében védett épület, műemlék vagy feltételezett régészeti lelőhely nem található, védett természeti terület nincs.

- **Klimatikus jellemzők**

A térséget úgy, mint hazánk egész területét a kontinentális éghajlat jellemzi. Az évi középhőmérséklet a Hegyalján 9 -10 °C. Ez a hőmérsékleti érték jelenti egyben a szőlőtermesztésre alkalmas területek északi határát is jelenti. Az éves csapadékmennyiség a Zempléni-hegység K-DK-i oldalán csak kevéssel haladja meg a 600 mm-t.

Az éves napfénytartam 2000 a napsütéses órák száma. A Hegyalja a Zempléni-hegység többi részéhez képest melegebb, egyben szárazabb és napsütésesebb terület, ami a szőlőtermesztés és a bortermelés szempontjából kedvező. Az uralkodó szélirány É-ÉK.

- **A táj és a természeti környezet**

A beruházáshoz a 275/2004.(X.8.)Korm. rendelet 14. sz. melléklete szerinti Natura 2000 hatásbecslés készült. Az érintett természeti környezet jellemzői, a természeti környezetet terhelő hatások értékelése és a javasolt intézkedések abban szerepelnek. A hatásbecslést mellékletben csatoltuk.

4. Környezeti hatótényezők és hatások

A tevékenység környezeti hatásainak elemzése során a hatások vizsgálatát a tevékenység különböző szakaszaira végeztük el, ennek során a következő tevékenységi szakaszokat különítettük el:

- megvalósítás
- üzemelés, használata
- felhagyás

A terv szerinti létesítmény létesítés, működtetése és felhagyása során jelentkező környezeti hatótényezőket, és az ezekből fakadó környezeti hatásokat a környezetvédelem szakágai szerint csoportosítottuk az alábbi fejezetekbe, mivel a szakértői munka e szerint tagolódott, és így az egyes környezeti tényezők hatásainak feltárása és értékelése is követhetőbb. A tevékenységgel kapcsolatban jelentkező környezeti hatások:

- zajkibocsátás
- légszennyezés
- hulladékok kezelésével kapcsolatos hatások
- tájképi hatás
- természeti környezetre gyakorolt hatás
- földtani közegre gyakorolt hatás
- felszíni és felszín alatti vízre gyakorolt hatás

4.1. Zajkibocsátás, környezeti zajterhelés

4.1.1. Környezeti zajterhelés a létesítés időszakában

○ Építési munka fázisai

- Bontás: földút alapsík készítés és vápa előkészítő földmunkái,
- Útépítés

Teljes szakasz várható időtartama: 5 hónap

Napi műszakrend: 07:00 – 17:00 között, 8 óra munkavégzés naponta

- *Zajvédelmi követelmények a létesítésre:*

A létesítési munka várható átfutási időtartama: 1 hónaptól 1 évig

A környezet (hatásterület) jellege: mezőgazdasági terület

Zajterhelési határérték a 27/2008.(XII.3.)KvVM-EüM rendelet (továbbiakban: Rendelet) 2. melléklete alapján (L_{TH}):

Nappal (06-22): 70 dB(A)
(munkavégzés csak a nappali időszakban fog történni)

Védendő lakóépületek: a beruházási terület mentén nincsenek zajtól védendő területek vagy épületek így a zajterhelési határérték teljesülésének vizsgálata nem indokolt.

▪ *A várható környezeti zajkibocsátás*

A munkavégzés csak a nappali időszakban történik. A várható zajkibocsátást, a zaj szempontjából meghatározó kivitelezési munkákra számítással határoztuk meg. Alapadatként a 26/2001.(XII.23.) KöM-GM együttes rendelet szerinti hangteljesítményszint határértéket vettük figyelembe. Ezt követően az MSZ 15306: 2002 szabvány szerinti zajterjedés-számítási módszerrel határoztuk meg a várható zajkibocsátást.

A kivitelezés legjelentősebb zajú munkafázisa az útburkolat betonozása a nehéz jármű forgalommal együtt. A várható zajkibocsátást az útvonal tengelyétől $R=25$ m távolságban felvett pontra határoztuk meg. Feltételezve, hogy a munkagépek egy $L=50$ m hosszú szakaszon beül helyezkednek el.

Építési munkák zajterhelése

Vizsgálati pont: $R=25$ m az út tengelyétől
Munkafázis: útburkolat készítés, beton beszállítás
Zajforrások: mixer, dózer, henger

R=25 m emissziós pont zajterhelése, 8 órás átlagos műszak során					
Megítélési pont:	út tengelyétől R=25 m referencia pont				
Zajterjedési távolság:	R =25 - 35 m				
Magyarázat	beton beszállítás, útalap és útburkolat készítés, hengerlés				
Megnevezés	Jel	Mérték egység	Betonkeverő mixer	Dózer	Henger
A-hangteljesítmény-szint	L_{WA}	dB	101,0	103,0	101,0
Terjedési távolság (átlag)	R	m	25	35	35
Írányítási tényező miatti korrekció	K_W	dB	3	3	3
Geometriai csillapítás	K_d	dB	-39,0	-41,9	-41,9
Levegő adszorpció (f=500 Hz)	K_L	dB	0,2	0,2	0,2
Talaj + meteorológia	K_m	dB	-4,5	-1,0	-1,0
Növényzet	K_n	dB	0	0	0
Árnyékolás akadálytól	K_{Z1}	dB	0	0	0
Árnyékolás sugárzó felület irányától	K_{Z2}	dB	0	0	0
Zajhatás ideje	t_i	min.	120	120	240
Megítélési idő	T	min.	480	480	480
Hatásidő miatti korrekció	dL_T	dB	-6,0	-6,0	-3,0
Visszaverődési korrekció	K_V	dB	0,0	0,0	0,0
Egyedi A-hangnyomásszint	L_{Ai}	dBA	63,4	59,0	60,0
Megítélési A-hangnyomásszint	L_{AM}	dBA	66,0		

ZAJ/1. táblázat. Kiviteli munkák, környezeti zajkibocsátás számítás

Referenciapontban várható A-hangnyomásszint: **$L_{Aeq, ref} = 66$ dBA**

A 70 dBA határérték az út tengelyétől 20 méterre, azaz a munkaterület szélétől kb. 15 méterre már teljesülne, amennyiben lenne zajtól védendő terület a dűlőút mentén.

Környezeti zajterhelés szempontjából a kivitelezési munkafázisok nem okoznak káros mértékű környezeti zajterhelést. Védendő lakóépületek hiányában, a gazdasági területen belül felvett emissziós pontra vizsgáltuk a várható zajkibocsátást. Az építési munkák során műszaki zajvédelmi intézkedéseket nem vettünk figyelembe.

Zajterhelés a közvetett környezetben

Az építéshez szükséges szállítás 1 jármű/óra szállító nehéz tehergépkocsi és egyéb munkagép (betonmixer) közlekedését, valamint 6 jármű/nap, a munkások szállítását szolgáló személygépkocsi, kis tehergépkocsi ill. ebbe a kategóriába tartozó egyéb gépkocsi közlekedését jelenti, a nappali, 06-18 óra közötti időszakban.

A becsült többlet járműforgalom: személy, kistehergépkocsi $dQ_I = 0,4$ jármű/óra
 közepes tehergépkocsi $dQ_{II} = 0$ jármű/óra
 nehéz tehergépkocsi $dQ_{III} = 1,0$ jármű/óra

A kivitelezés alatti járműforgalom változása a 37. sz. főút forgalmában elenyésző, az út menti épületek tekintetében nem okoz kimutatható zajszint-növekedést.

Értékelés a létesítési fázisra:

A beruházási területen és annak **közvetlen környezetében** vizsgált építési munkafázisban a környezeti zajokból eredően a **hatás közel semleges** lesz, védendő területek és épületek hiányában. terhelő lesz.

A szállítási tevékenységgel érintett, **közvetett környezetben** nem várható határérték feletti zajterhelés, a környezeti **hatás nem jelentős**.

Javasolt intézkedések:

A tervezett beruházással kapcsolatosan, a létesítési munkákra vonatkozóan zajvédelmi intézkedéseket nem javasolunk.

4.1.2. Környezeti zajkibocsátás az üzemelés időszakában

Zajhatást okozó tevékenységek (hatótényezők):

A tervezett út használata során az alábbi környezeti zajforrások üzemelése várható:

- Járműforgalom zaja

Figyelembe vett forgalom

(ÁNF – átlagos napi forgalom, becslés alapján)

Jármű kategória	Járműforgalom jármű/időszak	
	nappal (06-22)	éjjel (22-06)
I. kategória személygépkocsi, kisteher	80	4
II. kat. közepes teher, motorkerékpár	8	0
III. kat. Lassú jármű	16	4

Zajvédelmi követelmények:

A dűlőút közvetlen környezete mezőgazdasági kategóriába tartozik. Zajtól védendő terület, ill. épület hiányában a 27/2008.(XII.3.) KvVM-EüM rendelet szerinti zajterhelési határérték nem állapítható meg a feltételezett hatásterületre. A környezeti hatás értékelése céljából az út tengelyétől R=7,5 méterre felvett referencia pontra számítottuk a közlekedésből eredő zajterhelést.

Környezeti zajkibocsátás

Számított, egyenértékű A-hangnyomásszint a kiszolgáló út középvonalától R=7,5 m -re, v=30 km/h sebesség esetén

	nappal (06-22)	éjjel (22-06)
Egyenértékű A-hangnyomás-szint, $L_{Aeq,7,5}$ dBA	54,4	47,6

Környezeti zaj hatásterülete

A referenciapontra számított közlekedési zajterhelés az önkormányzati gyűjtőutakra és falusias lakóterületre vonatkozó, 27/2008.(XII.3)KvVM-EüM rendelet 3. sz. melléklete szerinti határértéket nem lépi túl az útpadka szélétől 5 méter távolságban. Ez alapján a közlekedési zaj hatásterületét az útpadka szélétől 5-5 m sávban jelölhetjük ki. Zajtól védendő létesítmények a hatásterületen nincsenek.

Hatásterület által érintett ingatlanok:

Bodrogkisfalud, 3210/1; 3818; 3343/3; 3352/1; 3360 hrsz. kivett út művelési ágú telkek területe.

Értékelés, javasolt intézkedések:

A dűlőút felújítását követően a közlekedés által okozott zajterhelés nem okoz jelentős környezeti zajhatást. A környezeti zajokból eredően a hatás terhelő, de jelentéktelen mértékű lesz.

4.2. Levegőszennyezés

4.2.1. Levegőkörnyezetre gyakorolt hatás a kivitelezés (létesítés) időszakában

A kiviteli munkák a földmunkák fázisában igénylik nehéz munkagépek és tehergépkocsik működését. Ebben a fázisban az alábbi, levegőkörnyezetre ható tényezők jelentkeznek:

- munkagépek, nehéz járművek működési során kibocsátott kipufogógázok
- bontás, földmunkák, rakodás során okozott kiporzás

▪ Munkagépek kipufogó gázai

Az alábbi légszennyező anyag kibocsátások (környezeti hatótényezők) jelentkeznek:

- munkagépek kipufogó gázai
légszennyező anyagok: 2 – szén-monoxid
3 – nitrogén oxidok
- szerves vegyületek (Σ CH)
99 – korom

A munkagépek, mint mozgó légszennyező források kibocsátásai talajközben jelentkeznek. A beruházási területen és annak közelében lakóterület vagy természetvédelmi okból érzékeny terület nincs.

A munkagépek által kibocsátott légszennyező anyagok mennyisége:

- a gépek jellemző névleges teljesítménye: $P_N = 85 \text{ kW}$
- egyidejűleg dolgozó munkagépek száma (átlagosan): 2 db

▪ *Légszennyező anyagok emissziója:*

(Szakirodalmi és KTI publikált adatok alapján számítva.)

Motor fajtája: dízel motor

Átlagos teljesítmény $P = 85 \text{ kW}$

Légszennyező komponensek:

(mg. traktorok és nehézgépek, motorkategória (NRE-vlc5): $56 < P_N < 130 \text{ kW}$; 2 munkagép együttesen)

Nitrogén-oxidok: $0,40 \text{ g/kWh}$ $E_{NOx} = 0,064 \text{ kg/h}$

Szén-monoxid $5,00 \text{ g/kWh}$ $E_{CO} = 0,800 \text{ kg/h}$

Szilárd, PM_{10} $0,015 \text{ g/kWh}$ $E_{PM10} = 0,002 \text{ kg/h}$

A mozgó légszennyező források által emittált komponensek a beruházási területen, és a szállítási út mentén oszlanak el. A munkagépek mint járművek légszennyező anyag kibocsátását a mód. 6/1990(IV.12.) KÖHÉM rendelet szabályozza. A forgalomba helyezés feltétele, hogy az adott típus megfeleljen az előírásoknak. A vegyes életkorú gépeket figyelembe véve a motorok emissziója legalább az Euro-4 kategória követelményeit teljesíti. a megfelelően karbantartott és műszaki vizsgálattal rendelkező járművek és munkagépek emissziója nem haladja meg az előírásokat.

▪ *Kiporzás*

A földmunka, hulladék rakodás során a kiporzás megelőzéséről vagy az "elérhető legjobb technika" alkalmazásával a minimálisra csökkentéséről gondoskodni kell. A porszerű anyagok rakodása során a felület nedvesítésével, a szállítás során pedig a rakomány takarásával meg kell előzni a kiporzást, elszóródást.

Javasolt intézkedések:

- A kiviteli munkák során csak műszakilag megfelelő állapotban levő, a jogszabály szerinti emissziós követelményeket teljesítő munkagépekkel lehet dolgozni a területen.
- A kiviteli munkák során és az ömlesztett anyagok szállításakor az "elérhető legjobb technika" alkalmazásával meg kell előzni a kiporzást.

4.2.2. Az üzemelés időszakában

• *Levegőhasználatok*

Az út üzemelése során az alábbi tényezőktől származnak levegőkörnyezeti hatások:

- motoros járműforgalom

• *Légszennyező vonalforrások*

A dűlő előzetesen becsült forgalma alapján, légszennyező vonalforrásként modelleztük az utat. Az alábbi táblázatban az út mentén 5, 10, 20 méterre, 45°-os szélirány mellett okozott légszennyező anyag koncentrációkat mutatjuk be.

Vonalforrás paraméterei / Nappali forgalom				KONCENTRÁCIÓ µg/m ³			
Vizsgált járműfolyam száma	receptor-pontok távolsága (x)	σz (m)	σzv (m)	CO	NO ₂	FID (CH ₄ ; HCH)	PM ₁₀
Cigány-dűlő forgalma	5,88	3,15	3,49	32,672	2,995	4,356	0,109
	11,75	5,56	5,760	19,770	1,812	2,636	0,066
	23,50	9,83	9,944	11,452	1,050	1,527	0,038

LEV/1. táblázat A dűlő járműforgalma által okozott levegőkörnyezeti hatás a kiszolgáló út mentén

Levegőminőségi határértékek:

Légszennyező anyag	Szén-monoxid	Nitrogén-dioxid	Szálló por, PM ₁₀
Határérték, órás (*- 24 órás)	10 000	100	50*

LEV/2. táblázat. Levegőminőségi követelmények a vizsgált területen

A dűlőút forgalma csekély, a közvetlen környezetében okozott levegőkörnyezeti hatás sem jelentős, nem éri el a rövididejű levegőminőségi határértékeket.

Értékelés

A felújított út használata során nem várható jelentős levegőkörnyezeti hatás. Új, légszennyező vonalforrás nem létesül, a megnövekvő forgalom sem okoz jelentős hatást a közvetlen környezetében. Összességében a levegőkörnyezetre gyakorolt hatás nem jelentős.

4.3. Felszíni- és felszín alatti vizek igénybevétele

4.3.1. Vízfelhasználás, szennyvizek a létesítés és az üzemelés telepítés időszakában

A létesítés időszakában az utépítéshez mixerrel kész betont szállítanak a helyszínre, így technológiai vízigény nem várható. A kivitelezése során technológiai szennyvíz nem képződik. A szociális igények kielégítésére mobil WC-eket telepítenek. A mobil WC tartályait a bérbeadó üríti és saját felelősségi körében gondoskodik az elhelyezéséről.

Az üzemelés időszakában vízigény nem jelentkezik, szennyvíz nem képződik.

4.3.2. A felszíni és felszín alatti víztestek

A felszíni víztestek:

Tervezett beruházás Mád keleti területét érinti. A terület a Hernád, Takta vízgyűjtő alegység része és vízfolyásainak befogadója a Hernád-folyó. Az út felújítási tevékenység felszíni vízfolyást nem érint.

A felújítások során létesülő burkolt dűlőút kialakítása a terep rendezésével és a padka építésével egyidejűleg úgy történik, hogy a csapadékvíz a terep lejtésnek megfelelően az út középvezetési vonalán lévő útvárában lefolyik és innen a továbbiakban egy csatornába jut az elvezetett csapadékvíz. A csapadékvizek befogadója dűlőút alsó végéhez közeli Mádi-patak.

A tervezett létesítmény az ismertetett víztestekben, mint környezeti elemekben terhelő hatást nem vált ki.

Felszín alatti víz és földtani közeg

A Hernád, Takta felszín alatti víztest a sekély hegyvidéki típusba, a felszín alatti vizek a 27/2004.(XII.25.) KvVM rendelet szerint a „érzékeny” kategóriába tartoznak.

4.3.3 Vízüvételemmel kapcsolatos tevékenységek

Földtani közegre és felszín alatti vízre szennyezést jelentő tevékenységek:

A tervezett út létesítése, ill. annak üzemeltetése során a földtani közegre szennyezést jelentő technológiai tevékenységet nem folytatnak, mérgező és szennyező anyagok elhelyezése nem történik.

Csapadékvíz elvezetés:

A tervben a dűlőutak vízelvezetési funkcióját az „útvápa” keresztmetszeti kiképzéssel látja el. A tervezett dűlőutak vízgyűjtő területe nem változik. A vízelvezetésben a beton szilárd burkolat alkalmas lesz a kimosódás mentes vízlevezetésre.

Értékelés, intézkedési javaslat

A felújításra kerülő dűlőút csak az elvezetett csapadékvízen keresztül gyakorol hatást a földtani közegre, ill. a felszíni és felszín alatti vízre. A burkolt vápa csökkenti az eróziós kockázatot, megvédi az út közeli talajt az elmosódás veszélyétől. A létesítménye a felszíni vízre kis mértékű terhelő hatást gyakorol, a felszín alatti víz tekintetében a hatás semleges, a földtani közeg tekintetében pedig egyértelműen előnyös. A tervezett műszaki megoldáson kívül intézkedést nem javaslunk.

4.4. Hulladékok kezelése

4.4.1. A telepítés időszakában

- **Veszélyes hulladékok**

A veszélyes hulladékok keletkezésével üzemszerűen nem kell számolni, azonban előfordulhat, hogy a helyszíni munkálatok során a munkagépek esetleges meghibásodásakor (pl. hidraulika csövek sérülése) hulladékok képződnek. Ebben az esetben minden keletkező hulladékot a keletkezés helyszínéről (pl. olajos föld letermelése) el kell távolítani és a további környezetszennyezést kizáró módon szükséges gyűjteni (zárt, elcsorgás, kiporzás elleni védelmet biztosító edényzetben) az elszállításig.

Célszerű az ilyen havária esetekre a telepítési helyszíneken kármentő tálca biztosítása. A hulladék átadás csak arra érvényes engedéllyel rendelkező begyűjtőnek történhet.

- **Építési hulladék**

A kivitelezés során keletkező más építési hulladékokat (pl.: vegyes építési és bontási hulladékok stb.) konténerekben gyűjtik és a Környezetvédelmi Felügyelőség által kiadott hulladékkezelési engedéllyel rendelkező cégeknek, kerül átadásra.

A földmunkák során az útalap kialakításakor nem keletkezik hulladék vagy letermelt humusz, mert csak a felület egyengetése és a megfelelő alapsík kialakítása történik. Földet nem termelnek ki és nem szállítanak el.

A kivitelezési munkálatok során kis mennyiségben beton hulladék képződhet, azonban ezt az útalapkészítés, betonozás során felhasználják (technológián belül hasznosítva), így nem keletkezik hulladék, melynek kezeléséről gondoskodni kellene.

- **Települési hulladékok**

A kivitelezést végző dolgozók étkezése, ott tartózkodása során keletkező kommunális hulladékok gyűjtést ideiglenesen kihelyezett PE fóliazsákos gyűjtőedényzet biztosítja. Ennek rendszeres elszállítása és a települési közszolgáltatónál történő leadását a kivitelezőnek kell biztosítani.

4.4.2. Az üzemelés időszakában

A felújított dűlőút használata során hulladék képződésével nem kell számolni.

Értékelés, intézkedések

A tervezett tevékenység hulladékai és azok kezelése a környezetre nem gyakorolnak *jelentős hatást*. A kivitelezés során biztosítani kell a dolgozók számára a települési szilárd és szelektív hulladékok gyűjtését és gondoskodni a gyűjtött hulladékok átadásáról jogosult hulladékkezelő részére.

4.5. Természeti környezet

Az érintett természeti környezetről, a hatások értékeléséről és azok mérséklésére javasolt intézkedésekről a mellékletben csatolt „Natura 2000 hatásbecslés” dokumentáció szól.

A hatásbecslés alapján természetvédelmi intézkedések nem váltak szükségessé az útépitési tevékenységgel kapcsolatban.

4.6. Épített környezet

A tervezett út és hatásterülete beépítésre szánt területet nem érint. A közvetlen környezete mezőgazdasági terület: szőlőültetvények, kisebb erdőfolt és vízmosás menti fás, cserjés terület jellemzi. A szőlőterületen belül két pincészet épülete érintett

Jelen tanulmány örökségvédelmi hatásvizsgálatot nem tartalmaz, de az előzetes információk alapján a létesítési területen védett épület, műemlék, ismert vagy feltételezett régészeti lelőhely nem található.

4.7. Tájképi hatás

A dűlő meglevő út, melynek felújításra tervezett szakasza burkolatlan és csapadékos időszakban elmosással veszélyeztetett ill, járhatatlan. A tervezett útburkolat és csapadékvíz elvezető vápa a tájképre nem gyakorol hatást.

4.8. Környezeti hatású rendkívüli események

A létesítés időszakában a munkagépek esetleges sérülése, balesete okozhat környezetszennyezést. Ekkor elsősorban az üzemanyag, a hidraulikus rendszerekben és hajtóműben levő olaj elfolyása okozhat környezetszennyezést.

Ebben az esetben minden keletkező hulladékot és a szennyezett talajt a keletkezés helyszínéről el kell távolítani és a további környezetszennyezést kizáró módon szükséges gyűjteni, majd elszállításáról és ártalmatlanításáról gondoskodni.

Alapállapotban a rendkívüli mennyiségű csapadék okozott károsodást az földút úttestjében és a vízelvezetést nem biztosító szomszédos földterületeken. A burkolás és a csapadékvíz elvezetés az ilyen károsodások megelőzését szolgálja.

4.9. Éghajlatváltozás hatásainak vizsgálata

Az éghajlatváltozás károsítani fogja a környezetet és hátráltatni fogja a gazdasági fejlődést. E tekintetben helyénvaló felmérni a projekteknek az éghajlatra gyakorolt és az éghajlatváltozásnak való kitettségüket. A tervezett beruházás klímakockázatának értékelése céljából, előzetesen vizsgáltuk a tervezett létesítmény érzékenységét, a telepítés helyének kitettségét és ezek alapján értékeltük az éghajlatváltozásból eredő kockázatokat. Vizsgáltuk az üvegházhatású gázok várható kibocsátásának esetleges változását is. A kockázateértékelés alapján meghatároztuk az alkalmazkodási lehetőségeket, hogy a további tervezés és kivitelezés e tekintetben is kedvező megoldások valósuljanak meg.

4.9.1. Előzetes érzékenységvizsgálat

Az előzetes érzékenységvizsgálatot a mellékelt KLIMA/1 táblázatban mutatjuk be. A tervezett közút, ill. közlekedési tevékenység során termékek előállítása nem várható, így a vizsgálatot az alábbi szempontokra végeztük el:

- tervezett úttest
- üzemelés: az út használata

Az értékelés során használt kategóriák:

- Jelentős hatás (későbbiekben vizsgálandó hatás)
- Kismértékű hatás
- Nincs hatás

Az előzetes érzékenység vizsgálat alapján a következő pontban ismertetett szempontoknál találtunk jelentősebb hatást, melyek további vizsgálata szükséges.

Előzetes érzékenységvizsgálat													
A tevékenység során használt infrastruktúra, eszközök és folyamatok azonosítása	Átlagos hőmérséklet emelkedése	A nyári napok és a hőségnapok számának növekedése	Átlagos napi hőingás növekedése	Éves csapadék-mennyiség csökkenése, évszakos eloszlásának változása	Max. száraz időszak hosszának növekedése (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg < 1 mm, nap)	Hirtelen lezúduló nagy mennyiségű csapadék gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Felszíni vizek átlaghőmérsékletének lassú növekedése	Viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése	Villámvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Belvíz kialakulásának gyakoriságának növekedése	Feksző alatti vízkészletek csökkenése	Erdőtüzek gyakoriságának növekedése
Releváns az adott vizsgálatban?	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Releváns	Nem releváns	Releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns
Tervezett útfelújítás és vízelvezető vápa kiviteli munkái	-	-	-	-	Nincs hatással	A hatás kismértékű	-	A hatás kismértékű	-	-	-	-	-
Felújított dűlőút használata	-	-	-	-	Nincs hatással	Jelenős hatása lehet, vizsgálandó	-	Jelenős hatása lehet, vizsgálandó	-	-	-	-	-
Csapadékvíz-elvezető működése	-	-	-	-	Nincs hatással	Jelenős hatása lehet, vizsgálandó	-	Jelenős hatása lehet, vizsgálandó	-	-	-	-	-
KLIMA/1 táblázat													
Előzetes érzékenységvizsgálat													
Bodrogkisfalud, Cigány-dűlő útfelújítás és vízelvezető vápa építés EVD													

4.9.2. Kitétség vizsgálata

Az éghajlatváltozás várható, a beruházás tekintetében fontos hatásai:

- a csapadék éves eloszlásának változása, hirtelen lezúduló, nagy mennyiségű csapadék előfordulása
- növekszik a viharos időjárási események száma és intenzitása

Az éghajlati jellemzőket az 1971-2000 referencia időszakra adtuk meg. A jövőbeni várható változásokat pedig az RC4/CNRM/RCP 4.5 klímamodellre alapozva a 2021-2050 időszakra vettük figyelembe.

Éghajlati paraméter	1971-2000 alap	2021-2050 változás
Nyári átlaghőmérséklet és hőmérséklet-változás, °C	20-21	+ 0,5-1,0
Nyári hőségnapok száma	1-1,2	0 – + 5
Éves csapadékösszeg, mm	500-525	-25 - 0
Átlagos nyári csapadékösszeg és változás, mm	150-175	-25 - 0
Száraz időszakok maximális hossza a nyári évszakban, napok száma	13-14	+ 1-2
30 mm-t meghaladó mennyiségű csapadékos napok éves átlagos számának változása	0 – 0,5	- 0,11
Viharos időjárási események (85 km/h fölötti szél), napok száma	n.a.	+ 0,134

KLIMA/2. táblázat Éghajlati paraméterek referencia és előrejelzett értékei

A beruházási terület kitétségének vizsgálata során a hirtelen lezúduló, nagy mennyiségű csapadékot és a viharos időjárási napok számának növekedését értékeltük „közepes” kitétségnek.

Kitétség vizsgálat Az érzékenység vizsgálatnál közepes vagy magas besorolású éghajlati paraméterekre		
Éghajlati paraméter változása	A helyszín kitétségére vonatkozó eredmények	Létesítmény kitétségének értékelése
Hirtelen lezúduló nagy mennyiségű csapadék gyakoriságának és intenzitásának növekedése	A rendkívüli csapadék várható mennyisége 500-525 mm, a REgCM modell kb. 25 mm körüli éves csapadékcsökkenést és 0-25 mm átlagos nyári csapadékösszeg csökkenést jelez előre.	közepes
Viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése	A kitétség elemzés során a viharos napok számának enyhe növekedése várható a RegCM.	közepes

KLIMA/3. táblázat Beruházási terület kitétségének vizsgálata

4.9.3. Kockázatértékelés

A potenciális hatásokra készítettünk kockázatértékelést. A kimutatott kockázati érték a bekövetkezés valószínűségének és a következmények súlyosságának szorzataként adódik.

Valószínűség	Következmény súlyossága				
	Katasztrofális (5)	Jelentős (4)	Mérsékelt (3)	Kicsi (2)	Inszenifikáns (1)
Majdnem bizonyos (5)	Extrém	Extrém	Extrém	Magas	Közepes
Valószínű (4)	Extrém	Extrém	Magas	Magas	Közepes
Lehetséges (3)	Extrém	Magas	Magas	Közepes	Alacsony
Nem valószínű (2)	Magas	Magas	Közepes	Alacsony	Alacsony
Ritka (1)	Magas	Magas	Közepes	Alacsony	Nincs

KLIMA/4 táblázat Kockázatértékelés súlyozó tényezői

Sor-szám	Éghajlatváltozási paraméter	Potenciális hatás	Bekövetkezés valószínűségének értékelése	Következmény súlyosságának értékelése	Valószínűség	Súlyosság	Valószínűségi érték	Súlyosági érték	KOCKÁZATI érték	Kockázat mértéke
1	Hirtelen lezúduló nagy mennyiségű csapadék gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Útburkolatról lefolyó csapadék mennyisége növekszik	A csapadékvíz elvezető rendszer záporterhelésre méretezve, ez csökkenti a bekövetkezés valószínűségét	Amennyiben bekövetkezik, úgy az út vagy a vápa földalapjának alamosását eredményezheti	Nem valószínű	Jelentős	2	4	8	Magas
2	Viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése	Útburkolatra dülő fa az erdős részen, vagy föld, növényi részek a szőlőföldek mentén	Az úthoz közeli fák gondozásával az előfordulás valószínűsége csökkenthető	Amennyiben bekövetkezik, úgy eltávolítható átmeneti utakadályt, elhordandó hulladékokat jelenthet.	Nem valószínű	Kicsi	2	2	4	Közepes
3	Viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése	Téli időszakban hótorlasz alakulhat ki	A bekövetkezés valószínűsége nem befolyásolható	Amennyiben bekövetkezik, úgy eltávolítható átmeneti utakadályt jelenthet.	Nem valószínű	Kicsi	2	2	4	Közepes

KLIMA/5 táblázat Tervezett beruházás klímakockázatai

4.9.4. Adaptációs intézkedések

A klímaváltozás és annak hatásai nem kerülhetők el, a kockázatértékelés alapján „Magas” kockázatúként minősített, kedvezőtlen hatásokra fel kell készülni. Erősíteni kell az alkalmazkodás eszközeit és intézményeit, valamint meg kell tenni mindazokat az intézkedéseket, amelyek előrelátható módon a változások káros következményeinek enyhítését szolgálják. Az adaptáció lényegében az éghajlatváltozással összefüggő károk mérséklését és az érzékenység csökkentése érdekében megtett lépéseket jelenti. Az alkalmazkodási lehetőségek célja minden esetben a tevékenység és a hozzá kapcsolódó eszközök, berendezések sérülékenységének a csökkentése, így közvetetten a környezetben esetlegesen bekövetkező károk elhárítása.

Az út felújítása egyértelműen az időjárás okozta károk (földút alámosódása, járhatatlanná való szakaszok, zápor esetén elmosódó föld) felszámolására és a további károk megelőzésére, az út és a vízelvezető rendszer funkciójának helyreállítására szolgál. Ennek megfelelően klímavédelmi szempontból adaptációs intézkedéseknek számít:

- Dűlőút burkolt felülettel történő felújítása

A csapadékos időszakban nehezen járható, sáros szakaszok megszűnnek, a zápor miatti alámosás veszélye megszűnik. Az út biztonságosabban kiszolgálja mezőgazdasági és turista forgalom igényeit.

- Csapadékvíz elvezetése, kezelése

A csapadékvíz elvezető rendszer elemeinek tervezésekor a mértékadó záporterhelés mellett a hosszútávon várható, rendkívüli csapadékmennyiség kezelésére is alkalmassá kell tenni.

- Viharkárosodás

Azokon a szakaszokon, ahol fás terület, erdőfolt van az út mentén, az úthoz közeli fák állapotát javasolt rendszeresen ellenőrizni és az elöregedett, vihar esetén veszélyessé váló ágakat visszavágni. Ezzel együtt kisebb károk valószínűleg előfordulnak vihar esetén, de ezek helyreállítása nem igényel jelentős időt és költséget, nem akadályozza tartósan az út használatát.

4.9.5. Üvegházhatású gázok kibocsátása

Üvegházhatású gázok közül a szén-dioxid kibocsátása várható. A közvetlen kibocsátás mennyiségét az alábbi forrásokból származóan vizsgáltuk:

gépjárművek közlekedése

A meglevő földút felújítása és burkolattal történő ellátása a járművek által kibocsátott CO₂ mennyiségének enyhe csökkenését eredményezi a kisebb energiaigény miatt. E tekintetben kedvező hatás várható.

Összességében az éghajlatváltozással kapcsolatos adaptációs intézkedéseket és az üvegházhatású gázok kibocsátásának várható csökkenését értékelve megállapíthatjuk, hogy a tervezett beruházás alkalmazkodik az éghajlatvédelmi szempontokhoz.

5. Összefoglalás, értékelés

5.1. Hatásterület lehatárolása, a fellépő hatások értékelése, környezeti állapotváltozások

Kulcsár Gábor, mint beruházó Mád 3499 hrsz.-ú zártkert útjainak fejlesztése, a vízelvezetés biztosítása és a vízkárok megelőzése céljával tervezi felújítani és burkolattal ellátni a dűlőutat. A beruházás kivitelezési munkái közvetlenül a Mád 3499 hrsz.-ú zártkert művelési ágú legelő területét érintik. Ezen ingatlan teljes területe 0,7 ha, melyből cca. 0,3 ha-on kell beavatkozni.

Tervezett létesítmény:

Tervezés alávont úthossz: 590 fm

Az előzetes vizsgálat során a fejlesztés megvalósítását és üzemelése során várható környezeti hatásokat vizsgáltuk.

5.1.1 Közvetlen hatásterület, érintettek köre:

A tevékenység közvetlen környezeti hatásai a telepítés helyszínére, az útkapcsolatok által igénybe vett és a szomszédos területekre terjednek ki.

A beruházás által igénybe vett területek:

Területek helyrajzi száma: Mád 3499 hrsz.

Tervezés alávont úthossz: 590 fm

A közvetlen hatásterület által érintettek köre:

A hatásterületet a létesítés és az üzemelés környezet zajkibocsátása és az üzemelés légszennyezése határozza meg. Az út területén kívül, az út mentén 25-25 m széles sávot érint. **Nyilatkozom**, hogy a hatásterület csak Mád közigazgatási területét érinti és a hatásterülettel érintett ingatlanok száma **meghaladja az ötvenet**.

5.1.2. Környezeti hatások értékelése

– Tájképi hatás

Az útfelújítás a meglévő dűlőt nyomvonalán, annak burkolatlan szakaszain valósul meg. Tájképi hatása **semleges**.

– Természeti környezet

A tervezett létesítmény védett természeti területet nem vesz igénybe, de az érintett Natura 2000 terület miatt hatásbecslés készült a beruházásra. Ennek megállapításai alapján **természetvédelmi érdekek nem sérülnek**, beavatkozás nem vált szükségessé.

– Települési környezet

A mezőgazdasági dűlőút felújítása és a kapcsolódó vízelvezetés épületeket és egyéb létesítményeket nem érint. A települési környezetre gyakorolt hatása **kedvező**, a biztonságosabb külterületi közlekedés miatt.

– **Levegőminőség**

Légszennyező anyagok kibocsátása a kivitelezés során, a munkagépek kipufogógázaiból várható. A meglevő háttérszennyezettséghez képest nem várható kimutatható változás a levegő szennyezettségében. A létesítmény üzemeltetése során csak a kapcsolódó járműforgalomból származó légszennyező anyagok, kibocsátásával kell számolni.

A felújított út használata során nem várható jelentős levegőkörnyezeti hatás. Új, légszennyező vonalforrás nem létesül, a megnövekvő forgalom sem okoz jelentős hatást a közvetlen környezetében. Összességében a levegőkörnyezetre gyakorolt hatás **nem jelentős**.

– **Települési környezet zajállapota**

A környezeti zajkibocsátás hatásterülete védendő lakó- és intézményi területet nem érint. A dűlőút felújítását követően a közlekedés által okozott zajterhelés nem okoz jelentős környezeti zajhatást. A környezeti zajból eredően a hatás **terhelő, de jelentéktelen mértékű** lesz.

– **Felszíni és felszín alatti vizek, földtani közeg, talaj**

A felújításra kerülő dűlőút csak az elvezett csapadékvízen keresztül gyakorol hatást a földtani közegre, ill. a felszíni és felszín alatti vízre. A burkolt vápa csökkenti az eróziós kockázatot, megvédi az út közeli talajt az elmosódás veszélyétől. A létesítménye a felszíni vízre **kis mértékű terhelő** hatást gyakorol, a felszín alatti víz és földtani közeg tekintetében a hatás **semleges**, a talaj tekintetében pedig egyértelműen **előnyös**.

– **Hulladékok kezelése**

A földmunkák során az útalap kialakításakor nem keletkezik hulladék vagy letermelt humusz, mert csak a felület egyengetése és a megfelelő alapsík kialakítása történik. Földet nem termelnek ki és nem szállítanak el. A kivitelezési munkálatok során kis mennyiségben beton hulladék képződhet, azonban ezt az útalapkészítés, betonozás során felhasználják, így nem keletkezik hulladék, melynek kezeléséről gondoskodni kellene. A felújított dűlőút használata során hulladék képződésével nem kell számolni. A tervezett tevékenység hulladékai és azok kezelése a környezetre **nem gyakorolnak jelentős hatást**.

– **Éghajlatvédelmi szempontok**

Összességében az éghajlatváltozással kapcsolatos adaptációs intézkedéseket és az üvegházhatású gázok kibocsátását értékelve megállapítottuk, hogy a tervezett beruházás alkalmazkodik az éghajlatvédelmi szempontokhoz.

6. Szakértői nyilatkozat

Összességben, az előzetes vizsgálat során olyan jelentős környezeti hatást nem állapítottunk meg, mely alapján további hatásvizsgálatot látnánk szükségesnek. A tervezett beruházás az adott helyszínen, a környezetvédelmi és természetvédelmi követelmények betartása mellett megvalósíthatónak és üzemeltethetőnek ítéljük. A szükséges környezetvédelmi intézkedések az építési engedélyes eljárások figyelembe vehetők és a kivitelezés során megvalósíthatók.

A jelen tanulmányt a vonatkozó rendeletek, szabványok figyelembevételével készítettük el, az elvégzett vizsgálatok és a felhasznált mérési eredmények az érvényes szabványoknak megfelelő eljárásokból származnak.

Vizsgálat időpontja: 2021. május, november

Tanulmány lezárása: 2021. december 14.

Készítette:

- Zalai Tamás (mellékelt Natura 2000 hatásbecslés)
(élővilág-védelem)
szakértői eng száma: Sz-006/2010.
- Tóth Ferenc, okl. környezetvédelmi szakmérnök, szakértő
(környezetvédelem, témavezető)
szakértői eng. száma: SZKV-1.1-4./04-0183

Gyula, 2021. december 15.


Zalai Tamás
természetvédelmi szakértő
Sz-006/2010.


Tóth Ferenc
környezetvédelmi szakértő
SZKV-1.1-4./04-0183

MELLÉKLET

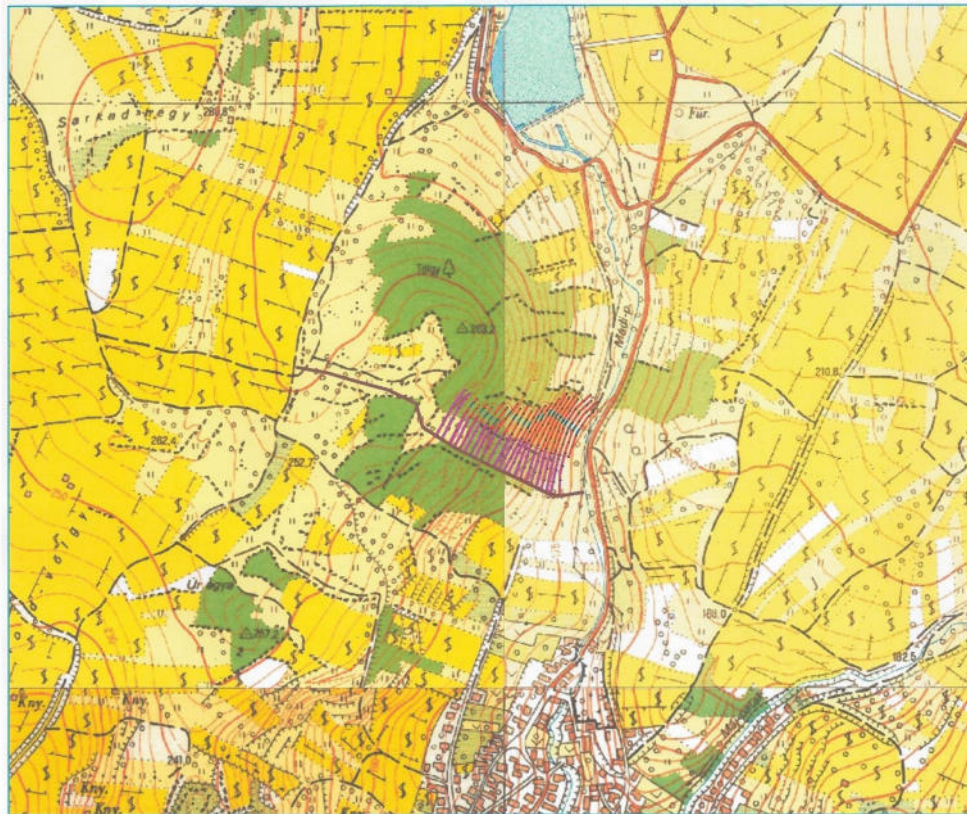
MELLÉKLETEK JEGYZÉKE

- M-01 KÖRNYEZETI TÉRKÉP***
- M-02 ÁTTEKINTŐ HELYSZÍNRAJZ***
- M-03 HELYSZÍNRAJZOK***
- M-04 TULAJDONI LAPOK***
- M-05 NATURA 2000 HATÁSBECSLÉS***
- SZAKÉRTŐI ENGEDÉLYEK***



Környezeti térkép

Mád, 3499 hrsz.-ú dűlő útfelújítás



A terv magassági adatai Batti alapsíkra vonatkoznak.
A helyszínrajzi koordináták Egységes Országos Vetületi Rendszerben (EOV) készültek.
Kiindulási alagsmagasság: MAD - Bathányi u. 19 sz. alatti épület DK-i falába. Falban gomb.
melynek magassága: 139,145 m.Bt.

Ezen terv "KÖRÖS-AQUA" Kft. szellemi alkotása. Az 1989. évi 18. törvény 51.§-a értelmében szerző jogvédelme alatt áll.
Tulajdonosi jogok vagy más jogok sérelme nélkül. A tervet mások számára a terv készítőjének írásbeli engedélyével lehet használni.

Szervező:
Földrajzi

Vezető tervező:
Földrajzi

Adat: TN sz. sz. sz.
VZ: TEL/04-281-972024
VZ: TEL/04-281-972024
VZ: VEG/04-281-972024
KO: SZ/04-281-972024
KO: SZ/04-281-972024

Tervező:
Készítők: Tervező

Szerkesztő:
Szerkesztő

"KÖRÖS-AQUA"
TERVEZÉSI, BERUHÁZÁSI ÉS KERESKEDELMI KFT.
5561 Békésszentandrás, Szentesi út 4. sz. 66-515-326

Munka helye és megnevezése:
Kulcsár Gábor Mű - Urbanizáció 3499 hrsz
M.g. célú területhasználati
eng. terv

Rajz mérete:
ÁTNEZETES HELYSZÍNRAJZ HELYSZÍNRAJZ

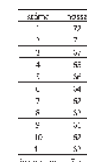


Dátum:
2020.11

Méretarány:
1:5000

Munkaszerző:
K-024-2020

Rajzszerző:
R-2



A terv magassági adatai Bahli a lapstílusra vonatkoznak.
A helyszínrajzi koordináták Egységes Országos Vekleli Rendszerben (EOV) készülték.
Képviseleti alappmagasság: MMD - Buthyányi u. 19 sz. alatti épület DK-i falába. Falban gomb.
Melynek magassága: 139,145 m.Bf.

Ezen lev a KÖRÖS-AQUA Kft. szellemi alkotása. Az 1993. évi 11. törvény 51.§-a értelmében szerzői jogvédelem illeti. Teljes egészének vagy részleteinek bármilyen felhasználása a levőzői jogszegésnek minősül. A jogszegés jogkövetkezményeinek a bíróság hatáskörébe tartozó kérdés.

Tervező: Földmérő: Vezető mérnök: Ábrák készítője:			
Tervezési és Környezetvédelmi Kft. 5561 Békéscsaba, Szentesi út 1. tel. 66/515-326		"KÖRÖS-AQUA" TERVEZÉSI, BelsőHÁLÓZATI ÉS Környezetvédelmi KFT. 5561 Békéscsaba, Szentesi út 1. tel. 66/515-326	
Az ügy címe: V/12-18/04-2020-12 V/12-18/04-2020-12 V/12-18/04-2020-12 K/04-22/04-2020-12 000-000-000-000-000		Munka helye és megnevezése: Kiskácsi Gábor Műv. - Utolsó ábrák 3490 l/s M.g. célú temperetudat növelés engedély	
Tervező: Készítők neve: <i>K. J. 12/18</i> Tervezői: Számok: <i>12/18</i>		Dátum: 2020.11. Munka időtartama: 1:00	
Bizottság tagjai: Bizottság tagjai: <i>12/18</i> Bizottság tagjai: <i>12/18</i>		Munkatársak: K-02/04-2020-12 Rajzokészítő: 0-0-0	
RESZLETES HELYSZÍNAZVÁZ			



B-A-Z Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály

Széchenyi 3900, Kossuth tér 8. Pf. 55

Oldal: 1/3

Nem hiteles tulajdoni lap - teljes másolat

Megrendelés szám: 2310330/6/2021

2021.12.21

MÁD

Szektor : 61

Zártkert 3499 helyrajzi szám

I. RÉSZ

Földrészlet területe változás előtt:	7106 (m2) törlő határozat: 354669/4/2021.04.29
1. Az ingatlan adatai:	
alrészlet adatok	terület kat.t.jöv. alosztály adatok
területi ág/kivett megnevezés/	min.o ha m2 k.fill ter. kat.jöv
	ha m2 k.fill
1. legelő	7 3.1466 11.01

2. bejegyző határozat: 42265/2017.10.18
Matura 2000 terület

II. RÉSZ

1. tulajdoni hányad: 1/1 törlő határozat: 37088/1998.07.07
bejegyző határozat, érkezési idő: 1806/1984.03.30
törlő határozat: 37088/1998.07.07

jogcím: adásvétel
jogállás: tulajdonos
név: RÁKÓCSI MEZŐGAZDASÁGI SZAKSZÖVETKEZET MÁD
cím: 3909 MÁD Kossuth utca 47-48
törzsszám: 10036372

2. tulajdoni hányad: 1/1 törlő határozat: 40013/2004.07.21
bejegyző határozat, érkezési idő: 37088/1998.07.07
törlő határozat: 40013/2004.07.21

jogcím: átadás
jogállás: tulajdonos
név: KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
cím: 3909 MÁD Rákóczi út 50
törzsszám: 15726339

3. tulajdoni hányad: 1/2 törlő határozat: 36765/2007.07.09
bejegyző határozat, érkezési idő: 40013/2004.07.21
törlő határozat: 36765/2007.07.09

jogcím: adásvétel
jogállás: tulajdonos
név : Alkonyi László István
sz.név: Alkonyi László István
szül. :
a.név :
cím : 3907 TÁLLYA Kossuth utca 58.

Folytatás a következő lapon

R-A-Z Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály
Szerencs 3900, Kossuth tér 8. Pf. 55

Oldal: 2/3

Nem hiteles tulajdoni lap - teljes másolat

Megrendelés szám: 2310330/6/2021

2021.12.21

Műn

Szektor : 61

Zártkert 3499 helyrajzi szám

Folytatás az előző lapról
II. RÉSZ

4. tulajdoni hányad: 1/2 törölő határozat: 36118/2015.10.13
bejegyző határozat, érkezési idő: 40013/2004.07.21

törölő határozat: 36118/2015.10.13

jogcím: adásvétel
jogállás: tulajdonos
név : dr. Zombori Zoltán
szül. :
a.név :
cím : 1162 BUDAPEST Istráng út 63/b

5. tulajdoni hányad: 1/2 törölő határozat: 36118/2015.10.13
bejegyző határozat, érkezési idő: 36765/2007.07.09

törölő határozat: 36118/2015.10.13

jogcím: közös tulajdon megszüntetése
jogállás: tulajdonos
név : dr. Zombori Zoltán
szül. :
a.név :
cím : 1162 BUDAPEST Istráng út 63/b

6. tulajdoni hányad: 1/2 törölő határozat: 354669/4/2021.04.29
bejegyző határozat, érkezési idő: 36118/2015.10.13

törölő határozat: 354669/4/2021.04.29

jogcím: adásvétel
jogállás: tulajdonos
név : Kulcsár Lajos Gábor
szül. :
a.név :
cím : 4200 HAJDUSZOBOSZLÓ Korpos utca 5/a.

7. tulajdoni hányad: 1/2 törölő határozat: 354669/4/2021.04.29
bejegyző határozat, érkezési idő: 36118/2015.10.13

törölő határozat: 354669/4/2021.04.29

jogcím: adásvétel
jogállás: tulajdonos
név : Kulcsár Gábor
szül. :
a.név :
cím : 2002 MAD Rákóczi utca 3.

Folytatás a következő lapon

B.A.Z. Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály
Szerencs 3900, Kossuth tér 8. Pf. 55

Oldal: 3/3

Nem hiteles tulajdoni lap - teljes másolat

Megrendelés szám: 2310330/6/2021

2021.12.21

MAD

Szektor : 61

Zártkert 3499 helyrajzi szám

Folytatás az előző lapról
II. RÉSZ

8. tulajdoni hányad: 1/2

bejegyző határozat, érkezési idő: 354669/4/2021.04.29

jogcím: adásvétel tulajdoni hányad: 1/1 36118/2015.10.13

jogcím: birtokösszevonási célú önkéntes földcsere tulajdoni hányad: 0/1

jogállás: tulajdonos

név : Kulcsár Lajos Gábor

szül. :

a.név :

cím : 4200 HAJDUSZOBOSZLÓ Korpos utca 5/a.

Az eredeti 36118/2015.10.13. számú bejegyzés ranghelyén.

9. tulajdoni hányad: 1/2

bejegyző határozat, érkezési idő: 354669/4/2021.04.29

jogcím: adásvétel tulajdoni hányad: 1/1 36118/2015.10.13

jogcím: birtokösszevonási célú önkéntes földcsere tulajdoni hányad: 0/1

jogállás: tulajdonos

név : Kulcsár Gábor

szül. :

a.név :

cím : 3900 MAD Rákóczi utca 3.

Az eredeti 36118/2015.10.13. számú bejegyzés ranghelyén.

III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 352164/2/2021.02.11

törölő határozat: 353718/2/2021.03.31

Telekalakítási eljárás megindítása

384/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 23. § (1).

jogosult:

név: B.A.Z. MEGYEI KORMÁNYHIVATAL FÖLDHIVATALI FŐOSZTÁLY FÖLDHIVATALI OSZTÁLY 9.

cím : 3900 SZERENCSE Kossuth tér 8.

2. bejegyző határozat, érkezési idő: 354669/4/2021.04.29

Önálló szóveges bejegyzés területe telekhatár-rendezés folytán 7096 m²-ről - 3 ha 1466 m²-re változott birtokösszevonási célú önkéntes földcsere jogcímén.

3. bejegyző határozat, érkezési idő: 354669/4/2021.04.29

Vezetékjog

VMM-29/2011 engedély számú (19208) SZERENCSE alállomás 2. sz. 20 kV-os vezetékhálózata az ingatlan területéből 129 m²-t érint., Az eredeti 31833/2011.03.23. számú bejegyzés ranghelyén.

jogosult:

név: MVM EMÁSZ ÁRAMHÁLÓZATI KFT. törzsszám: 13804495

cím : 3525 MISKOLC Dózsa György utca 13.

TULAJDONI LAP VÉGE

***Mád 3499 hrsz-ú mezőgazdasági dűlőút építéséhez
kapcsolódó Natura 2000 szempontú elemzés
(hatásbecslési dokumentáció az érintett HUBN10007 Zempléni-
hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel különleges
madárvédelmi területhez)***

Natura 2000 hatásbecslés a 275/2004 (X.8.) Korm. rendelet 14-es mellékletében
meghatározott kérdések alapján

2021.

Tartalomjegyzék

14. melléklet.....	3
1. Azonosító adatok.....	3
1.1. A terv készítőjének, illetve a beruházónak a neve, címe, elérhetősége	3
1.2. Az adatlap kitöltésében részt vevő személyek, szervezetek neve, címe, elérhetősége, szakmai referenciáinak leírása	3
2. Az érintett Natura 2000 terület.....	5
2.1. A Natura 2000 terület neve és kódja, amelyre a terv vagy a beruházás várhatóan hatással van.	5
2.2. Azoknak a közösségi jelentőségű fajoknak, illetve élőhelytípusoknak a felsorolása, amelyeknek valamely állományára vagy természetvédelmi helyzetére a Natura 2000 területen hatással lehet a terv vagy beruházás.....	6
3. A terv vagy beruházás.....	9
3.1. A Natura 2000 területre hatással levő terv vagy beruházás bemutatása, céljának meghatározása.	9
3.2. A terv vagy beruházás mérete, jelentősége, tervezett időtartama.	11
3.3. A terv vagy beruházás térbeli kiterjedése, az általa igénybe vett terület és az okozott hatás nagysága, kiterjedése, térképi ábrázolása.....	12
3.4. A terv vagy beruházás kivitelezésének várható időtartama, valamint a kivitelezés során várható átmeneti hatások bemutatása (felvonulási létesítmények, anyag-nyerőhelyek, a szállítás vagy egyéb személy- és gépjárműforgalom zavaró hatása stb.).....	12
3.5. A terv vagy beruházás megvalósításához szükséges létesítmények ismertetése.	13
3.6. A terv vagy beruházás hatásterületén lévő természeti állapot ismertetése.....	13
3.7. A terv vagy beruházás társadalmi, gazdasági következményeinek bemutatása.....	17
4. A terv vagy beruházás kedvezőtlen hatásai.....	18
4.1. A várható természeti állapotváltozás leírása a terv vagy beruházás megvalósulását követően vagy annak következtében.	18
4.2. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra gyakorolt, várhatóan kedvezőtlen hatások leírása bemutató térképmellékletekkel	18
4.3. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyek és fajok természetvédelmi helyzetében várható kedvezőtlen hatások becsült mértéke.....	19
5. Alternatív megoldások	21
5.1. A tervező, illetve beruházó által tanulmányozott alternatív megoldások bemutatása (a térbeli kiterjedés, elhelyezkedés, nagyságrend, módszer szempontjából).	21
5.2. A szóba jöhető alternatív megoldások megvalósítását megnehezítő vagy kizáró okok leírása.	21
6. A megvalósítás indokai.....	22
6.1. A terv vagy beruházás megvalósítása szükségszerűségének ismertetése.	22
6.2. A terv vagy beruházás megvalósításának szükségszerűségét a következő indokok valamelyike támasztja alá (a kívánt rész megjelölendő).	22
7. A kedvezőtlen hatások mérséklése	23
8. Kiegyenlítő (kompenzációs) intézkedések.....	23

14. melléklet

1. Azonosító adatok

1.1. A terv készítőjének, illetve a beruházónak a neve, címe, elérhetősége

Beruházó:

Kulcsár Gábor

3909 Mád, Rákóczi u. 3.

Tel.: 30/279-9263

E-mail: kulcsar.gabor@kulcsarvetomag.hu

Hatásbecslés készítője:

Zalai Tamás egyéni vállalkozó (4060-Balmazújváros, Debreceni u. 139.)

Tel: +36-30-239-5544; email: pittaelegans@gmail.com

Élővilág- és tájvédelmi szakértő, szakértői jogosultság: Sz-006/2010.

1.2. Az adatlap kitöltésében részt vevő személyek, szervezetek neve, címe, elérhetősége, szakmai referenciáinak leírása

Hatásbecslés készítője:

Zalai Tamás egyéni vállalkozó (4060-Balmazújváros, Debreceni u. 139.)

Tel: +36-30-239-5544; email: pittaelegans@gmail.com

Szakmai referenciák:

Élővilág-védelmi referenciamunkáink (válogatás):

- Tanulmányok a Duna hajózhatóságáról Vituki-Aqua-Profit-Tér-team; 31 dunai gázló és szűkület és a csatlakozó mellékágak élővilág-védelmi felmérése 2009-2011.
- ROP pályázat keretében a Hortobágy-Halastó kisvasút meghosszabbítása és megfigyelőállások kialakítása: előzetes környezeti vizsgálat összeállítása (HNPI).
- Csabdi község külterületén részletes és „szkennelő” élővilág-védelmi felmérések a szabályozási terv módosításához.
- A 31-es sz. főút 25 km-es szakaszán, Jászberény térségében tervezett útszélesítés, burkolat-megerősítés és kerékpárút létesítés kapcsán előírt élővilág-védelmi (Natura 2000) hatásbecslés.
- A Szalóki Yacht Klub által üzemeltetett kikötő, valamint a parti létesítmények (Tisza folyó bal part 146+350-147+100 tkm) Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció összeállítása.
- Balástya 0329/39 hrsz.-ú földterület villamos energia ellátása (OTRDF tr. állomás létesítése) tárgyú vezetékjogi engedélyezési, illetve villamosenergia-ipari építésügyi eljárásban előzetes szakhatósági állásfoglaláshoz szükséges Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció.
- A Belpátfalva 0185/1 helyrajzi szám alatt kivett apátsági templom felújítással - fogadóépület bővítéssel kapcsolatos Natura 2000 szempontú elemzés.

- Boconád 067/1 hrsz külterületi ingatlan részterületének végleges más célú hasznosításához kapcsolódó Natura 2000 szempontú elemzés.
- A mohácsi cigány-zátony élővilágvédelmi alapállapot felmérése 2013-2019.
- TOKAJ DISZNÓKŐ Zrt. Nagy Hangács melioráció engedélyezési tervéhez kapcsolódó Natura 2000 szempontú elemzés.
- A Tarna 8+700 km szelvény vízkivételi hely (Jászdózsa 093 és 0115/47 hrsz) kiépítéséhez szükséges Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció.
- Jászberény – Jászfákóhalma közös szennyvízelvezetési és tisztítási projekthez kapcsolódó Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció.
- Kétegyháza, Kígyósi úti lovas farm kialakításához (Kétegyháza 012/10, 69, 70) szükséges Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció.
- Paks és Dunakömlőd közötti kerékpárút kialakításához kapcsolódó Natura 2000 szempontú elemzés.
- Tiszabura szennyvíztisztító telephez kapcsolódó Natura 2000 szempontú elemzés.
- A Miskolc-Sebesvíz hrsz: 01062 szám alatti Panzió mellett megépíteni kívánt Sportterem építési engedélyezési műszaki tervdokumentációjához kapcsolódó Natura 2000 szempontú elemzés.
- A „Nagy Sárrét 3D” elnevezésű szeizmikus terepi méréssel kapcsolatos Natura 2000 szempontú elemzés.
- A „Kisigmándi-Győr 132 kV-os távvezeték átépítése a 708. számú oszloptól a 646/a számú oszlopig” Natura 2000 szempontú elemzés.

2. Az érintett Natura 2000 terület

2.1. A Natura 2000 terület neve és kódja, amelyre a terv vagy a beruházás várhatóan hatással van.

Név: Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel különleges madárvédelmi terület

Illetékes NPI: Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság

Kódja: HUBN10007

Teljes terület: 114 536.7500 hektár

Egyéb kijelölés: Zempléni-hegység Fontos Madárelőhely (IBA kód: HU42).

A terület státusza:

- ☐ **különleges madárvédelmi terület**
- ☐ különleges természetmegőrzési területnek jelölt terület
- ☐ kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek jelölt terület
- ☐ jóváhagyott különleges természetmegőrzési terület
- ☐ jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület
- ☐ különleges természetmegőrzési terület
- ☐ kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület

2.2. Azoknak a közösségi jelentőségű fajoknak, illetve élőhelytípusoknak a felsorolása, amelyeknek valamely állományára vagy természetvédelmi helyzetére a Natura 2000 területen hatással lehet a terv vagy beruházás

A különleges madárvédelmi területek kijelölésének elsődleges célja:

az adott területre jellemző közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű **jelölő** madárfajok populációi számára megfelelő élőhelyet biztosítson, ezáltal e **jelölő** madárfajok életképes populációinak hosszabb távú fennmaradását és lehetőség szerinti gyarapodását szolgálják.

A Natura 2000 hálózathoz tartozó különleges madárvédelmi területen egynél több közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű faj is előfordulhat. Ezeket relatív populációméretük alapján négy kategóriába (A, B, C, D) sorolják. **Az „A”, „B” és „C” kategóriába sorolt közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajok az adott Natura 2000 élőhely jelölő fajai, amelyek populációinak megőrzése elsődleges célja az adott Natura 2000 élőhely kijelölésének, kialakításának.**

- „A” kategóriába tartoznak azok a jelölő fajok, melyek országos állományának, több mint 15%-a az adott Natura 2000 élőhelyhez kötődik fészkelőként, táplálkozóként vagy vonulóként
- „B” kategóriába sorolhatók azon jelölő fajok, melyek országos állományának 2-15%-a
- „C” kategóriába azok, melyek országos állományának kevesebb, mint 2%-a kötődik az adott Natura 2000 területhez.

A „D” kategóriába sorolt fajok olyan közösségi jelentőségű fajok, melyek az országos állományhoz viszonyítva 2% alatti arányban, de előfordulnak fészkelő, vonuló, vagy táplálkozó fajként az adott Natura 2000 területen, de nem jelölő fajok, állományaik védelme, megőrzése nem tartozik az adott Natura 2000 élőhely kijelölésének céljai közé. Az adott Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését nem ezen „D” kategóriába sorolt fajok ökológiai igényei szabják meg, hanem az „A”, „B” és „C” kategóriába sorolt jelölő fajoké. Következésképpen a „D” fajok állományváltozása, legyen az akár kedvezőtlen irányú állományváltozás, nem veszélyezteti az adott Natura 2000 terület kijelölésének indokát, hiszen a kijelölés indokát a jelölő fajok és jelölő élőhelytípusok adják.

A különleges madárvédelmi területek kijelölésének elsődleges célja, hogy az adott területre jellemző a madarak osztályába sorolható **jelölő** állatfajok populációi számára megfelelő élőhelyet biztosítson, ezáltal e **jelölő** fajok életképes populációinak hosszabb távú fennmaradását és lehetőség szerinti gyarapodását szolgálják.

Következésképpen a hatásbecslési dokumentáció az „A”, „B” és „C” kategóriába sorolt fajokra gyakorolt hatásokkal foglalkozik.

A Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel különleges madárvédelmi terület (HUBN10007) kijelölés alapjául szolgáló madárfajai:

Tudományos név	Magyar név	Reprezentativitás	Populáció nagysága
<i>Actitis hypoleucos</i>	billegetőcankó	B	20-25 pár
<i>Alcedo atthis</i>	jégmadár	B	11-50 pár
<i>Anas platyrhynchos</i>	tőkés réce	C	50 pár
<i>Anas querquedula</i>	bőjti réce	C	nagyon ritka
<i>Aquila chrysaetos</i>	szirti sas	A	4-5 pár
<i>Aquila heliaca</i>	parlagi sas	A	8-10 pár 5-10 egyed
<i>Aquila pomarina</i>	békászó sas	A	12-14 pár
<i>Bubo bubo</i>	uhu	A	10-15 pár
<i>Caprimulgus europaeus</i>	lappantyú	B	51-100 pár
<i>Ciconia ciconia</i>	fehér gólya	C	48-50 pár
<i>Ciconia nigra</i>	fekete gólya	B	15-30 pár
<i>Circaetus gallicus</i>	kígyászölyv	A	5-10 pár
<i>Circus aeruginosus</i>	barna rétihéja	C	5-10 pár
<i>Circus cyaneus</i>	kékes rétihéja	C	11-50 egyed
<i>Crex crex</i>	haris	A	40-200 pár
<i>Dendrocopos leucotos</i>	fehérhátú fakopáncs	A	51-100 pár
<i>Dendrocopos medius</i>	közép fakopáncs	A	400-500 pár
<i>Dendrocopos syriacus</i>	balkáni fakopáncs	C	30-35 pár
<i>Dryocopus martius</i>	fekete harkály	B	101-250 pár
<i>Falco peregrinus</i>	vándorsólyom	C	1-2 pár
<i>Ficedula albicollis</i>	örvös légykapó	B	800-1 000 pár
<i>Ficedula parva</i>	kis légykapó	C	4-5 pár
<i>Ixobrychus minutus</i>	törpegém	C	20-30 pár
<i>Lanius collurio</i>	töviszúró gébics	B	500-1 000 pár
<i>Lanius minor</i>	kis őrgébics	C	11-50 pár
<i>Lullula arborea</i>	erdei pacsirta	A	51-100 pár
<i>Motacilla cinerea</i>	hegyi billegető	A	80-100 pár
<i>Otus scops</i>	füleskuvik	C	5-8 pár
<i>Pandion haliaetus</i>	halászsas	C	1-5 egyed
<i>Pernis apivorus</i>	darázsölyv	B	40-50 pár
<i>Philomachus pugnax</i>	pajzsoscankó	C	gyakori
<i>Picus canus</i>	hamvas küllő	B	150-200 pár
<i>Remiz pendulinus</i>	függőcinege	C	60-70 pár
<i>Riparia riparia</i>	partifecske	C	300-400 pár
<i>Strix uralensis</i>	urali bagoly	A	150-200 pár
<i>Sylvia nisoria</i>	karvalyposzáta	C	400-500 pár
<i>Tringa glareola</i>	réti cankó	C	gyakori

A HUBN10007 Natura 2000 terület közösségi jelentőségű fajainak felsorolása és neve az EU Natura 2000 hálózatot bemutató honlapjáról, a „Standard Data Form” (SDF) információi alapján készült (<http://natura2000.eea.europa.eu>). A terület kiterjedését a hatályos 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 6. melléklete alapján mutatjuk be.

A Natura 2000 hatásbecsléshez a 2021. májusi 13-i és november 23-i felméréseket és korábbi archív adatainkat használtunk fel.

3. A terv vagy beruházás

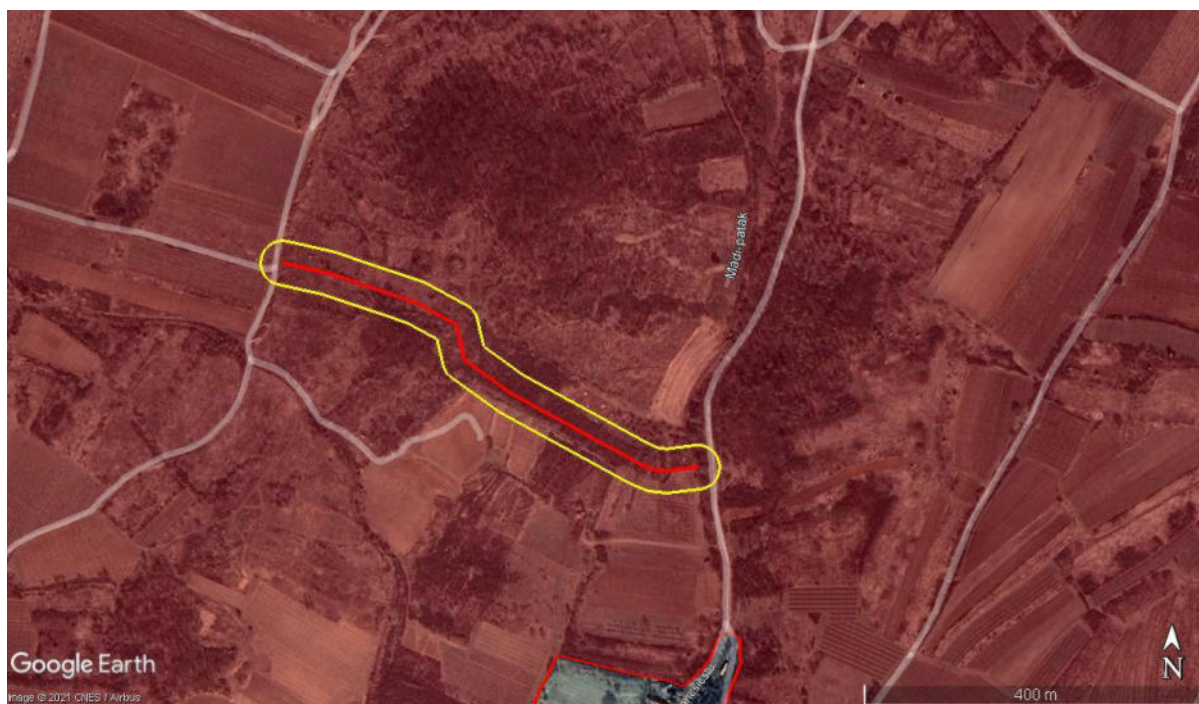
3.1. A Natura 2000 területre hatással levő terv vagy beruházás bemutatása, céljának meghatározása.

A tervezett beruházás a Mád zártkert 3499 hrsz-ú mezőgazdasági dűlőút felújítására irányul. Az egykor földútként épült létesítményt a nagyintenzitású felhőszakadások alámosták, közlekedésre alkalmatlanná tették. A használhatatlanná vált dűlőút az Urbán-dűlőben halad, de ezen keresztül közelíthető meg a Sarkadi-dűlő is. A beruházás célja a 3499 hrsz-ú dűlőút felújítása, helyreállítása az eredeti funkciók maradéktalan ellátására:

- mezőgazdasági szőlőterületek, dűlők biztonságos megközelítése;
- szőlőgazdák és erőgazdálkodók gépjárműforgalmának ellátása;
- dombvidéki vízhozamok károkozás mentes, biztonságok levezetése;
- turisztikai forgalom (kerékpáros, lovaskocsi) lebonyolítása.

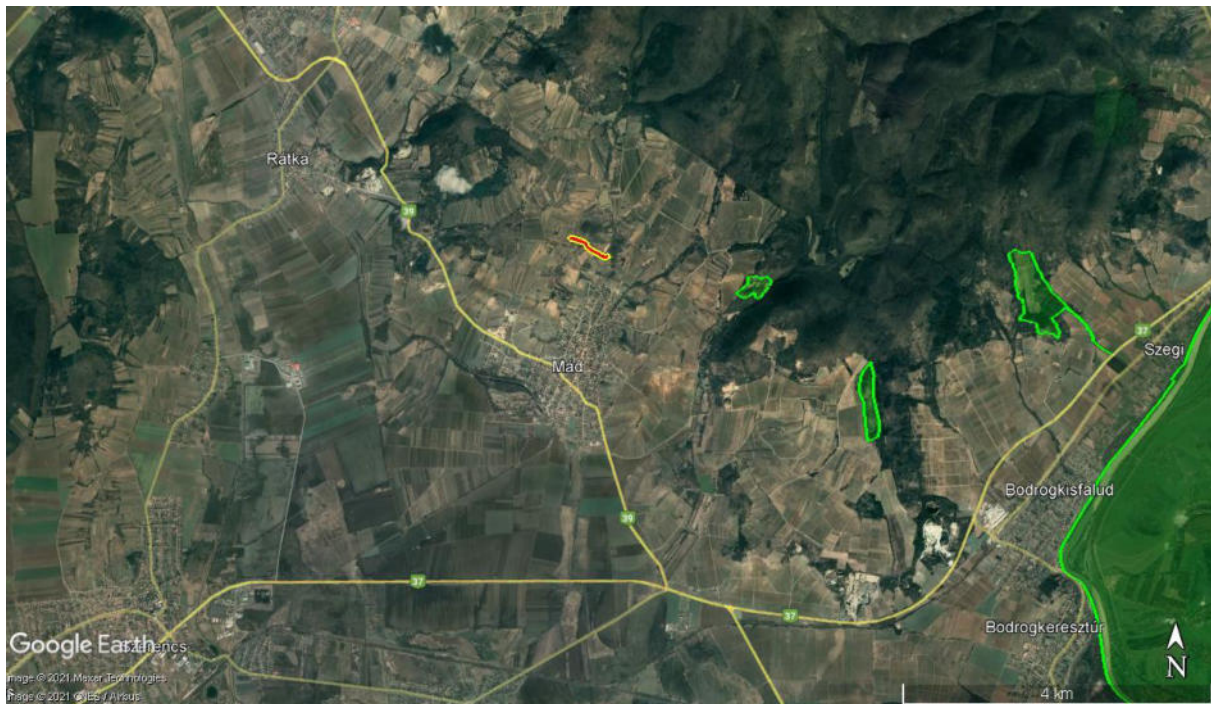
A fenti célok egybe esnek a hazai forrású Dűlőút fejlesztési program és az Európai Unió mezőgazdaság és vidékfejlesztési céljaival, melyet a VP6-7.2.1.1-21 külterületi utak fejlesztése c. pályázat is támogat.

A vizsgálati terület része a Natura 2000 hálózatnak, mint Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel különleges madárvédelmi terület (HUBN10007).



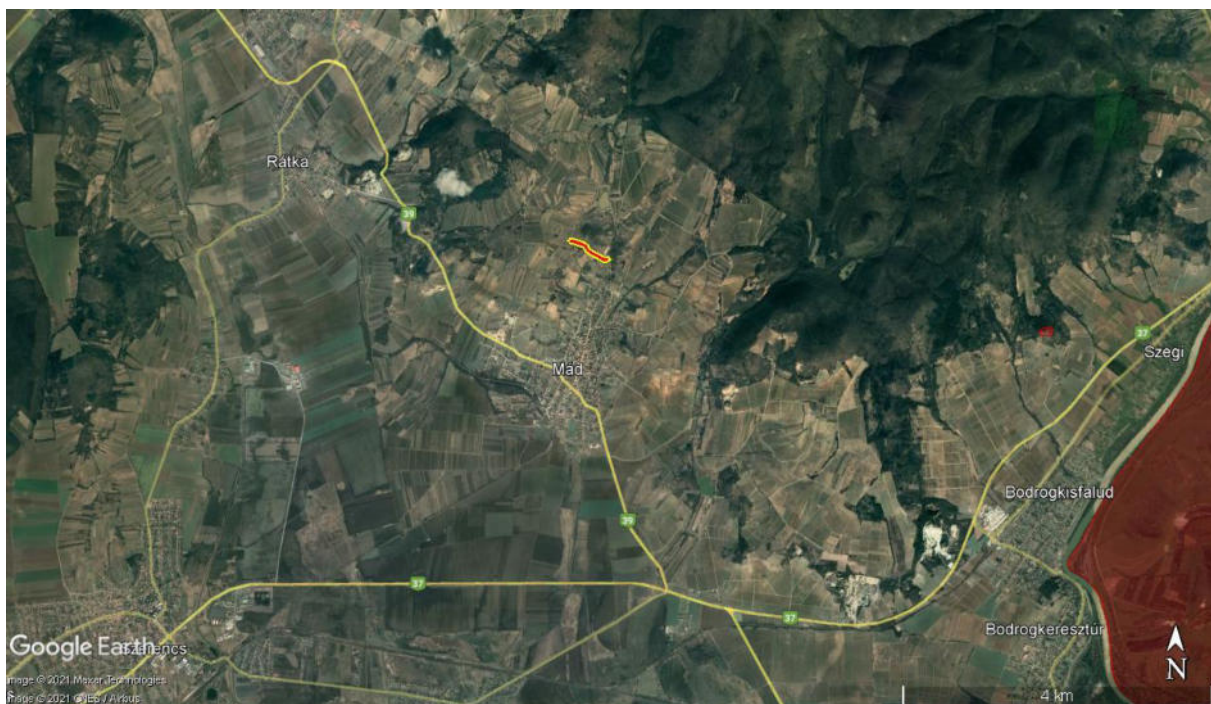
1. térkép: piros vonal: tervezett nyomvonal, sárga vonal hatásterület; Natura 2000 terület: piros terület; különleges madárvédelmi terület (forrás: <http://natura2000.eea.europa.eu/#>)

A beavatkozási terület nem érint kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet. A legközelebbi kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet 1 700 méterre található.



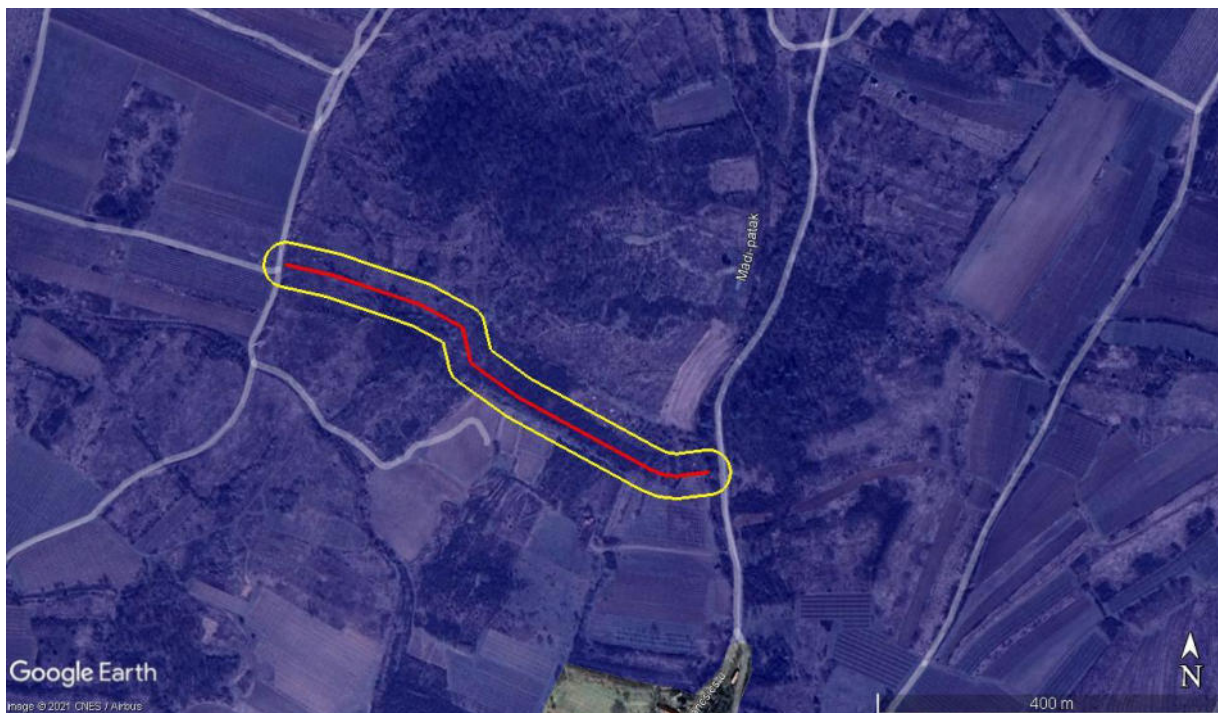
2. térkép: piros vonal: tervezett nyomvonal, sárga vonal hatásterület; Natura 2000 terület: piros terület: különleges madárvédelmi terület, zöldterület: kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (forrás: <http://natura2000.eea.europa.eu/#>)

Az érintett terület nem országos jelentőségű védett természetvédelmi terület, nem része a Zempléni, illetve a Tokaj-Bodrogszegi Tájvédelmi Körzetnek.



3. térkép: piros vonal: tervezett nyomvonal, sárga vonal hatásterület; piros terület: országos jelentőségű védett természeti terület (forrás: <http://web.okir.hu/map/?config=TIR&lang=hu>)

A vizsgálati terület része az Országos Ökológiai Hálózathoz, mint pufferterület.



4. térkép: piros vonal: tervezett nyomvonal, sárga vonal hatásterület; Országos Ökológiai Hálózat: lila terület: puffterület (forrás: <http://web.okir.hu/map/?config=TIR&lang=hu>)

3.2. A terv vagy beruházás mérete, jelentősége, tervezett időtartama.

Mérete:	útfelújítás hossza:	590 m
	becsült bruttó költsége:	cca. 60 m

Jelentősége: dűlőutak közlekedésfejlesztése, burkolt útvápa építése.

Tervezett időtartam: 50 év.

Részletes műszaki leírás a műszaki dokumentációban található.

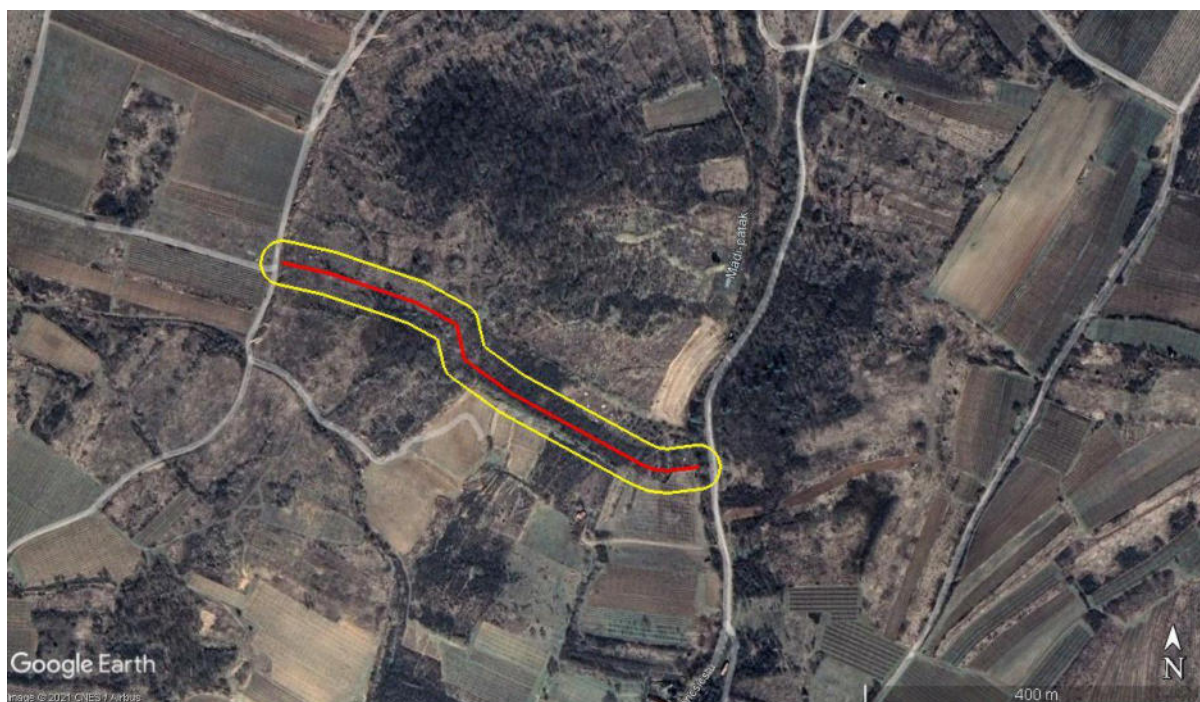
3.3. A terv vagy beruházás térbeli kiterjedése, az általa igénybe vett terület és az okozott hatás nagysága, kiterjedése, térképi ábrázolása.

A beruházás kivitelezési munkái közvetlenül a Mád 3499 hrsz-ú zártkert művelési ágú legelő területét érintik. Ezen ingatlan teljes területe 0,7 ha, melyből cca. 0,3 ha-on kell beavatkozni.

Az építés, kivitelezés hatása csak a dűlőút 5-5 m-es övezetére terjed ki. Az építőanyagok szállítása (beton, zúzottkő) 5-20 km-en érinti a burkolt közutat.

Az élővilágvédelmi hatásterületet ezen túl, 25 méteren jelöltük ki.

Részletes műszaki leírás a műszaki dokumentációban található.



5. térkép: piros vonal: tervezett nyomvonal, sárga vonal hatásterület

3.4. A terv vagy beruházás kivitelezésének várható időtartama, valamint a kivitelezés során várható átmeneti hatások bemutatása (felvonulási létesítmények, anyag-nyerőhelyek, a szállítás vagy egyéb személy- és gépjárműforgalom zavaró hatása stb.).

Kivitelezés időtartama: cca. 5 hónap (útépítésre alkalmas időjárás esetén).

Kivitelezés átmeneti hatásai:

- útépítés, útvápa építés:
- 3 hónap: 1 db beton mixer, 2 db tehergépkocsi, 1 db tömörítő henger, 2 brigád (16 fő), 1 db dózer

Felvonulási épület nem lesz, anyagnyerő hely sem szükséges. Az útalaphoz szükséges zúzottkő a környező kőbányákból kerül beszállításra. (Tállya, Tarcal, Bodrogkeresztúr). A beton a

Szerencsi betonkeverő telepen készül és mixerrel szállítással jut el a beépítés helyére.

3.5. A terv vagy beruházás megvalósításához szükséges létesítmények ismertetése.

Útépítés: a tervezett dűlőút építése az alábbi keresztmetszeti kialakítással készül:

- útburkolat szélessége: 3,00 m
- padkaszélesség: 1,00 m
- útvápa esése: 13,33%
- útvápa mélysége: 0,20 m

Tervezett pályaszerkezet:

- 20 cm vtg. betonburkolat
- 20 cm vtg. Z 0/80 zúzottkő útalap
- 5 cm vtg. Z 0/22 zúzottkő kiékelés
- 1 réteg geotextília
- tömörített altalaj (Try/90%)

Részletes műszaki leírás a műszaki dokumentációban található.

3.6. A terv vagy beruházás hatásterületén lévő természeti állapot ismertetése.

Növényzet, élőhelyek

A terület bejárása 2021. májusi 13-án (részleges bejárás) és november 23-án történt. A vegetációs időszakban történt részleges bejárás során a vegetáció összetétele teljességében megállapítható volt. A teljes bejárás során a vegetáció összetétele részlegesen volt megállapítható, de tekintettel a terület bolygatott voltára a tervezett beruházás hatását így is meg lehetett állapítani, mivel az azonosítható növényfajok a terület állapotát jól tükrözik. A hatásterületen természetes és természetyszerű élőhelyek csak kis foltokban élőhelyek találhatók.

A tervezett nyomvonal mentén zömben felhagyott, rontott mezőgazdasági területek, parlagok, valamint kis kiterjedésben rontott, degradált élőhelyek és találhatók.

A nyomvonal nyugati része bolygatott, rontott, feltúrt részeken halad keresztül, foltokban siska nádtippa (*Calamagrostis epigeios*) által dominált jellegtelen száraz-félszáraz gyepek (Á-NÉR: OC) találhatók itt. Jellemző még a közönséges bábakalács (*Carlina vulgaris*), a zöld muhar (*Setaria viridis*), a hamvas szeder (*Rubus caesius*), a cserjésedő részeken az egybibés galagonya (*Crataegus monogyna*), a gyepűrózsa (*Rosa canina*), a hamvas szeder (*Prunus spinosa*). A gypesedő részeken 1-1 közönséges dió (*Juglans regia*) egyed található, ami a felhagyott művelés emléke.

A nyomvonal innen egy egykori kőrakás mentén folytatódik, körülötte spontán cserjésedő részekkel, fiatalos állománnyal, mely jellemző fajai fehér nyár (*Populus alba*), a kocsányos tölgy (*Quercus robur*), a közönséges nyír (*Carpinus betulus*), a közönséges mogyoró (*Corylus avellana*), illetve szálanként a kései meggy (*Prunus serotinus*).

A Mádi-patakig a tervezett nyomvonal a már említett egykori kőrakás mentén, felhagyott szőlőültetvényben halad, mely jellemző fajai a veresgyűrű som (*Cornus sanguinea*), a siska

nádtippan (*Calamagrostis epigeios*), a gyepűrózsa (*Rosa canina*), a komló (*Humulus lupulus*) és a hamvas szeder (*Rubus caesius*).

A Mádi-patak mentén néhány természetesebb fehér fűz (*Salix alba*) található, a patak mentén veresgyűrű som (*Cornus sanguinea*), gilisztaűző varádics (*Tanacetum vulgare*), komló (*Humulus lupulus*), hamvas szeder (*Rubus caesius*) és japánkeserűfű () nő.

Összességében elmondható, hogy a hatásterületen értékes élőhely nem található.



1. fénykép: degradált gyepterület



2. fénykép: cserjésedett terület a nyomvonal mentén



3. fénykép: cserjésedő terület



4. fénykép: felhagyott szőlőterület



5. fénykép: a tervezett nyomvonal a Mádi-patak felől

Halak, kételtűek, hüllők

A hatásterületen halak és kételtűek számára alkalmas állandó szaporodó- és élőhelyet nem találtunk.

A hatásterületen élőhelyi adottságokból adódóan nagy valószínűséggel előfordul a fürge gyík (*Lacerta agilis*) és a zöld gyík (*Lacerta viridis*).

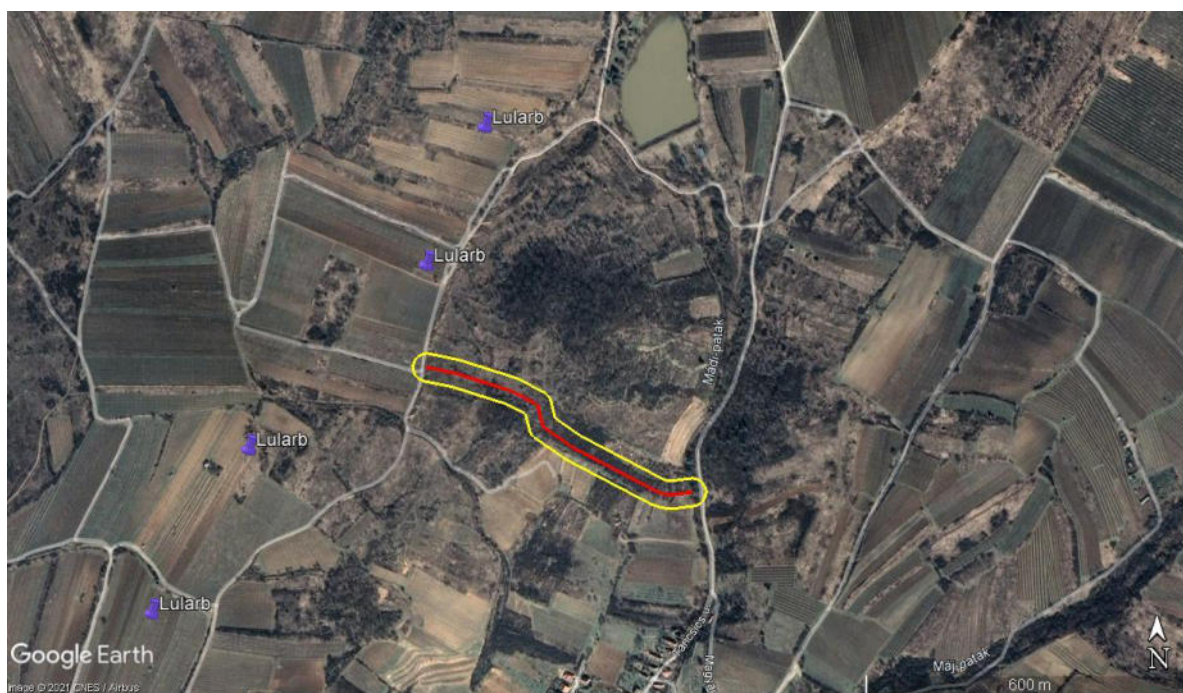
Madarak

A terület bejárása részben a költési időszakban történt, valamint felhasználtuk a korábbi megfigyelési adatainkat is, így a területen a felmérés során jelen voltak az ott fészkelő madárfajok. Az észlelt madárfajok közül gyakori, elsősorban az elterjedt madarakat előfordulását detektáltuk:

madárfaj	tudományos név	státusz a területen
egerészölyv	<i>Buteo buteo</i>	táplálkozó
kakukk	<i>Cuculus canorus</i>	táplálkozó
búbos banka	<i>Upupa epops</i>	táplálkozó
erdei pacsirta	<i>Lullula arborea</i>	a hatásterületen kívül 3 pár fészkel
füsti fecske	<i>Hirundo rustica</i>	táplálkozó
barázdabillegető	<i>Motacilla alba</i>	1 pár fészkel
ökörzem	<i>Troglodytes troglodytes</i>	telelő
vörösbegy	<i>Erithacus rubecula</i>	telelő
fülemüle	<i>Luscinia megarhynchos</i>	fészkel
házi rozsdafarkú	<i>Phoenicurus ochruros</i>	1 pár fészkel
fekete rigó	<i>Turdus merula</i>	táplálkozó
fenyőrigó	<i>Turdus pilaris</i>	telelő
énekes rigó	<i>Turdus philomelos</i>	táplálkozó
léprigó	<i>Turdus viscivorus</i>	telelő
barátságos poszáta	<i>Sylvia atricapilla</i>	fészkel
csilgocsipfűzike	<i>Phylloscopus collybita</i>	táplálkozó
széncinege	<i>Parus major</i>	fészkel
csuszka	<i>Sitta europaea</i>	táplálkozó

madárfaj	tudományos név	státusz a területen
tövisszúró gébics	<i>Lanius collurio</i>	potenciálisan fészkel
holló	<i>Corvus corax</i>	táplálkozó
seregély	<i>Sturnus vulgaris</i>	táplálkozó
mezei veréb	<i>Passer montanus</i>	fészkel
erdei pinty	<i>Fringilla coelebs</i>	táplálkozó
zöldike	<i>Carduelis chloris</i>	táplálkozó
tengelic	<i>Carduelis carduelis</i>	táplálkozó
kenderike	<i>Carduelis cannabina</i>	fészkel
citromsármány	<i>Emberiza citrinella</i>	fészkel

A vizsgálati területen és annak közvetlen közelében előforduló madárfajok száma ennél több lehet.



6. térkép: Natura 2000 jelölő fajok a hatásterület térségében, a 2021. május 13-i felmérés alapján: lularb: erdei pacsirta (*Lullula arborea*)

Összességében elmondható, hogy a nyomvonal mentén Natura 2000 jelölő madárfajoknak nem található jelentős állománya. Élőhelyi adottságok alapján potenciálisan 1 pár tövisszúró gébics (*Lanius collurio*) fészkelése valószínűsíthető.

3.7. A terv vagy beruházás társadalmi, gazdasági következményeinek bemutatása.

Az útépités után jelentősen fejlődik a Tokaji térség, a közlekedés fejlesztés előnyeiből nemcsak a szőlősgazdák, hanem az erdőgazdálkodók és a turisták is részesülnek. Jelentősen javulnak a szőlőtermelés és betakarítás feltételei. Helyreáll a dülöút biztonságos csapadékvíz elvezetése is.

4. A terv vagy beruházás kedvezőtlen hatásai

4.1. A várható természeti állapotváltozás leírása a terv vagy beruházás megvalósulását követően vagy annak következtében.

Növényzet, élőhelyek

A hatásterület zömén felhagyott szőlőültetvények, valamint degradált cserjések és gyepterületek vannak jelen.

A nyomvonal mentén a mostani degradált élőhelyek meg fognak szűnni, mintegy 4 méteres szélességben.

Összességében elmondható, hogy a hatásterületen nem számolunk jelentős élőhelyi romlással.

Halak, kételtűek, hüllők

A halak kételtűek és hüllők esetében jelentős állapotváltozással nem számolunk.

Madarak

A beavatkozás következtében a madár élőhelyek vonatkozásában tartós állapotváltozással nem számolunk, Natura 2000 jelölő madárfajok érintettsége eseti jellegű.

Eseti, kismértékű zavarás léphet fel a tövisszűrő gébics (*Lanius collurio*) esetében. A faj elkerülő magatartással reagál a zavaró hatásra. A többi, tág tűrésű madárfaj, vélhetően szintén elkerülő magatartással reagál.

A terület alkalmi jelleggel táplálkozóterületül szolgálhat egyes jelölő madárfajoknak, mint a barna kánya (*Milvus migrans*), a békászó sas (*Aquila pomarina*) Ezen fajok alkalmi jelleggel használják a területet, így esetükben csak alkalmi jellegű tolerálható zavarás léphet fel a kiépítés során.

4.2. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra gyakorolt, várhatóan kedvezőtlen hatások leírása bemutató térképmellékletekkel

Madarak

Potenciálisan megszűnhet részlegesen egy pár tövisszűrő gébics (*Lanius collurio*) élőhelye.

A terület alkalmi jelleggel táplálkozóterületül szolgálhat egyes jelölő madárfajoknak, mint a barna kánya (*Milvus migrans*), a békászó sas (*Aquila pomarina*) Ezen fajok alkalmi jelleggel használják a területet, így esetükben csak alkalmi jellegű tolerálható zavarás léphet fel a kiépítés során.

4.3. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyek és fajok természetvédelmi helyzetében várható kedvezőtlen hatások becsült mértéke

A Natura 2000 területen előforduló jelölő fajok esetében az egyes fajok érintettsége az alábbi:

Tudományos név	Magyar név	Kedvezőtlen hatás mértéke	Megjegyzés
Madarak			
<i>Actitis hypoleucos</i>	billegetőcankó	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő
<i>Alcedo atthis</i>	jégmadár	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő
<i>Anas platyrhynchos</i>	tőkés réce	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő
<i>Anas querquedula</i>	bőjti réce	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő
<i>Aquila chrysaetos</i>	szirti sas	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő
<i>Aquila heliaca</i>	parlagi sas	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő
<i>Aquila pomarina</i>	békászó sas	elhanyagolható	potenciális táplálkozó
<i>Bubo bubo</i>	uhu	nincs hatás	a hatásterületen nem fészkel
<i>Caprimulgus europaeus</i>	lappantyú	semleges	potenciális táplálkozó
<i>Ciconia ciconia</i>	fehér gólya	nincs hatás	a hatásterületen rendszeresen nem fordul elő
<i>Ciconia nigra</i>	fekete gólya	nincs hatás	a hatásterületen rendszeresen nem fordul elő
<i>Circaetus gallicus</i>	kígyászölyv	elhanyagolható	potenciális táplálkozó
<i>Circus aeruginosus</i>	barna rétihéja	nincs hatás	a hatásterületen rendszeresen nem fordul elő
<i>Circus cyaneus</i>	kékes rétihéja	nincs hatás	a hatásterületen rendszeresen nem fordul elő
<i>Crex crex</i>	haris	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő
<i>Dendrocopos leucotos</i>	fehérhátú fakopáncs	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő
<i>Dendrocopos medius</i>	közép fakopáncs	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő
<i>Dendrocopos syriacus</i>	balkáni fakopáncs	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő
<i>Dryocopus martius</i>	fekete harkály	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő
<i>Falco peregrinus</i>	vándorsólyom	nincs hatás	a hatásterületen rendszeresen nem fordul elő
<i>Ficedula albicollis</i>	örvös légykapó	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő
<i>Ficedula parva</i>	kis légykapó	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő

Tudományos név	Magyar név	Kedvezőtlen hatás mértéke	Megjegyzés
<i>Ixobrychus minutus</i>	törpegém	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő
<i>Lanius collurio</i>	tövisszúró gébics	kis mértékű kedvezőtlen	potenciális fészkelőterülete szűkül
<i>Lanius minor</i>	kis őrgébics	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő
<i>Lullula arborea</i>	erdei pacsirta	nincs hatás	a hatásterületen nem fészkel
<i>Motacilla cinerea</i>	hegyi billegető	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő
<i>Otus scops</i>	füleskuvik	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő
<i>Pandion haliaetus</i>	halászsas	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő
<i>Pernis apivorus</i>	darázsölyv	elhanyagolható	potenciális táplálkozó
<i>Philomachus pugnax</i>	pajzsoscankó	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő
<i>Picus canus</i>	hamvas küllő	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő
<i>Remiz pendulinus</i>	függőcinege	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő
<i>Riparia riparia</i>	partifecske	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő
<i>Strix uralensis</i>	urali bagoly	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő
<i>Sylvia nisoria</i>	karvalyposzáta	nincs hatás	a hatásterületen nem fészkel
<i>Tringa glareola</i>	réti cankó	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő

5. Alternatív megoldások

5.1. A tervező, illetve beruházó által tanulmányozott alternatív megoldások bemutatása (a térbeli kiterjedés, elhelyezkedés, nagyságrend, módszer szempontjából).

Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás a már folyamatban lévő támfal-kialakításhoz kapcsolódóan lesz megvalósítva, így az egyetlen reális alternatíva a null-beruházás, azaz a kialakítás elmaradása.

5.2. A szóba jöhető alternatív megoldások megvalósítását megnehezítő vagy kizáró okok leírása.

A tervezett beruházás elmaradásával a kiépítés alatt álló támfalak kapcsán megvalósítandó szőlőtelepítéshez nem fog rendelkezésre állni megközelítő út, valamint nem oldódik meg a dűlőút biztonságos csapadékvíz elvezetése sem.

A tervezett fejlesztés potenciálisan egy pár töviszúró gébics (*Lanius collurio*) állományát érintheti. A faj állománya a KMT területén 500-1.000 pár, így a potenciálisan érintett állomány 0,1-0,2%, továbbá a töviszúró gébics élőhelye nem fog megszűnni, csak kis mértékben beszűkülni.

Ezek alapján kijelenthető, hogy a tervezett beruházás nem lesz jelentős hatással a Natura 2000 területre, illetve a kijelölés alapjául szolgáló fajok állományára, így a Tanács 92/43/EEC számú, vadon élő növény- és állatfajok, valamint élőhelyek védelméről szóló irányelve 6. cikk (3) és (4) bekezdéseinek rendelkezési alapján további alternatívák vizsgálata nem indokolt.

6. A megvalósítás indokai

6.1. A terv vagy beruházás magvalósítása szükségszerűségének ismertetése.

Az érintett dűlő kiépítendő szakaszán jelenleg nem lehet közlekedni, csak nagy kerülővel lehet eljutni a környező dűlőkbe.

6.2. A terv vagy beruházás magvalósításának szükségszerűségét a következő indokok valamelyike támasztja alá (a kívánt rész megjelölendő).

- ☐ társadalmi vagy gazdasági természetű kiemelt fontosságú közérdek (amennyiben az kiemelt jelentőségű élőhelytípust vagy fajt nem veszélyeztet)
- ☐ emberi egészség vagy élet védelme
- ☐ a közbiztonság fenntartása, megőrzése vagy helyreállítása
- ☐ a környezet szempontjából kiemelt jelentőségű kedvező hatás elérése
- ☐ a fenti kategóriába nem sorolható, egyéb kiemelt fontosságú közérdek (amennyiben az kiemelt jelentőségű élőhelytípust vagy fajt veszélyeztet)

A tervezett beruházás nem tekinthető közérdeknek.

7. A kedvezőtlen hatások mérséklése

A tervezett, illetve javasolt, a terv vagy beruházás révén bekövetkező kedvezőtlen hatások enyhítését, csökkentését, mérséklését szolgáló intézkedések.

Madarak

Jelölő madárfajok közül a hatásterület potenciálisan érinti a tövisszúró gébics (*Lanius collurio*) fészkelőhelyét.

Általános korlátozásként javasolt a kivitelezést a költési időn kívül, augusztus 01. és március 15. között végezni. Továbbá javasolt a hatásterületen található cserjések kímélete.

A nyomvonalak mentén található degradált gyepterületek, cserjések kímélete, depónia, felvonulási helye ezeken az élőhelyeken nem javasolt.

Tűzveszély

A tervezési területen tűzveszéllyel nem kell számolni. Az építkezésben részt vevő gépkocsikon/tehergépkocsikon 1-1 db tűzoltó készüléket kell elhelyezni, amelyek felülvizsgálatát 6 hónaponként el kell végeztetni.

Fényszennyezés

Az erős kivilágítás hatással lehet a területen előforduló fajokra. Ezért a kivitelezés során kerülni kell a terület erős megvilágítását.

A fényszennyezésből adódó zavaró hatások csökkentése érdekében az alábbi mérséklő intézkedések bevezetése javasolt az építés során:

- az építés során állandó kültéri világítást csak a közlekedés biztonsága érdekében, illetve vagyonvédelmi okból javasolt használni;
- indokolt, tartós kültéri megvilágításhoz csak teljesen ernaőzött, síkburás világítóeszközöket javasolt használni, amelyeket olyan módon kell kialakítani és karbantartani, hogy fényük a vízszintes sík fölé közvetlenül ne vetülhessen. Javasolt minél alacsonyabb fénypontú megvilágítás alkalmazása (1- 6 m);
- indokolt esetben kültéri megvilágításhoz csak teljesen ernaőzött, a horizont alá 3-4 fokkal takart, a talaj felé irányított síkburás lámpa alkalmazása javasolt oly módon, hogy az a horizont fölé ne világítson. Egyéb, ferde megvilágítás csak élet- és vagyonbiztonsági okokból, és csak mozgásérzékelős bekapcsolóval telepíthető;
- szükség esetén építkezések munkálatainál ideiglenesen alkalmazható kültéri megvilágítás;
- kizárólag meleg fényű fényforrások kerüljenek alkalmazásra. A lámpatestekben alkalmazott fényforrás sárgás fényű, meleg színhőmérsékletű (legfeljebb névleges 2 700 K) legyen;
- reflektorok, fényvetők, alkalmazása nem javasolt.

8. Kiegyenlítő (kompenzációs) intézkedések

Tekintettel arra, hogy a beavatkozások nem érintik kedvezőtlenül egyetlen jelölő faj állományát, ezért kiegyenlítő intézkedésekre nincs szükség.



Ügyszám: 38/1/04/2015

Ikt.sz.: 185/2015

Ügyintéző neve: dr. Molnárné Baráth Ildikó

Tárgy: Szakértői engedély

HATÁROZAT

Név: **Tóth Ferenc**

Lakcím: **5700 Gyula, Újulás u. 11.**

Végzettségek:

üzemmérnök (oklevél száma: 12-95/1982, kelte: 1982/06/29)

gépészmérnök(oklevél száma: 110/1992, kelte: 1992/09/11)

szakmérnök, környezetvédelmi szakon zajcsökkentési szakirány (oklevél száma: 1119., kelte: 2002/04/16)

Kamarai nyilvántartási szám: **04-0183**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZKV-1.4. - Zaj és rezgésvédelem szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009 (XII.21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indoklást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2015. március 19.




dr. Kis Andrea
titkár

Kapják: Tóth Ferenc Gyula, Újulás u. 11.
Irattár



Ügyszám: 37/1/04/2015

Ikt.sz.: 184/2015

Ügyintéző neve: dr. Molnárné Baráth Ildikó

Tárgy: Szakértői engedély

HATÁROZAT

Név: **Tóth Ferenc**

Lakcím: **5700 Gyula, Újülés u. 11.**

Végzettségek:

üzemmérnök (oklevél száma: 12-95/1982, kelte: 1982/06/29)

gépészmérnök(oklevél száma: 110/1992, kelte: 1992/09/11)

szakmérnök, környezetvédelmi szakon zajcsökkentési szakirány (oklevél száma: 1119., kelte: 2002/04/16)

Kamarai nyilvántartási szám: **04-0183**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009 (XII.21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indoklást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2015. március 19.



dr. Kis Andrea
titkár

Kapják: Tóth Ferenc Gyula, Újülés u. 11.
Irattár



Ügyszám: 36/1/04/2015 Ikt.sz.: 186/2015

Ügyintéző neve: dr. Molnárné Baráth Ildikó

Tárgy: Szakértői engedély

HATÁROZAT

Név: **Tóth Ferenc**

Lakcím: **5700 Gyula, Újülés u. 11.**

Végzettségek:

üzemmérnök (oklevél száma: 12-95/1982, kelte: 1982/06/29)

gépészmérnök(oklevél száma: 110/1992, kelte: 1992/09/11)

szakmérnök, környezetvédelmi szakon zajcsökkentési szakirány (oklevél száma: 1119., kelte: 2002/04/16)

Kamarai nyilvántartási szám: **04-0183**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZKV-1.2. - - Levegőtisztaság-védelem szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009 (XII.21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indoklást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2015. március 19.




dr. Kis Andrea
titkár

Kapják: Tóth Ferenc Gyula, Újülés u. 11.
Irattár



Ügyszám: 35/1/04/2015 Ikt.sz.: 182/2015
Ügyintéző neve: dr. Molnárné Baráth Ildikó

Tárgy: Szakértői engedély

HATÁROZAT

Név: **Tóth Ferenc**

Lakcím: **5700 Gyula, Újülés u. 11.**

Végzettségek:

üzemmérnök (oklevél száma: 12-95/1982, kelte: 1982/06/29)

gépészmérnök(oklevél száma: 110/1992, kelte: 1992/09/11)

szakmérnök, környezetvédelmi szakon zajcsökkentési szakirány (oklevél száma: 1119., kelte: 2002/04/16)

Kamarai nyilvántartási szám: **04-0183**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009 (XII.21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indoklást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2015. március 19.



dr. Kis Andrea
titkár

Kapják: Tóth Ferenc Gyula, Újülés u. 11.
Irattár