

TÓTH FERENC.

Környezetvédelmi Mérnökiroda

5700 Gyula, Újjülés u. 11.

Tel.: +36 30 / 565 8130

ELŐZETES KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT

MÁD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA MEZŐGAZDASÁGI DÚLÓÚT FELÚJÍTÁS

2021. december

Tartalomjegyzék

Fejezet	Cím	Oldal
	Előzmények	1
1.	Az engedélykérő azonosító adatai	1
2.	A tervezett tevékenység	1de
2.1.	A területen folytatott tevékenység	1
2.2.	A tervezett tevékenység alapadatai	1
2.3.	A tevékenység helye és területigénye	2
2.4.	A telepítés és a működés megkezdésének várható időpontja és időtartama, a kapacitáskihasználás tervezett időbeli megoszlása	2
2.5.	A tevékenység megvalósításához szükséges létesítmények	2
2.6.	A tervezett tevékenység ismertetése	3
2.7.	Kapcsolódó szállítás, járműforgalom	4
2.8.	Bizonytalanságok, később rendelkezésre álló információk	4
2.9.	Figyelembe vett alternatívák	5
3.	Az érintett környezet	6
3.1.	A beruházás hely és környezete, jelenlegi és tervezett területhasználati módok	6
4.	Környezeti hatótényezők és hatások	8
4.1.	Zajkibocsátás, környezeti zajterhelés	8
4.2.	Levegőszennyezés	11
4.3.	Felszíni és felszín alatti vizek igénybevétele	13
4.4.	Hulladékok kezelése	14
4.5.	Természeti környezet	15
4.6.	Épített környezet	15
4.7.	Tájképi hatás	16
4.8.	Környezeti hatású rendkívüli események	16
4.9.	Éghajlatváltozás hatásainak vizsgálata	16
5.	Összefoglalás, értékelés	21
5.1.	Hatásterület lehatárolása, a fellépő hatások értékelése, környezeti állapotváltozások	21
5.	Szakértői nyilatkozat	23
	Mellékletek	

Előzetes környezeti vizsgálat

Előzmények

A tervezett beruházás a Mádkülterület mezőgazdasági dűlőutak felújítására irányul. A három dűlőút a Papföldje-dűlő, a Szent Tamás-dűlő és a Makovicza-dűlőt érinti. Az egykor földútként épült létesítményeket a nagyintenzitású felhőszakadások álmosták, közlekedésre alkalmatlanná tették. A használhatatlanná vált dűlőutak a Szent Tamás, Percze és Hintós dűlők határán haladnak, de ezen keresztül közelíthető meg a Vilmány- és Kis-hegyek-dűlő is. A beruházás célja ezen dűlőutak felújítása, helyreállítása az eredeti funkciók maradéktalan ellátására:

Az építendő Mádkül 130, 2301/9, 4542, 4543 és 4545 hrsz-ú területeken mezőgazdasági dűlőút építését tervezi, amihez kapcsolódik a vízelvezetés. A területeken tervezett út tényleges hossza 2608 fm és vízszintes vonalvezetését tekintve végig az eredeti, meglévő földút nyomvonalán halad. Mádkül, Szegi és Bodrogkisfalud külterületei között kb. 130 ha-os vonzásterületek között teremt biztonságos kapcsolatot.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, 4. melléklete szerinti tartalommal elkészítettük a tevékenységre vonatkozó előzetes környezeti vizsgálatot.

1. Az engedélyes azonosító adatai

- **Engedélyt kérő neve:** Mádkül Község Önkormányzata
- **Székhelye:** 3909 Mádkül, Rákóczi u. 50.
- **KSH szám:** 15726339-8411-321-05
- **Üzemeltető:** Mádkül Község Önkormányzata
- **Képviseli:** Tatárka József polgármester
- **Telefon:** 47/348-003
- **E-mail:** madph@t-online.hu

2. A tervezett tevékenység

2.1. A területen folytatott tevékenység

A tervezett beruházás célja Mádkül Község külterületi mezőgazdasági útjainak fejlesztése, vízelvezetés biztosítása és a vízkárok megelőzése, valamint az eredeti funkciók maradéktalan ellátására:

- mezőgazdasági szőlőterületek, dűlők biztonságos megközelítése
- szőlőgazdák és erdőgazdálkodók gépjárműforgalmának ellátása
- dombvidéki vízhozamok károkozás mentes, biztonságok levezetése
- turisztikai forgalom (kerékpáros, lovaskocsi) lebonyolítása

2.2. A tervezett tevékenység alapadatai

Területek helyrajzi száma: 130, 4542, 4545, 2301/9 és 4543
Tervezés alá vont úthossz: 2608 fm

2.3. A tevékenység helye és területigénye

A Papföldje-dűlőút Máđ keleti részén húzódik végig és a 0+000 km szelvénye a 39. sz. közlekedési útba becsatlakozó, már burkolt útszakasz folytatása. A Makovicza-dűlőút a Papföldje-dűlőút 0+325 és 0+350 km szelvényei között ágazik ki jobbra. A Szent Tamás-dűlőút pedig a Papföldje-dűlőút 0+575 km szelvényénél ágazik ki jobbra. A Papföldje-dűlőút összeköttetést teremt Máđ keleti részén az északi és déli dűlők között, továbbá a belőle kiágazó Makovicza-dűlőút és Szent Tamás-dűlőút beköti a közé ékelődött kb. 130 ha nagyságú szőlő és erdő művelésű területek, melyeknek közlekedését ellátja, így település közti szerepet tölt be.

Az építés, kivitelezés hatása csak a dűlőút területére és oldalt 5-5 méteres sávra terjed ki. Az építőanyagok szállítása (beton, zúzottkő) 5-20 km-en érinti a burkolt közutat.

Területigények:

Papföldje-dűlő mg. út Máđ 130 hrsz. (kivett közterület)	414 m
Papföldje-dűlő mg. út Máđ 4542 hrsz. (kivett közút)	666 m
Papföldje-dűlő mg. út Máđ 4545 hrsz. (kivett, legelő)	216 m
Szent Tamás-dűlő mg. út Máđ 2301/9 hrsz. (kivett közút)	330 m
Makovicza-dűlő mg. út Máđ 4543 hrsz. (kivett közút)	1012 m

Jelentősége: Göboly, Csirke-mál, Barakonyi és Cigány- és Várhegy-dűlő közlekedésfejlesztése, burkolt út építése

2.4. A telepítés és a működés megkezdésének várható időpontja és időtartama, a kapacitáskihasználás tervezett időbeli megoszlása

A beruházás kivitelezési munkái közvetlenül Máđ külterületi kivett művelési ágú utak területét érintik. Ezen ingatlanok teljes területe 1,5200 ha, melyből cca. 1,3 ha-on kell beavatkozni.

Tervezett időpontja: 2022. év során

Kivitelezés időtartama: kb. 5 hónap (útépítésre alkalmas időjárás esetén)

Kivitelezés átmeneti hatásai:

- útépítés, útvápa építés:
- 5 hónap: 1 db beton finisher, 2 db tehergépkocsi, 1 db beton mixer, 1 db tömörítő henger, 2 brigád (16 fő), 1 db dózer

Felvonulási épület nem lesz, anyagnyerő hely sem szükséges. Az útalaphoz szükséges zúzottkő a környező kőbányákból kerül beszállításra (Tállya, Tarcál, Bodrogkeresztúr). A beton a Szerencsi betonkeverő telepen készül és mixerrel szállítással jut el a beépítés helyére.

2.5. A tevékenység megvalósításához szükséges létesítmények

Útépítés: a tervezett dűlőutak építése az alábbi keresztmetszeti kialakítással készül:

- útburkolat szélessége: 3,00 m
- padkaszélesség: 1,00 m
- útvápa esése: 13,33 %

Tervezett pályaszerkezet:

- 20 cm vtg. betonburkolat
- 20 cm vtg. Z 0/80 zúzottkő útalap
- 5 cm vtg. Z 0/22 zúzottkő kiékelés
- 1 réteg geotextília
- tömörített altalaj (Tr 90%)

2.6. A tevékenység ismertetése

2.6.1 Megvalósítási fázis

Tervezett létesítmények:

Papföldje-dűlőút, Szent Tamás-dűlőút, Makovicza-dűlőút:

Alkalmazott útügyi műszaki előírás:	ÚT 03.02.11:2008 „Közutak tervezése” c.
Tervezett osztály:	K.VII. „C” kategória
Hálózat szerepe:	Gazdasági út 3.1.3. Főgyűjtőút
Típus:	Egy forgalmi sáv
Tervezési sebesség:	$V_{\text{tmax}} = 30 \text{ km/h}$
Korona szélesség:	5,00 m
Padka szélesség:	1,00 m
Burkolat oldalesés:	13,3%
Padka oldalesés:	13,3%
Minimális ívsugár:	$R_{\text{min}} = 15 \text{ m}$
Látótávolság:	45 m
Megállási látótávolság:	25 m
Tervezés alávont úthossz:	2608 fm
Tervezett csomópont:	2 db

Tervezett út pályaszerkezet:

Tervezet út rétegrend:

- 20 cm vtg. C.30/37-XC-24-F2 min. beton útburkolat
- 5 cm- vtg. M22 zúzottkő kiékelő réteg
- 20 cm. vtg. M80 zúzottkő útalap
- 1 rtg. geotextília (350 gr/m²)

Jellemző útparaméterek:

- Koronaszélesség: 5,00 m
- Burkolatszélesség: 3,00 m
- Padkaszélesség: 1,00 m
- Lezárófog mérete: 08 x 0,2 m
- Burkolat oldalesése: 13,3 %
- Útpadka oldalesése: 13,3 %

2.8. Bizonytalanságok, később rendelkezésre álló információk

Jelenlegi fázisban a tervezett beruházás jól ismert. Az építési engedélyezési eljárást a pályázati határidő miatt elindították, de az eljárás az előzetes vizsgálati kötelezettség miatt megszűnt, így ennek lefolytatást követően lesz lefolytatva. A meglevő út miatt a környezeti hatások előzetesen is megítélhetők. A tényleges tevékenység folytatásakor a környezeti hatás valamelyest eltérhet a jelenleg figyelembe vett állapottól. A jelentősebb környezeti hatások a kivitelezési fázisa alapján értékelhetők és nem várható olyan tevékenység, melyhez környezeti hatásvizsgálat lenne szükséges, vagy más ok miatt a hatások csak később lennének megítélhetők.

A környezetvédelmi követelmények, az egyes tevékenységek speciális védelmi intézkedései az előzetes környezeti vizsgálati és az útépitési engedélyes eljárás során megadhatók.

2.9. Figyelembe vett alternatívák

• A beruházás elmaradása

Csapadékos időjárás esetén az érintett dűlőúton nehezen vagy egyáltalán nem lehet közlekedni a rendezetlen vízelvezetés és az útburkolat hiánya miatt. Csapadékos időjárás esetén alámosások, járhatatlanná váló szakaszok alakulnak ki a kritikus helyeken. Emiatt egyes területek csak nagy kerülővel, nehezen közelíthetők meg.

A beruházást szükségessé teszi:

- a dűlőút funkciójának fenntartása, a termő szőlőterületek műveléséhez szükséges közlekedés biztosítása időjárási körülményektől kevésbé függően,
- turisztikai forgalom lebonyolítása,
- a talajt, utat érő eróziós folyamatok, elmosódás meggátlása,
- dombvidéki vízhozamok biztonságos levezetése, károk megelőzése
- ingatlanok károsodásának megelőzése

• A beruházás alternatívái

A vizsgált alternatív útvonalak sokkal hosszabbak, mint az eredetiek, így tulajdonképpen kerülőútként lehet értelmezni. Mivel a jelenlegi nyomvonal a Szent Tamás dűlő súlyvonalán halad és a szomszédos dűlőket is a legrövidebb úthosszal lehet megközelíteni, így ettől optimálisabb és gazdaságosabban megépíthető, ill. felújítható nyomvonalat nem találtunk.

• Illeszkedés a település rendezési tervéhez és fejlesztési célokhoz

Mád településszerkezeti terve a meglevő dűlőutakat távlatilag is külterületi kiszolgáló útként veszi figyelembe, így a tervezett felújítása összhangban van az érvényes településrendezési tervvel.

A beruházási cél illeszkedik az Európai Unió mezőgazdasági és vidékfejlesztési céljaihoz, melyeket a „VP6-7.2.1.1-221 Külterületi utak fejlesztése” című pályázat is támogat.

3. Az érintett környezet

3.1. A beruházás helye és környezete, jelenlegi és tervezett területhasználati módok

- Települési környezet**

Az építendő Mád 130, 2301/9, 4542, 4543 és 4545 hrsz-ú területeken mezőgazdasági dűlőút építését tervezi, amihez kapcsolódik a vízelvezetés. A tervezett út épületeket és egyéb létesítményeket nem érint.

- Természeti környezet**

A vizsgálati terület része a Natura 2000 hálózatnak, mint Zempléni-hegység, Szerencsi-dombság és a Hernád-völgy különleges madárvédelmi terület (HUBN10007), valamint részben érinti a Bodrogszegi Várhegy kiemelt jelentőségű különleges természetmegőrzési területet (HUHBN20073).

Az érintett terület nem országos jelentőségű védett természetvédelmi terület, nem része a Zempléni, illetve a Tokaj-Bodrogszegi Tájvédelmi Körzetnek.

- Levegőkörnyezet**

Levegőszennyezettségi zóna:

A levegőtisztaságvédelmi zónákat és agglomerációkat a 4/2002.(X.7.)KvVM rendelet hirdette ki. A rendelet 1. melléklete alapján Mád besorolása az „Az ország többi területe...” légszennyezettségi agglomerációba tartozik.

	Zónacsoport a szennyezőanyagok szerint					
	Kén-dioxid	Nitrogén-dioxid	Szén-monoxid	(PM ₁₀)	Benzol	Talajközeli ózon
Mád területének besorolása	E	F	F	E	F	O-I

Környezeti levegőminőség:

A hatásterület levegőminőségét a 39. sz. főút járműforgalmának szennyezőanyag kibocsátása és a régió háttérszennyezettsége határozza meg. Mád településre nem állnak rendelkezésre mérési adatok. Jelentős légszennyező források hiányában feltételezhető, hogy a település összesített levegőminőségi indexe legalább a jó (2) kategóriába tartozik.

- Épített környezet**

A beruházás területe jelenleg is dűlőút, a ténylegesen érintett terület az úton kívül mindkét oldalon 5-5 m szélességű területet érint. A fejlesztési területen és annak közvetlen közelében védett épület, műemlék vagy feltételezett régészeti lelőhely nem található, védett természeti terület nincs.

- **Klimatikus jellemzők**

A térséget úgy, mint hazánk egész területét a kontinentális éghajlat jellemzi. Az évi középhőmérséklet a Hegyalján 9 -10 °C. Ez a hőmérsékleti érték jelenti egyben a szőlőtermesztésre alkalmas területek északi határát is jelenti. Az éves csapadékmennyiség a Zempléni-hegység K-DK-i oldalán csak kevéssel haladja meg a 600 mm-t.

Az éves napfénytartam 2000 a napsütéses órák száma. A Hegyalja a Zempléni-hegység többi részéhez képest melegebb, egyben szárazabb és napsütésesebb terület, ami a szőlőtermesztés és a bortermelés szempontjából kedvező. Az uralkodó szélirány É-ÉK.

- **A táj és a természeti környezet**

A beruházáshoz a 275/2004.(X.8.)Korm. rendelet 14. sz. melléklete szerinti Natura 2000 hatásbecslés készült. Az érintett természeti környezet jellemzői, a természeti környezetet terhelő hatások értékelése és a javasolt intézkedések abban szerepelnek. A hatásbecslést mellékletben csatoltuk.

4. Környezeti hatótényezők és hatások

A tevékenység környezeti hatásainak elemzése során a hatások vizsgálatát a tevékenység különböző szakaszaira végeztük el, ennek során a következő tevékenységi szakaszokat különítettük el:

- megvalósítás
- üzemelés, használata
- felhagyás

A terv szerinti létesítmény létesítés, működtetése és felhagyása során jelentkező környezeti hatótényezőket, és az ezekből fakadó környezeti hatásokat a környezetvédelem szakágai szerint csoportosítottuk az alábbi fejezetekbe, mivel a szakértői munka e szerint tagolódott, és így az egyes környezeti tényezők hatásainak feltárása és értékelése is követhetőbb. A tevékenységgel kapcsolatban jelentkező környezeti hatások:

- zajkibocsátás
- légszennyezés
- hulladékok kezelésével kapcsolatos hatások
- tájképi hatás
- természeti környezetre gyakorolt hatás
- földtani közegre gyakorolt hatás
- felszíni és felszín alatti vízre gyakorolt hatás

4.1. Zajkibocsátás, környezeti zajterhelés

4.1.1. Környezeti zajterhelés a létesítés időszakában

○ Építési munka fázisai

- Bontás: földút alapsík készítés és vápa előkészítő földmunkái,
- Útépítés

Teljes szakasz várható időtartama: 5 hónap

Napi műszakrend: 07:00 – 17:00 között, 8 óra munkavégzés naponta

- *Zajvédelmi követelmények a létesítésre:*

A létesítési munka várható átfutási időtartama: 1 hónaptól 1 évig

A környezet (hatásterület) jellege: gazdasági (Mál- mezőgazdasági) terület

Zajterhelési határérték a 27/2008.(XII.3.)KvVM-EüM rendelet (továbbiakban: Rendelet) 2. melléklete alapján (L_{TH}):

Nappal (06-22): 70 dB(A)
(munkavégzés csak a nappali időszakban fog történni)

Védendő létesítmények:

A beruházási terület mentén nincsenek zajtól védendő területek vagy épületek így a zajterhelési határérték teljesülésének vizsgálata nem indokolt.

A létesítési munka várható átfutási időtartama: 1 hónaptól 1 évig
 A környezet (hatásterület) jellege: falusias lakóterület (Lf6),
 különleges terület (Kb-T1 temető)
 Zajterhelési határérték a Rendelet 2. melléklete alapján
 (L_{TH}): Nappal (06-22): 60 dB(A)

Védendő létesítmények:

Mád, Ibolya utca 25, 27 (126, 128 hrsz.) lakóházak, temető területe (174 hrsz.)

▪ *A várható környezeti zajkibocsátás*

A munkavégzés csak a nappali időszakban történik. A várható zajkibocsátást, a zaj szempontjából meghatározó kivitelezési munkákra számítással határoztuk meg. Alapadatként a 26/2001.(XII.23.) KöM-GM együttes rendelet szerinti hangteljesítményszint határértéket vettük figyelembe. Ezt követően az MSZ 15306:2002 szabvány szerinti zajterjedés-számítási módszerrel határoztuk meg a várható zajkibocsátást. A kivitelezés legjelentősebb zajú munkafázisa az útburkolat betonozása a nehéz jármű forgalommal együtt. A várható zajkibocsátást az útvonal tengelyétől $R=25$ m távolságban felvett pontra határoztuk meg. Feltételezve, hogy a munkagépek egy $L=50$ m hosszú szakaszon belül helyezkednek el.

Építési munkák zajterhelése

Vizsgálati pont: $R=25$ m az út tengelyétől
 Munkafázis: útburkolat készítés, beton beszállítás
 Zajforrások: mixer, dózer, henger

R=25 m emissziós pont zajterhelése, 8 órás átlagos műszak során					
Megítélési pont:	út tengelyétől $R=25$ m referencia pont				
Zajterjedési távolság:	$R = 25 - 35$ m				
Magyarázat	beton beszállítás, útalap és útburkolat készítés, hengerlés				
Megnevezés	Jel	Mérték egység	Betonkeverő mixer	Dózer	Henger
A-hangteljesítmény-szint	L_{WA}	dB	101,0	103,0	101,0
Terjedési távolság (átlag)	R	m	25	35	35
Irányítási tényező miatti korrekció	K_W	dB	3	3	3
Geometria csillapítás	K_d	dB	-39,0	-41,9	-41,9
Levegő adszorpció ($f=500$ Hz)	K_L	dB	0,2	0,2	0,2
Talaj + meteorológia	K_m	dB	-4,5	-1,0	-1,0
Növényzet	K_n	dB	0	0	0
Árnyékolás akadálytól	K_{Z1}	dB	0	0	0
Árnyékolás sugárzó felület irányától	K_{Z2}	dB	0	0	0
Zajhatás ideje	t_i	min.	120	120	240
Megítélési idő	T	min.	480	480	480
Hatásidő miatti korrekció	dL_T	dB	-6,0	-6,0	-3,0
Visszaverődési korrekció	K_V	dB	0,0	0,0	0,0
Egyedi A-hangnyomásszint	L_{Ai}	dBA	63,4	59,0	60,0
Megítélési A-hangnyomásszint	L_{AM}	dBA	66,0		

ZAJ/1. táblázat. Kiviteli munkák, környezeti zajkibocsátás számítás

Referenciapontban várható A-hangnyomásszint: $L_{Aeq, ref} = 66$ dBA

Vizsgálati pont:	Ibolya u. 27 (128 hrsz.) lakóház
Vizsgált munkafázis:	Papföldje-dűlőút 0+400 – 0+450 m szelvények között végzett kiviteli munkák
Munkafázis várható időtartama:	10 nap
Zaj terjedési távolsága.	R = 40 - 75 m
Mértékadó A-hangnyomásszint (max.)	$L_{AM,n} = 57 \text{ dBA}$
Zajterhelési határérték:	$L_{TH,n} = 60 \text{ dBA}$
Vizsgálati pont:	Mád, Temető (174 hrsz.) határán
Vizsgált munkafázis:	Papföldje-dűlőút 0+250 – 0+325 m szelvények között végzett kiviteli munkák
Munkafázis várható időtartama:	10 nap
Zaj terjedési távolsága.	R = 35 - 75 m
Mértékadó A-hangnyomásszint (max.)	$L_{AM,n} = 58 \text{ dBA}$
Zajterhelési határérték:	$L_{TH,n} = 60 \text{ dBA}$

A mezőgazdasági területre vonatkozó 70 dBA határérték az út tengelyétől 20 méterre, azaz a munkaterület szélétől kb. 15 méterre már teljesülne, amennyiben lenne zajtól védendő terület a dűlőút mentén. A lakóterület szélén levő szakasz munkái során az Ibolya utca lakóházait és a temető területét éri zajterhelés, de a 60 dBA határérték teljesül. Zajterhelési határérték alóli felmentés nem szükséges.

Környezeti zajterhelés szempontjából a kivitelezési munkafázisok nem okoznak káros mértékű környezeti zajterhelést. Az építési munkák során műszaki zajvédelmi intézkedéseket nem vettünk figyelembe. Szállítási útvonal a dűlőutak adott szakaszát érinti, a község beleterületét, lakóövezetét nem terheli.

Zajterhelés a közvetett környezetben

Az építéshez szükséges szállítás 1 jármű/óra szállító nehéz tehergépkocsi és egyéb munkagép (betonmixer) közlekedését, valamint 6 jármű/nap, a munkások szállítását szolgáló személygépkocsi, kis tehergépkocsi ill. ebbe a kategóriába tartozó egyéb gépkocsi közlekedését jelenti, a nappali, 06-18 óra közötti időszakban.

A becsült többlet járműforgalom:	személy, kistehergépkocsi	$dQ_I = 0,4 \text{ jármű/óra}$
	közepes tehergépkocsi	$dQ_{II} = 0 \text{ jármű/óra}$
	nehéz tehergépkocsi	$dQ_{III} = 1,0 \text{ jármű/óra}$

A kivitelezés alatti járműforgalom változása a 39. sz. főút forgalmában elenyésző, az út menti épületek tekintetében nem okoz kimutatható zajszint-növekedést.

Értékelés a létesítési fázisra:

A beruházási területen és annak **közvetlen környezetében** vizsgált építési munkafázisban a környezeti zajokból eredően a lakóterülethez közeli szakaszon **terhelő, de nem jelentős mértékű** lesz.

A szállítási tevékenységgel érintett, **közvetett környezetben** nem várható határérték feletti zajterhelés, a környezeti **hatás nem jelentős**.

Javasolt intézkedések:

A tervezett beruházással kapcsolatosan, a létesítési munkákra vonatkozóan zajvédelmi intézkedéseket nem javasolunk.

4.1.2. Környezeti zajkibocsátás az üzemelés időszakában

Zajhatást okozó tevékenységek (hatótényezők):

A tervezett út használata során az alábbi környezeti zajforrások üzemelése várható:

- Járműforgalom zaja

Figyelembe vett forgalom

(ÁNF – átlagos napi forgalom, becslés alapján)

Jármű kategória	Járműforgalom jármű/időszak	
	nappal (06-22)	éjjel (22-06)
I. kategória személygépkocsi, kisteher	80	4
II. kat. közepes teher, motorkerékpár	8	0
III. kat. Lassú jármű	16	4

Zajvédelmi követelmények:

A dűlőutak közvetlen környezete mezőgazdasági kategóriába tartozik, zajtól védendő területet csak az Ibolya utca végéhez közeli és a temető melletti szakaszon közelít meg a Papföldje-dűlőút. A 27/2008.(XII.3.)KvVM-EüM rendelet szerinti zajterhelési határérték:

Út kategória: önkormányzat tulajdonában levő külterületi út
 Zajterhelési határérték: nappal (06-22): 60 dBA
 éjjel (22-06): 50 dBA

A környezeti hatás értékelése céljából az út tengelyétől R=7,5 méterre felvett referencia pontra számítottuk a közlekedésből eredő zajterhelést.

Környezeti zajkibocsátás

Számított, egyenértékű A-hangnyomásszint a kiszolgáló út középvonalától R=7,5 m -re, v=30 km/h sebesség esetén

	nappal (06-22)	éjjel (22-06)
Egyenértékű A-hangnyomás-szint, $L_{Aeq,7,5}$ dBA	54,4	47,6

Környezeti zaj hatásterülete

A referenciapontra számított közlekedési zajterhelés alapján megítélhető, hogy az okozott zajterhelés a határértéket sem lépi túl, már az útpadka szélétől 5 méter távolságban sem. Ez alapján a közlekedési zaj hatásterületét az útpadka szélétől 5-5 m sávban jelölhetjük ki. Zajtól védendő létesítmények a hatásterületen nincsenek.

Hatásterület által érintett ingatlanok:

Mád 130, 2301/9, 4542, 4543 és 4545 hrsz. kivett út művelési ágú telkek területe.

Értékelés, javasolt intézkedések:

A dűlőutak felújítását követően a közlekedés által okozott zajterhelés nem okoz jelentős környezeti zajhatást. A környezeti zajokból eredően a hatás terhelő, de jelentéktelen mértékű lesz.

4.2. Levegőszennyezés**4.2.1. Levegőkörnyezetre gyakorolt hatás a kivitelezés (létesítés) időszakában**

A kiviteli munkák a földmunkák fázisában igénylik nehéz munkagépek és tehergépkocsik működését. Ebben a fázisban az alábbi, levegőkörnyezetre ható tényezők jelentkeznek:

- munkagépek, nehéz járművek működési során kibocsátott kipufogógázok
- bontás, földmunkák, rakodás során okozott kiporzás

- *Munkagépek kipufogó gázai*

Az alábbi légszennyező anyag kibocsátások (környezeti hatótényezők) jelentkeznek:

- munkagépek kipufogó gázai
légszennyező anyagok: 2 – szén-monoxid, 3 – nitrogén oxidok
szerves vegyületek (Σ CH), 99 – korom

A munkagépek mint mozgó légszennyező források kibocsátásai talajközelségben jelentkeznek. A beruházási területen és annak közelében lakóterület vagy természetvédelmi okból érzékeny terület nincs.

A munkagépek által kibocsátott légszennyező anyagok mennyisége:

- a gépek jellemző névleges teljesítménye: $P_N = 85 \text{ kW}$
- egyidejűleg dolgozó munkagépek száma (átlagosan): 2 db

- *Légszennyező anyagok emissziója:*

(Szakirodalmi és KTI publikált adatok alapján számítva.)

Motor fajtája: dízel motor

Átlagos teljesítmény $P = 85 \text{ kW}$

Légszennyező komponensek:

(mg. traktorok és nehézgépek, motorkategória (NRE-vlc5): $56 < P_N < 130 \text{ kW}$; 2 munkagép együttesen)

Nitrogén-oxidok: $0,40 \text{ g/kWh}$ $E_{NOx} = 0,064 \text{ kg/h}$

Szén-monoxid $5,00 \text{ g/kWh}$ $E_{CO} = 0,800 \text{ kg/h}$

Szilárd, PM_{10} $0,015 \text{ g/kWh}$ $E_{PM10} = 0,002 \text{ kg/h}$

A mozgó légszennyező források által emittált komponensek a beruházási területen, és a szállítási úton mentén oszlanak el. A munkagépek mint járművek légszennyező anyag kibocsátását a mód. 6/1990(IV.12.) KÖHÉM rendelet szabályozza. A forgalomba helyezés feltétele, hogy az adott típus megfeleljen az előírásoknak. A vegyes életkorú gépeket figyelembe véve a motorok emissziója legalább az Euro-4 kategória követelményeit teljesíti. a megfelelően karbantartott és műszaki vizsgával rendelkező járművek és munkagépek emissziója nem haladja meg az előírásokat.

- *Kiporzás*

A földmunka, hulladék rakodás során a kiporzás megelőzéséről vagy az "elérhető legjobb technika" alkalmazásával a minimálisra csökkentéséről gondoskodni kell. A porszerű anyagok rakodása során a felület nedvesítésével, a szállítás során pedig a rakomány takarásával meg kell előzni a kiporzást, elszóródást.

Javasolt intézkedések:

- A kiviteli munkák során csak műszakilag megfelelő állapotban levő, a jogszabály szerinti emissziós követelményeket teljesítő munkagépekkel lehet dolgozni a területen.
- A kiviteli munkák során és az ömlesztett anyagok szállításakor az "elérhető legjobb technika" alkalmazásával meg kell előzni a kiporzást.

4.2.2. Az üzemelés időszakában

- **Levegőhasználatok**

Az út üzemelése során az alábbi tényezőktől származnak levegőkörnyezeti hatások:

- motoros járműforgalom

- **Légszennyező vonalforrások**

A Papföldje-dűlő, a Szent Tamás-dűlő és a Makovicza-dűlő előzetesen becsült forgalma alapján, légszennyező vonalforrásként modelleztük az utat. Az alábbi táblázatban az út mentén 5, 10, 20 méterre, 45°-os szélirány mellett okozott légszennyező anyag koncentrációkat mutatjuk be.

Vonalforrás paraméterei / Nappali forgalom				KONCENTRÁCIÓ µg/m ³			
Vizsgált járműfolyam száma	receptor-pontok távolsága (x)	σz (m)	σzv (m)	CO	NO ₂	FID (CH; HCH)	PM ₁₀
Cigány-dűlő forgalma	5,88	3,15	3,49	32,672	2,995	4,356	0,109
	11,75	5,56	5,760	19,770	1,812	2,636	0,066
	23,50	9,83	9,944	11,452	1,050	1,527	0,038

LEV/1. táblázat A Papföldje-dűlő, Szent Tamás-dűlő és Makovicza-dűlő járműforgalma által okozott levegőkörnyezeti hatás a kiszolgáló út mentén

Levegőminőségi határértékek:

Légszennyező anyag	Szén-monoxid	Nitrogén-dioxid	Szálló por, PM ₁₀
Mértékegység	µg/m ³	µg/m ³	µg/m ³
Határérték, órás (*- 24 órás)	10 000	100	50*

LEV/2. táblázat. Levegőminőségi követelmények a vizsgált területen

A dűlőutak forgalma csekély, a közvetlen környezetében okozott levegőkörnyezeti hatás sem jelentős, nem éri el a rövididejű levegőminőségi határértékeket.

Értékelés

A felújított utak használata során nem várható jelentős levegőkörnyezeti hatás. Új, légszennyező vonalforrás nem létesül, a forgalomban sem várható jelentős változás. Összességében a levegőkörnyezetre gyakorolt hatás nem jelentős.

4.3. Felszíni- és felszín alatti vizek igénybevétele

4.3.1. Vízfelhasználás, szennyvizek a létesítés és az üzemelés telepítés időszakában

A létesítés időszakában az utépítéshez mixerrel kész betont szállítanak a helyszínre, így technológiai vízigény nem várható. A kivitelezése során technológiai szennyvíz nem képződik. A szociális igények kielégítésére mobil WC-eket telepítenek. A mobil WC tartályait a bérbeadó üríti és saját felelősségi körében gondoskodik az elhelyezéséről.

Az üzemelés időszakában vízigény nem jelentkezik, szennyvíz nem képződik.

4.3.2. A felszíni és felszín alatti víztestek

A felszíni víztestek:

Tervezett beruházás Máđ keleti területét érinti. A terület a Hernád, Takta vízgyűjtő alegység része és vízfolyásainak befogadója a Hernád-folyó. Az út felújítási tevékenység felszíni vízfolyást nem érint.

A felújítások során létesülő burkolt dűlőutak kialakítása a terep rendezésével és a padka építésével egyideűleg úgy történik, hogy a csapadékvíz a terep lejtésnek megfelelően az út közép vonalán lévő útvápa b lefolyik és innen a továbbiakban egy csatornába jut az elvezett csapadékvíz.

A tervezett létesítmény az ismertett víztestekben, mint környezeti elem b terhelő hatást nem vált ki.

Felszín alatti víz és földtani közeg

A Hernád, Takta felszín alatti víztest a sekély hegyvidéki típusba, a felszín alatti vizek a 27/2004.(XII.25.)KvVM rendelet szerint a „érzékeny” kategóriába tartoznak.

4.3.3 Vízvédelemmel kapcsolatos tevékenységek

Földtani közegre és felszín alatti vízre szennyezést jelentő tevékenységek:

A tervezett út létesítése, ill. annak üzemeltetése során a földtani közegre szennyezést jelentő technológiai tevékenységet nem folytatnak, mérgező és szennyező anyagok elhelyezése nem történik.

Csapadékvíz elvezetés:

A tervben a dűlőutak vízelvezetési funkcióját az „útvápa” keresztmetszeti kiképzéssel látja el. A tervezett dűlőutak vízgyűjtő területe nem változik. A vízelvezetésben a beton szilárd burkolat alkalmas lesz a kimosódás mentes vízlevezetésre.

Értékelés, intézkedési javaslat

A felújításra kerülő dűlőutak csak az elvezett csapadékvízen keresztül gyakorolnak hatást a földtani közegre, ill. a felszíni és felszín alatti vízre. A burkolt útvápa csökkenti az eróziós kockázatot, megvédi az út közeli talajt az elmosódás veszélyétől. A létesítménye a felszíni vízre kis mértékű terhelő hatást gyakorol, a felszín alatti víz tekintetében a hatás semleges, a földtani közeg tekintetében pedig egyértelműen előnyös. A tervezett műszaki megoldáson kívül intézkedést nem javasunk.

4.4. Hulladékok kezelése

4.4.1. A telepítés időszakában

- **Veszélyes hulladékok**

A veszélyes hulladékok keletkezésével üzemszerűen nem kell számolni, azonban előfordulhat, hogy a helyszíni munkálatok során a munkagépek esetleges meghibásodásakor (pl. hidraulika csövek sérülése) hulladékok képződnek. Ebben az esetben minden keletkező hulladékot a keletkezés helyszínéről (pl. olajos föld letermelése) el kell távolítani és a további környezetszennyezést kizáró módon szükséges gyűjteni (zárt, elcsorgás, kiporzás elleni védelmet biztosító edényzetben) az elszállításig.

Célszerű az ilyen havária esetekre a telepítési helyszíneken kármentő tálca biztosítása. A hulladék átadás csak arra érvényes engedéllyel rendelkező begyűjtőnek történhet.

- **Építési hulladék**

A kivitelezés során keletkező más építési hulladékokat (pl.: vegyes építési és bontási hulladékok stb.) konténerekben gyűjtik és a Környezetvédelmi Felügyelőség által kiadott hulladékkezelési engedéllyel rendelkező cégeknek, kerül átadásra.

A földmunkák során az útalap kialakításakor nem keletkezik hulladék vagy letermelt humusz, mert csak a felület egyengetése és a megfelelő alapsík kialakítása történik. Földet nem termelnek ki és nem szállítanak el. Az útalap kialakítása során kitermelt föld és kövek a padkában lesznek elterítve és tömörítve.

A kivitelezési munkálatok során kis mennyiségben beton hulladék képződhet, azonban ezt az útalapkészítés, padkarendezés során szintén felhasználják (technológián belül hasznosítva), így nem keletkezik hulladék, melynek kezeléséről gondoskodni kellene.

- **Települési hulladékok**

A kivitelezést végző dolgozók étkezése, ott tartózkodása során keletkező kommunális hulladékok gyűjtést ideiglenesen kihelyezett PE fóliazsákos gyűjtőedényzet biztosítja. Ennek rendszeres elszállítása és a települési közszolgáltatónál történő leadását a kivitelezőnek kell biztosítani.

4.4.2. Az üzemelés időszakában

A felújított dűlőút használata során hulladék képződésével nem kell számolni.

Értékelés, intézkedések

A tervezett tevékenység hulladékai és azok kezelése a környezetre nem gyakorolnak **jelentős hatást**. A kivitelezés során biztosítani kell a dolgozók számára a települési szilárd és szelektív hulladékok gyűjtését és gondoskodni a gyűjtött hulladékok átadásáról jogosult hulladékkezelő részére.

4.5. Természeti környezet

Az érintett természeti környezetről, a hatások értékeléséről és azok mérséklésére javasolt intézkedésekről a mellékletben csatolt „Natura 2000 hatásbecslés” dokumentáció szól.

A hatásbecslés alapján természetvédelmi intézkedések nem váltak szükségessé az útépitési tevékenységgel kapcsolatban.

A területre készült „Natura hatásbecslés” dokumentációt a mellékletben csatoltuk.

4.6. Épített környezet

A tervezett út és hatásterülete beépítésre szánt területet nem érint. A közvetlen környezete mezőgazdasági terület: szőlőültetvények, kisebb erdőfolt és vízmosás menti fás, cserjés terület jellemzi. A szőlőterületen belül két pincészet épülete érintett

Jelen tanulmány örökségvédelmi hatásvizsgálatot nem tartalmaz, de az előzetes információk alapján a létesítési területen védett épület, műemlék, ismert vagy feltételezett régészeti lelőhely nem található.

4.7. Tájképi hatás

A tervezett dűlőutak építendő szakaszán jelenleg nehezen vagy eső után nem lehet közlekedni, csak nagy kerülővel lehet eljutni a környező dűlőkbe. A tervezett útburkolat a tájképre nem gyakorol hatást.

4.8. Környezeti hatású rendkívüli események

A létesítés időszakában a munkagépek esetleges sérülése, balesete okozhat környezetszennyezést. Ekkor elsősorban az üzemanyag, a hidraulikus rendszerekben és hajtóműben levő olaj elfolyása okozhat környezetszennyezést.

Ebben az esetben minden keletkező hulladékot és a szennyezett talajt a keletkezés helyszínéről el kell távolítani és a további környezetszennyezést kizáró módon szükséges gyűjteni, majd elszállításáról és ártalmatlanításáról gondoskodni.

Alapállapotban a rendkívüli mennyiségű csapadék okozott károsodást az földút úttestében és a vízelvezetést nem biztosító szomszédos földterületeken. A burkolás és a csapadékvíz elvezetés az ilyen károsodások megelőzését szolgálja.

4.9. Éghajlatváltozás hatásainak vizsgálata

Az éghajlatváltozás károsítani fogja a környezetet és hátráltatni fogja a gazdasági fejlődést. E tekintetben helyénvaló felmérni a projekteknek az éghajlatra gyakorolt és az éghajlatváltozásnak való kitettségüket. A tervezett beruházás klímakockázatának értékelése céljából, előzetesen vizsgáltuk a tervezett létesítmény érzékenységét, a telepítés helyének kitettségét és ezek alapján értékeltük az éghajlatváltozásból eredő kockázatokat. Vizsgáltuk az üvegházhatású gázok várható kibocsátásának esetleges változását is. A kockázateértékelés alapján meghatároztuk az alkalmazkodási lehetőségeket, hogy a további tervezés és kivitelezés e tekintetben is kedvező megoldások valósuljanak meg.

4.9.1. Előzetes érzékenységvizsgálat

Az előzetes érzékenységvizsgálatot a mellékelt KLIMA/1 táblázatban mutatjuk be. A tervezett közút, ill. közlekedési tevékenység során termékek előállítása nem várható, így a vizsgálatot az alábbi szempontokra végeztük el:

- tervezett úttest és csapadékvíz-elvezető létesítmény
- üzemelés: az út használata

Az értékelés során használt kategóriák:

- Jelentős hatás (későbbiekben vizsgálandó hatás)
- Kismértékű hatás
- Nincs hatás

Az előzetes érzékenység vizsgálat alapján a következő pontban ismertetett szempontoknál találtunk jelentősebb hatást, melyek további vizsgálata szükséges.

Előzetes érzékenységvizsgálat													
A beruházás helyszínén található épületek, eszközök	A tevékenység során használt infrastruktúra, eszközök és folyamatok azonosítása	Átlagos hőmérséklet emelkedése	A nyári napok és a hőszegnapok számának növekedése	Átlagos napi hőingás növekedése	Éves csapadékmennyiség csökkenése, évszakos eloszlásának változása	Max. száraz időszak hosszának növekedése (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg < 1 mm, nap)	Hirtelen lezúduló nagy mennyiségű csapadék gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Felszíni vizek átlaghőmérsékletének növekedése	Releváns	Viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése	Villámvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Bevíz kialakulásának gyakoriságának növekedése
	Releváns az adott vizsgálatban?	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Releváns	Nem releváns	Nem releváns	Releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns
	Tervezett útfelújítás és vízelvezető vápa kiviteli munkái	-	-	-	-	Nincs hatással	A hatás kismértékű	-	A hatás kismértékű	-	-	-	-
	Felújított dűlőút használata	-	-	-	-	Nincs hatással	Jelentős hatása lehet, vizsgálandó	-	Jelentős hatása lehet, vizsgálandó	-	-	-	-
A beruházás helyszínén található épületek, eszközök	Csapadékvíz-elvezető működése	-	-	-	-	Nincs hatással	Jelentős hatása lehet, vizsgálandó	-	Jelentős hatása lehet, vizsgálandó	-	-	-	-
	KLIMA/1 táblázat												
	Előzetes érzékenységvizsgálat												
	Bodrogkisfalud, Cigány-dűlő útfelújítás és vízelvezető vápa építés EVD												

4.9.2. Kitétség vizsgálata

Az éghajlatváltozás várható, a beruházás tekintetében fontos hatásai:

- a csapadék éves eloszlásának változása, hirtelen lezúduló, nagy mennyiségű csapadék előfordulása
- növekszik a viharos időjárási események száma és intenzitása

Az éghajlati jellemzőket az 1971-2000 referencia időszakra adtuk meg. A jövőbeni várható változásokat pedig az RC4/CNRM/RCP 4.5 klímamodellre alapozva a 2021-2050 időszakra vettük figyelembe.

Éghajlati paraméter	1971-2000 alap	2021-2050 változás
Nyári átlaghőmérséklet és hőmérséklet-változás, °C	20-21	+ 0,5-1,0
Nyári hőségnapok száma	1-1,2	0 – + 5
Éves csapadékösszeg, mm	500-525	-25 - 0
Átlagos nyári csapadékösszeg és változás, mm	150-175	-25 - 0
Száraz időszakok maximális hossza a nyári évszakban, napok száma	13-14	+ 1-2
30 mm-t meghaladó mennyiségű csapadékos napok éves átlagos számának változása	0 – 0,5	- 0,11
Viharos időjárási események (85 km/h fölötti szél), napok száma	n.a.	+ 0,134

KLIMA/2. táblázat Éghajlati paraméterek referencia és előrejelzett értékei

A beruházási terület kitétségének vizsgálata során a hirtelen lezúduló, nagy mennyiségű csapadékot és a viharos időjárási napok számának növekedését értékeltük „közepes” kitétségnek.

Kitétség vizsgálat Az érzékenység vizsgálatnál közepes vagy magas besorolású éghajlati paraméterekre		
Éghajlati paraméter változása	A helyszín kitétségére vonatkozó eredmények	Létesítmény kitétségének értékelése
Hirtelen lezúduló nagy mennyiségű csapadék gyakoriságának és intenzitásának növekedése	A rendkívüli csapadék várható mennyisége 500-525 mm, a REgCM modell kb. 25 mm körüli éves csapadékcsökkenést és 0-25 mm átlagos nyári csapadékösszeg csökkenést jelez előre.	közepes
Viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése	A kitétség elemzés során a viharos napok számának enyhe növekedése várható a RegCM.	közepes

KLIMA/3. táblázat Beruházási terület kitétségének vizsgálata

4.9.3. Kockázatértékelés

A potenciális hatásokra készítettünk kockázatértékelést. A kimutatott kockázati érték a bekövetkezés valószínűségének és a következmények súlyosságának szorzataként adódik.

Valószínűség	Következmény súlyossága				
	Katasztrofális (5)	Jelentős (4)	Mérsékelt (3)	Kicsi (2)	Inszenifikáns (1)
Majdnem bizonyos (5)	Extrém	Extrém	Extrém	Magas	Közepes
Valószínű (4)	Extrém	Extrém	Magas	Magas	Közepes
Lehetséges (3)	Extrém	Magas	Magas	Közepes	Alacsony
Nem valószínű (2)	Magas	Magas	Közepes	Alacsony	Alacsony
Ritka (1)	Magas	Magas	Közepes	Alacsony	Nincs

KLIMA/4 táblázat Kockázatértékelés súlyozó tényezői

Sor-szám	Éghajlatváltozási paraméter	Potenciális hatás	Bekövetkezés valószínűségének értékelése	Következmény súlyosságának értékelése	Valószínűség	Súlyosság	Valószínűségi érték	Súlyosági érték	KOCKÁZATI érték	Kockázat mértéke
1	Hirtelen lezúduló nagy mennyiségű csapadék gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Útburkolatról lefolyó csapadék mennyisége növekszik	A csapadékvíz elvezető rendszer záporterhelésre méretezve, ez csökkenti a bekövetkezés valószínűségét	Amennyiben bekövetkezik, úgy az út vagy a vápa földalapjának alamosását eredményezheti	Nem valószínű	Jelentős	2	4	8	Magas
2	Viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése	Útburkolatra dűlő fa az erdős részen, vagy föld, növényi részek a szőlőföldek mentén	Az úthoz közeli fák gondozásával az előfordulás valószínűsége csökkenthető	Amennyiben bekövetkezik, úgy eltávolítható átmeneti útakadályt, elhordandó hulladékokat jelenthet.	Nem valószínű	Kicsi	2	2	4	Közepes
3	Viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése	Téli időszakban hótorlasz alakulhat ki	A bekövetkezés valószínűsége nem befolyásolható	Amennyiben bekövetkezik, úgy eltávolítható átmeneti útakadályt jelenthet.	Nem valószínű	Kicsi	2	2	4	Közepes

KLIMA/5 táblázat Tervezett beruházás klímakockázatai

4.9.4. Adaptációs intézkedések

A klímaváltozás és annak hatásai nem kerülhetők el, a kockázatértékelés alapján „Magas” kockázatúként minősített, kedvezőtlen hatásokra fel kell készülni. Erősíteni kell az alkalmazkodás eszközeit és intézményeit, valamint meg kell tenni mindazokat az intézkedéseket, amelyek előrelátható módon a változások káros következményeinek enyhítését szolgálják. Az adaptáció lényegében az éghajlatváltozással összefüggő károk mérséklését és az érzékenység csökkentése érdekében megtett lépéseket jelenti. Az alkalmazkodási lehetőségek célja minden esetben a tevékenység és a hozzá kapcsolódó eszközök, berendezések sérülékenységének a csökkentése, így közvetetten a környezetben esetlegesen bekövetkező károk elhárítása.

Az út felújítása egyértelműen az időjárás okozta károk (földút alámosódása, járhatatlanná való szakaszok, zápor esetén elmosódó föld) felszámolására és a további károk megelőzésére, az út és a vízelvezető rendszer funkciójának helyreállítására szolgál. Ennek megfelelően klímavédelmi szempontból adaptációs intézkedéseknek számít:

- Dűlőút burkolt felülettel történő felújítása

A csapadékos időszakban nehezen járható, sáros szakaszok megszűnnek, a zápor miatti alámosás veszélye megszűnik. Az út biztonságosabban kiszolgálja mezőgazdasági és turista forgalom igényeit.

- Csapadékvíz elvezetése, kezelése

A csapadékvíz elvezető rendszer elemeinek tervezésekor a mértékadó záporterhelés mellett a hosszútávon várható, rendkívüli csapadékmennyiség kezelésére is alkalmassá kell tenni.

- Viharkárosodás

Azokon a szakaszokon, ahol fás terület, erdőfolt van az út mentén, az úthoz közeli fák állapotát javasolt rendszeresen ellenőrizni és az előregedett, vihar esetén veszélyessé váló ágakat visszavágni. Ezzel együtt kisebb károk valószínűleg előfordulnak vihar esetén, de ezek helyreállítása nem igényel jelentős időt és költséget, nem akadályozza tartósan az út használatát.

4.9.5. Üvegházhatású gázok kibocsátása

Üvegházhatású gázok közül a szén-dioxid kibocsátása várható. A közvetlen kibocsátás mennyiségét az alábbi forrásokból származóan vizsgáltuk:

gépjárművek közlekedése

A meglevő földút felújítása és burkolattal történő ellátása a járművek által kibocsátott CO₂ mennyiségének enyhe csökkenését eredményezi a kisebb energiaigény miatt. E tekintetben kedvező hatás várható.

Összességében az éghajlatváltozással kapcsolatos adaptációs intézkedéseket és az üvegházhatású gázok kibocsátásának várható csökkenését értékelve megállapíthatjuk, hogy a tervezett beruházás alkalmazkodik az éghajlatvédelmi szempontokhoz.

5. Összefoglalás, értékelés

5.1. Hatásterület lehatárolása, a fellépő hatások értékelése, környezeti állapotváltozások

Mád Község Önkormányzata, mint beruházó külterület mezőgazdasági útjainak fejlesztése, a vízelvezetés biztosítása és a vízkárok megelőzése céljával tervezi felújítani és burkolattal ellátni a felújítás alá vont dűlőutakat.

Tervezett létesítmény:

Tervezés alá vont úthossz:	2608 fm
Papföldje-dűlő mg. út Mád 130 hrsz. (kivett közterület)	414 m
Papföldje-dűlő mg. út Mád 4542 hrsz. (kivett közút)	666 m
Papföldje-dűlő mg. út Mád 4545 hrsz. (kivett, legelő)	216 m
Szent Tamás-dűlő mg. út Mád 2301/9 hrsz. (kivett közút)	300 m
Makovicza-dűlő mg. út Mád 4543 hrsz. (kivett közút)	1012 m

Az előzetes vizsgálat során a fejlesztés megvalósítását és üzemelése során várható környezeti hatásokat vizsgáltuk.

5.1.1 Közvetlen hatásterület, érintettek köre:

A tevékenység közvetlen környezeti hatásai a telepítés helyszínére, az útkapcsolatok által igénybe vett és a szomszédos területekre terjednek ki.

A beruházás által igénybe vett területek:

Területek helyrajzi száma:	Mád 130, 2301/9, 4542, 4543 és 4545.
Tervezés alá vont úthossz:	2608 fm

A közvetlen hatásterület által érintettek köre:

A hatásterületet a létesítés és az üzemelés környezet zajkibocsátása és az üzemelés légszennyezése határozza meg. Az út területén kívül, az út mentén 25-25 m széles sávot érint. **Nyilatkozom**, hogy a hatásterület csak Mád közigazgatási területét érinti és a hatásterülettel érintett ingatlanok száma **meghaladja az ötvenet**.

5.1.2. Környezeti hatások értékelése

– Tájképi hatás

Az útfelújítás a meglévő dűlőt nyomvonalán, annak burkolatlan szakaszain valósul meg. Tájképi hatása **semleges**.

– Természeti környezet

A tervezett létesítmény védett természeti területet nem vesz igénybe, de az érintett Natura 2000 terület miatt hatásbecslés készült a beruházásra. Ennek megállapításai alapján **természetvédelmi érdekek nem sérülnek**, beavatkozás nem vált szükségessé.

– **Települési környezet**

A mezőgazdasági dűlőút felújítása és a kapcsolódó vízelvezetés épületeket és egyéb létesítményeket nem érint. A települési környezetre gyakorolt hatása **kedvező**, a biztonságosabb külterületi közlekedés miatt.

– **Levegőminőség**

Légszennyező anyagok kibocsátása a kivitelezés során, a munkagépek kipufogógázaiból várható. A meglevő háttérszennyezettséghez képest nem várható kimutatható változás a levegő szennyezettségében. A létesítmény üzemeltetése során csak a kapcsolódó járműforgalomból származó légszennyező anyagok, kibocsátásával kell számolni.

A felújított út használata során nem várható jelentős levegőkörnyezeti hatás. Új, légszennyező vonalforrás nem létesül, a megnövekvő forgalom sem okoz jelentős hatást a közvetlen környezetében. Összességében a levegőkörnyezetre gyakorolt hatás **nem jelentős**.

– **Települési környezet zajállapota**

A környezeti zajkibocsátás hatásterülete védendő lakó- és intézményi területet nem érint. A dűlőút felújítását követően a közlekedés által okozott zajterhelés nem okoz jelentős környezeti zajhatást. A környezeti zajokból eredően a hatás **terhelő, de jelentéktelen mértékű** lesz.

– **Felszíni és felszín alatti vizek, földtani közeg, talaj**

A felújításra kerülő dűlőút csak az elvezett csapadékvízen keresztül gyakorol hatást a földtani közegre, ill. a felszíni és felszín alatti vízre. A burkolt vápa csökkenti az eróziós kockázatot, megvédi az út közeli talajt az elmosódás veszélyétől. A létesítménye a felszíni vízre **kis mértékű terhelő** hatást gyakorol, a felszín alatti víz és földtani közeg tekintetében a hatás **semleges**, a talaj tekintetében pedig egyértelműen **előnyös**.

– **Hulladékok kezelése**

A földmunkák során az útalap kialakításakor nem keletkezik hulladék vagy letermelt humusz, mert csak a felület egyengetése és a megfelelő alapsík kialakítása történik. Földet nem termelnek ki és nem szállítanak el. A kivitelezési munkálatok során kis mennyiségben beton hulladék képződhet, azonban ezt az útalapkészítés, betonozás során felhasználják, így nem keletkezik hulladék, melynek kezeléséről gondoskodni kellene. A felújított dűlőút használata során hulladék képződésével nem kell számolni. A tervezett tevékenység hulladékai és azok kezelése a környezetre **nem gyakorolnak jelentős hatást**.

– **Éghajlatvédelmi szempontok**

Összességében az éghajlatváltozással kapcsolatos adaptációs intézkedéseket és az üvegházhatású gázok kibocsátását értékelve megállapítottuk, hogy a tervezett beruházás alkalmazkodik az éghajlatvédelmi szempontokhoz.

6. Szakértői nyilatkozat

Összességben, az előzetes vizsgálat során olyan jelentős környezeti hatást nem állapítottunk meg, mely alapján további hatásvizsgálatot látnánk szükségesnek. A tervezett beruházás az adott helyszínen, a környezetvédelmi és természetvédelmi követelmények betartása mellett megvalósíthatónak és üzemeltethetőnek ítéljük. A szükséges környezetvédelmi intézkedések az építési engedélyes eljárások figyelembe vehetők és a kivitelezés során megvalósíthatók.

A jelen tanulmányt a vonatkozó rendeletek, szabványok figyelembevételével készítettük el, az elvégzett vizsgálatok és a felhasznált mérési eredmények az érvényes szabványoknak megfelelő eljárásokból származnak.

Vizsgálat időpontja: 2021. május, november

Tanulmány lezárása: 2021. december 14.

Készítette:

- Zalai Tamás (mellékelt Natura 2000 hatásbecslés)
(élővilág-védelem)
szakértői eng száma: Sz-006/2010.
- Tóth Ferenc, okl. környezetvédelmi szakmérnök, szakértő
(környezetvédelem, témavezető)
szakértői eng. száma: SZKV-1.1-4./04-0183

Gyula, 2021. december 15.


Zalai Tamás
természetvédelmi szakértő
Sz-006/2010.


Tóth Ferenc
környezetvédelmi szakértő
SZKV-1.1-4./04-0183

Tóth Ferenc e.v.
5700 Gyula, Újulás u. 11.
Adószám: 66477384-1-24
Nyilv. tart. sz.: 35293881

MELLÉKLET

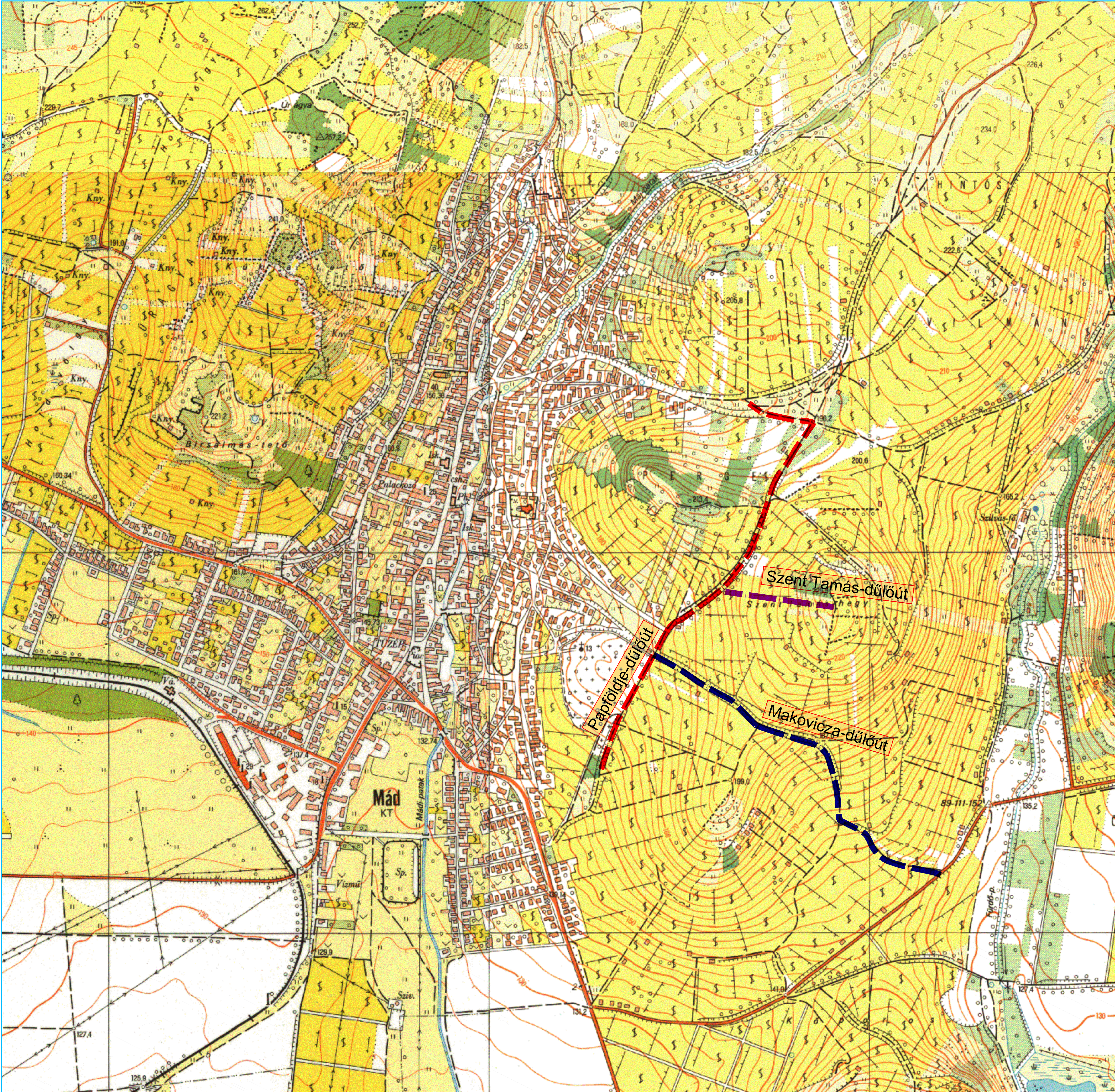
MELLÉKLETEK JEGYZÉKE

- M-01 KÖRNYEZETI TÉRKÉP***
- M-02 ÁTTEKINTŐ HELYSZÍNRAJZ***
- M-03 HELYSZÍNRAJZOK***
- M-04 TULAJDONI LAPOK***
- M-05 NATURA 2000 HATÁSBECSLÉS***
- SZAKÉRTŐI ENGEDÉLYEK***



Környezeti térkép

Mád, Szent Tamás-dűlő, Papföldje-dűlő és Makovicza-dűlő útfelújítás



Jelmagyarázat:

-
- Tervezett Papföldje-dűlőút fejlesztés nyomvonala
-
- Tervezett Szent Tamás-dűlőút fejlesztés nyomvonala
-
- Tervezett Makovicza-dűlőút fejlesztés nyomvonala

Ezen terv a "KÖRÖS-AQUA" Kft. szellemi alkotása. Az 1999. évi III. törvény 51.§-a értelmében szerzői jogvédelem alatt áll. Teljes egészében vagy részleteinek bármilyen felhasználása a tervező hozzájárulása nélkül tilos! A jogosulatlan felhasználás kártérítési kötelezettséget eredményez.

Ügyvezető: Fábó István	
Vezető tervező: Fábó István	
Vez. TN szám: VZ-TÉL/04-281-97/2024 VZ-TER/04-281-97/2024 VZ-VKG/04-281-97/2024 KÖ-SZ/04-281-97/2024 GÖ/04-281-97/2022	
Tervező: Kerekjártó Tamás	
Szerkesztő: Kerekjártó Tamás	

"KÖRÖS-AQUA"
TERVEZÉSI, BERUHÁZÁSI ÉS KERESKEDELMI KFT.
5501 Békésszentandrás, Szentesi út 4. tel: 66/513-326

Munka helye és megnevezése:
Mád Község Önkormányzata
Dűlőútfejlesztési Program
elvi engedélyezési terve

ÁTNÉZETES HELYSZÍNRAJZ



Dátum:	2021.09
Méretarány:	1:10000
Munkaszám:	K-012-2021
Rajzsám:	R-2

B-A-Z. Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály
Szerencs 3900, Kossuth tér 8. Pf. 55

E-hiteles térképmásolat - Teljes másolat

2021.09.28 15:24:53

Helyrajzi szám: MÁD zártkert 4542

Megrendelés szám: 7/1293/2021

Méretarány: 1 : 4000

Térrajzs szám: 14339610002021



A térképmásolat a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis tartalmával. A térképmásolat méretek levételére nem használható!

B-A-Z. Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály
Szerencs 3900, Kossuth tér 8. Pf. 55

E-hiteles térképmásolat - Teljes másolat

2021.09.28 15:23:03

Helyrajzi szám: MÁD belterület 130

Megrendelés szám: 7/1292/2021

Méretarány: 1 : 4000

Térrajzs szám: 14339590002021



A térképmásolat a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis tartalmával. A térképmásolat méretek levételére nem használható!

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám: 30005/24590/2021

2021.09.28

MÁD

Szektor : 53

Belterület 130 helyrajzi szám

3909 MÁD Névtelen utca 130 HRSZ. "felülvizsgálat alatt"

I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatok

művelési ág/kivett megnevezés/

min.o

terület kat.t.jöv. alosztály adatok

ha m2

k.fill.

ter. kat.jöv

ha m2 k.fill

Kivett közterület

0

9361

0.00

II. RÉSZ

3. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 37090/1993.11.11

jogcím: átadás

jogállás: tulajdonos

név: KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

cím: 3909 MÁD Rákóczi út 50

törzsszám: 15726339

III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 44991/2004.12.16

Önálló szöveges bejegyzés területe 214 m2-rel 9531 m2-re változott vétel folytán.

2. bejegyző határozat, érkezési idő: 45569/2008.05.06

Önálló szöveges bejegyzés BEVET átalakítás során területváltozás.

3. bejegyző határozat, érkezési idő: 33175/2012.04.20

Vezetékjog

A VMM-76/2012 engedélyszámú (20421) Mád 0,4 kV-os 1. sz. vezetékhálózata az ingatlan területéből 7 m2-t érint.

jogosult:

név: ÉMÁSZ HÁLÓZATI KFT. törzsszám: 13804495

cím : 3525 MISKOLC Dózsa György utca 13.

4. bejegyző határozat, érkezési idő: 31073/2018.01.22

Elővásárlási jog

A 2011. évi LXXVII. törvény 6/A §-a, és a 455/2017. (XII. 27.) Korm. rendelet I. számú melléklete alapján.;

jogosult:

név: MAGYAR ÁLLAM

cím : -

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap - Szentle másolat

Megrendelés szám: 30 005/24594/2021

2021.09.28

MÁD

Szektor : 53

Zártkert 2301/9 helyrajzi szám

I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatok

művelési ág/kivett megnevezés/

min.o

terület kat.t.jöv. osztály adatok

ha m2

k.fill.

ter. kat.jöv

ha m2 k.fill

. Kivett közút

0

1088

0.00

2. bejegyző határozat: 41408/2017.10.18

Natura 2000 terület

II. RÉSZ

3. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 37090/1993.11.11

jogcím: átadás

jogállás: tulajdonos

név: KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

cím: 3909 MÁD Rákóczi út 50

törzsszám: 15726339

III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 45568/2008.05.06

Önálló szöveges bejegyzés zártkerti átalakítás során területváltozás.

2. bejegyző határozat, érkezési idő: 31107/2018.01.23

Elővásárlási jog

A 2011. évi LXXVII. törvény 6/A §-a, és a 455/2017. (XII. 27.) Korm. rendelet I. számú melléklete alapján.;

jogosult:

név: MAGYAR ÁLLAM

cím : -

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem birtékes tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám: 30005/24595/2021

2021.09.28

MÁD

Szektor : 53

Zártkert

4542 helyrajzi szám

I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatok

művelési ág/kivett megnevezés/

min.o

terület

ha m2

kat.t.jöv. alosztály adatok

k.fill.

ter. kat.jöv

ha m2 k.fill

Kivett közút

0

7089

0.00

2. bejegyző határozat: 43057/2017.10.18

Natura 2000 terület

II. RÉSZ

3. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 37090/1993.11.11

jogcím: átadás

jogállás: tulajdonos

név: KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

cím: 3909 MÁD Rákóczi út 50

törzsszám: 15726339

III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 31106/2018.01.23

Elővásárlási jog

A 2011. évi LXXVII. törvény 6/A §-a, és a 455/2017. (XII. 27.) Korm. rendelet I. számú

melléklete alapján.;

jogosult:

név: MAGYAR ÁLLAM

cím : -

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám: 30005/24597/2021

2021.09.28

MÁD

Szektor : 53

Zártkert

4543 helyrajzi szám

I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatok	terület	kat.t.jöv.	alosztály	adatok
művelési ág/kivett megnevezés/	ha m2	k.fill.	ter.	kat.jöv
	min.o		ha m2	k.fill
Kivett közút	0	5512	0.00	

2. bejegyző határozat: 43058/2017.10.18
Natura 2000 terület

II. RÉSZ

3. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 37090/1993.11.11

jogcím: átadás

jogállás: tulajdonos

név: KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

cím: 3909 MÁD Rákóczi út 50

törzsszám: 15726339

III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 31106/2018.01.23

Elővásárlási jog

A 2011. évi LXXVII. törvény 6/A §-a, és a 455/2017. (XII. 27.) Korm. rendelet I. számú

melléklete alapján.;

jogosult:

név: MAGYAR ÁLLAM

cím : -

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem birtéles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám: 30005/24598/2021

2021.09.28

MÁD

Szektor : 53

Zártkert 4545 helyrajzi szám

I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatok

művelési ág/kivett megnevezés/

min.o

terület

ha m2

kat.t.jöv. alosztály adatok

k.fill.

ter. kat.jöv

ha m2 k.fill

legelő

7

3.1228

10.93

2. bejegyző határozat: 43060/2017.10.18

Natura 2000 terület

II. RÉSZ

3. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 37090/1993.11.11

jogcím: átadás

jogállás: tulajdonos

név: KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

cím: 3909 MÁD Rákóczi út 50

törzsszám: 15726339

III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 45568/2008.05.06

Önálló szöveges bejegyzés zártkerti átalakítás során területváltozás.

TULAJDONI LAP VÉGE

***Mád Szent Tamás-dűlő, Papföldje-dűlő és Makovicza-dűlő
mezőgazdasági dűlőutak felújításához
kapcsolódó Natura 2000 szempontú elemzés
(hatásbecslési dokumentáció az érintett HUBN10007 Zempléni-
hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel különleges
madárvédelmi területhez)***

Natura 2000 hatásbecslés a 275/2004 (X.8.) Korm. rendelet 14-es mellékletében
meghatározott kérdések alapján

2021.

Tartalomjegyzék

14. melléklet.....	3
1. Azonosító adatok.....	3
1.1. A terv készítőjének, illetve a beruházónak a neve, címe, elérhetősége	3
1.2. Az adatlap kitöltésében részt vevő személyek, szervezetek neve, címe, elérhetősége, szakmai referenciáinak leírása	3
2. Az érintett Natura 2000 terület.....	5
2.1. A Natura 2000 terület neve és kódja, amelyre a terv vagy a beruházás várhatóan hatással van.	5
2.2. Azoknak a közösségi jelentőségű fajoknak, illetve élőhelytípusoknak a felsorolása, amelyeknek valamely állományára vagy természetvédelmi helyzetére a Natura 2000 területen hatással lehet a terv vagy beruházás.....	6
3. A terv vagy beruházás.....	8
3.1. A Natura 2000 területre hatással levő terv vagy beruházás bemutatása, céljának meghatározása.	8
3.2. A terv vagy beruházás mérete, jelentősége, tervezett időtartama.	10
3.3. A terv vagy beruházás térbeli kiterjedése, az általa igénybe vett terület és az okozott hatás nagysága, kiterjedése, térképi ábrázolása.....	11
3.4. A terv vagy beruházás kivitelezésének várható időtartama, valamint a kivitelezés során várható átmeneti hatások bemutatása (felvonulási létesítmények, anyag-nyerőhelyek, a szállítás vagy egyéb személy- és gépjárműforgalom zavaró hatása stb.).....	11
3.5. A terv vagy beruházás megvalósításához szükséges létesítmények ismertetése.	12
3.6. A terv vagy beruházás hatásterületén lévő természeti állapot ismertetése.....	12
3.7. A terv vagy beruházás társadalmi, gazdasági következményeinek bemutatása.....	16
4. A terv vagy beruházás kedvezőtlen hatásai.....	17
4.1. A várható természeti állapotváltozás leírása a terv vagy beruházás megvalósulását követően vagy annak következtében.	17
4.2. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra gyakorolt, várhatóan kedvezőtlen hatások leírása bemutató térképmellékletekkel	17
4.3. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyek és fajok természetvédelmi helyzetében várható kedvezőtlen hatások becsült mértéke.....	18
5. Alternatív megoldások.....	20
5.1. A tervező, illetve beruházó által tanulmányozott alternatív megoldások bemutatása (a térbeli kiterjedés, elhelyezkedés, nagyságrend, módszer szempontjából).	20
5.2. A szóba jöhető alternatív megoldások megvalósítását megnehezítő vagy kizáró okok leírása.	20
6. A megvalósítás indokai.....	21
6.1. A terv vagy beruházás magvalósítása szükségszerűségének ismertetése.	21
6.2. A terv vagy beruházás magvalósításának szükségszerűségét a következő indokok valamelyike támasztja alá (a kívánt rész megjelölendő).	21
7. A kedvezőtlen hatások mérséklése	22
8. Kiegyenlítő (kompenzációs) intézkedések.....	22

14. melléklet

1. Azonosító adatok

1.1. A terv készítőjének, illetve a beruházónak a neve, címe, elérhetősége

Beruházó:

Mád Község Önkormányzata
3909 Mád, Rákóczi u. 50.
Tel.: 47/348-003
E-mail: madph@t-online.hu

Hatásbecslés készítője:

Zalai Tamás egyéni vállalkozó (4060-Balmazújváros, Debreceni u. 139.)
Tel: +36-30-239-5544; email: pittaelegans@gmail.com
Élővilág- és tájvédelmi szakértő, szakértői jogosultság: Sz-006/2010.

1.2. Az adatlap kitöltésében részt vevő személyek, szervezetek neve, címe, elérhetősége, szakmai referenciáinak leírása

Hatásbecslés készítője:

Zalai Tamás egyéni vállalkozó (4060-Balmazújváros, Debreceni u. 139.)
Tel: +36-30-239-5544; email: pittaelegans@gmail.com

Szakmai referenciák:

Élővilág-védelmi referenciamunkáink (válogatás):

- Tanulmányok a Duna hajózhatóságáról Vituki-Aqua-Profit-Tér-team; 31 dunai gázló és szűkület és a csatlakozó mellékágak élővilág-védelmi felmérése 2009-2011.
- ROP pályázat keretében a Hortobágy-Halastó kisvasút meghosszabbítása és megfigyelőállások kialakítása: előzetes környezeti vizsgálat összeállítása (HNPI).
- Csabdi község külterületén részletes és „szkennelő” élővilág-védelmi felmérések a szabályozási terv módosításához.
- A 31-es sz. főút 25 km-es szakaszán, Jászberény térségében tervezett útszélesítés, burkolat-megerősítés és kerékpárút létesítés kapcsán előírt élővilág-védelmi (Natura 2000) hatásbecslés.
- A Szalóki Yacht Klub által üzemeltetett kikötő, valamint a parti létesítmények (Tisza folyó bal part 146+350-147+100 tkm) Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció összeállítása.
- Balástya 0329/39 hrsz.-ú földterület villamos energia ellátása (OTRDF tr. állomás létesítése) tárgyú vezetékjogi engedélyezési, illetve villamosenergia-ipari építésügyi eljárásban előzetes szakhatósági állásfoglaláshoz szükséges Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció.
- A Belpátfalva 0185/1 helyrajzi szám alatt kivett apátsági templom felújítással - fogadóépület bővítéssel kapcsolatos Natura 2000 szempontú elemzés.

- Boconád 067/1 hrsz külterületi ingatlan részterületének végleges más célú hasznosításához kapcsolódó Natura 2000 szempontú elemzés.
- A mohácsi cigány-zátony élővilágvédelmi alapállapot felmérése 2013-2019.
- TOKAJ DISZNÓKŐ Zrt. Nagy Hangács melioráció engedélyezési tervéhez kapcsolódó Natura 2000 szempontú elemzés.
- A Tarna 8+700 km szelvény vízkivételi hely (Jászdózsa 093 és 0115/47 hrsz) kiépítéséhez szükséges Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció.
- Jászberény – Jászfákóhalma közös szennyvízelvezetési és tisztítási projekthez kapcsolódó Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció.
- Kétegyháza, Kígyósi úti lovas farm kialakításához (Kétegyháza 012/10, 69, 70) szükséges Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció.
- Paks és Dunakömlőd közötti kerékpárút kialakításához kapcsolódó Natura 2000 szempontú elemzés.
- Tiszabura szennyvíztisztító telephez kapcsolódó Natura 2000 szempontú elemzés.
- A Miskolc-Sebesvíz hrsz: 01062 szám alatti Panzió mellett megépíteni kívánt Sportterem építési engedélyezési műszaki tervdokumentációjához kapcsolódó Natura 2000 szempontú elemzés.
- A „Nagy Sárrét 3D” elnevezésű szeizmikus terepi méréssel kapcsolatos Natura 2000 szempontú elemzés.
- A „Kisigmándi-Győr 132 kV-os távvezeték átépítése a 708. számú oszloptól a 646/a számú oszlopig” Natura 2000 szempontú elemzés.

2. Az érintett Natura 2000 terület

2.1. A Natura 2000 terület neve és kódja, amelyre a terv vagy a beruházás várhatóan hatással van.

Név: Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel különleges madárvédelmi terület

Illetékes NPI: Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság

Kódja: HUBN10007

Teljes terület: 114 536.7500 hektár

Egyéb kijelölés: Zempléni-hegység Fontos Madárelőhely (IBA kód: HU42).

A terület státusza:

- ☐ **különleges madárvédelmi terület**
- ☐ különleges természetmegőrzési területnek jelölt terület
- ☐ kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek jelölt terület
- ☐ jóváhagyott különleges természetmegőrzési terület
- ☐ jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület
- ☐ különleges természetmegőrzési terület
- ☐ kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület

2.2. Azoknak a közösségi jelentőségű fajoknak, illetve élőhelytípusoknak a felsorolása, amelyeknek valamely állományára vagy természetvédelmi helyzetére a Natura 2000 területen hatással lehet a terv vagy beruházás

A különleges madárvédelmi területek kijelölésének elsődleges célja:

az adott területre jellemző közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű **jelölő** madárfajok populációi számára megfelelő élőhelyet biztosítson, ezáltal e **jelölő** madárfajok életképes populációinak hosszabb távú fennmaradását és lehetőség szerinti gyarapodását szolgálják.

A Natura 2000 hálózathoz tartozó különleges madárvédelmi területen egynél több közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű faj is előfordulhat. Ezeket relatív populációméretük alapján négy kategóriába (A, B, C, D) sorolják. **Az „A”, „B” és „C” kategóriába sorolt közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajok az adott Natura 2000 élőhely jelölő fajai, amelyek populációinak megőrzése elsődleges célja az adott Natura 2000 élőhely kijelölésének, kialakításának.**

- „A” kategóriába tartoznak azok a jelölő fajok, melyek országos állományának, több mint 15%-a az adott Natura 2000 élőhelyhez kötődik fészkelőként, táplálkozóként vagy vonulóként
- „B” kategóriába sorolhatók azon jelölő fajok, melyek országos állományának 2-15%-a
- „C” kategóriába azok, melyek országos állományának kevesebb, mint 2%-a kötődik az adott Natura 2000 területhez.

A „D” kategóriába sorolt fajok olyan közösségi jelentőségű fajok, melyek az országos állományhoz viszonyítva 2% alatti arányban, de előfordulnak fészkelő, vonuló, vagy táplálkozó fajként az adott Natura 2000 területen, de nem jelölő fajok, állományaik védelme, megőrzése nem tartozik az adott Natura 2000 élőhely kijelölésének céljai közé. Az adott Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését nem ezen „D” kategóriába sorolt fajok ökológiai igényei szabják meg, hanem az „A”, „B” és „C” kategóriába sorolt jelölő fajoké. Következésképpen a „D” fajok állományváltozása, legyen az akár kedvezőtlen irányú állományváltozás, nem veszélyezteti az adott Natura 2000 terület kijelölésének indokát, hiszen a kijelölés indokát a jelölő fajok és jelölő élőhelytípusok adják.

A különleges madárvédelmi területek kijelölésének elsődleges célja, hogy az adott területre jellemző a madarak osztályába sorolható **jelölő** állatfajok populációi számára megfelelő élőhelyet biztosítson, ezáltal e **jelölő** fajok életképes populációinak hosszabb távú fennmaradását és lehetőség szerinti gyarapodását szolgálják.

Következésképpen a hatásbecslési dokumentáció az „A”, „B” és „C” kategóriába sorolt fajokra gyakorolt hatásokkal foglalkozik.

A Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel különleges madárvédelmi terület (HUBN10007) kijelölés alapjául szolgáló madárfajai:

Tudományos név	Magyar név	Reprezentativitás	Populáció nagysága
<i>Actitis hypoleucos</i>	billegetőcankó	B	20-25 pár
<i>Alcedo atthis</i>	jégmadár	B	11-50 pár
<i>Anas platyrhynchos</i>	tőkés réce	C	50 pár
<i>Anas querquedula</i>	bőjti réce	C	nagyon ritka
<i>Aquila chrysaetos</i>	szirti sas	A	4-5 pár
<i>Aquila heliaca</i>	parlagi sas	A	8-10 pár 5-10 egyed
<i>Aquila pomarina</i>	békászó sas	A	12-14 pár
<i>Bubo bubo</i>	uhu	A	10-15 pár
<i>Caprimulgus europaeus</i>	lappantyú	B	51-100 pár
<i>Ciconia ciconia</i>	fehér gólya	C	48-50 pár
<i>Ciconia nigra</i>	fekete gólya	B	15-30 pár
<i>Circaetus gallicus</i>	kígyászölyv	A	5-10 pár
<i>Circus aeruginosus</i>	barna rétihéja	C	5-10 pár
<i>Circus cyaneus</i>	kékes rétihéja	C	11-50 egyed
<i>Crex crex</i>	haris	A	40-200 pár
<i>Dendrocopos leucotos</i>	fehérhátú fakopáncs	A	51-100 pár
<i>Dendrocopos medius</i>	közép fakopáncs	A	400-500 pár
<i>Dendrocopos syriacus</i>	balkáni fakopáncs	C	30-35 pár
<i>Dryocopus martius</i>	fekete harkály	B	101-250 pár
<i>Falco peregrinus</i>	vándorsólyom	C	1-2 pár
<i>Ficedula albicollis</i>	örvös légykapó	B	800-1 000 pár
<i>Ficedula parva</i>	kis légykapó	C	4-5 pár
<i>Ixobrychus minutus</i>	törpegém	C	20-30 pár
<i>Lanius collurio</i>	töviszúró gébics	B	500-1 000 pár
<i>Lanius minor</i>	kis őrgébics	C	11-50 pár
<i>Lullula arborea</i>	erdei pacsirta	A	51-100 pár
<i>Motacilla cinerea</i>	hegyi billegető	A	80-100 pár
<i>Otus scops</i>	füleskuvik	C	5-8 pár
<i>Pandion haliaetus</i>	halászsas	C	1-5 egyed
<i>Pernis apivorus</i>	darázsölyv	B	40-50 pár
<i>Philomachus pugnax</i>	pajzsoscankó	C	gyakori
<i>Picus canus</i>	hamvas küllő	B	150-200 pár
<i>Remiz pendulinus</i>	függőcinege	C	60-70 pár
<i>Riparia riparia</i>	partifecske	C	300-400 pár
<i>Strix uralensis</i>	urali bagoly	A	150-200 pár
<i>Sylvia nisoria</i>	karvalyposzáta	C	400-500 pár
<i>Tringa glareola</i>	régi cankó	C	gyakori

A HUBN10007 Natura 2000 terület közösségi jelentőségű fajainak felsorolása és neve az EU Natura 2000 hálózatot bemutató honlapjáról, a „Standard Data Form” (SDF) információi alapján készült (<http://natura2000.eea.europa.eu>). A terület kiterjedését a hatályos 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 6. melléklete alapján mutatjuk be.

A Natura 2000 hatásbecsléshez a november 23-i felméréseket és korábbi archív adatainkat használtunk fel.

3. A terv vagy beruházás

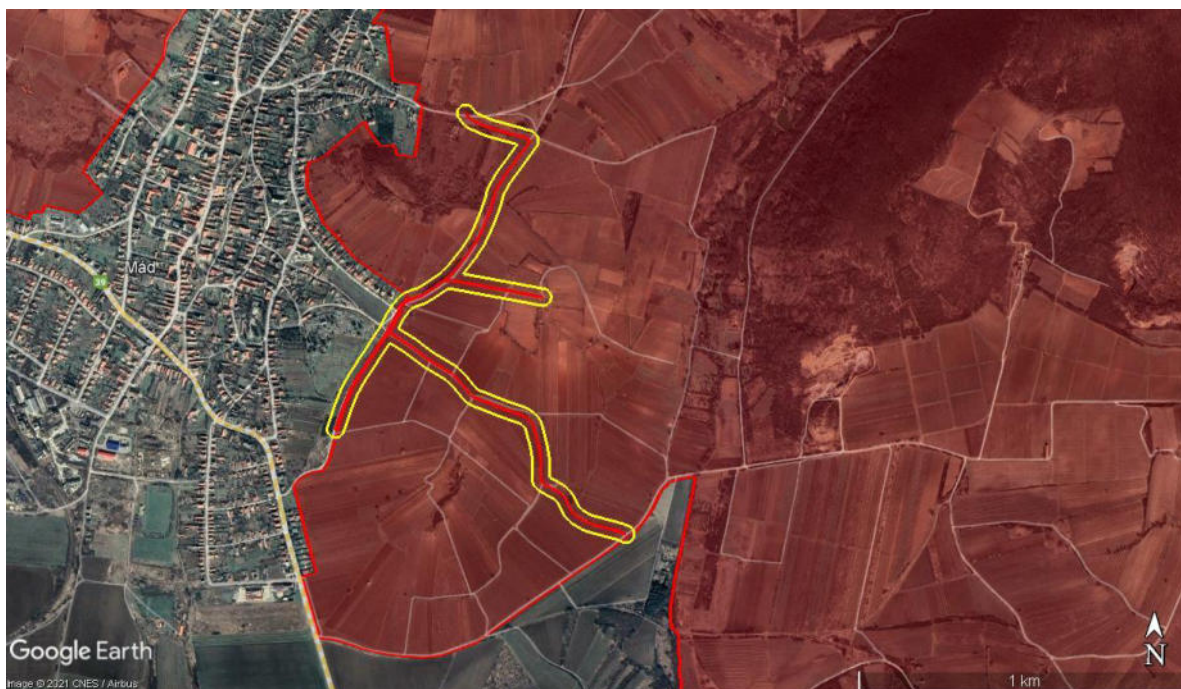
3.1. A Natura 2000 területre hatással levő terv vagy beruházás bemutatása, céljának meghatározása.

A tervezett beruházás a Mád külterület Szent Tamás-dűlő, Papföldje-dűlő és Makovicza-dűlő mezőgazdasági dűlőutak felújítására irányul. Az egykor földútként épült létesítményt a nagyintenzitású felhőszakadások alámosták, közlekedésre alkalmatlanná tették. A használhatatlanná vált dűlőutak a Szent Tamás, Percze és Hintós dűlők határán haladnak, de ezen keresztül közelíthető meg a Vilmány- és Kis-hegyek-dűlő is. A beruházás célja ezen dűlőutak felújítása, helyreállítása az eredeti funkciók maradéktalan ellátására:

- mezőgazdasági szőlőterületek, dűlők biztonságos megközelítése;
- szőlőgazdák és erőgazdálkodók gépjárműforgalmának ellátása;
- dombvidéki vízhozamok károkozás mentes, biztonságok levezetése;
- turisztikai forgalom (kerékpáros, lovaskocsi) lebonyolítása.

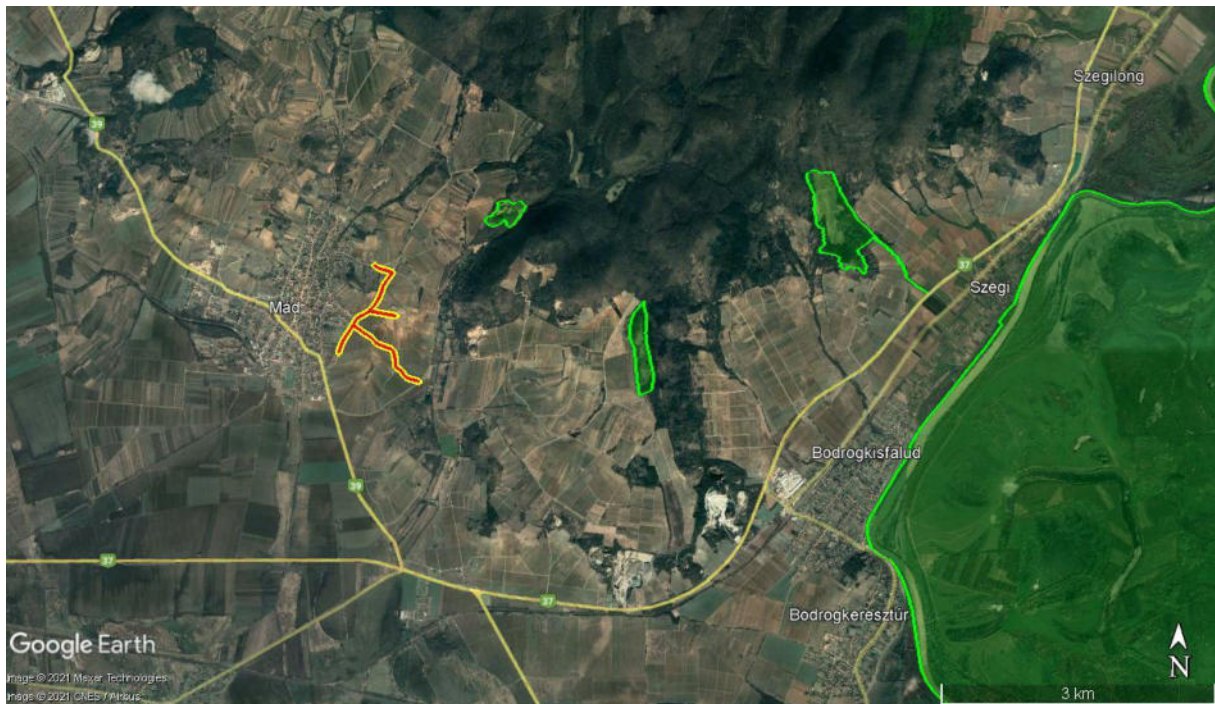
A fenti célok egybe esnek a hazai forrású Dűlőút fejlesztési program és az Európai Unió mezőgazdaság és vidékfejlesztési céljaival, melyet a VP6-7.2.1.1-21 külterületi utak fejlesztése c. pályázat is támogat.

A vizsgálati terület része a Natura 2000 hálózatnak, mint Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel különleges madárvédelmi terület (HUBN10007).



1. térkép: piros vonal: tervezett nyomvonal, sárga vonal hatásterület; Natura 2000 terület: piros terület; különleges madárvédelmi terület (forrás: <http://natura2000.eea.europa.eu/#>)

A beavatkozási terület nem érint kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet. A legközelebbi kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet 1 100 méterre található.



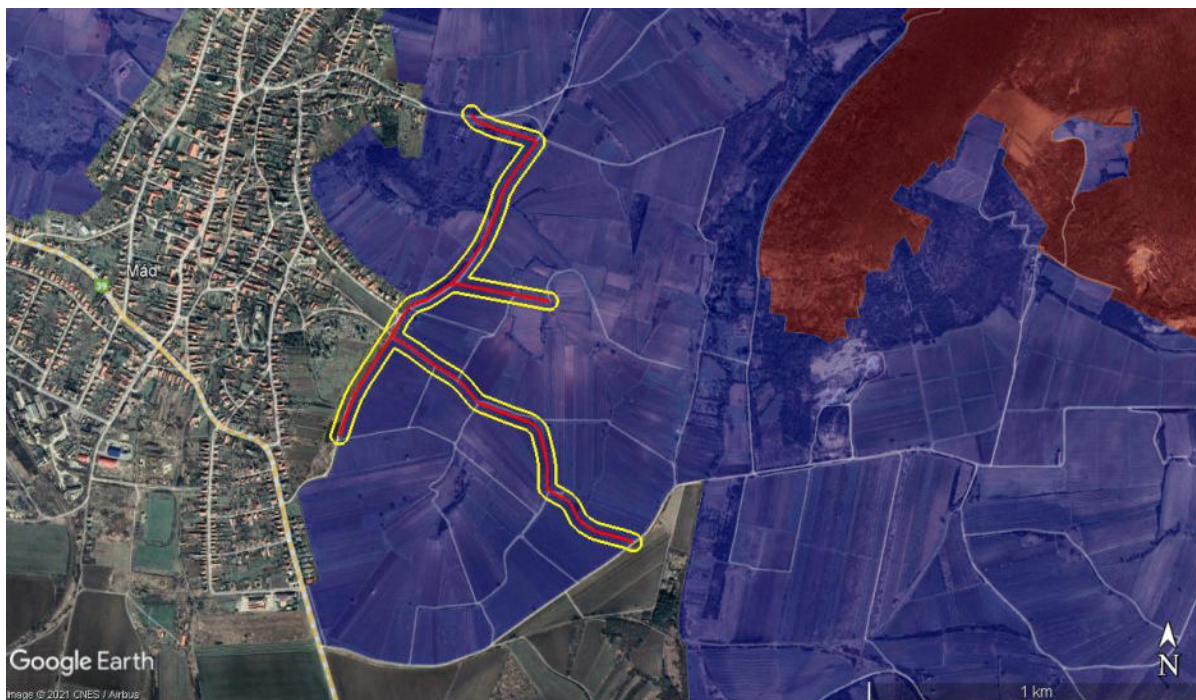
2. térkép: piros vonal: tervezett nyomvonal, sárga vonal hatásterület; Natura 2000 terület: piros terület: különleges madárvédelmi terület, zöldterület: kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (forrás: <http://natura2000.eea.europa.eu/#>)

Az érintett terület nem országos jelentőségű védett természetvédelmi terület, nem része a Zempléni, illetve a Tokaj-Bodrogszegi Tájvédelmi Körzetnek.



3. térkép: piros vonal: tervezett nyomvonal, sárga vonal hatásterület; piros terület: országos jelentőségű védett természeti terület (forrás: <http://web.okir.hu/map/?config=TIR&lang=hu>)

A vizsgálati terület része az Országos Ökológiai Hálózathoz, mint pufferterület.



4. térkép: piros vonal: tervezett nyomvonal, sárga vonal hatásterület; Országos Ökológiai Hálózat: piros terület: magterület, lila terület: puffertérlet (forrás: <http://web.okir.hu/map/?config=TIR&lang=hu>)

3.2. A terv vagy beruházás mérete, jelentősége, tervezett időtartama.

Mérete:	útfelújítás hossza:	Papföldje-dűlőút:	1.296 m
		Szent Tamás-dűlőút:	330 m
		<u>Makovicsza-dűlőút:</u>	<u>1.012 m</u>
		Összesen:	2.608 m
	becsült bruttó költsége:	cca. 560 mFt	

Jelentősége: Szent Tamás-dűlő, Papföldje-dűlő és Makovicza-dűlő közlekedésfejlesztése, burkolt út építése.

Tervezett időtartam: 50 év.

Részletes műszaki leírás a műszaki dokumentációban található.

3.3. A terv vagy beruházás térbeli kiterjedése, az általa igénybe vett terület és az okozott hatás nagysága, kiterjedése, térképi ábrázolása.

A beruházás kivitelezési munkái közvetlenül Mád külterületi kivett művelési ágú utak területét érintik. Ezen ingatlanok teljes területe 1,5200 ha, melyből cca. 1,3 ha-on kell beavatkozni.

Az építés, kivitelezés hatása csak a dűlőút 5-5 m-es övezetére terjed ki. Az építőanyagok szállítása (beton, zúzottkő) 5-20 km-en érinti a burkolt közutat.

Az élővilágvédelmi hatásterületet ezen túl, 25 méteren jelöltük ki.

Részletes műszaki leírás a műszaki dokumentációban található.



5. térkép: piros vonal: tervezett nyomvonal, sárga vonal hatásterület

3.4. A terv vagy beruházás kivitelezésének várható időtartama, valamint a kivitelezés során várható átmeneti hatások bemutatása (felvonulási létesítmények, anyag-nyerőhelyek, a szállítás vagy egyéb személy- és gépjárműforgalom zavaró hatása stb.).

Kivitelezés időtartama: cca. 5 hónap (útépítésre alkalmas időjárás esetén).

Kivitelezés átmeneti hatásai:

- útépítés, útvápa építés:
- 5 hónap: 1 db beton finisher, 2 db tehergépkocsi, 1 db beton mixer, 1 db tömörítő henger, 2 brigád (16 fő), 1 db dózer

Felvonulási épület nem lesz, anyagnyerő hely sem szükséges. Az útalaphoz szükséges zúzottkő a környező kőbányákból kerül beszállításra. (Tállya, Tarcal, Bordogkeresztúr). A beton a

Szerencsi betonkeverő telepen készül és mixerrel szállítással jut el a beépítés helyére.

3.5. A terv vagy beruházás megvalósításához szükséges létesítmények ismertetése.

Útépítés: a tervezett dűlőút építése az alábbi keresztmetszeti kialakítással készül:

- útburkolat szélessége: 3,00 m
- padkaszélesség: 1,00 m
- útvápa esése: 13,33%
- útvápa mélysége: 0,20 m

Tervezett pályaszerkezet:

- 20 cm vtg. betonburkolat
- 20 cm vtg. Z 0/80 zúzottkő útalap
- 5 cm vtg. Z 0/22 zúzottkő kiékelés
- 1 réteg geotextília
- tömörített altalaj (T_{ry} 90%)

3.6. A terv vagy beruházás hatásterületén lévő természeti állapot ismertetése.

Növényzet, élőhelyek

A terület bejárása 2021. november 23-án történt. Tekintettel a hatásterület intenzív mezőgazdasági használatára vegetációs időszakon kívüli időpontban a vegetáció összetétele megállapítható volt. A tervezett beruházás hatását így meg lehetett állapítani, mivel az azonosítható növényfajok a terület állapotát tükrözik. A hatásterületen természetes élőhelyek nem találhatók.

A tervezett nyomvonalak mentén zömben mezőgazdasági területek, valamint kis kiterjedésben rontott, degradált élőhelyek és találhatók.

A nyomvonal végig meglevő dűlőút nyomvonalán halad, így a nyomvonalon természetes, vagy természetközeli élőhelyek nem találhatók. A hatásterületre általánosságban az intenzív szőlők, gyümölcsösök és bogyós ültetvények (Á-NÉR: T7) jellemző.

A déli szakasz mellett egy spontán felnövekvő akácot találunk, melyben szálszerűen megtalálható az inváziós mirigyes bálványfa (*Ailanthus altissima*). A továbbiakban a nyomvonal zömben intenzív szőlőültetvények mentén halad, ami igaz a bekötőutakra (Makovicza dűlőút, Szent Tamás dűlőút) is.

A zömben észak-déli dűlőút mentén ültetett fák és cserjék találhatók, mint a lepényfa (*Gleditsia triacanthos*), a kocsányos tölgy (*Quercus robur*), kökény (*Prunus spinosa*), veresgyűrű som (*Cornus sanguinea*), fekete bodza (*Sambucus nigra*), gyepűrózsa (*Rosa canina*), fehér akác (*Robinia pseudoacacia*). A légyszárúakat kevés faj képviseli, ilyenek a nagy csalán (*Urtica dioica*) és a fekete üröm (*Artemisia vulgaris*).

A nyomvonal végén futó földút mentén jellegtelen száraz-félszáraz gyepek (Á-NÉR: OC) találhatók. A mezsgyék szintén a jellegtelen száraz-félszáraz gyepek (Á-NÉR: OC) élőhelyi

kategóriának felelnek meg, jellemző növények a vadmurok (*Daucus carota*), a mezei katáng (*Cichorium intybus*) és a siska nádtippán (*Calamagrostis epigejos*).



1. fénykép: akácos folt a nyomvonal mentén



2. fénykép: cserjésedő mezsgye



3. fénykép: lepényfa alkotta fasor



4. fénykép: jellegtelen száraz gyepek



5. fénykép: intenzív szőlőültetvény

Halak, kétéltűek, hüllők

A hatásterületen halak és kétéltűek számára alkalmas állandó szaporodó- és élőhelyet nem találtunk, viszont a nyomvonal mentén potenciálisan előfordul a fürge gyík (*Lacerta agilis*).

Madarak

A terület bejárása a költési időszakon kívül történt, így felhasználtuk a korábbi megfigyelési adatainkat is, a térségben 2021-ben végzett madártani felméréseink adatait, valamint a területen található élőhelyek alapján határoztuk meg a potenciálisan előforduló madárfajokat.

A területbejárás során észlelt madárfajok közül gyakori, elsősorban az elterjedt madarakat előfordulását detektáltuk:

madárfaj	tudományos név	státusz a területen
barna kánya	<i>Milvus migrans</i>	potenciális táplálkozó
békászó sas	<i>Aquila pomarina</i>	potenciális táplálkozó
egerészölyv	<i>Buteo buteo</i>	táplálkozó
erdei pacsirta	<i>Lullula arborea</i>	a hatásterületen 1-3 pár fészkel potenciálisan
házi rozsdafarkú	<i>Phoenicurus ochruros</i>	táplálkozó
ökörszem	<i>Troglodytes troglodites</i>	telelő
vörösbegy	<i>Erithacus rubecula</i>	telelő
fekete rigó	<i>Turdus merula</i>	táplálkozó
fenyőrigó	<i>Turdus pilaris</i>	telelő
énekes rigó	<i>Turdus philomelos</i>	táplálkozó
léprigó	<i>Turdus viscivorus</i>	telelő
barátposzáta	<i>Sylvia atricapilla</i>	fészkel
csilpcsalpfüzike	<i>Phylloscopus collybita</i>	táplálkozó
széncinege	<i>Parus major</i>	fészkel
töviszűrő gébics	<i>Lanius collurio</i>	potenciálisan fészkel
holló	<i>Corvus corax</i>	táplálkozó
seregély	<i>Sturnus vulgaris</i>	táplálkozó
mezei veréb	<i>Passer montanus</i>	fészkel
erdei pinty	<i>Fringilla coelebs</i>	táplálkozó

madárfaj	tudományos név	státusz a területen
zöldike	<i>Carduelis chloris</i>	táplálkozó
kenderike	<i>Carduelis cannabina</i>	fészkel
tengelic	<i>Carduelis carduelis</i>	táplálkozó

A vizsgálati területen és annak közvetlen közelében előforduló madárfajok száma ennél több lehet.

Összességében elmondható, hogy a nyomvonal mentén Natura 2000 jelölő madárfajoknak nem található jelentős állománya. Élőhelyi adottságok alapján potenciálisan 1 pár töviszúró gébics (*Lanius collurio*) fészkelése valószínűsíthető.

3.7. A terv vagy beruházás társadalmi, gazdasági következményeinek bemutatása.

Az útépités és árok helyreállítás után jelentősen fejlődik a Tokaji térség, a közlekedés fejlesztés előnyeiből nemcsak a szőlősgazdák, hanem az erdőgazdálkodók és a turisták is részesülnek. Jelentősen javulnak a szőlőtermelés és betakarítás feltételei. Helyreáll a dűlőút biztonságos csapadékvíz elvezetése is.

4. A terv vagy beruházás kedvezőtlen hatásai

4.1. A várható természeti állapotváltozás leírása a terv vagy beruházás megvalósulását követően vagy annak következtében.

Növényzet, élőhelyek

A tervezési terület zömén szőlőültetvények, valamint degradált cserjések és gyepfoltok vannak jelen.

A tervezett tevékenység érdemben nem érinti a nyomvonal melletti gyepfoltokat és cserjéseket. A nyomvonal mentén a mostani degradált élőhelyek meg fognak szűnni, mintegy 4 méteres szélességben. Összességében elmondható, hogy a hatásterületen nem számolunk jelentős élőhelyi romlással.

Halak, kételtűek, hüllők

A halak kételtűek és hüllők esetében állapotváltozással nem számolunk.

Madarak

A beavatkozás következtében a madár élőhelyek vonatkozásában tartós állapotváltozással nem számolunk, Natura 2000 jelölő madárfajok érintettsége eseti jellegű.

Eseti, kismértékű zavarás léphet fel a tövisszűrő gébics (*Lanius collurio*) esetében. A faj elkerülő magatartással reagál a zavaró hatásra. A többi, tág tűrésű madárfaj, vélhetően szintén elkerülő magatartással reagál.

A terület alkalmi jelleggel táplálkozóterületül szolgálhat egyes jelölő madárfajoknak. Ezen fajok alkalmi jelleggel használják a területet, így esetükben csak alkalmi jellegű tolerálható zavarás léphet fel a kiépítés során.

4.2. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra gyakorolt, várhatóan kedvezőtlen hatások leírása bemutató térképmellékletekkel

A beruházás potenciálisan érintheti egy pár tövisszűrő gébics (*Lanius collurio*) élőhelyét.

A terület alkalmi jelleggel táplálkozóterületül szolgálhat egyes jelölő madárfajoknak, mint a barna kánya (*Milvus migrans*), a békászó sas (*Aquila pomarina*) és az erdei pacsirta (*Lullula arborea*). Ezen fajok alkalmi jelleggel használják a területet, így esetükben csak alkalmi jellegű tolerálható zavarás léphet fel a kiépítés során.

4.3. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyek és fajok természetvédelmi helyzetében várható kedvezőtlen hatások becsült mértéke

A Natura 2000 területen előforduló jelölő fajok esetében az egyes fajok érintettsége az alábbi:

Tudományos név	Magyar név	Kedvezőtlen hatás mértéke	Megjegyzés
Madarak			
<i>Actitis hypoleucos</i>	billegetőcankó	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő
<i>Alcedo atthis</i>	jégmadár	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő
<i>Anas platyrhynchos</i>	tőkés réce	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő
<i>Anas querquedula</i>	bőjti réce	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő
<i>Aquila chrysaetos</i>	szirti sas	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő
<i>Aquila heliaca</i>	parlagi sas	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő
<i>Aquila pomarina</i>	békászó sas	elhanyagolható	potenciális táplálkozó
<i>Bubo bubo</i>	uhu	nincs hatás	a hatásterületen nem fészkel
<i>Caprimulgus europaeus</i>	lappantyú	nincs hatás	a hatásterületen rendszeresen nem fordul elő
<i>Ciconia ciconia</i>	fehér gólya	nincs hatás	a hatásterületen rendszeresen nem fordul elő
<i>Ciconia nigra</i>	fekete gólya	nincs hatás	a hatásterületen rendszeresen nem fordul elő
<i>Circus aeruginosus</i>	kígyászölyv	elhanyagolható	potenciális táplálkozó
<i>Circus cyaneus</i>	kékes rétihéja	nincs hatás	a hatásterületen rendszeresen nem fordul elő
<i>Crex crex</i>	haris	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő
<i>Dendrocopos leucotos</i>	fehérhátú fakopáncs	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő
<i>Dendrocopos medius</i>	közép fakopáncs	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő
<i>Dendrocopos syriacus</i>	balkáni fakopáncs	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő
<i>Dryocopus martius</i>	fekete harkály	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő
<i>Falco peregrinus</i>	vándorsólyom	nincs hatás	a hatásterületen rendszeresen nem fordul elő
<i>Ficedula albicollis</i>	örvös légykapó	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő
<i>Ficedula parva</i>	kis légykapó	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő

Tudományos név	Magyar név	Kedvezőtlen hatás mértéke	Megjegyzés
<i>Ixobrychus minutus</i>	törpegém	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő
<i>Lanius collurio</i>	tővisszúró gébics	kis mértékű kedvezőtlen	potenciális fészkelőterülete szűkül
<i>Lanius minor</i>	kis őrgébics	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő
<i>Lullula arborea</i>	erdei pacsirta	elhanyagolható	potenciális táplálkozó
<i>Motacilla cinerea</i>	hegyi billegető	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő
<i>Otus scops</i>	füleskuvik	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő
<i>Pandion haliaetus</i>	halászsas	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő
<i>Pernis apivorus</i>	darázsölyv	elhanyagolható	potenciális táplálkozó
<i>Philomachus pugnax</i>	pajzsoscankó	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő
<i>Picus canus</i>	hamvas küllő	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő
<i>Remiz pendulinus</i>	függőcinege	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő
<i>Riparia riparia</i>	partifecske	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő
<i>Strix uralensis</i>	urali bagoly	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő
<i>Sylvia nisoria</i>	karvalyposzáta	nincs hatás	a hatásterületen nem fészkel
<i>Tringa glareola</i>	réti cankó	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő

5. Alternatív megoldások

5.1. A tervező, illetve beruházó által tanulmányozott alternatív megoldások bemutatása (a térbeli kiterjedés, elhelyezkedés, nagyságrend, módszer szempontjából).

Tekintettel arra, hogy a pályázati konstrukció és az így a tervezett beruházás a már meglévő utak felújítására irányul, így az egyetlen reális alternatíva a null-beruházás, azaz a kialakítás elmaradása.

5.2. A szóba jöhető alternatív megoldások megvalósítását megnehezítő vagy kizáró okok leírása.

A null beruházás esetén a mezőgazdasági területek megközelítése a továbbiakban is nehézkes lesz, valamint nem oldódik meg a dűlőutak biztonságos csapadékvíz elvezetése sem.

A tervezett fejlesztés potenciálisan egy pár töviszúró gébics (*Lanius collurio*) állományát érintheti. A faj állománya a KMT területén 500-1.000 pár, így a potenciálisan érintett állomány 0,1-0,2%, továbbá a töviszúró gébics élőhelye nem fog megszűnni, csak kis mértékben beszűkülni.

Ezek alapján kijelenthető, hogy a tervezett beruházás nem lesz jelentős hatással a Natura 2000 területre, illetve a kijelölés alapjául szolgáló fajok állományára, így a Tanács 92/43/EEC számú, vadon élő növény- és állatfajok, valamint élőhelyek védelméről szóló irányelve 6. cikk (3) és (4) bekezdéseinek rendelkezési alapján további alternatívák vizsgálata nem indokolt.

6. A megvalósítás indokai

6.1. A terv vagy beruházás magvalósítása szükségszerűségének ismertetése.

Az érintett dűlőutak felújítandó szakaszain jelenleg nem lehet közlekedni, csak nagy kerülővel lehet eljutni a környező dűlőkbe.

6.2. A terv vagy beruházás magvalósításának szükségszerűségét a következő indokok valamelyike támasztja alá (a kívánt rész megjelölendő).

- ☐ társadalmi vagy gazdasági természetű kiemelt fontosságú közérdek (amennyiben az kiemelt jelentőségű élőhelytípust vagy fajt nem veszélyeztet)
- ☐ emberi egészség vagy élet védelme
- ☐ a közbiztonság fenntartása, megőrzése vagy helyreállítása
- ☐ a környezet szempontjából kiemelt jelentőségű kedvező hatás elérése
- ☐ a fenti kategóriába nem sorolható, egyéb kiemelt fontosságú közérdek (amennyiben az kiemelt jelentőségű élőhelytípust vagy fajt veszélyeztet)

A tervezett beruházás nem tekinthető közérdeknek.

7. A kedvezőtlen hatások mérséklése

A tervezett, illetve javasolt, a terv vagy beruházás révén bekövetkező kedvezőtlen hatások enyhítését, csökkentését, mérséklését szolgáló intézkedések.

Madarak

Jelölő madárfajok közül a hatásterület potenciálisan érinti a tövisszúró gébics (*Lanius collurio*) fészkelőhelyét.

Általános korlátozásként javasolt a kivitelezést a költési időn kívül, augusztus 01. és március 15. között végezni. Továbbá javasolt a hatásterületen található cserjések kímélete.

A nyomvonalak mentén található degradált gyepterületek, cserjések kímélete, depónia, felvonulási helye ezeken az élőhelyeken nem javasolt.

Tűzveszély

A tervezési területen tűzveszéllyel nem kell számolni. Az építkezésben részt vevő gépkocsikon/tehergépkocsikon 1-1 db tűzoltó készüléket kell elhelyezni, amelyek felülvizsgálatát 6 hónaponként el kell végeztetni.

Fényszennyezés

Az erős kivilágítás hatással lehet a területen előforduló fajokra. Ezért a kivitelezés során kerülni kell a terület erős megvilágítását.

A fényszennyezésből adódó zavaró hatások csökkentése érdekében az alábbi mérséklő intézkedések bevezetése javasolt az építés során:

- az építés során állandó kültéri világítást csak a közlekedés biztonsága érdekében, illetve vagyonvédelmi okból javasolt használni;
- indokolt, tartós kültéri megvilágításhoz csak teljesen ernyőzött, síkburás világítóeszközöket javasolt használni, amelyeket olyan módon kell kialakítani és karbantartani, hogy fényük a vízszintes sík fölé közvetlenül ne vetülhessen. Javasolt minél alacsonyabb fénypontú megvilágítás alkalmazása (1- 6 m);
- indokolt esetben kültéri megvilágításhoz csak teljesen ernyőzött, a horizont alá 3-4 fokkal takart, a talaj felé irányított síkburás lámpa alkalmazása javasolt oly módon, hogy az a horizont fölé ne világítson. Egyéb, ferde megvilágítás csak élet- és vagyonbiztonsági okokból, és csak mozgásérzékelős bekapcsolóval telepíthető;
- szükség esetén építkezések munkálatainál ideiglenesen alkalmazható kültéri megvilágítás;
- kizárólag meleg fényű fényforrások kerüljenek alkalmazásra. A lámpatestekben alkalmazott fényforrás sárgás fényű, meleg színhőmérsékletű (legfeljebb névleges 2 700 K) legyen;
- reflektorok, fényvetők, alkalmazása nem javasolt.

8. Kiegyenlítő (kompenzációs) intézkedések

Tekintettel arra, hogy a beavatkozások nem érintik kedvezőtlenül egyetlen jelölő faj állományát, ezért kiegyenlítő intézkedésekre nincs szükség.



Ügyszám: 38/1/04/2015

Ikt.sz.: 185/2015

Ügyintéző neve: dr. Molnárné Baráth Ildikó

Tárgy: Szakértői engedély

HATÁROZAT

Név: **Tóth Ferenc**

Lakcím: **5700 Gyula, Újulás u. 11.**

Végzettségek:

üzemmérnök (oklevél száma: 12-95/1982, kelte: 1982/06/29)

gépészmérnök(oklevél száma: 110/1992, kelte: 1992/09/11)

szakmérnök, környezetvédelmi szakon zajcsökkentési szakirány (oklevél száma: 1119., kelte: 2002/04/16)

Kamarai nyilvántartási szám: **04-0183**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZKV-1.4. - Zaj és rezgésvédelem szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009 (XII.21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indoklást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2015. március 19.




dr. Kis Andrea
titkár

Kapják: Tóth Ferenc Gyula, Újulás u. 11.
Irattár



Ügyszám: 37/1/04/2015

Ikt.sz.: 184/2015

Ügyintéző neve: dr. Molnárné Baráth Ildikó

Tárgy: Szakértői engedély

HATÁROZAT

Név: **Tóth Ferenc**

Lakcím: **5700 Gyula, Újülés u. 11.**

Végzettségek:

üzemmérnök (oklevél száma: 12-95/1982, kelte: 1982/06/29)

gépészmérnök(oklevél száma: 110/1992, kelte: 1992/09/11)

szakmérnök, környezetvédelmi szakon zajcsökkentési szakirány (oklevél száma: 1119., kelte: 2002/04/16)

Kamarai nyilvántartási szám: **04-0183**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009 (XII.21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indoklást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2015. március 19.



dr. Kis Andrea
titkár

Kapják: Tóth Ferenc Gyula, Újülés u. 11.
Irattár



Ügyszám: 36/1/04/2015 Ikt.sz.: 186/2015

Ügyintéző neve: dr. Molnárné Baráth Ildikó

Tárgy: Szakértői engedély

HATÁROZAT

Név: **Tóth Ferenc**

Lakcím: **5700 Gyula, Újülés u. 11.**

Végzettségek:

üzemmérnök (oklevél száma: 12-95/1982, kelte: 1982/06/29)

gépészmérnök(oklevél száma: 110/1992, kelte: 1992/09/11)

szakmérnök, környezetvédelmi szakon zajcsökkentési szakirány (oklevél száma: 1119., kelte: 2002/04/16)

Kamarai nyilvántartási szám: **04-0183**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZKV-1.2. - - Levegőtisztaság-védelem szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009 (XII.21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indoklást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2015. március 19.




dr. Kis Andrea
titkár

Kapják: Tóth Ferenc Gyula, Újülés u. 11.
Irattár



Ügyszám: 35/1/04/2015 Ikt.sz.: 182/2015
Ügyintéző neve: dr. Molnárné Baráth Ildikó

Tárgy: Szakértői engedély

HATÁROZAT

Név: **Tóth Ferenc**

Lakcím: **5700 Gyula, Újülés u. 11.**

Végzettségek:

üzemmérnök (oklevél száma: 12-95/1982, kelte: 1982/06/29)

gépészmérnök(oklevél száma: 110/1992, kelte: 1992/09/11)

szakmérnök, környezetvédelmi szakon zajcsökkentési szakirány (oklevél száma: 1119., kelte: 2002/04/16)

Kamarai nyilvántartási szám: **04-0183**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009 (XII.21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indoklást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2015. március 19.



dr. Kis Andrea
titkár

Kapják: Tóth Ferenc Gyula, Újülés u. 11.
Irattár