

TÓTH FERENC.

Környezetvédelmi Mérnökiroda

5700 Gyula, Újülés u. 11.

Tel.: +36 30 / 565 8130

ELŐZETES KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT

SZEGI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA MEZŐGAZDASÁGI DÚLÓÚT FELÚJÍTÁS

2021. december

Tartalomjegyzék

Fejezet	Cím	Oldal
	Előzmények	1
1.	Az engedélykérő azonosító adatai	1
2.	A tervezett tevékenység	1
2.1.	A területen folytatott tevékenység	1
2.2.	A tervezett tevékenység alapadatai	1
2.3.	A tevékenység helye és területigénye	2
2.4.	A telepítés és a működés megkezdésének várható időpontja és időtartama, a kapacitáskihasználás tervezett időbeli megoszlása	2
2.5.	A tevékenység megvalósításához szükséges létesítmények	2
2.6.	A tervezett tevékenység ismertetése	3
2.7.	Kapcsolódó szállítás, járműforgalom	4
2.8.	Bizonytalanságok, később rendelkezésre álló információk	4
2.9.	Figyelembe vett alternatívák	5
3.	Az érintett környezet	6
3.1.	A beruházás hely és környezete, jelenlegi és tervezett területhasználati módok	6
4.	Környezeti hatótényezők és hatások	8
4.1.	Zajkibocsátás, környezeti zajterhelés	8
4.2.	Levegőszennyezés	11
4.3.	Felszíni és felszín alatti vizek igénybevétele	13
4.4.	Hulladékok kezelése	14
4.5.	Természeti környezet	15
4.6.	Épített környezet	15
4.7.	Tájképi hatás	16
4.8.	Környezeti hatású rendkívüli események	16
4.9.	Éghajlatváltozás hatásainak vizsgálata	16
5.	Összefoglalás, értékelés	21
5.1.	Hatásterület lehatárolása, a fellépő hatások értékelése, környezeti állapotváltozások	21
5.	Szakértői nyilatkozat	23
	Mellékletek	

Előzmények

A tervezett beruházás a Szegi külterület mezőgazdasági dűlőutak felújítására irányul. A négy dűlőút a Poklos-dűlőút, a Murány-dűlőút és a két Somos-dűlőút. Az egykor földútként épült létesítményeket a nagyintenzitású felhőszakadások alámosták, közlekedésre alkalmatlanná tették. A használhatatlanná vált dűlőutak a Somos- és Poklos-dűlőkben haladnak, de ezen keresztül közelíthető meg a Nagyka- és a Kassi-dűlő is.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, 4. melléklete szerinti tartalommal elkészítettük a tevékenységre vonatkozó előzetes környezeti vizsgálatot.

1. Az engedélyes azonosító adatai

- **Engedélyt kérő neve:** Szegi Község Önkormányzata
- **Székhelye:** 3918 Szegi, Alkotmány út 35/A.
- **KSH szám:** 15547619-8411-321-05
- **Üzemeltető:** Szegi Község Önkormányzata
- **Képviseli:** Trudics Andrea polgármester
- **Telefon:** 47/309-077
- **E-mail:** szegip@axelero.hu

2. A tervezett tevékenység

2.1. A területen folytatott tevékenység

A tervezett beruházás célja Szegi Község külterületi mezőgazdasági útjainak fejlesztése, vízelvezetés biztosítása és a vízkárok megelőzése, valamint az eredeti funkciók maradéktalan ellátására:

- mezőgazdasági szőlőterületek, dűlők biztonságos megközelítése
- szőlőgazdák és erőgazdálkodók gépjárműforgalmának ellátása
- dombvidéki vízhozamok károkozás mentes, biztonságok levezetése
- turisztikai forgalom (kerékpáros, lovaskocsis) lebonyolítása

2.2. A tervezett tevékenység alapadatai

Területek helyrajzi száma: 031/17, 021/5, 08/31 és 08/59
 Tervezés alá vont úthossz: 1515 fm

2.3. *A tevékenység helye és területigénye*

Az építendő Szegei külterület 031/17, 021/5, 08/31 és 08/59 hrsz-ú területeken mezőgazdasági dűlőút építését tervezi, amihez kapcsolódik a vízelvezetés. A területeken tervezett út tényleges hossza 1515 fm és vízszintes vonalvezetését tekintve végig az eredeti, meglévő földút nyomvonalán halad. A beruházás kivitelezési munkái közvetlenül a Szegei külterületi kivett művelési ágú utak területét érintik. Ezen ingatlanok teljes területe 1,3200 ha, melyből cca. 0,7 ha-on kell beavatkozni.

Az építés, kivitelezés hatása csak a dűlőút területére és oldalt 5-5 méteres sávra terjed ki. Az építőanyagok szállítása (beton, zúzottkő) 5-20 km-en érinti a burkolt közutat.

Területigények:

Poklos-dűlő mg. út Szegei külterület 031/17 (kivett közút)	531 m
Murányi-dűlő mg. út Szegei külterület 021/5 (kivett sh. út)	119 m
Somos-dűlő mg. út Szegei külterület 08/31 (kivett sh. út)	653 m
Somos-dűlő mg. út Szegei külterület 08/59 (kivett sh. út)	212 m

2.4. *A telepítés és a működés megkezdésének várható időpontja és időtartama, a kapacitáskihasználás tervezett időbeli megoszlása*

A beruházó Mád Község külterületi mezőgazdasági útjainak fejlesztése, vízelvezetés biztosítása és a vízkárok megelőzése céljával létesíti a tervezett útszakaszt.

Tervezett időpontja: 2022. év során

Kivitelezés időtartama: kb. 5 hónap (útépítésre alkalmas időjárás esetén)

Kivitelezés átmeneti hatásai:

- útépítés, útvápa építés:
- 5 hónap: 2 db beton mixer, 2 db tehergépkocsi, 1 db tömörítő henger, 2 brigád (18 fő), 1 db dózer

Felvonulási épület nem lesz, anyagnyerő hely sem szükséges. Az útalaphoz szükséges zúzottkő a környező kőbányákból kerül beszállításra (Tállya, Tarcál, Bodrogkeresztúr). A beton a Szerencsi betonkeverő telepen készül és mixerrel szállítással jut el a beépítés helyére.

2.5. *A tevékenység megvalósításához szükséges létesítmények*

Útépítés: a tervezett dűlőút építése az alábbi keresztmetszeti kialakítással készül:

- útburkolat szélessége: 3,00 m
- padkaszélesség: 1,00 m
- útvápa esése: 13,33 %

Tervezett pályaszerkezet:

- 20 cm vtg. betonburkolat
- 20 cm vtg. Z 0/80 zúzottkő útalap
- 5 cm vtg. Z 0/22 zúzottkő kiékelés
- 1 réteg geotextília
- tömörített altalaj (Tr 90%)

2.6. A tevékenység ismertetése

2.6.1 Megvalósítási fázis

Tervezett létesítmények:

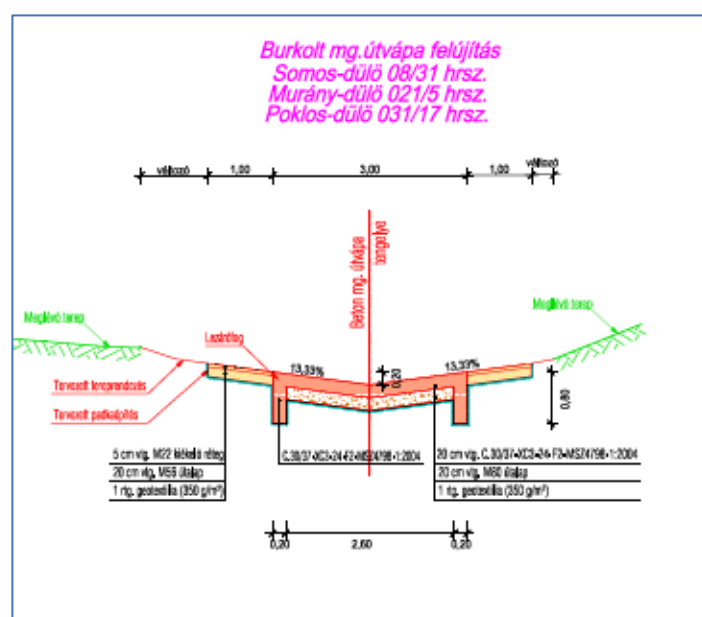
Szegi község, dűlőutak:

Alkalmazott útügyi műszaki előírás:	ÚT 03.02.11:2008 „Közutak tervezése” c.
Tervezett osztály:	K.VII. „C” kategória
Hálózat szerepe:	Gazdasági út 3.1.3. Főgyűjtőút
Típus:	Egy forgalmi sáv
Tervezési sebesség:	$V_{\text{tmax}} = 30 \text{ km/h}$
Korona szélesség:	5,00 m
Padka szélesség:	1,00 m
Burkolat oldalesés:	13,3%
Padka oldalesés:	13,3%
Minimális ívsugár:	$R_{\text{min}} = 15 \text{ m}$
Látótávolság:	45 m
Megállási látótávolság:	25 m
Tervezés alávont úthossz:	1515 fm
Tervezett csomópont:	1 db

Tervezett út pályaszerkezet:

Tervezet út rétegrend:

- 20 cm vtg. C.30/37-XC-24-F2 min. beton útburkolat
- 5 cm- vtg. M22 zúzottkő kiékelő réteg
- 20 cm. vtg. M80 zúzottkő útalap
- 1 rtg. geotextília (350 gr/m²)



1. ábra Mintakeresztmetszvény

Jellemző útparaméterek:

- Koronaszélesség: 5,00 m
- Burkolatszélesség: 3,00 m
- Padkaszélesség: 1,00 m
- Lezárófog mérete: 08 x 0,2 m
- Útvápa mélység: 0,20 m
- Burkolat oldalesése: 13,3 %
- Útpadka oldalesése: 13,3 %

Földmunkálatok: A földmunkálatokat az MSZ-04802/1 szabványnak megfelelően végzik. A földművek és a föld visszatöltések tömörségét, az MSZ 1515 szabvány előírásai szerint kivitelezik. A munkaárokából, munkagödörből kikerülő földfeltöltés, visszatöltés céljára réteges tömörítés mellett alkalmas. Az alapot géppel és kiegészítő kézi földmunkával lehet kivitelezni.

2.6.2 Üzemelési tevékenység

A Poklos-dűlőút, Murány-dűlőút és a két Somos-dűlőutak a 37. sz. közlekedési útról nyílnak vagy annak közelében helyezkednek el. A szőlőműveléshez kapcsolódó mezőgazdasági forgalom és a dűlő mentén levő, vendéglátási és kereskedelmi szolgáltatást is nyújtó létesítmények (Patricius Borház, Szent Koron pincészet) helyi forgalma veszi igénybe.

2.7. Kapcsolódó szállítás, járműforgalom

A tevékenység folytatása során, a fejlesztést követően várható járműforgalmat becsléssel határoztuk meg.

Jármű kategória	Járműforgalom jármű/időszak	
	nappal (06-22)	éjjel (22-06)
I. kategória személygépkocsi, kisteher	80	4
II. kat. közepes teher	4	0
III. kat. Lassú jármű	16	4

2.8. Bizonytalanságok, később rendelkezésre álló információk

Jelenlegi fázisban a tervezett beruházás jól ismert. Az építési engedélyezési eljárást a pályázati határidő miatt elindították, de az eljárás az előzetes vizsgálati kötelezettség miatt megszűnt, így ennek lefolytatást követően lesz lefolytatva. A meglevő út miatt a környezeti hatások előzetesen is megítélhetők. A tényleges tevékenység folytatásakor a környezeti hatás valamelyest eltérhet a jelenleg figyelembe vett állapottól. A jelentősebb környezeti hatások a kivitelezési fázisa alapján értékelhetők és nem várható olyan tevékenység, melyhez környezeti hatásvizsgálat lenne szükséges, vagy más ok miatt a hatások csak később lennének megítélhetők.

A környezetvédelmi követelmények, az egyes tevékenységek speciális védelmi intézkedései az előzetes környezeti vizsgálati és az útépitési engedélyes eljárás során megadhatók.

2.9. Figyelembe vett alternatívák

• A beruházás elmaradása

Csapadékos időjárás esetén az érintett dűlőúton nehezen vagy egyáltalán nem lehet közlekedni a rendezetlen vízelvezetés és az útburkolat hiánya miatt. Csapadékos időjárás esetén alámosások, járhatatlanná váló szakaszok alakulnak ki a kritikus helyeken. Emiatt egyes területek csak nagy kerülővel, nehezen közelíthetők meg.

A beruházást szükségessé teszi:

- a dűlőút funkciójának fenntartása, a termő szőlőterületek műveléséhez szükséges közlekedés biztosítása időjárási körülményektől kevésbé függően,
- turisztikai forgalom lebonyolítása,
- a talajt, utat érő eróziós folyamatok, elmosódás meggátlása,
- dombvidéki vízhozamok biztonságos levezetése, károk megelőzése
- ingatlanok károsodásának megelőzése

• A beruházás alternatívái

A vizsgált alternatív útvonalak sokkal hosszabbak mint az eredeti, így tulajdonképpen kerülőútként lehet értelmezni. Mivel a jelenlegi nyomvonal a tervezett dűlők súlyvonalán halad és a Nagyka-, Kassi-dűlőt is a legrövidebb úthosszal lehet megközelíteni, így ettől optimálisabb és gazdaságosabban megépíthető nyomvonalat nem találtunk.

• Illeszkedés a település rendezési tervéhez és fejlesztési célokhoz

Szegi településszerkezeti terve a meglevő dűlőutakat távlatilag is külterületi kiszolgáló útként veszi figyelembe, így a tervezett felújítása összhangban van az érvényes településrendezési tervvel.

A beruházási cél illeszkedik az Európai Unió mezőgazdasági és vidékfejlesztési céljaihoz, melyeket a „VP6-7.2.1.1-221 Külterületi utak fejlesztése” című pályázat is támogat.

3. Az érintett környezet

3.1. A beruházás helye és környezete, jelenlegi és tervezett területhasználati módok

- **Települési környezet**

Az építendő Szegi külterület 031/17, 021/5, 08/31 és 08/59 hrsz-ú területeken mezőgazdasági dűlőút építését tervezi, amihez kapcsolódik a vízelvezetés. A tervezett út épületeket és egyéb létesítményeket nem érint.

- **Természeti környezet**

A vizsgálati terület része a Natura 2000 hálózathoz, mint Zempléni-hegység, Szerencsi-dombság és a Hernád-völgy különleges madárvédelmi terület (HUBN10007), valamint részben érinti a Bodrogszegi Várhegy kiemelt jelentőségű különleges természetmegőrzési területet (HUHBN20073).

Az érintett terület nem országos jelentőségű védett természetvédelmi terület, nem része a Zempléni, illetve a Tokaj-Bodrogszegi Tájvédelmi Körzetnek.

- **Levegőkörnyezet**

Levegőszennyezettségi zóna:

A levegőtisztaságvédelmi zónákat és agglomerációkat a 4/2002.(X.7.)KvVM rendelet hirdette ki. A rendelet 1. melléklete alapján Szegi besorolása az „Az ország többi területe...” légszennyezettségi agglomerációba tartozik.

	Zónacsoport a szennyezőanyagok szerint					
	Kén-dioxid	Nitrogén-dioxid	Szén-monoxid	(PM ₁₀)	Benzol	Talajközeli ózon
Szegi területének besorolása	E	F	F	E	F	O-I

Környezeti levegőminőség:

A hatásterület levegőminőségét a 37. sz. főút járműforgalmának szennyezőanyag kibocsátása és a régió háttérszennyezettsége határozza meg. Szegi településre nem állnak rendelkezésre mérési adatok. Jelentős légszennyező források hiányában feltételezhető, hogy a település összesített levegőminőségi indexe legalább a jó (2) kategóriába tartozik.

- **Épített környezet**

A beruházás területe jelenleg is dűlőút, a ténylegesen érintett terület az úton kívül mindkét oldalon 5-5 m szélességű területet érint. A fejlesztési területen és annak közvetlen közelében védett épület, műemlék vagy feltételezett régészeti lelőhely nem található.

- **Klimatikus jellemzők**

A térséget úgy, mint hazánk egész területét a kontinentális éghajlat jellemzi. Az évi középhőmérséklet a Hegyalján 9 -10 °C. Ez a hőmérsékleti érték jelenti egyben a szőlőtermesztésre alkalmas területek északi határát is jelenti. Az éves csapadékmennyiség a Zempléni-hegység K-DK-i oldalán csak kevéssel haladja meg a 600 mm-t.

Az éves napfénytartam 2000 a napsütéses órák száma. A Hegyalja a Zempléni-hegység többi részéhez képest melegebb, egyben szárazabb és napsütésesebb terület, ami a szőlőtermesztés és a bortermelés szempontjából kedvező. Az uralkodó szélirány É-ÉK.

- **A táj és a természeti környezet**

A beruházáshoz a 275/2004.(X.8.)Korm. rendelet 14. sz. melléklete szerinti Natura 2000 hatásbecslés készült. Az érintett természeti környezet jellemzői, a természeti környezetet terhelő hatások értékelése és a javasolt intézkedések abban szerepelnek. A hatásbecslést mellékletben csatoltuk.

4. Környezeti hatótényezők és hatások

A tevékenység környezeti hatásainak elemzése során a hatások vizsgálatát a tevékenység különböző szakaszaira végeztük el, ennek során a következő tevékenységi szakaszokat különítettük el:

- megvalósítás
- üzemelés, használata
- felhagyás

A terv szerinti létesítmény létesítés, működtetése és felhagyása során jelentkező környezeti hatótényezőket, és az ezekből fakadó környezeti hatásokat a környezetvédelem szakágai szerint csoportosítottuk az alábbi fejezetekbe, mivel a szakértői munka e szerint tagolódott, és így az egyes környezeti tényezők hatásainak feltárása és értékelése is követhetőbb. A tevékenységgel kapcsolatban jelentkező környezeti hatások:

- zajkibocsátás
- légszennyezés
- hulladékok kezelésével kapcsolatos hatások
- tájképi hatás
- természeti környezetre gyakorolt hatás
- földtani közegre gyakorolt hatás
- felszíni és felszín alatti vízre gyakorolt hatás

4.1. Zajkibocsátás, környezeti zajterhelés

4.1.1. Környezeti zajterhelés a létesítés időszakában

○ Építési munka fázisai

- Bontás: alapsík készítés és padka előkészítő földmunkái,
- Útépítés

Teljes szakasz várható időtartama: 5 hónap

Napi műszakrend: 07:00 – 17:00 között, 8 óra munkavégzés naponta

- *Zajvédelmi követelmények a létesítésre:*

A létesítési munka várható átfutási időtartama: 1 hónaptól 1 évig

A környezet (hatásterület) jellege: mezőgazdasági terület

Zajterhelési határérték a 27/2008.(XII.3.)KvVM-EüM rendelet (továbbiakban: Rendelet) 2. melléklete alapján (L_{TH}):

Nappal (06-22): 70 dB(A)
(munkavégzés csak a nappali időszakban fog történni)

Védendő lakóépületek: A beruházási terület mentén nincsenek zajtól védendő területek vagy épületek így a zajterhelési határérték teljesülésének vizsgálata nem indokolt.

▪ *A várható környezeti zajkibocsátás*

A munkavégzés csak a nappali időszakban történik. A várható zajkibocsátást, a zaj szempontjából meghatározó kivitelezési munkákra számítással határoztuk meg. Alapadatként a 26/2001.(XII.23.)KöM-GM együttes rendelet szerinti hangteljesítményszint határértéket vettük figyelembe. Ezt követően az MSZ 15306: 2002 szabvány szerinti zajterjedés-számítási módszerrel határoztuk meg a várható zajkibocsátást.

A kivitelezés legjelentősebb zajú munkafázisa az útburkolat betonozása a nehéz jármű forgalommal együtt. A várható zajkibocsátást az útvonal tengelyétől R=25 m távolságban felvett pontra határoztuk meg. Feltételezve, hogy a munkagépek egy L=50 m hosszú szakaszon belül helyezkednek el.

Építési munkák zajterhelése

Vizsgálati pont: R=25 m az út tengelyétől
Munkafázis: útburkolat készítés, beton beszállítás
Zajforrások: mixer, dózer, henger

R=25 m emissziós pont zajterhelése, 8 órás átlagos műszak során					
Megítélési pont:	út tengelyétől R=25 m referencia pont				
Zajterjedési távolság:	R =25 - 35 m				
Magyarázat	beton beszállítás, útalap és útburkolat készítés, hengerlés				
Megnevezés	Jel	Mérték egység	Betonkeverő mixer	Dózer	Henger
A-hangteljesítmény-szint	L_{WA}	dB	101,0	103,0	101,0
Terjedési távolság (átlag)	R	m	25	35	35
Írányítási tényező miatti korrekció	K_W	dB	3	3	3
Geometriai csillapítás	K_d	dB	-39,0	-41,9	-41,9
Levegő adszorpció (f=500 Hz)	K_L	dB	0,2	0,2	0,2
Talaj + meteorológia	K_m	dB	-4,5	-1,0	-1,0
Növényzet	K_n	dB	0	0	0
Árnyékolás akadálytól	K_{Z1}	dB	0	0	0
Árnyékolás sugárzó felület irányától	K_{Z2}	dB	0	0	0
Zajhatás ideje	t_i	min.	120	120	240
Megítélési idő	T	min.	480	480	480
Hatásidő miatti korrekció	dL_T	dB	-6,0	-6,0	-3,0
Visszaverődési korrekció	K_V	dB	0,0	0,0	0,0
Egyedi A-hangnyomásszint	L_{Ai}	dBA	63,4	59,0	60,0
Megítélési A-hangnyomásszint	L_{AM}	dBA	66,0		

ZAJ/1. táblázat. Kiviteli munkák, környezeti zajkibocsátás számítás

Referenciapontban várható A-hangnyomásszint: **$L_{Aeq, ref} = 66 \text{ dBA}$**

A 70 dBA határérték az út tengelyétől 20 méterre, azaz a munkaterület szélétől kb. 15 méterre már teljesülne, amennyiben lenne zajtól védendő terület a dűlőút mentén.

Környezeti zajterhelés szempontjából a kivitelezési munkafázisok nem okoznak káros mértékű környezeti zajterhelést. Védendő lakóépületek hiányában, a gazdasági területen belül felvett emissziós pontra vizsgáltuk a várható zajkibocsátást. Az építési munkák során műszaki zajvédelmi intézkedéseket nem vettünk figyelembe. Szállítási útvonal a 37. sz. főút – Cigány-dűlő adott szakaszát érinti.

Zajterhelés a közvetett környezetben

Az építéshez szükséges szállítás 1 jármű/óra szállító nehéz tehergépkocsi és egyéb munkagép (betonmixer) közlekedését, valamint 6 jármű/nap, a munkások szállítását szolgáló személygépkocsi, kis tehergépkocsi ill. ebbe a kategóriába tartozó egyéb gépkocsi közlekedését jelenti, a nappali, 06-18 óra közötti időszakban.

A becsült többlet járműforgalom: személy, kistehergépkocsi $dQ_I = 0,4$ jármű/óra
 közepes tehergépkocsi $dQ_{II} = 0$ jármű/óra
 nehéz tehergépkocsi $dQ_{III} = 1,0$ jármű/óra

A kivitelezés alatti járműforgalom változása a 37. sz. főút forgalmában elenyésző, az út menti épületek tekintetében nem okoz kimutatható zajszint-növekedést.

Értékelés a létesítési fázisra:

A beruházási területen és annak **közvetlen környezetében** vizsgált építési munkafázisban a környezeti zajokból eredően a **hatás közel semleges** lesz, védendő területek és épületek hiányában. terhelő lesz.

A szállítási tevékenységgel érintett, **közvetett környezetben** nem várható határérték feletti zajterhelés, a környezeti **hatás nem jelentős**.

Javasolt intézkedések:

A tervezett beruházással kapcsolatosan, a létesítési munkákra vonatkozóan zajvédelmi intézkedéseket nem javasolunk.

4.1.2. Környezeti zajkibocsátás az üzemelés időszakában

Zajhatást okozó tevékenységek (hatótényezők):

A tervezett út és csapadékvíz elvezető vápa használata során az alábbi környezeti zajforrások üzemelése várható:

- Járműforgalom zaja

Figyelembe vett forgalom

(ÁNF – átlagos napi forgalom, becslés alapján)

Jármű kategória	Járműforgalom jármű/időszak	
	nappal (06-22)	éjjel (22-06)
I. kategória személygépkocsi, kisteher	80	4
II. kat. közepes teher, motorkerékpár	8	0
III. kat. Lassú jármű	16	4

Zajvédelmi követelmények:

A dűlőutak közvetlen környezete mezőgazdasági kategóriába tartozik. Zajtól védendő terület, ill. épület hiányában a 27/2008.(XII.3.) KvVM-EüM rendelet szerinti zajterhelési határérték nem állapítható meg a feltételezett hatásterületre. A környezeti hatás értékelése céljából az út tengelyétől R=7,5 méterre felvett referencia pontra számítottuk a közlekedésből eredő zajterhelést.

Környezeti zajkibocsátás

Számított, egyenértékű A-hangnyomásszint a kiszolgáló út középvonalától R=7,5 m -re, v=30 km/h sebesség esetén

	nappal (06-22)	éjjel (22-06)
Egyenértékű A-hangnyomás-szint, $L_{Aeq,7,5}$ dBA	54,4	47,6

Környezeti zaj hatásterülete

A referenciapontra számított közlekedési zajterhelés az önkormányzati gyűjtőutakra vonatkozó, 27/2008.(XII:3) KvVM-EüM rendelet 3. sz. melléklete szerinti legszigorúbb (üdülőterületi) határértéket sem lépi túl az útpadka szélétől 5 méter távolságban. Ez alapján a közlekedési zaj hatásterületét az útpadka szélétől 5-5 m sávban jelölhetjük ki. Zajtól védendő létesítmények a hatásterületen nincsenek.

Hatásterület által érintett ingatlanok:

Szegi 031/17, 021/5, 08/31 és 08/59 hrsz-ú telkek területe.

Értékelés, javasolt intézkedések:

A dűlőutak felújítását követően a közlekedés által okozott zajterhelés nem okoz jelentős környezeti zajhatást. A környezeti zajokból eredően a hatás terhelő, de jelentéktelen mértékű lesz.

4.2. Levegőszennyezés

4.2.1. Levegőkörnyezetre gyakorolt hatás a kivitelezés (létesítés) időszakában

A kiviteli munkák a földmunkák fázisában igénylik nehéz munkagépek és tehergépkocsik működését. Ebben a fázisban az alábbi, levegőkörnyezetre ható tényezők jelentkeznek:

- munkagépek, nehéz járművek működési során kibocsátott kipufogógázok
- bontás, földmunkák, rakodás során okozott kiporzás

▪ Munkagépek kipufogó gázai

Az alábbi légszennyező anyag kibocsátások (környezeti hatótényezők) jelentkeznek:

- munkagépek kipufogó gázai
 - légszennyező anyagok: 2 – szén-monoxid
 - 3 – nitrogén oxidok
 - szerves vegyületek (Σ CH)
 - 99 – korom

A munkagépek mint mozgó légszennyező források kibocsátásai talajközelségben jelentkeznek. A beruházási területen és annak közelében lakóterület vagy természetvédelmi okból érzékeny terület nincs.

A munkagépek által kibocsátott légszennyező anyagok mennyisége:

- a gépek jellemző névleges teljesítménye: $P_N = 85 \text{ kW}$
- egyidejűleg dolgozó munkagépek száma (átlagosan): 2 db

▪ *Légszennyező anyagok emissziója:*

(Szakirodalmi és KTI publikált adatok alapján számítva.)

Motor fajtája: dízel motor

Átlagos teljesítmény $P = 85 \text{ kW}$

Légszennyező komponensek:

(mg. traktorok és nehézgépek, motorkategória (NRE-vlc5): $56 < P_N < 130 \text{ kW}$; 2 munkagép együttesen)

Nitrogén-oxidok: $0,40 \text{ g/kWh}$

$E_{NOx} = 0,064 \text{ kg/h}$

Szén-monoxid $5,00 \text{ g/kWh}$

$E_{CO} = 0,800 \text{ kg/h}$

Szilárd, PM_{10} $0,015 \text{ g/kWh}$

$E_{PM10} = 0,002 \text{ kg/h}$

A mozgó légszennyező források által emittált komponensek a beruházási területen, és a szállítási út mentén oszlanak el. A munkagépek mint járművek légszennyező anyag kibocsátását a mód. 6/1990(IV.12.) KÖHÉM rendelet szabályozza. A forgalomba helyezés feltétele, hogy az adott típus megfeleljen az előírásoknak. A vegyes életkorú gépeket figyelembe véve a motorok emissziója legalább az Euro-4 kategória követelményeit teljesíti. a megfelelően karbantartott és műszaki vizsgával rendelkező járművek és munkagépek emissziója nem haladja meg az előírásokat.

▪ *Kiporzás*

A földmunka, hulladék rakodás során a kiporzás megelőzéséről vagy az "elérhető legjobb technika" alkalmazásával a minimálisra csökkentéséről gondoskodni kell. A porszerű anyagok rakodása során a felület nedvesítésével, a szállítás során pedig a rakomány takarásával meg kell előzni a kiporzást, elszóródást.

Javasolt intézkedések:

- A kiviteli munkák során csak műszakilag megfelelő állapotban levő, a jogszabály szerinti emissziós követelményeket teljesítő munkagépekkel lehet dolgozni a területen.
- A kiviteli munkák során és az ömlesztett anyagok szállításakor az "elérhető legjobb technika" alkalmazásával meg kell előzni a kiporzást.

4.2.2. Az üzemelés időszakában

• ***Levegőhasználatok***

Az út üzemelése során az alábbi tényezőktől származnak levegőkörnyezeti hatások:

- motoros járműforgalom

• ***Légszennyező vonalforrások***

A dűlőutak előzetesen becsült forgalma alapján, légszennyező vonalforrásként modelleztük az utat. Az alábbi táblázatban az út mentén 5, 10, 20 méterre, 45°-os szélirány mellett okozott légszennyező anyag koncentrációkat mutatjuk be.

Vonalforrás paraméterei / Nappali forgalom				KONCENTRÁCIÓ µg/m ³			
Vizsgált járműfolyam száma	receptor-pontok távolsága (x)	σz (m)	σzv (m)	CO	NO2	FID (CH; HCH)	PM10
Cigány-dűlő forgalma	5,88	3,15	3,49	32,672	2,995	4,356	0,109
	11,75	5,56	5,760	19,770	1,812	2,636	0,066
	23,50	9,83	9,944	11,452	1,050	1,527	0,038

LEV/1. táblázat A Poklos-dűlő, a Murányi-dűlő és a Somos-dűlő járműforgalma által okozott levegőkörnyezeti hatás a kiszolgáló út mentén

Levegőminőségi határértékek:

Légszennyező anyag	Szén-monoxid	Nitrogén-dioxid	Szálló por, PM ₁₀
Mértékegység	µg/m ³	µg/m ³	µg/m ³
Határérték, órás (*- 24 órás)	10 000	100	50*

LEV/2. táblázat. Levegőminőségi követelmények a vizsgált területen

A dűlőutak forgalma csekély, a közvetlen környezetében okozott levegőkörnyezeti hatás sem jelentős, nem éri el a rövididejű levegőminőségi határértékeket.

Értékelés

A felújított utak használata során nem várható jelentős levegőkörnyezeti hatás. Új, légszennyező vonalforrás nem létesül, a megnövekvő forgalom sem okoz jelentős hatást a közvetlen környezetében. Összességében a levegőkörnyezetre gyakorolt hatás nem jelentős.

4.3. Felszíni- és felszín alatti vizek igénybevétele

4.3.1. Vízfelhasználás, szennyvizek a létesítés és az üzemelés telepítés időszakában

A létesítés időszakában az útépítéshez mixerrel kész betont szállítanak a helyszínre, így technológiai vízigény nem várható. A kivitelezése során technológiai szennyvíz nem képződik. A szociális igények kielégítésére mobil WC-eket telepítenek. A mobil WC tartályait a bérbeadó üríti és saját felelősségi körében gondoskodik az elhelyezéséről.

Az üzemelés időszakában vízigény nem jelentkezik, szennyvíz nem képződik.

4.3.2. A felszíni és felszín alatti víztestek

A felszíni víztestek:

Tervezett beruházás Szegi külterületét érinti. A terület a Tokaj-hegyalja vízgyűjtő alegység része és vízfolyásainak befogadója a Bodrog-folyó. Az út felújítási tevékenység felszíni vízfolyást nem érint.

A felújítások során létesülő burkolt dűlőutak kialakítása a terep rendezésével és a padka építésével egyideűleg úgy történik, hogy a csapadékvíz a terep lejtésnek megfelelően az út középvonalán lévő útvápadában lefolyik és innen a továbbiakban egy csatornába jut az elvezett csapadékvíz.

A tervezett létesítmény az ismertetett víztestekben, mint környezeti elemben terhelő hatást nem vált ki.

Felszín alatti víz és földtani közeg

A Tokaj-hegyalja felszín alatti víztest a sekély hegyvidéki típusba, a felszín alatti vizek a 27/2004.(XII.25.) KvVM rendelet szerint a „**fokozottan érzékeny**” kategóriába tartoznak.

4.3.3 Vízüvédelemmel kapcsolatos tevékenységek

Földtani közegre és felszín alatti vízre szennyezést jelentő tevékenységek:

A tervezett út létesítése, ill. annak üzemeltetése során a földtani közegre szennyezést jelentő technológiai tevékenységet nem folytatnak, mérgező és szennyező anyagok elhelyezése nem történik.

Csapadékvíz elvezetés:

A tervezett dűlőutak vízelvezetési funkcióját az „útvápad” keresztmetszeti kiképzés látja el. A tervezett dűlőutak vízgyűjtő területe nem változik. A vízelvezetésben a beton szilárd burkolat alkalmas lesz a kimosódás mentes vízlevezetésre.

Értékelés, intézkedési javaslat

A felújításra kerülő dűlőutak csak az elvezett csapadékvízen keresztül gyakorol hatást a földtani közegre, ill. a felszíni és felszín alatti vízre. A burkolt vápa csökkenti az eróziós kockázatot, megvédi az út közeli talajt az elmosódás veszélyétől. A létesítménye a felszíni vízre kis mértékű terhelő hatást gyakorol, a felszín alatti víz tekintetében a hatás semleges, a földtani közeg tekintetében pedig egyértelműen előnyös. A tervezett műszaki megoldáson kívül intézkedést nem javasolunk.

4.4. Hulladékok kezelése

4.4.1. A telepítés időszakában

- **Veszélyes hulladékok**

A veszélyes hulladékok keletkezésével üzemszerűen nem kell számolni, azonban előfordulhat, hogy a helyszíni munkálatok során a munkagépek esetleges meghibásodásakor (pl. hidraulika csövek sérülése) hulladékok képződnek. Ebben az esetben minden keletkező hulladékot a keletkezés helyszínéről (pl. olajos föld letermelése) el kell távolítani és a további környezetszennyezést kizáró módon szükséges gyűjteni (zárt, elcsorgás, kiporzás elleni védelmet biztosító edényzetben) az elszállításig.

Célszerű az ilyen havária esetekre a telepítési helyszíneken kármentő tálca biztosítása. A hulladék átadás csak arra érvényes engedéllyel rendelkező begyűjtőnek történhet.

- **Építési hulladék**

A kivitelezés során keletkező más építési hulladékokat (pl.: vegyes építési és bontási hulladékok stb.) konténerekben gyűjtik és a Környezetvédelmi Felügyelőség által kiadott hulladékkezelési engedéllyel rendelkező cégeknek, kerül átadásra.

A földmunkák során az útalap kialakításakor nem keletkezik hulladék vagy letermelt humusz, mert csak a felület egyengetése és a megfelelő alapsík kialakítása történik. A kitermelt föld és kövek a beruházási területen belül lesznek felhasználva. Föld, kő hulladékot nem szállítanak el.

A kivitelezési munkálatok során kis mennyiségben beton hulladék képződhet, azonban ezt az útalapkészítés, betonozás során felhasználják (technológián belül hasznosítva), így nem keletkezik hulladék, melynek kezeléséről gondoskodni kellene.

- **Települési hulladékok**

A kivitelezést végző dolgozók étkezése, ott tartózkodása során keletkező kommunális hulladékok gyűjtést ideiglenesen kihelyezett PE fóliazsákos gyűjtőedényzet biztosítja. Ennek rendszeres elszállítása és a települési közszolgáltatónál történő leadását a kivitelezőnek kell biztosítani.

4.4.2. Az üzemelés időszakában

A felújított dűlőút használata során hulladék képződésével nem kell számolni.

Értékelés, intézkedések

A tervezett tevékenység hulladékai és azok kezelése a környezetre nem gyakorolnak **jelentős hatást**. A kivitelezés során biztosítani kell a dolgozók számára a települési szilárd és szelektív hulladékok gyűjtését és gondoskodni a gyűjtött hulladékok átadásáról jogosult hulladékkezelő részére.

4.5. Természeti környezet

Az érintett természeti környezetről, a hatások értékeléséről és azok mérséklésére javasolt intézkedésekről a mellékletben csatolt „Natura 2000 hatásbecslés” dokumentáció szól.

A hatásbecslés alapján természetvédelmi intézkedések nem váltak szükségessé az útépitési tevékenységgel kapcsolatban.

4.6. Épített környezet

A tervezett út és hatásterülete beépítésre szánt területet nem érint. A közvetlen környezete mezőgazdasági terület: szőlőültetvények, kisebb erdőfolt és vízmosás menti fás, cserjés terület jellemzi. A szőlőterületen belül két pincészet épülete érintett

Jelen tanulmány örökségvédelmi hatásvizsgálatot nem tartalmaz, de az előzetes információk alapján a létesítési területen védett épület, műemlék, ismert vagy feltételezett régészeti lelőhely nem található.

4.7. Tájképi hatás

A tervezett dűlőutak építendő szakaszán jelenleg nehezen vagy eső után nem lehet közlekedni, csak nagy kerülővel lehet eljutni a környező dűlőkbe. A tervezett útburkolat a meglévő, jelenlegi nyomvonalon kerül kialakításra, így a tájképre nem gyakorol hatást.

4.8. Környezeti hatású rendkívüli események

A létesítés időszakában a munkagépek esetleges sérülése, balesete okozhat környezetszennyezést. Ekkor elsősorban az üzemanyag, a hidraulikus rendszerekben és hajtóműben levő olaj elfolyása okozhat környezetszennyezést.

Ebben az esetben minden keletkező hulladékot és a szennyezett talajt a keletkezés helyszínéről el kell távolítani és a további környezetszennyezést kizáró módon szükséges gyűjteni, majd elszállításáról és ártalmatlanításáról gondoskodni.

Alapállapotban a rendkívüli mennyiségű csapadék okozott károsodást az földút úttestjében és a vízelvezetést nem biztosító szomszédos földterületeken. A burkolás és a csapadékvíz elvezetés az ilyen károsodások megelőzését szolgálja.

4.9. Éghajlatváltozás hatásainak vizsgálata

Az éghajlatváltozás károsítani fogja a környezetet és hátráltatni fogja a gazdasági fejlődést. E tekintetben helyénvaló felmérni a projekteknek az éghajlatra gyakorolt és az éghajlatváltozásnak való kitettségüket. A tervezett beruházás klímakockázatának értékelése céljából, előzetesen vizsgáltuk a tervezett létesítmény érzékenységét, a telepítés helyének kitettségét és ezek alapján értékeltük az éghajlatváltozásból eredő kockázatokat. Vizsgáltuk az üvegházhatású gázok várható kibocsátásának esetleges változását is. A kockázateértékelés alapján meghatároztuk az alkalmazkodási lehetőségeket, hogy a további tervezés és kivitelezés e tekintetben is kedvező megoldások valósuljanak meg.

4.9.1. Előzetes érzékenységvizsgálat

Az előzetes érzékenységvizsgálatot a mellékelt KLIMA/1 táblázatban mutatjuk be. A tervezett közút, ill. közlekedési tevékenység során termékek előállítása nem várható, így a vizsgálatot az alábbi szempontokra végeztük el:

- tervezett úttest és csapadékvíz-elvezető létesítmény
- üzemelés: az út használata

Az értékelés során használt kategóriák:

- Jelentős hatás (későbbiekben vizsgálandó hatás)
- Kismértékű hatás
- Nincs hatás

Az előzetes érzékenység vizsgálat alapján a következő pontban ismertetett szempontoknál találtunk jelentősebb hatást, melyek további vizsgálata szükséges.

Előzetes érzékenységvizsgálat														
A tevékenység során használt infrastruktúra, eszközök és folyamatok azonosítása	Átlagos hőmérséklet emelkedése	A nyári napok és a hőségnapok számának növekedése	Átlagos napi hőingás növekedése	Éves csapadék-mennyiség csökkenése, évszakos eloszlásának változása	Max. száraz időszak hosszának növekedése (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg < 1 mm, nap)	Hirtelen lezúduló nagy mennyiségű csapadék gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Felszíni vizek átlaghőmérsékletének és intenzitásának növekedése	Viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése	Villámvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Belvíz kialakulásának gyakoriságának növekedése	Felszíni vízkészletek csökkenése	Felszín alatti vízkészletek csökkenése	Erdőtüzek gyakoriságának növekedése
Releváns az adott vizsgálatban?	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Releváns	Nem releváns	Releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns
A beruházás helyszínén található épületek, eszközök	Tervezett útfelújítás és vízelvezető vápa kiviteli munkái	-	-	-	Nincs hatással	A hatás kismértékű	-	A hatás kismértékű	-	-	-	-	-	-
	Felújított dűlőút használata	-	-	-	Nincs hatással	Jelentős hatása lehet, vizsgálandó	-	Jelentős hatása lehet, vizsgálandó	-	-	-	-	-	-
	Csapadékvíz-elvezető működése	-	-	-	Nincs hatással	Jelentős hatása lehet, vizsgálandó	-	Jelentős hatása lehet, vizsgálandó	-	-	-	-	-	-
KLIMA/1 táblázat														
Előzetes érzékenységvizsgálat														
Bodrogkisfalud, Cigány-dűlő útfelújítás és vízelvezető vápa építés EVD														

4.9.2. Kitétség vizsgálata

Az éghajlatváltozás várható, a beruházás tekintetében fontos hatásai:

- a csapadék éves eloszlásának változása, hirtelen lezúduló, nagy mennyiségű csapadék előfordulása
- növekszik a viharos időjárási események száma és intenzitása

Az éghajlati jellemzőket az 1971-2000 referencia időszakra adtuk meg. A jövőbeni várható változásokat pedig az RC4/CNRM/RCP 4.5 klímamodellre alapozva a 2021-2050 időszakra vettük figyelembe.

Éghajlati paraméter	1971-2000 alap	2021-2050 változás
Nyári átlaghőmérséklet és hőmérséklet-változás, °C	20-21	+ 0,5-1,0
Nyári hőségnapok száma	1-1,2	0 – + 5
Éves csapadékösszeg, mm	500-525	-25 - 0
Átlagos nyári csapadékösszeg és változás, mm	150-175	-25 - 0
Száraz időszakok maximális hossza a nyári évszakban, napok száma	13-14	+ 1-2
30 mm-t meghaladó mennyiségű csapadékos napok éves átlagos számának változása	0 – 0,5	- 0,11
Viharos időjárási események (85 km/h fölötti szél), napok száma	n.a.	+ 0,134

KLIMA/2. táblázat Éghajlati paraméterek referencia és előrejelzett értékei

A beruházási terület kitétségének vizsgálata során a hirtelen lezúduló, nagy mennyiségű csapadékot és a viharos időjárási napok számának növekedését értékeltük „közepes” kitétségnek.

Kitétség vizsgálat		
Az érzékenységi vizsgálatnál közepes vagy magas besorolású éghajlati paraméterekre		
Éghajlati paraméter változása	A helyszín kitétségére vonatkozó eredmények	Létesítmény kitétségének értékelése
Hirtelen lezúduló nagy mennyiségű csapadék gyakoriságának és intenzitásának növekedése	A rendkívüli csapadék várható mennyisége 500-525 mm, a REgCM modell kb. 25 mm körüli éves csapadékcsökkenést és 0-25 mm átlagos nyári csapadékösszeg csökkenést jelez előre.	közepes
Viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése	A kitétség elemzés során a viharos napok számának enyhe növekedése várható a RegCM.	közepes

KLIMA/3. táblázat Beruházási terület kitétségének vizsgálata

4.9.3. Kockázatértékelés

A potenciális hatásokra készítettünk kockázatértékelést. A kimutatott kockázati érték a bekövetkezés valószínűségének és a következmények súlyosságának szorzataként adódik.

Valószínűség	Következmény súlyossága				
	Katasztrofális (5)	Jelentős (4)	Mérsékelt (3)	Kicsi (2)	Inszenifikáns (1)
Majdnem bizonyos (5)	Extrém	Extrém	Extrém	Magas	Közepes
Valószínű (4)	Extrém	Extrém	Magas	Magas	Közepes
Lehetséges (3)	Extrém	Magas	Magas	Közepes	Alacsony
Nem valószínű (2)	Magas	Magas	Közepes	Alacsony	Alacsony
Ritka (1)	Magas	Magas	Közepes	Alacsony	Nincs

KLIMA/4 táblázat Kockázatértékelés súlyozó tényezői

Sor-szám	Éghajlatváltozási paraméter	Potenciális hatás	Bekövetkezés valószínűségének értékelése	Következmény súlyosságának értékelése	Valószínűség	Súlyosság	Valószínűségi érték	Súlyosági érték	KOCKÁZATI érték	Kockázat mértéke
1	Hirtelen lezúduló nagy mennyiségű csapadék gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Útburkolatról lefolyó csapadék mennyisége növekszik	A csapadékvíz elvezető rendszer záporterhelésre méretezve, ez csökkenti a bekövetkezés valószínűségét	Amennyiben bekövetkezik, úgy az út vagy a vápa földalapjának alamosását eredményezheti	Nem valószínű	Jelentős	2	4	8	Magas
2	Viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése	Útburkolatra dülő fa az erdős részen, vagy föld, növényi részek a szőlőföldek mentén	Az úthoz közeli fák gondozásával az előfordulás valószínűsége csökkenthető	Amennyiben bekövetkezik, úgy eltávolítható átmeneti utakadályt, elhordandó hulladékokat jelenthet.	Nem valószínű	Kicsi	2	2	4	Közepes
3	Viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése	Téli időszakban hótorlasz alakulhat ki	A bekövetkezés valószínűsége nem befolyásolható	Amennyiben bekövetkezik, úgy eltávolítható átmeneti utakadályt jelenthet.	Nem valószínű	Kicsi	2	2	4	Közepes

KLIMA/5 táblázat Tervezett beruházás klímakockázatai

4.9.4. Adaptációs intézkedések

A klímaváltozás és annak hatásai nem kerülhetők el, a kockázatértékelés alapján „Magas” kockázatúként minősített, kedvezőtlen hatásokra fel kell készülni. Erősíteni kell az alkalmazkodás eszközeit és intézményeit, valamint meg kell tenni mindazokat az intézkedéseket, amelyek előrelátható módon a változások káros következményeinek enyhítését szolgálják. Az adaptáció lényegében az éghajlatváltozással összefüggő károk mérséklését és az érzékenység csökkentése érdekében megtett lépéseket jelenti. Az alkalmazkodási lehetőségek célja minden esetben a tevékenység és a hozzá kapcsolódó eszközök, berendezések sérülékenységének a csökkentése, így közvetetten a környezetben esetlegesen bekövetkező károk elhárítása.

Az út felújítása egyértelműen az időjárás okozta károk (földút alámosódása, járhatatlanná való szakaszok, zápor esetén elmosódó föld) felszámolására és a további károk megelőzésére, az út és a vízelvezető rendszer funkciójának helyreállítására szolgál. Ennek megfelelően klímavédelmi szempontból adaptációs intézkedéseknek számít:

- Dűlőút burkolt felülettel történő felújítása

A csapadékos időszakban nehezen járható, sáros szakaszok megszűnnek, a zápor miatti alámosás veszélye megszűnik. Az út biztonságosabban kiszolgálja mezőgazdasági és turista forgalom igényeit.

- Csapadékvíz elvezetése, kezelése

A csapadékvíz elvezető rendszer elemeinek tervezésekor a mértékadó záporterhelés mellett a hosszútávon várható, rendkívüli csapadékmennyiség kezelésére is alkalmassá kell tenni.

- Viharkárosodás

Azokon a szakaszokon, ahol fás terület, erdőfolt van az út mentén, az úthoz közeli fák állapotát javasolt rendszeresen ellenőrizni és az elöregedett, vihar esetén veszélyessé váló ágakat visszavágni. Ezzel együtt kisebb károk valószínűleg előfordulnak vihar esetén, de ezek helyreállítása nem igényel jelentős időt és költséget, nem akadályozza tartósan az út használatát.

4.9.5. Üvegházhatású gázok kibocsátása

Üvegházhatású gázok közül a szén-dioxid kibocsátása várható. A közvetlen kibocsátás mennyiségét az alábbi forrásokból származóan vizsgáltuk:

gépjárművek közlekedése

A meglevő földút felújítása és burkolattal történő ellátása a járművek által kibocsátott CO₂ mennyiségének enyhe csökkenését eredményezi a kisebb energiaigény miatt. E tekintetben kedvező hatás várható.

Összességében az éghajlatváltozással kapcsolatos adaptációs intézkedéseket és az üvegházhatású gázok kibocsátásának várható csökkenését értékelve megállapíthatjuk, hogy a tervezett beruházás alkalmazkodik az éghajlatvédelmi szempontokhoz.

5. Összefoglalás, értékelés

5.1. Hatásterület lehatárolása, a fellépő hatások értékelése, környezeti állapotváltozások

Szegi Község Önkormányzata, mint beruházó külterület mezőgazdasági útjainak fejlesztése, a vízelvezetés biztosítása és a vízkárok megelőzése céljával tervezi felújítani és burkolattal, vízelvezető vápával ellátni a Cigány-dűlő nevű külterületi utat.

Tervezett létesítmény:

Tervezés alá vont úthossz:	1515 fm
Poklos-dűlő mg. út Szegi külterület 031/17 (kivett közút)	531 m
Murányi-dűlő mg. út Szegi külterület 021/5 (kivett sh. út)	119 m
Somos-dűlő mg. út Szegi külterület 08/31 (kivett sh. út)	653 m
Somos-dűlő mg. út Szegi külterület 08/59 (kivett sh. út)	212 m

Az előzetes vizsgálat során a fejlesztés megvalósítását és üzemelése során várható környezeti hatásokat vizsgáltuk.

5.1.1 Közvetlen hatásterület, érintettek köre:

A tevékenység közvetlen környezeti hatásai a telepítés helyszínére, az útkapcsolatok által igénybe vett és a szomszédos területekre terjednek ki.

A beruházás által igénybe vett területek:

Területek helyrajzi száma:	Szegi külterület 031/17, 021/5, 08/31 és 08/59 hrsz.
Tervezés alá vont úthossz:	1515 fm

A közvetlen hatásterület által érintettek köre:

A hatásterületet a létesítés és az üzemelés környezet zajkibocsátása és az üzemelés légszennyezése határozza meg. Az út területén kívül, az út mentén 25-25 m széles sávot érint. **Nyilatkozom**, hogy a hatásterület csak Szegi közigazgatási területét érinti és a hatásterülettel érintett ingatlanok száma **meghaladja az ötvenet**.

5.1.2. Környezeti hatások értékelése

– Tájképi hatás

Az útfelújítás a meglevő dűlőt nyomvonalán, annak burkolatlan szakaszain valósul meg. Tájképi hatása **semleges**.

– Természeti környezet

A tervezett létesítmény védett természeti területet nem vesz igénybe, de az érintett Natura 2000 terület miatt hatásbecslés készült a beruházásra. Ennek megállapításai alapján **természetvédelmi érdekek nem sérülnek**, beavatkozás nem vált szükségessé.

– **Települési környezet**

A mezőgazdasági dűlőút felújítása és a kapcsolódó vízelvezetés épületeket és egyéb létesítményeket nem érint. A települési környezetre gyakorolt hatása **kedvező**, a biztonságosabb külterületi közlekedés miatt.

– **Levegőminőség**

Légszennyező anyagok kibocsátása a kivitelezés során, a munkagépek kipufogógázaiból várható. A meglevő háttérszennyezettséghez képest nem várható kimutatható változás a levegő szennyezettségében. A létesítmény üzemeltetése során csak a kapcsolódó járműforgalomból származó légszennyező anyagok, kibocsátásával kell számolni.

A felújított út használata során nem várható jelentős levegőkörnyezeti hatás. Új, légszennyező vonalforrás nem létesül, a megnövekvő forgalom sem okoz jelentős hatást a közvetlen környezetében. Összességében a levegőkörnyezetre gyakorolt hatás **nem jelentős**.

– **Települési környezet zajállapota**

A környezeti zajkibocsátás hatásterülete védendő lakó- és intézményi területet nem érint. A dűlőút felújítását követően a közlekedés által okozott zajterhelés nem okoz jelentős környezeti zajhatást. A környezeti zajokból eredően a hatás **terhelő, de jelentéktelen mértékű** lesz.

– **Felszíni és felszín alatti vizek, földtani közeg, talaj**

A felújításra kerülő dűlőút csak az elvezett csapadékvízen keresztül gyakorol hatást a földtani közegre, ill. a felszíni és felszín alatti vízre. A burkolt vápa csökkenti az eróziós kockázatot, megvédi az út közeli talajt az elmosódás veszélyétől. A létesítménye a felszíni vízre **kis mértékű terhelő** hatást gyakorol, a felszín alatti víz és földtani közeg tekintetében a hatás **semleges**, a talaj tekintetében pedig egyértelműen **előnyös**.

– **Hulladékok kezelése**

A földmunkák során az útalap kialakításakor nem keletkezik hulladék vagy letermelt humusz, mert csak a felület egyengetése és a megfelelő alapsík kialakítása történik. Földet nem termelnek ki és nem szállítanak el. A kivitelezési munkálatok során kis mennyiségben beton hulladék képződhet, azonban ezt az útalapkészítés, betonozás során felhasználják, így nem keletkezik hulladék, melynek kezeléséről gondoskodni kellene. A felújított dűlőút használata során hulladék képződésével nem kell számolni. A tervezett tevékenység hulladékai és azok kezelése a környezetre **nem gyakorolnak jelentős hatást**.

– **Éghajlatvédelmi szempontok**

Összességében az éghajlatváltozással kapcsolatos adaptációs intézkedéseket és az üvegházhatású gázok kibocsátását értékelve megállapítottuk, hogy a tervezett beruházás alkalmazkodik az éghajlatvédelmi szempontokhoz.

6. Szakértői nyilatkozat

Összességben, az előzetes vizsgálat során olyan jelentős környezeti hatást nem állapítottunk meg, mely alapján további hatásvizsgálatot látnánk szükségesnek. A tervezett beruházás az adott helyszínen, a környezetvédelmi és természetvédelmi követelmények betartása mellett megvalósíthatónak és üzemeltethetőnek ítéljük. A szükséges környezetvédelmi intézkedések az építési engedélyes eljárások figyelembe vehetők és a kivitelezés során megvalósíthatók.

A jelen tanulmányt a vonatkozó rendeletek, szabványok figyelembevételével készítettük el, az elvégzett vizsgálatok és a felhasznált mérési eredmények az érvényes szabványoknak megfelelő eljárásokból származnak.

Vizsgálat időpontja: 2021. május, november

Tanulmány lezárása: 2021. december 14.

Készítette:

- Zalai Tamás (mellékelt Natura 2000 hatásbecslés)
(élővilág-védelem)
szakértői eng száma: Sz-006/2010.
- Tóth Ferenc, okl. környezetvédelmi szakmérnök, szakértő
(környezetvédelem, témavezető)
szakértői eng. száma: SZKV-1.1-4./04-0183

Gyula, 2021. december 15.



Zalai Tamás
természetvédelmi szakértő
Sz-006/2010.



Tóth Ferenc
környezetvédelmi szakértő
SZKV-1.1-4./04-0183

MELLÉKLET

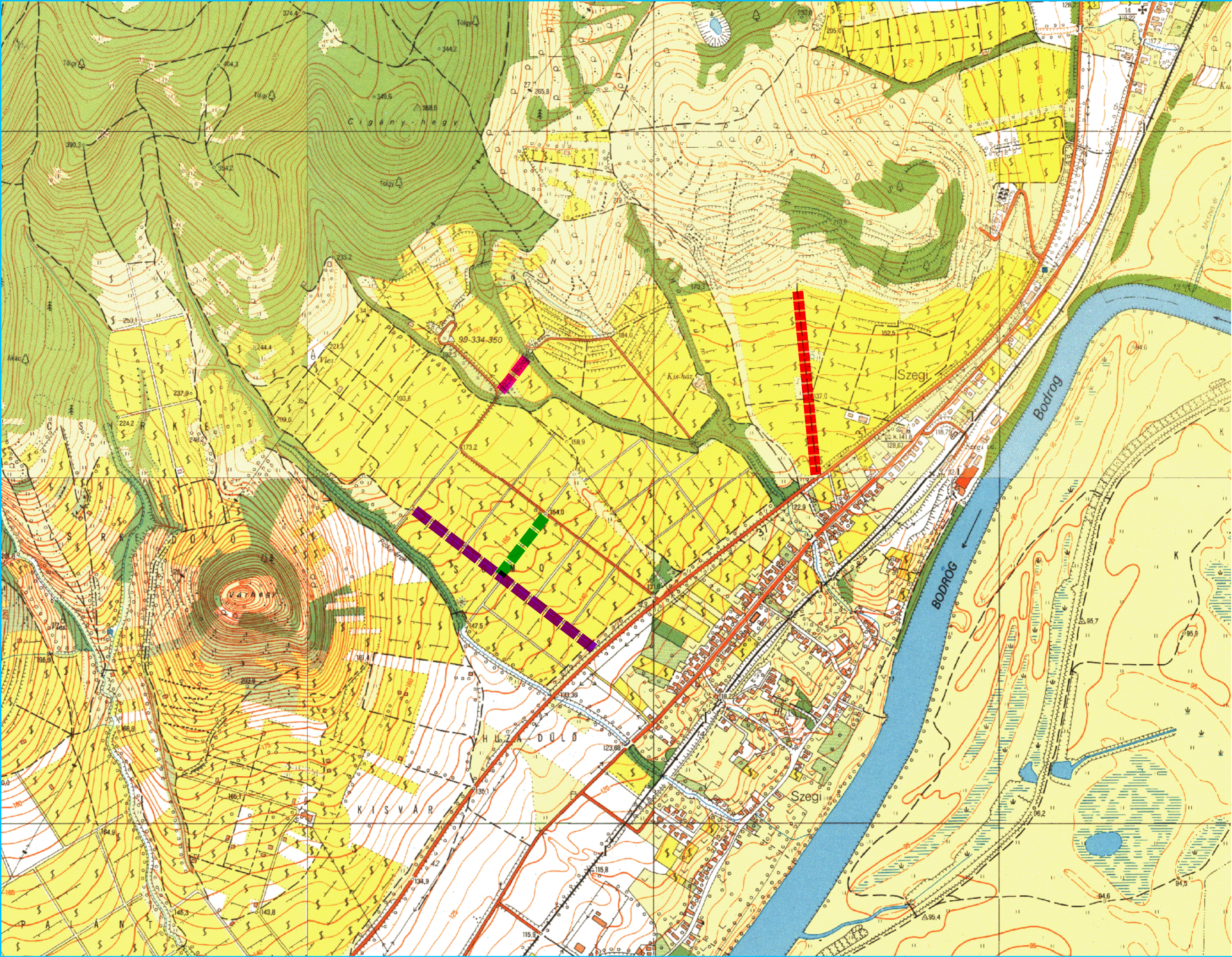
MELLÉKLETEK JEGYZÉKE

- M-01 KÖRNYEZETI TÉRKÉP*
- M-02 ÁTTEKINTŐ HELYSZÍNRAJZ*
- M-03 HELYSZÍNRAJZOK*
- M-04 TULAJDONI LAPOK*
- M-05 NATURA 2000 HATÁSBECSLÉS*
- SZAKÉRTŐI ENGEDÉLYEK*



Környezeti térkép

Szegi, Poklos-dűlő, Murány-dűlő és a két Somos-dűlő útfelújítás



Jelmagyarázat

-
- Tervezett mg. dűlőút építés (Poklos-dűlő)
-
- Tervezett mg. dűlőút építés (Murány-dűlő)
-
- Tervezett mg. dűlőút építés (Somos-dűlő)
-
- Tervezett mg. dűlőút építés (Somos-dűlő)

A terv magassági adatai Balti alapsíkra vonatkoznak.
A helyszínrajzi koordináták Egységes Országos Vetületi Rendszerben (EOV) készültek.
Kiindulási alpmagasság: Bodrogszei-Szegilong közötti út 3.640km-nél, a híd DNy-i végében. Falban gomb.
melynek magassága: 123.667 m.Bf.

Ezen terv a"KÖRÖS- AQUA" Kft. szellemi alkotása. Az 1969. évi III. törvény 51.§-a értelmében szerzői jogvédelem alatt áll. Teljes egészének vagy részleteinek bármilyen felhasználása a tervező hozzájárulása nélkül tilos! A jogosulatlan felhasználás kártérítési kötelezettséget eredményez.		<div>"KÖRÖS-AQUA"</div> <div>TERVEZÉSI, BERUHÁZÁSI és KERESKEDELMI KFT.</div> <div>5561 Békésszentandrás, Szentesi út 4. tel: 66/515-326</div>	<div><div>KÖRÖS</div><div>AQUA</div></div>
Ügyvezető: Fabó István			
Vezető tervező: Fabó István			
Vez. TN szám: VZ-TEL/ 04-281-97/2024 VZ-TER/ 04-281-97/2024 VZ-VKG/ 04-281-97/2024 KÖ-SZ/ 04-281-97/2024 GO/ 04-281-97/2022	Munka helye és megnevezése: Szegi Község Önkormányzata Dűlőútfejlesztési Program elvi engedélyezési terve		
Tervező: Kerékkjáró Tamás			
Szerkesztő: Sánta Katalin		Rajz tárgya: Átnézetes helyszínrajz	Dátum: 2021.05 Méretarány: 1:10000 Munkaszám: K-012-2021 Rajzsám: R-2

E-hiteles térképmásolat - Teljes másolat

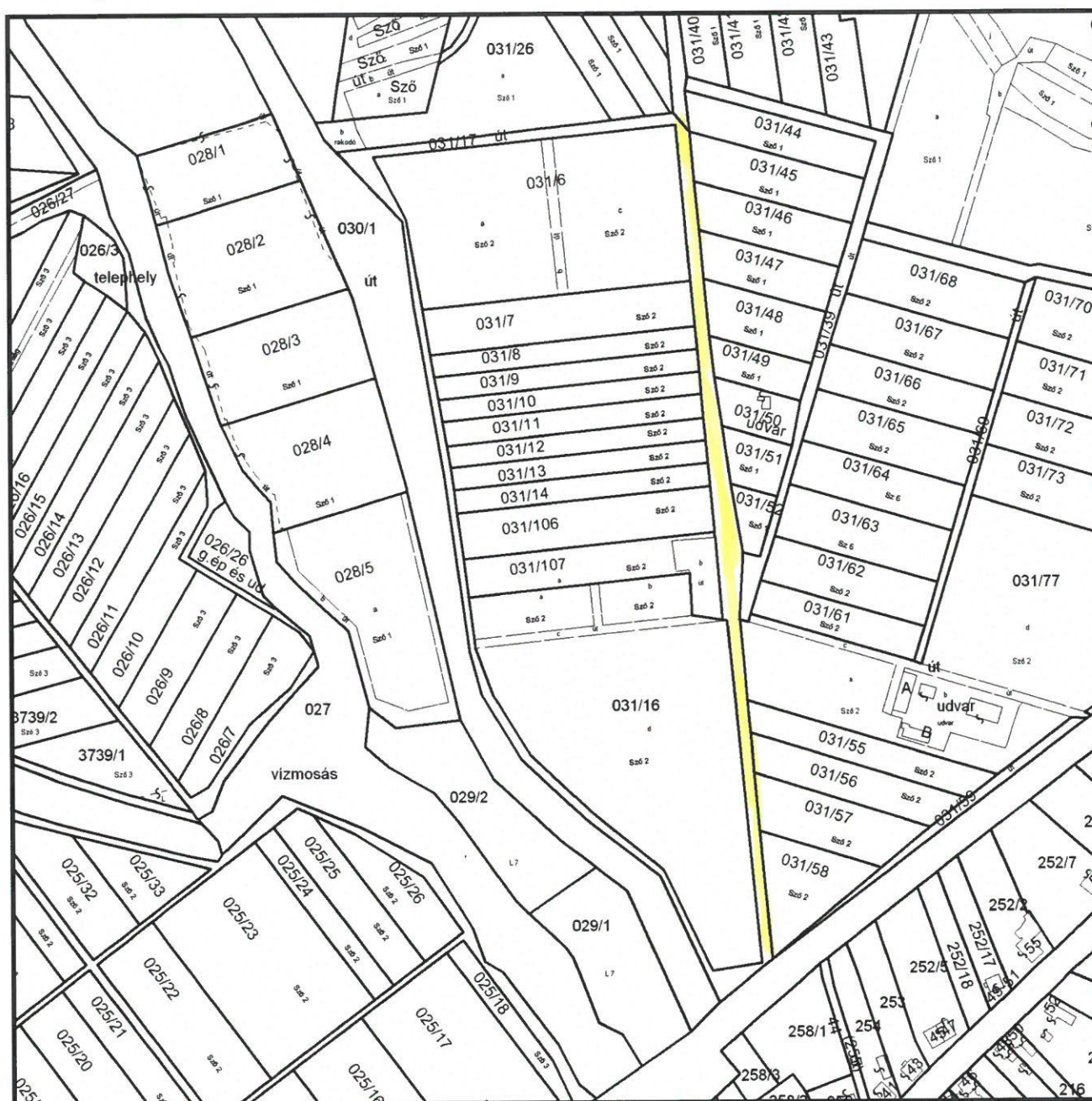
2021.07.15 15:01:45

Helyrajzi szám: **SZEGI külterület 31/17**

Megrendelés szám: 7/991/2021

Méretarány: 1 : 4000

Térrajzs szám: 14164400002021



A térképmásolat a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis tartalmával. A térképmásolat méretek levételére nem használható!

B-A-Z. Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály
Szerencs 3900, Kossuth tér 8. Pf. 55

E-hiteles térképmásolat - Teljes másolat

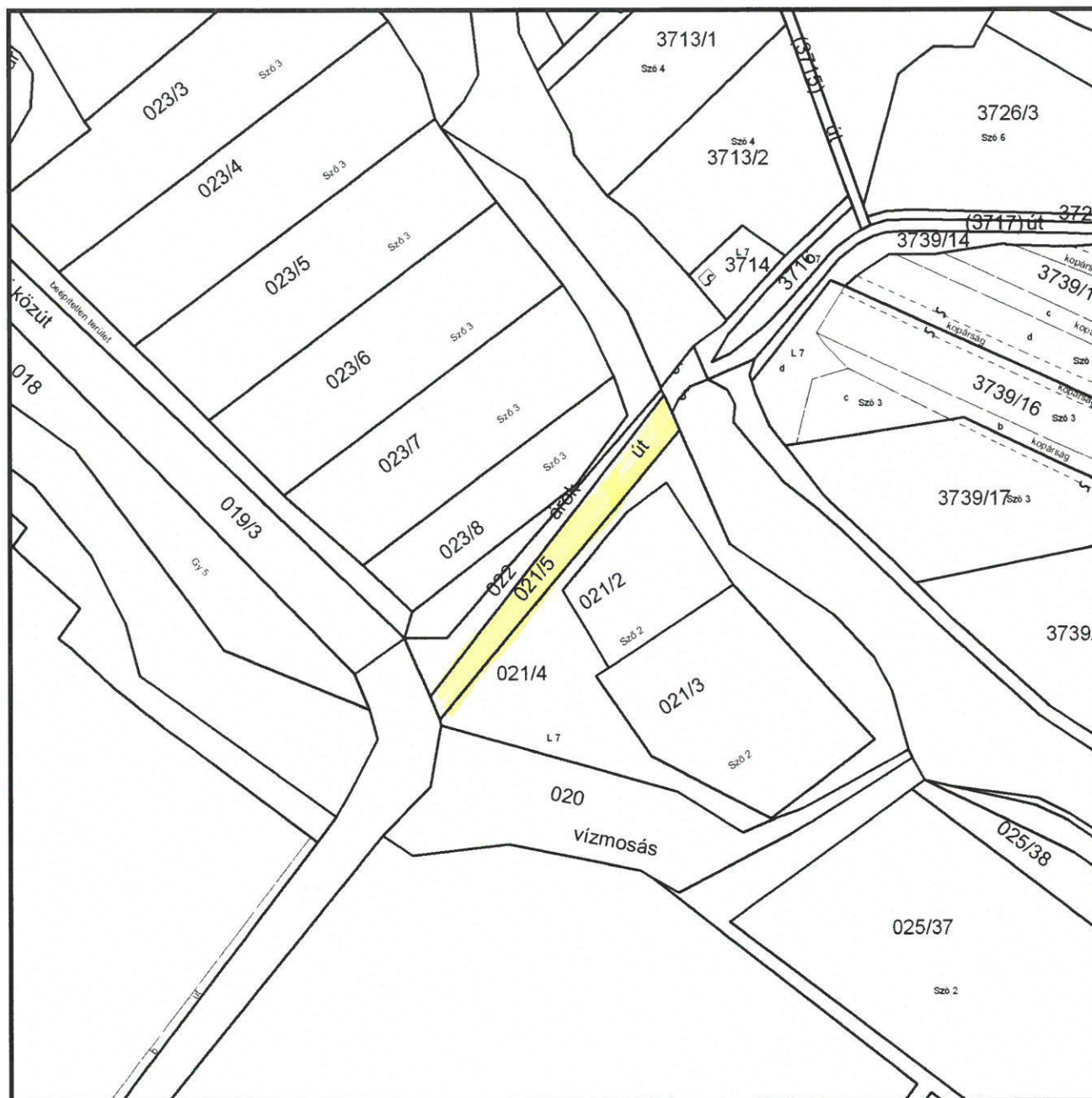
2021.07.15 15:03:02

Helyrajzi szám: **SZEGI külterület 21/5**

Megrendelés szám: 7/992/2021

Méretarány: 1 : 2000

Térrajzs szám: 14164410002021



A térképmásolat a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis tartalmával. A térképmásolat méretek levételére nem használható!

B-A-Z. Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály
Szerencs 3900, Kossuth tér 8. Pf. 55

E-hiteles térképmásolat - Teljes másolat

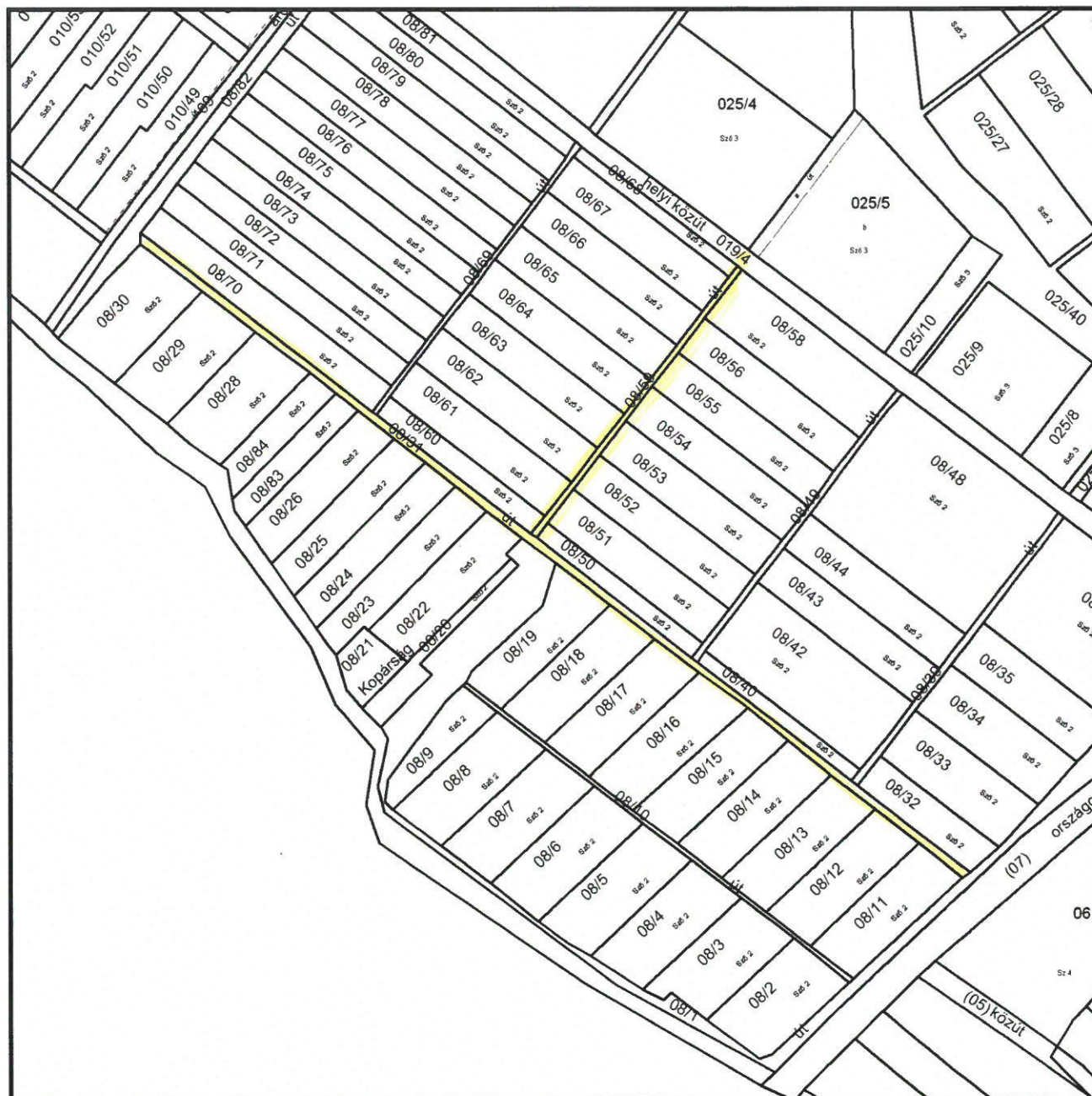
2021.07.15 14:59:57

Helyrajzi szám: **SZEGI külterület 8/31**

Megrendelés szám: 7/990/2021

Méretarány: 1 : 4000

Térrajzs szám: 14164390002021



A térképmásolat a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis tartalmával. A térképmásolat méretek levételére nem használható!

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám:30005/16803/2021

2021.07.15

SZEGI

Szektor : 53

Külterület 031/17 helyrajzi szám

"címkézés alatt"

I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatok művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	terület ha m2	kat.t.jöv. k.fill.	alosztály adatok ter. kat.jöv ha m2 k.fill
Kivett közút	0	9741	0.00	

2. bejegyző határozat: 39590/2008.04.08
Natura 2000 terület

II. RÉSZ

2. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 37391/2000.07.05

jogcím: átadás

jogállás: tulajdonos

név: SZEGI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

cím: 3918 SZEGI Alkotmány út 35/A

törzsszám: 15547619

1997.évi XXXIII.Tv.3.§.alapján.

III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 38464/1996.08.28

Önálló szöveges bejegyzés a 031/6-031/16 hrsz-ból alakult.

3. bejegyző határozat, érkezési idő: 39690/2001.09.06

Önálló szöveges bejegyzés területe 1.2207 m-ről 1.1122 m²-re csökkent.

4. bejegyző határozat, érkezési idő: 35054/2004.05.11

Önálló szöveges bejegyzés területe 11122 nm-ről - 11500 nm-re változott, numerikus területszámítás folytán.

5. bejegyző határozat, érkezési idő: 31124/2018.01.23

Elővásárlási jog

A 2011. évi LXXVII. törvény 6/A §-a, és a 455/2017. (XII. 27.) Korm. rendelet I. számú melléklete alapján.;

jogosult:

név: MAGYAR ÁLLAM

cím : -

Folytatás a következő lapon

B-A-Z. Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály
Szerencs 3900, Kossuth tér 8. Pf. 55

Oldal: 2 / 2

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám:30005/16803/2021

2021.07.15

SZEGI

Szektor : 53

Külterület 031/17 helyrajzi szám

Folytatás az előző lapról

III. RÉSZ

8. bejegyző határozat, érkezési idő: 34067/2019.05.22

Önálló szöveges bejegyzés területe 1 ha 1500 m²-ről 9741 m²-re változott telekalakítás
folytán.

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem birtékes tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám: 30005/16802/2021

2021.07.15

SZEGI

Szektor : 53

Külterület 021/5 helyrajzi szám

I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatai	terület	kat.t.jöv.	alosztály adatai
művelési ág/kivett megnevezés/	ha m2	k.fill.	ter. kat.jöv
	min.o		ha m2 k.fill

Kivett saját használatú út	0	1040	0.00
----------------------------	---	------	------

2. bejegyző határozat: 39521/2008.04.08
Natura 2000 terület

II. RÉSZ

2. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 33564/2005.04.19

jogcím: átadás

jogállás: tulajdonos

név: SZEGI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

cím: 3918 SZEGI Alkotmány út 35/A

törzsszám: 15547619

III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 48404/1997.12.16

Önálló szöveges bejegyzés a 021/1.hrsz-ú ingatlanból alakult.

2. bejegyző határozat, érkezési idő: 30755/2011.01.31

Vezetékjog

A VMM-374/2010 engedélyszámú (7869) SZERENCSS-Bodrogkeresztúr 20 kV-os vezetékek az ingatlan területéből 47 m2-t érint.

jogosult:

név: ÉMÁSZ HÁLÓZATI KFT. törzsszám: 13804495

cím : 3525 MISKOLC Dózsa György utca 13.

3. bejegyző határozat, érkezési idő: 31124/2018.01.23

Elővásárlási jog

A 2011. évi LXXVII. törvény 6/A §-a, és a 455/2017. (XII. 27.) Korm. rendelet I. számú melléklete alapján.;

jogosult:

név: MAGYAR ÁLLAM

cím : -

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám: 30005/16800/2021

2021.07.15

SZEGI

Szektor : 53

Külterület 08/31 helyrajzi szám

I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatok	terület	kat.t.jöv.	alosztály adatok
művelési ág/kivett megnevezés/	ha m2	k.fill.	ter. kat.jöv ha m2 k.fill
Kivett saját használatú út	0	3235	0.00

2. bejegyző határozat: 39432/2008.04.08
Natura 2000 terület

II. RÉSZ

2. tulajdoni hányad: 1/1
bejegyző határozat, érkezési idő: 43227/1997.07.17
jogcím: átadás
jogállás: tulajdonos
név: SZEGI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
cím: 3918 SZEGI Alkotmány út 35/A
törzsszám: 15547619

III. RÉSZ

2. bejegyző határozat, érkezési idő: 31124/2018.01.23
Elővásárlási jog
A 2011. évi LXXVII. törvény 6/A §-a, és a 455/2017. (XII. 27.) Korm. rendelet I. számú
melléklete alapján.;
jogosult:
név: MAGYAR ÁLLAM
cím : -

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám: 30005/16801/2021

2021.07.15

SZEGI

Szektor : 53

Külterület 08/59 helyrajzi szám

I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatok	terület	kat.t.jöv.	alosztály adatok
művelési ág/kivett megnevezés/	ha m2	k.fill.	ter. kat.jöv ha m2 k.fill
Kivett saját használatú út	0	829	0.00

2. bejegyző határozat: 39780/2008.04.08
Natura 2000 terület

II. RÉSZ

2. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 43227/1997.07.17

jogcím: átadás

jogállás: tulajdonos

név: SZEGI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

cím: 3918 SZEGI Alkotmány út 35/A

törzsszám: 15547619

III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 31124/2018.01.23

Elővásárlási jog

A 2011. évi LXXVII. törvény 6/A §-a, és a 455/2017. (XII. 27.) Korm. rendelet I. számú

melléklete alapján.;

jogosult:

név: MAGYAR ÁLLAM

cím : -

TULAJDONI LAP VÉGE

***Szegi Poklos-, Murányi- és Somos-dűlő mezőgazdasági dűlőutak
felújításához
kapcsolódó Natura 2000 szempontú elemzés
(hatásbecslési dokumentáció az érintett HUBN10007 Zempléni-
hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel különleges
madárvédelmi területhez)***

Natura 2000 hatásbecslés a 275/2004 (X.8.) Korm. rendelet 14-es mellékletében
meghatározott kérdések alapján

2021.

Tartalomjegyzék

14. melléklet.....	3
1. Azonosító adatok.....	3
1.1. A terv készítőjének, illetve a beruházónak a neve, címe, elérhetősége	3
1.2. Az adatlap kitöltésében részt vevő személyek, szervezetek neve, címe, elérhetősége, szakmai referenciáinak leírása	3
2. Az érintett Natura 2000 terület.....	5
2.1. A Natura 2000 terület neve és kódja, amelyre a terv vagy a beruházás várhatóan hatással van.	5
2.2. Azoknak a közösségi jelentőségű fajoknak, illetve élőhelytípusoknak a felsorolása, amelyeknek valamely állományára vagy természetvédelmi helyzetére a Natura 2000 területen hatással lehet a terv vagy beruházás.....	6
3. A terv vagy beruházás.....	9
3.1. A Natura 2000 területre hatással levő terv vagy beruházás bemutatása, céljának meghatározása.	9
3.2. A terv vagy beruházás mérete, jelentősége, tervezett időtartama.	11
3.3. A terv vagy beruházás térbeli kiterjedése, az általa igénybe vett terület és az okozott hatás nagysága, kiterjedése, térképi ábrázolása.....	12
3.4. A terv vagy beruházás kivitelezésének várható időtartama, valamint a kivitelezés során várható átmeneti hatások bemutatása (felvonulási létesítmények, anyag-nyerőhelyek, a szállítás vagy egyéb személy- és gépjárműforgalom zavaró hatása stb.).....	12
3.5. A terv vagy beruházás megvalósításához szükséges létesítmények ismertetése.	13
3.6. A terv vagy beruházás hatásterületén lévő természeti állapot ismertetése.....	13
3.7. A terv vagy beruházás társadalmi, gazdasági következményeinek bemutatása.....	17
4. A terv vagy beruházás kedvezőtlen hatásai.....	18
4.1. A várható természeti állapotváltozás leírása a terv vagy beruházás megvalósulását követően vagy annak következtében.	18
4.2. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra gyakorolt, várhatóan kedvezőtlen hatások leírása bemutató térképmellékletekkel	18
4.3. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyek és fajok természetvédelmi helyzetében várható kedvezőtlen hatások becsült mértéke.....	19
5. Alternatív megoldások	21
5.1. A tervező, illetve beruházó által tanulmányozott alternatív megoldások bemutatása (a térbeli kiterjedés, elhelyezkedés, nagyságrend, módszer szempontjából).	21
5.2. A szóba jöhető alternatív megoldások megvalósítását megnehezítő vagy kizáró okok leírása.	21
6. A megvalósítás indokai.....	22
6.1. A terv vagy beruházás magvalósítása szükségszerűségének ismertetése.	22
6.2. A terv vagy beruházás magvalósításának szükségszerűségét a következő indokok valamelyike támasztja alá (a kívánt rész megjelölendő).	22
7. A kedvezőtlen hatások mérséklése	23
8. Kiegyenlítő (kompenzációs) intézkedések.....	23

14. melléklet

1. Azonosító adatok

1.1. A terv készítőjének, illetve a beruházónak a neve, címe, elérhetősége

Beruházó:

Szegi Község Önkormányzata
3918 Szegi, Alkotmány út 35/A.
Tel.: 47/309-077
E-mail: szegi@axelero.hu

Hatásbecslés készítője:

Zalai Tamás egyéni vállalkozó (4060-Balmazújváros, Debreceni u. 139.)
Tel: +36-30-239-5544; email: pittaelegans@gmail.com
Élővilág- és tájvédelmi szakértő, szakértői jogosultság: Sz-006/2010.

1.2. Az adatlap kitöltésében részt vevő személyek, szervezetek neve, címe, elérhetősége, szakmai referenciáinak leírása

Hatásbecslés készítője:

Zalai Tamás egyéni vállalkozó (4060-Balmazújváros, Debreceni u. 139.)
Tel: +36-30-239-5544; email: pittaelegans@gmail.com

Szakmai referenciák:

Élővilág-védelmi referenciamunkáink (válogatás):

- Tanulmányok a Duna hajózhatóságáról Vituki-Aqua-Profit-Tér-team; 31 dunai gázló és szűkület és a csatlakozó mellékágak élővilág-védelmi felmérése 2009-2011.
- ROP pályázat keretében a Hortobágy-Halastó kisvasút meghosszabbítása és megfigyelőállások kialakítása: előzetes környezeti vizsgálat összeállítása (HNPI).
- Csabdi község külterületén részletes és „szkennelő” élővilág-védelmi felmérések a szabályozási terv módosításához.
- A 31-es sz. főút 25 km-es szakaszán, Jászberény térségében tervezett útszélesítés, burkolat-megerősítés és kerékpárút létesítés kapcsán előírt élővilág-védelmi (Natura 2000) hatásbecslés.
- A Szalóki Yacht Klub által üzemeltetett kikötő, valamint a parti létesítmények (Tisza folyó bal part 146+350-147+100 tkm) Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció összeállítása.
- Balástya 0329/39 hrsz.-ú földterület villamos energia ellátása (OTRDF tr. állomás létesítése) tárgyú vezetékjogi engedélyezési, illetve villamosenergia-ipari építésügyi eljárásban előzetes szakhatósági állásfoglaláshoz szükséges Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció.
- A Bélapátfalva 0185/1 helyrajzi szám alatt kivett apátsági templom felújítással - fogadóépület bővítéssel kapcsolatos Natura 2000 szempontú elemzés.

- Boconád 067/1 hrsz külterületi ingatlan részterületének végleges más célú hasznosításához kapcsolódó Natura 2000 szempontú elemzés.
- A mohácsi cigány-zátany élővilágvédelmi alapállapot felmérése 2013-2019.
- TOKAJ DISZNÓKŐ Zrt. Nagy Hangács melioráció engedélyezési tervéhez kapcsolódó Natura 2000 szempontú elemzés.
- A Tarna 8+700 km szelvény vízkivételi hely (Jászdózsa 093 és 0115/47 hrsz) kiépítéséhez szükséges Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció.
- Jászberény – Jászfákóhalma közös szennyvízelvezetési és tisztítási projekthez kapcsolódó Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció.
- Kétegyháza, Kígyósi úti lovas farm kialakításához (Kétegyháza 012/10, 69, 70) szükséges Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció.
- Paks és Dunakömlőd közötti kerékpárút kialakításához kapcsolódó Natura 2000 szempontú elemzés.
- Tiszabura szennyvíztisztító telephez kapcsolódó Natura 2000 szempontú elemzés.
- A Miskolc-Sebesvíz hrsz: 01062 szám alatti Panzió mellett megépíteni kívánt Sportterem építési engedélyezési műszaki tervdokumentációjához kapcsolódó Natura 2000 szempontú elemzés.
- A „Nagy Sárrét 3D” elnevezésű szeizmikus terepi méréssel kapcsolatos Natura 2000 szempontú elemzés.
- A „Kisigmándi-Győr 132 kV-os távvezeték átépítése a 708. számú oszloptól a 646/a számú oszlopig” Natura 2000 szempontú elemzés.

2. Az érintett Natura 2000 terület

2.1. A Natura 2000 terület neve és kódja, amelyre a terv vagy a beruházás várhatóan hatással van.

Név: Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel különleges madárvédelmi terület

Illetékes NPI: Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság

Kódja: HUBN10007

Teljes terület: 114 536.7500 hektár

Egyéb kijelölés: Zempléni-hegység Fontos Madárelőhely (IBA kód: HU42).

A terület státusza:

- ☐ **különleges madárvédelmi terület**
- ☐ különleges természetmegőrzési területnek jelölt terület
- ☐ kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek jelölt terület
- ☐ jóváhagyott különleges természetmegőrzési terület
- ☐ jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület
- ☐ különleges természetmegőrzési terület
- ☐ kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület

2.2. Azoknak a közösségi jelentőségű fajoknak, illetve élőhelytípusoknak a felsorolása, amelyeknek valamely állományára vagy természetvédelmi helyzetére a Natura 2000 területen hatással lehet a terv vagy beruházás

A különleges madárvédelmi területek kijelölésének elsődleges célja:

az adott területre jellemző közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű **jelölő** madárfajok populációi számára megfelelő élőhelyet biztosítson, ezáltal e **jelölő** madárfajok életképes populációinak hosszabb távú fennmaradását és lehetőség szerinti gyarapodását szolgálják.

A Natura 2000 hálózathoz tartozó különleges madárvédelmi területen egynél több közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű faj is előfordulhat. Ezeket relatív populációméretük alapján négy kategóriába (A, B, C, D) sorolják. **Az „A”, „B” és „C” kategóriába sorolt közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajok az adott Natura 2000 élőhely jelölő fajai, amelyek populációinak megőrzése elsődleges célja az adott Natura 2000 élőhely kijelölésének, kialakításának.**

- „A” kategóriába tartoznak azok a jelölő fajok, melyek országos állományának, több mint 15%-a az adott Natura 2000 élőhelyhez kötődik fészkelőként, táplálkozóként vagy vonulóként
- „B” kategóriába sorolhatók azon jelölő fajok, melyek országos állományának 2-15%-a
- „C” kategóriába azok, melyek országos állományának kevesebb, mint 2%-a kötődik az adott Natura 2000 területhez.

A „D” kategóriába sorolt fajok olyan közösségi jelentőségű fajok, melyek az országos állományhoz viszonyítva 2% alatti arányban, de előfordulnak fészkelő, vonuló, vagy táplálkozó fajként az adott Natura 2000 területen, de nem jelölő fajok, állományaik védelme, megőrzése nem tartozik az adott Natura 2000 élőhely kijelölésének céljai közé. Az adott Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését nem ezen „D” kategóriába sorolt fajok ökológiai igényei szabják meg, hanem az „A”, „B” és „C” kategóriába sorolt jelölő fajoké. Következésképpen a „D” fajok állományváltozása, legyen az akár kedvezőtlen irányú állományváltozás, nem veszélyezteti az adott Natura 2000 terület kijelölésének indokát, hiszen a kijelölés indokát a jelölő fajok és jelölő élőhelytípusok adják.

A különleges madárvédelmi területek kijelölésének elsődleges célja, hogy az adott területre jellemző a madarak osztályába sorolható **jelölő** állatfajok populációi számára megfelelő élőhelyet biztosítson, ezáltal e **jelölő** fajok életképes populációinak hosszabb távú fennmaradását és lehetőség szerinti gyarapodását szolgálják.

Következésképpen a hatásbecslési dokumentáció az „A”, „B” és „C” kategóriába sorolt fajokra gyakorolt hatásokkal foglalkozik.

A Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel különleges madárvédelmi terület (HUBN10007) kijelölés alapjául szolgáló madárfajai:

Tudományos név	Magyar név	Reprezentativitás	Populáció nagysága
<i>Actitis hypoleucos</i>	billegetőcankó	B	20-25 pár
<i>Alcedo atthis</i>	jégmadár	B	11-50 pár
<i>Anas platyrhynchos</i>	tőkés réce	C	50 pár
<i>Anas querquedula</i>	bőjti réce	C	nagyon ritka
<i>Aquila chrysaetos</i>	szirti sas	A	4-5 pár
<i>Aquila heliaca</i>	parlagi sas	A	8-10 pár 5-10 egyed
<i>Aquila pomarina</i>	békászó sas	A	12-14 pár
<i>Bubo bubo</i>	uhu	A	10-15 pár
<i>Caprimulgus europaeus</i>	lappantyú	B	51-100 pár
<i>Ciconia ciconia</i>	fehér gólya	C	48-50 pár
<i>Ciconia nigra</i>	fekete gólya	B	15-30 pár
<i>Circaetus gallicus</i>	kígyászölyv	A	5-10 pár
<i>Circus aeruginosus</i>	barna rétihéja	C	5-10 pár
<i>Circus cyaneus</i>	kékes rétihéja	C	11-50 egyed
<i>Crex crex</i>	haris	A	40-200 pár
<i>Dendrocopos leucotos</i>	fehérhátú fakopáncs	A	51-100 pár
<i>Dendrocopos medius</i>	közép fakopáncs	A	400-500 pár
<i>Dendrocopos syriacus</i>	balkáni fakopáncs	C	30-35 pár
<i>Dryocopus martius</i>	fekete harkály	B	101-250 pár
<i>Falco peregrinus</i>	vándorsólyom	C	1-2 pár
<i>Ficedula albicollis</i>	örvös légykapó	B	800-1 000 pár
<i>Ficedula parva</i>	kis légykapó	C	4-5 pár
<i>Ixobrychus minutus</i>	törpegém	C	20-30 pár
<i>Lanius collurio</i>	töviszúró gébics	B	500-1 000 pár
<i>Lanius minor</i>	kis őrgébics	C	11-50 pár
<i>Lullula arborea</i>	erdei pacsirta	A	51-100 pár
<i>Motacilla cinerea</i>	hegyi billegető	A	80-100 pár
<i>Otus scops</i>	füleskuvik	C	5-8 pár
<i>Pandion haliaetus</i>	halászsas	C	1-5 egyed
<i>Pernis apivorus</i>	darázsölyv	B	40-50 pár
<i>Philomachus pugnax</i>	pajzsoscankó	C	gyakori
<i>Picus canus</i>	hamvas küllő	B	150-200 pár
<i>Remiz pendulinus</i>	függőcinege	C	60-70 pár
<i>Riparia riparia</i>	partifecske	C	300-400 pár
<i>Strix uralensis</i>	urali bagoly	A	150-200 pár
<i>Sylvia nisoria</i>	karvalyposzáta	C	400-500 pár
<i>Tringa glareola</i>	réti cankó	C	gyakori

A HUBN10007 Natura 2000 terület közösségi jelentőségű fajainak felsorolása és neve az EU Natura 2000 hálózatot bemutató honlapjáról, a „Standard Data Form” (SDF) információi alapján készült (<http://natura2000.eea.europa.eu>). A terület kiterjedését a hatályos 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 6. melléklete alapján mutatjuk be.

A Natura 2000 hatásbecsléshez részben a május 13-i és a november 23-i felméréseket és korábbi archív adatainkat használtunk fel.

3. A terv vagy beruházás

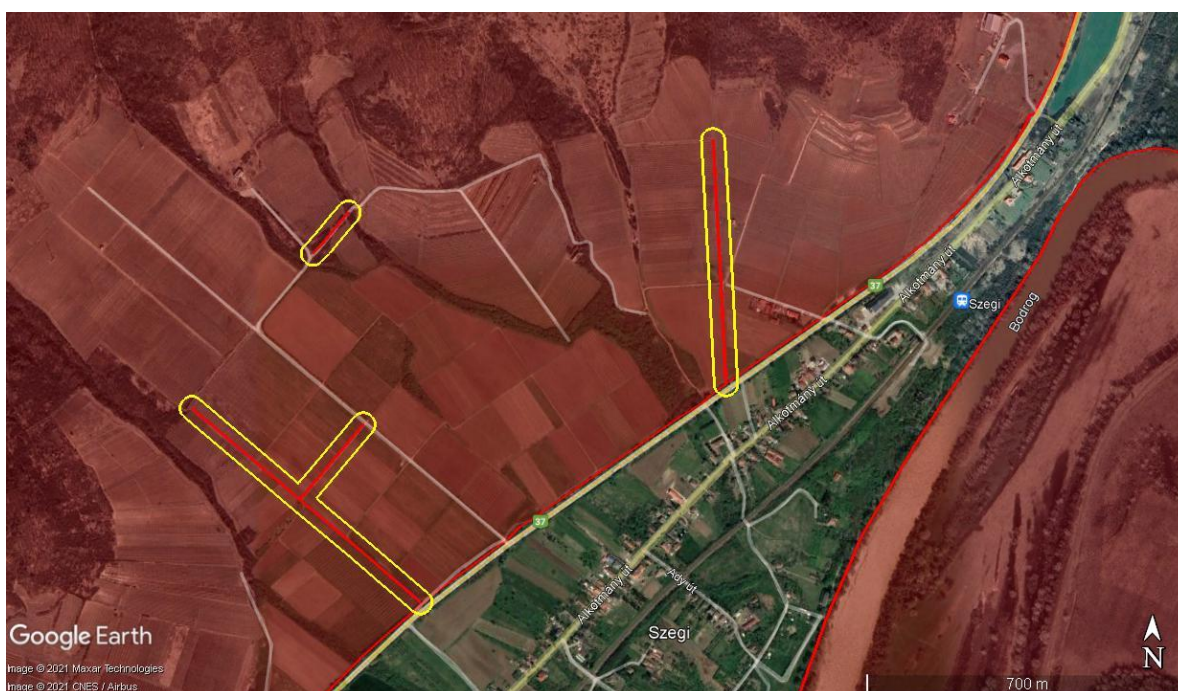
3.1. A Natura 2000 területre hatással levő terv vagy beruházás bemutatása, céljának meghatározása.

A tervezett beruházás a Szegi külterület Poklos-, Murányi- és Somos-dűlő mezőgazdasági dűlőutak felújítására irányul. Az egykor földútként épült létesítményt a nagyintenzitású felhőszakadások alámosták, közlekedésre alkalmatlanná tették. A használhatatlanná vált dűlőutak a Somos- és Poklos-dűlőkben haladnak, de ezen keresztül közelíthető meg a Nagyka- és a Kassi-dűlő is. A beruházás célja ezen dűlőutak felújítása, helyreállítása az eredeti funkciók maradéktalan ellátására:

- mezőgazdasági szőlőterületek, dűlők biztonságos megközelítése;
- szőlőgazdák és erőgazdálkodók gépjárműforgalmának ellátása;
- dombvidéki vízhozamok károkozás mentes, biztonságok levezetése;
- turisztikai forgalom (kerékpáros, lovaskocsi) lebonyolítása.

A fenti célok egybe esnek a hazai forrású Dűlőút fejlesztési program és az Európai Unió mezőgazdaság és vidékfejlesztési céljaival, melyet a VP6-7.2.1.1-21 külterületi utak fejlesztése c. pályázat is támogat.

A vizsgálati terület része a Natura 2000 hálózatnak, mint Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel különleges madárvédelmi terület (HUBN10007).



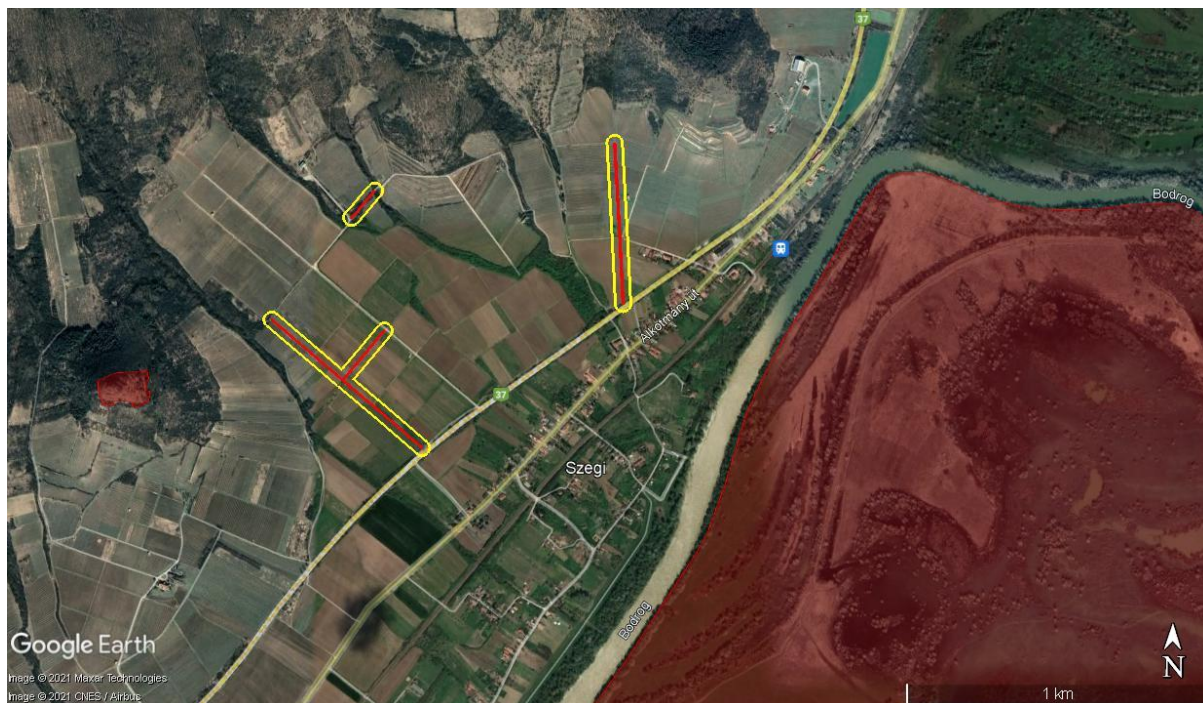
1. térkép: piros vonal: tervezett nyomvonal, sárga vonal hatásterület; Natura 2000 terület: piros terület; különleges madárvédelmi terület (forrás: <http://natura2000.eea.europa.eu/#>)

A beavatkozási terület nem érint kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet. A legközelebbi kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet 90 méterre található, így a hatásterület sem érinti a kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet.



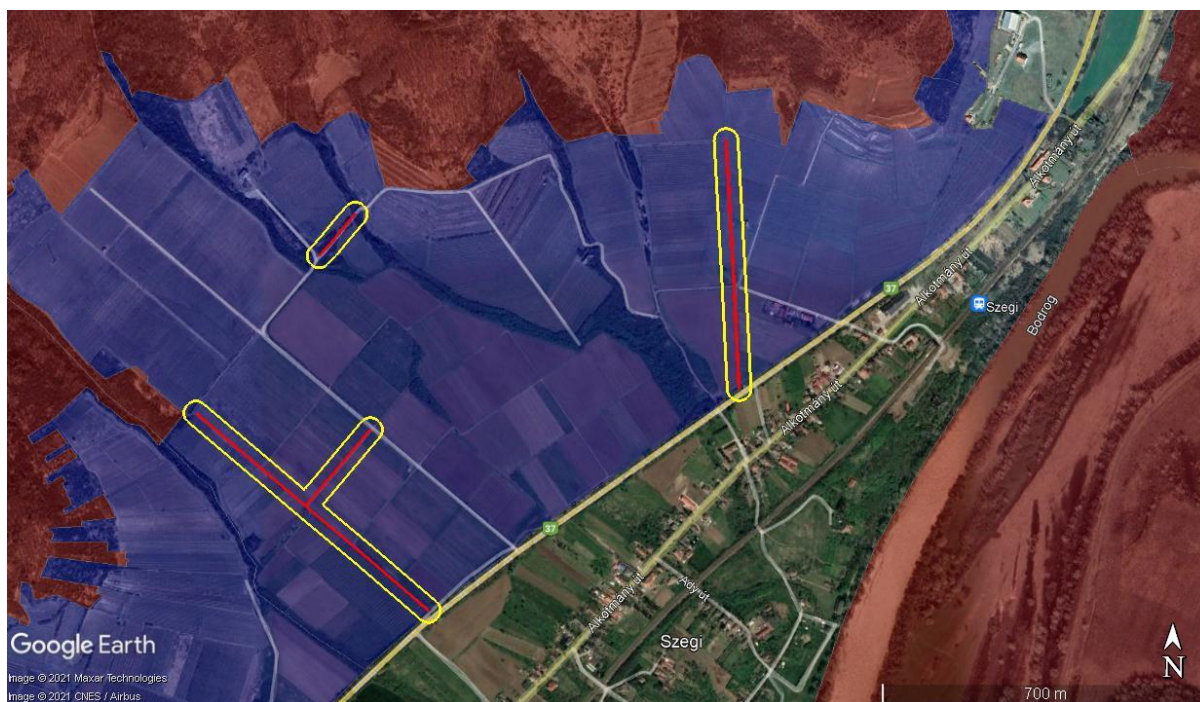
2. térkép: piros vonal: tervezett nyomvonal, sárga vonal hatásterület; Natura 2000 terület: piros terület: különleges madárvédelmi terület, zöldterület: kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (forrás: <http://natura2000.eea.europa.eu/#>)

Az érintett terület nem országos jelentőségű védett természetvédelmi terület, nem része a Zempléni, illetve a Tokaj-Bodrogszegi Tájvédelmi Körzetnek, valamint a Bodrogszegi Várhegy Természetvédelmi Területnek.



3. térkép: piros vonal: tervezett nyomvonal, sárga vonal hatásterület; piros terület: országos jelentőségű védett természeti terület (forrás: <http://web.okir.hu/map/?config=TIR&lang=hu>)

A vizsgálati terület része az Országos Ökológiai Hálózathoz, mint pufferterület.



4. térkép: piros vonal: tervezett nyomvonal, sárga vonal hatásterület; Országos Ökológiai Hálózat: piros terület: magterület, lila terület: puffertérlet (forrás: <http://web.okir.hu/map/?config=TIR&lang=hu>)

3.2. A terv vagy beruházás mérete, jelentősége, tervezett időtartama.

Mérete:	útfelújítás hossza:	Poklos-dűlő:	531 fm
		Murányi-dűlő:	119 m
		<u>Somos-dűlő:</u>	<u>865 m</u>
		Összesen:	1.515 fm
	becsült bruttó költsége:		cca. 300mFt

Jelentősége: Poklos-, Murányi- és Somos-dűlők közlekedésfejlesztése, burkolt út építése.

Tervezett időtartam: 50 év.

Részletes műszaki leírás a műszaki dokumentációban található.

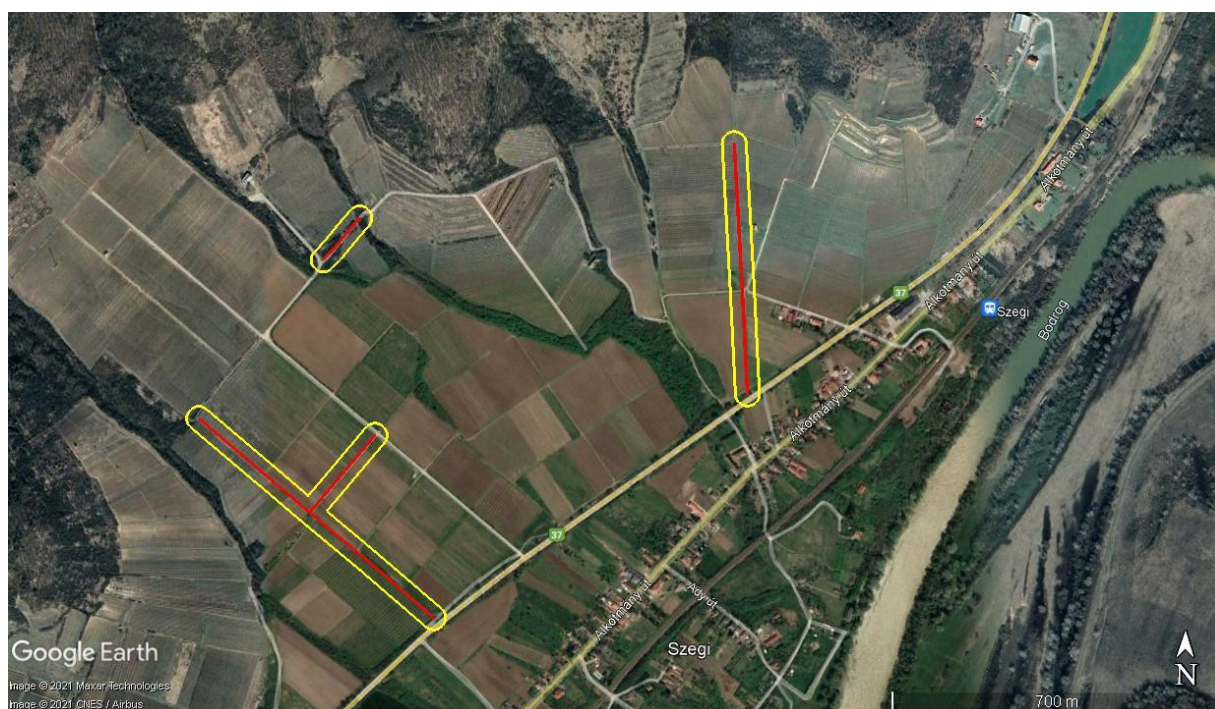
3.3. A terv vagy beruházás térbeli kiterjedése, az általa igénybe vett terület és az okozott hatás nagysága, kiterjedése, térképi ábrázolása.

A beruházás kivitelezési munkái közvetlenül a Szegi külterületi kivett művelési ágú utak területét érintik. Ezen ingatlanok teljes területe 1,3200 ha, melyből cca. 0,7 ha-on kell beavatkozni.

Az építés, kivitelezés hatása csak a dűlőút 5-5 m-es övezetére terjed ki. Az építőanyagok szállítása (beton, zúzottkő) 5-20 km-en érinti a burkolt közutat.

Az élővilágvédelmi hatásterületet ezen túl, 25 méteren jelöltük ki.

Részletes műszaki leírás a műszaki dokumentációban található.



5. térkép: piros vonal: tervezett nyomvonal, sárga vonal hatásterület

3.4. A terv vagy beruházás kivitelezésének várható időtartama, valamint a kivitelezés során várható átmeneti hatások bemutatása (felvonulási létesítmények, anyag-nyerőhelyek, a szállítás vagy egyéb személy- és gépjárműforgalom zavaró hatása stb.).

Kivitelezés időtartama: cca. 5 hónap (útépítésre alkalmas időjárás esetén).

Kivitelezés átmeneti hatásai:

- útépítés, útvápa építés:
- 5 hónap: 2 db beton mixer, 2 db tehergépkocsi, 1 db tömörítő henger, 2 brigád (18 fő), 1 db dózer

Felvonulási épület nem lesz, anyagnyerő hely sem szükséges. Az útalaphoz szükséges zúzottkő

a környező kőbányákból kerül beszállításra. (Tállya, Tarcál, Bodogkeresztúr). A beton a Szerencsi betonkeverő telepen készül és mixerrel szállítással jut el a beépítés helyére.

3.5. A terv vagy beruházás megvalósításához szükséges létesítmények ismertetése.

Útépítés: a tervezett dűlőút építése az alábbi keresztmetszeti kialakítással készül:

- útburkolat szélessége: 3,00 m
- padkaszélesség: 1,00 m
- útvápa esése: 13,33%
- útvápa mélysége: 0,20 m

Tervezett pályaszerkezet:

- 20 cm vtg. betonburkolat
- 20 cm vtg. Z 0/80 zúzottkő útalap
- 5 cm vtg. Z 0/22 zúzottkő kiékelés
- 1 réteg geotextília
- tömörített altalaj (T_{ry} 90%)

3.6. A terv vagy beruházás hatásterületén lévő természeti állapot ismertetése.

Növényzet, élőhelyek

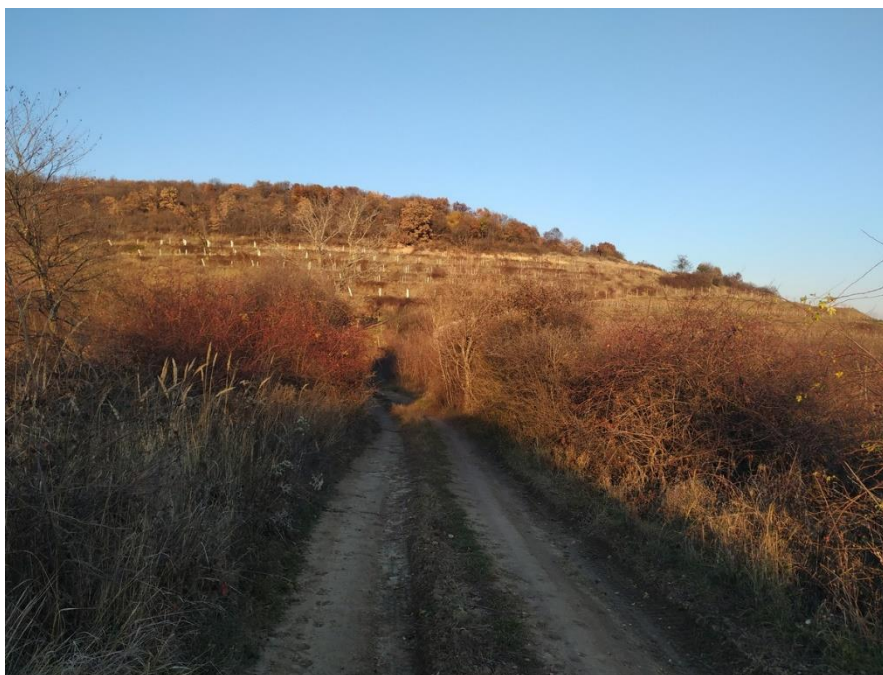
A terület bejárása 2021. november 23-án történt. Tekintettel a hatásterület intenzív mezőgazdasági használatára vegetációs időszakon kívüli időpontban a vegetáció összetétele megállapítható volt. A tervezett beruházás hatását így meg lehetett állapítani, mivel az azonosítható növényfajok a terület állapotát tükrözik. A hatásterületen természetes élőhelyek nem találhatók.

A vizsgálati terület három különálló szakaszt érint:

- a) A Somos-dűlő: a meglévő nyomvonal végig intenzív szőlők, gyümölcsösök és bogyós ültetvények (Á-NÉR: T7) élőhely mentén halad, két helyen felhagyott szőlők találhatók. Foltokként a szegélyben siska nádtippán (*Calamagrostis epigeios*), gyepűrózsa (*Rosa canina*) és mezei katáng (*Cichorium intybus*) található.
- b) Murány-dűlő: a terület szegélyében erősen cserjésedett növényzet található, amit zömben veresgyűrű som (*Cornus sanguinea*), mezei juhar (*Acer campestre*), kökény (*Prunus spinosa*), gyepűrózsa (*Rosa canina*) és helyenként fagyal (*Ligustrum vulgare*) alkot. A lágyszárúakat siska nádtippán (*Calamagrostis epigeios*), mezei katáng (*Cichorium intybus*) és gilisztáúzó varádics (*Tanacetum vulgare*) jellemzi.
- c) Poklos-dűlő: a nyomvonal mentén intenzív szőlők, gyümölcsösök és bogyós ültetvények (Á-NÉR: T7) élőhely található, két kisebb foltban (egykori és meglévő épületek környezete) jellegtelen száraz-félszáraz gyepek (Á-NÉR: OC) élőhely található. Jellemző növények a vadmurok (*Daucus carota*), a mezei katáng (*Cichorium intybus*) és a siska nádtippán (*Calamagrostis epigeios*).



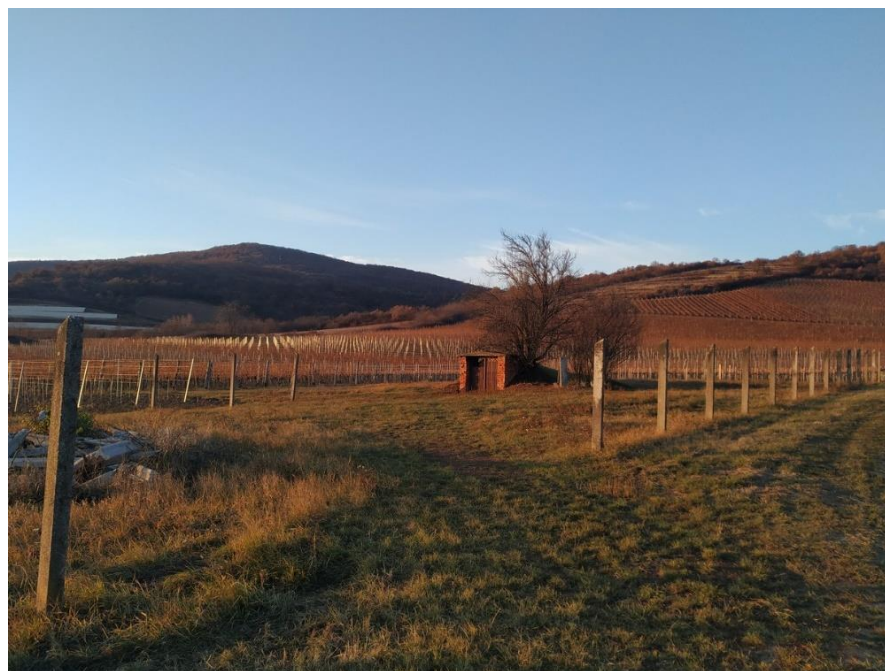
1. fénykép: szőlőültetvény a Somos-dűlőben



2. fénykép: cserjésedő terület a Murány-dűlőben



3. fénykép: Poklos-dűlő intenzív szőlőtelepítése



4. fénykép: degradált gyepfolt

Halak, kételtűek, hüllők

A hatásterületen halak és kételtűek számára alkalmas állandó szaporodó- és élőhelyet nem találtunk, viszont a nyomvonal mentén potenciálisan előfordul a fürge gyík (*Lacerta agilis*).

Madarak

A terület bejárása a költési időszakon kívül történt, így felhasználtuk a korábbi megfigyelési adatainkat is, a térségben 2021-ben végzett madártani felméréseink adatait, valamint a területen található élőhelyek alapján határoztuk meg a potenciálisan előforduló madárfajokat.

A területbejárás során észlelt madárfajok közül gyakori, elsősorban az elterjedt madarakat

előfordulását detektáltuk:

madárfaj	tudományos név	státusz a területen
barna kánya	<i>Milvus migrans</i>	potenciális táplálkozó
békászó sas	<i>Aquila pomarina</i>	potenciális táplálkozó
karvaly	<i>Accipiter nisus</i>	táplálkozó
egerészölyv	<i>Buteo buteo</i>	táplálkozó
zöld küllő	<i>Picus viridis</i>	táplálkozó
erdei pacsirta	<i>Lullula arborea</i>	a hatásterületen 1-3 pár fészkel potenciálisan
házi rozsdafarkú	<i>Phoenicurus ochruros</i>	táplálkozó
ökörszem	<i>Troglodytes troglodytes</i>	telelő
vörösbegy	<i>Erithacus rubecula</i>	telelő
fekete rigó	<i>Turdus merula</i>	táplálkozó
fenyőrigó	<i>Turdus pilaris</i>	telelő
énekes rigó	<i>Turdus philomelos</i>	táplálkozó
léprigó	<i>Turdus viscivorus</i>	telelő
csilpcsalpfüzike	<i>Phylloscopus collybita</i>	táplálkozó
széncinege	<i>Parus major</i>	fészkel
tővisszúró gébics	<i>Lanius collurio</i>	táplálkozó
holló	<i>Corvus corax</i>	táplálkozó
szajkó	<i>Garrulus glandarius</i>	táplálkozó
seregély	<i>Sturnus vulgaris</i>	táplálkozó
mezei veréb	<i>Passer montanus</i>	fészkel
erdei pinty	<i>Fringilla coelebs</i>	táplálkozó
zöldike	<i>Carduelis chloris</i>	táplálkozó
kenderike	<i>Carduelis cannabina</i>	fészkel
tengelic	<i>Carduelis carduelis</i>	táplálkozó
citromsármány	<i>Emberiza citrinella</i>	táplálkozó

A vizsgálati területen és annak közvetlen közelében előforduló madárfajok száma ennél több lehet.

A 2021. májusában a térségben végzett felméréseink során a hatásterület közelében 1 pár erdei pacsirta (*Lullula arborea*) territóriumot azonosítottunk.



6. térkép: Natura 2000 jelölő fajok a hatásterület térségében, a 2021. május 13-i felmérés alapján: lularb: erdei pacsirta (*Lullula arborea*)

Összességében elmondható, hogy a nyomvonal mentén Natura 2000 jelölő madárfajoknak nem található jelentős állománya.

3.7. A terv vagy beruházás társadalmi, gazdasági következményeinek bemutatása.

Az útépités és árok helyreállítás után jelentősen fejlődik a Tokaji térség, a közlekedés fejlesztés előnyeiből nemcsak a szőlősgazdák, hanem az erdőgazdálkodók és a turisták is részesülnek. Jelentősen javulnak a szőlőtermelés és betakarítás feltételei. Helyreáll a dülőút biztonságos csapadékvíz elvezetése is.

4. A terv vagy beruházás kedvezőtlen hatásai

4.1. A várható természeti állapotváltozás leírása a terv vagy beruházás megvalósulását követően vagy annak következtében.

Növényzet, élőhelyek

A tervezési terület zömén szőlőültetvények, valamint degradált cserjések és gyepfoltok vannak jelen.

A tervezett tevékenység érdemben nem érinti a nyomvonal melletti gyepfoltokat és cserjéseket. A nyomvonal mentén a mostani degradált élőhelyek meg fognak szűnni, mintegy 4 méteres szélességben. Összességében elmondható, hogy a hatásterületen nem számolunk jelentős élőhelyi romlással.

Halak, kételtűek, hüllők

A halak kételtűek és hüllők esetében állapotváltozással nem számolunk.

Madarak

A beavatkozás következtében a madár élőhelyek vonatkozásában tartós állapotváltozással nem számolunk, Natura 2000 jelölő madárfajok érintettsége eseti jellegű.

A terület alkalmi jelleggel táplálkozóterületül szolgálhat egyes jelölő madárfajoknak. Ezen fajok alkalmi jelleggel használják a területet, így esetükben csak alkalmi jellegű tolerálható zavarás léphet fel a kiépítés során.

4.2. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra gyakorolt, várhatóan kedvezőtlen hatások leírása bemutató térképmellékletekkel

A terület alkalmi jelleggel táplálkozóterületül szolgálhat egyes jelölő madárfajoknak, mint a barna kánya (*Milvus migrans*), a békászó sas (*Aquila pomarina*) és az erdei pacsirta (*Lullula arborea*). Ezen fajok alkalmi jelleggel használják a területet, így esetükben csak alkalmi jellegű tolerálható zavarás léphet fel a kiépítés során.

4.3. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyek és fajok természetvédelmi helyzetében várható kedvezőtlen hatások becsült mértéke

A Natura 2000 területen előforduló jelölő fajok esetében az egyes fajok érintettsége az alábbi:

Tudományos név	Magyar név	Kedvezőtlen hatás mértéke	Megjegyzés
Madarak			
<i>Actitis hypoleucos</i>	billegetőcankó	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő
<i>Alcedo atthis</i>	jégmadár	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő
<i>Anas platyrhynchos</i>	tőkés réce	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő
<i>Anas querquedula</i>	bőjti réce	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő
<i>Aquila chrysaetos</i>	szirti sas	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő
<i>Aquila heliaca</i>	parlagi sas	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő
<i>Aquila pomarina</i>	békászó sas	elhanyagolható	potenciális táplálkozó
<i>Bubo bubo</i>	uhu	nincs hatás	a hatásterületen nem fészkel
<i>Caprimulgus europaeus</i>	lappantyú	nincs hatás	a hatásterületen rendszeresen nem fordul elő
<i>Ciconia ciconia</i>	fehér gólya	nincs hatás	a hatásterületen rendszeresen nem fordul elő
<i>Ciconia nigra</i>	fekete gólya	nincs hatás	a hatásterületen rendszeresen nem fordul elő
<i>Circaetus gallicus</i>	kígyászölyv	elhanyagolható	potenciális táplálkozó
<i>Circus aeruginosus</i>	barna rétihéja	elhanyagolható	potenciális táplálkozó
<i>Circus cyaneus</i>	kékes rétihéja	nincs hatás	a hatásterületen rendszeresen nem fordul elő
<i>Crex crex</i>	haris	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő
<i>Dendrocopos leucotos</i>	fehérhátú fakopáncs	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő
<i>Dendrocopos medius</i>	közép fakopáncs	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő
<i>Dendrocopos syriacus</i>	balkáni fakopáncs	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő
<i>Dryocopus martius</i>	fekete harkály	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő
<i>Falco peregrinus</i>	vándorsólyom	nincs hatás	a hatásterületen rendszeresen nem fordul elő
<i>Ficedula albicollis</i>	örvös légykapó	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő
<i>Ficedula parva</i>	kis légykapó	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő

Tudományos név	Magyar név	Kedvezőtlen hatás mértéke	Megjegyzés
<i>Ixobrychus minutus</i>	törpegém	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő
<i>Lanius collurio</i>	tövisszúró gébics	kis mértékű kedvezőtlen	potenciális fészkelőterülete szűkül
<i>Lanius minor</i>	kis örgébics	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő
<i>Lullula arborea</i>	erdei pacsirta	nincs hatás	a hatásterületen rendszeresen nem fordul elő
<i>Motacilla cinerea</i>	hegyi billegető	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő
<i>Otus scops</i>	füleskuvik	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő
<i>Pandion haliaetus</i>	halászsas	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő
<i>Pernis apivorus</i>	darázsölyv	elhanyagolható	potenciális táplálkozó
<i>Philomachus pugnax</i>	pajzsoscankó	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő
<i>Picus canus</i>	hamvas küllő	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő
<i>Remiz pendulinus</i>	függőcinege	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő
<i>Riparia riparia</i>	partifecske	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő
<i>Strix uralensis</i>	urali bagoly	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő
<i>Sylvia nisoria</i>	karvalyposzáta	nincs hatás	a hatásterületen nem fészkel
<i>Tringa glareola</i>	réti cankó	nincs hatás	a hatásterületen nem fordul elő

5. Alternatív megoldások

5.1. A tervező, illetve beruházó által tanulmányozott alternatív megoldások bemutatása (a térbeli kiterjedés, elhelyezkedés, nagyságrend, módszer szempontjából).

Tekintettel arra, hogy a pályázati konstrukció és az így a tervezett beruházás a már meglévő utak felújítására irányul, így az egyetlen reális alternatíva a null-beruházás, azaz a kialakítás elmaradása.

5.2. A szóba jöhető alternatív megoldások megvalósítását megnehezítő vagy kizáró okok leírása.

A null beruházás esetén a mezőgazdasági területek megközelítése a továbbiakban is nehézkes lesz, valamint nem oldódik meg a dűlőutak biztonságos csapadékvíz elvezetése sem.

A tervezett fejlesztés környezetében potenciálisan 1-3 pár erdei pacsirta (*Lullula arborea*) és 1 pár parlagi pityer (*Anthus campestris*) fészkel, de a beruházás a faj fészkelőhelyét nem érinti. Az erdei pacsirta állománya a KMT területén 51-100 pár.

Ezek alapján kijelenthető, hogy a tervezett beruházás nem lesz jelentős hatással a Natura 2000 területre, illetve a kijelölés alapjául szolgáló fajok állományára, így a Tanács 92/43/EEC számú, vadon élő növény- és állatfajok, valamint élőhelyek védelméről szóló irányelve 6. cikk (3) és (4) bekezdéseinek rendelkezési alapján további alternatívák vizsgálata nem indokolt.

6. A megvalósítás indokai

6.1. A terv vagy beruházás magvalósítása szükségszerűségének ismertetése.

A Szegi külterületén tervezett dűlőutak építendő szakaszán jelenleg nehezen vagy eső után nem lehet közlekedni, csak nagy kerülővel lehet eljutni a környező dűlőkbe.

6.2. A terv vagy beruházás magvalósításának szükségszerűségét a következő indokok valamelyike támasztja alá (a kívánt rész megjelölendő).

- ☐ társadalmi vagy gazdasági természetű kiemelt fontosságú közérdek (amennyiben az kiemelt jelentőségű élőhelytípust vagy fajt nem veszélyeztet)
- ☐ emberi egészség vagy élet védelme
- ☐ a közbiztonság fenntartása, megőrzése vagy helyreállítása
- ☐ a környezet szempontjából kiemelt jelentőségű kedvező hatás elérése
- ☐ a fenti kategóriába nem sorolható, egyéb kiemelt fontosságú közérdek (amennyiben az kiemelt jelentőségű élőhelytípust vagy fajt veszélyeztet)

A tervezett beruházás nem tekinthető közérdeknek.

7. A kedvezőtlen hatások mérséklése

A tervezett, illetve javasolt, a terv vagy beruházás révén bekövetkező kedvezőtlen hatások enyhítését, csökkentését, mérséklését szolgáló intézkedések.

Madarak

Jelölő madárfajok közül a hatásterület nem érinti jelölő madárfaj fészkelőhelyét.

Általános korlátozásként javasolt a kivitelezést a költési időn kívül, augusztus 01. és március 15. között végezni. Továbbá javasolt a hatásterületen található cserjések kímélete.

A nyomvonalak mentén található degradált gyepterületek, cserjések kímélete, depónia, felvonulási helye ezeken az élőhelyeken nem javasolt.

Tűzveszély

A tervezési területen tűzveszéllyel nem kell számolni. Az építkezésben részt vevő gépkocsikon/tehergépkocsikon 1-1 db tűzoltó készüléket kell elhelyezni, amelyek felülvizsgálatát 6 hónaponként el kell végeztetni.

Fényszennyezés

Az erős kivilágítás hatással lehet a területen előforduló fajokra. Ezért a kivitelezés során kerülni kell a terület erős megvilágítását.

A fényszennyezésből adódó zavaró hatások csökkentése érdekében az alábbi mérséklő intézkedések bevezetése javasolt az építés során:

- az építés során állandó kültéri világítást csak a közlekedés biztonsága érdekében, illetve vagyonvédelmi okból javasolt használni;
- indokolt, tartós kültéri megvilágításhoz csak teljesen ernyőzött, síkburás világítóeszközöket javasolt használni, amelyeket olyan módon kell kialakítani és karbantartani, hogy fényük a vízszintes sík fölé közvetlenül ne vetülhessen. Javasolt minél alacsonyabb fénypontú megvilágítás alkalmazása (1- 6 m);
- indokolt esetben kültéri megvilágításhoz csak teljesen ernyőzött, a horizont alá 3-4 fokkal takart, a talaj felé irányított síkburás lámpa alkalmazása javasolt oly módon, hogy az a horizont fölé ne világítson. Egyéb, ferde megvilágítás csak élet- és vagyonbiztonsági okokból, és csak mozgásérzékelős bekapcsolóval telepíthető;
- szükség esetén építkezések munkálatainál ideiglenesen alkalmazható kültéri megvilágítás;
- kizárólag meleg fényű fényforrások kerüljenek alkalmazásra. A lámpatestekben alkalmazott fényforrás sárgás fényű, meleg színhőmérsékletű (legfeljebb névleges 2 700 K) legyen;
- reflektorok, fényvetők, alkalmazása nem javasolt.

8. Kiegyenlítő (kompenzációs) intézkedések

Tekintettel arra, hogy a beavatkozások nem érintik kedvezőtlenül egyetlen jelölő faj állományát, ezért kiegyenlítő intézkedésekre nincs szükség.



Ügyszám: 38/1/04/2015 Ikt.sz.: 185/2015
Ügyintéző neve: dr. Molnárné Baráth Ildikó

Tárgy: Szakértői engedély

HATÁROZAT

Név: **Tóth Ferenc**

Lakcím: **5700 Gyula, Újulás u. 11.**

Végzettségek:

üzemmérnök (oklevél száma: 12-95/1982, kelte: 1982/06/29)

gépészmérnök(oklevél száma: 110/1992, kelte: 1992/09/11)

szakmérnök, környezetvédelmi szakon zajcsökkentési szakirány (oklevél száma: 1119., kelte: 2002/04/16)

Kamarai nyilvántartási szám: **04-0183**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZKV-1.4. - Zaj és rezgésvédelem szakértő


Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009 (XII.21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indoklást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2015. március 19.




dr. Kis Andrea
titkár

Kapják: Tóth Ferenc Gyula, Újulás u. 11.
Irattár



Ügyszám: 37/1/04/2015 Ikt.sz.: 184/2015

Ügyintéző neve: dr. Molnárné Baráth Ildikó

Tárgy: Szakértői engedély

HATÁROZAT

Név: **Tóth Ferenc**

Lakcím: **5700 Gyula, Újülés u. 11.**

Végzettségek:

üzemmérnök (oklevél száma: 12-95/1982, kelte: 1982/06/29)

gépészmérnök(oklevél száma: 110/1992, kelte: 1992/09/11)

szakmérnök, környezetvédelmi szakon zajcsökkentési szakirány (oklevél száma: 1119., kelte: 2002/04/16)

Kamarai nyilvántartási szám: **04-0183**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009 (XII.21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indoklást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2015. március 19.



dr. Kis Andrea
titkár

Kapják: Tóth Ferenc Gyula, Újülés u. 11.
Irattár



Ügyszám: 36/1/04/2015 Ikt.sz.: 186/2015

Ügyintéző neve: dr. Molnárné Baráth Ildikó

Tárgy: Szakértői engedély

HATÁROZAT

Név: **Tóth Ferenc**

Lakcím: **5700 Gyula, Újülés u. 11.**

Végzettségek:

üzemmérnök (oklevél száma: 12-95/1982, kelte: 1982/06/29)

gépészmérnök(oklevél száma: 110/1992, kelte: 1992/09/11)

szakmérnök, környezetvédelmi szakon zajcsökkentési szakirány (oklevél száma: 1119., kelte: 2002/04/16)

Kamarai nyilvántartási szám: **04-0183**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZKV-1.2. - - Levegőtisztaság-védelem szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009 (XII.21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indoklást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2015. március 19.




dr. Kis Andrea
titkár

Kapják: Tóth Ferenc Gyula, Újülés u. 11.
Irattár



Ügyszám: 35/1/04/2015 Ikt.sz.: 182/2015
Ügyintéző neve: dr. Molnárné Baráth Ildikó

Tárgy: Szakértői engedély

HATÁROZAT

Név: **Tóth Ferenc**

Lakcím: **5700 Gyula, Újülés u. 11.**

Végzettségek:

üzemmérnök (oklevél száma: 12-95/1982, kelte: 1982/06/29)

gépészmérnök(oklevél száma: 110/1992, kelte: 1992/09/11)

szakmérnök, környezetvédelmi szakon zajcsökkentési szakirány (oklevél száma: 1119., kelte: 2002/04/16)

Kamarai nyilvántartási szám: **04-0183**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009 (XII.21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indoklást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2015. március 19.



dr. Kis Andrea
titkár

Kapják: Tóth Ferenc Gyula, Újülés u. 11.
Irattár