

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal
Miskolci Járási Hivatal
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya

3530 Miskolc, Mindszenti tér 4.

Budapest, 2019. október 25.
Iktatószám: 16969/2019.
Ügyintéző: Kovács Márton
Telefonszáma: 1/814-9730
Tervszám: 1904/2
Hiv.:BO-08/KT/9299-
10/2019

Tárgy: „TOP-6.4.1-16-MII-2017-00003, Kerékpárút építése a Diósgyőri vár-Lillafüred között”
Előzetes vizsgálati eljárás – HIÁNPÓTLÁS II.

Tisztelt Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály!

A Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata (3525 Miskolc, Városház tér 8.) képviselőjében a RODEN Mérnöki Iroda Kft. kérelmezte a „Kerékpáros létesítmény építése a Diósgyőri vár és Lillafüred között” c. projekt előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását a hatáskörében eljáró Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalnál.

Tárgyban érkezett BO-08/KT/9299-10/2019. ügyiratszámom kiadott hiánypótlási felhívásában foglaltakra az alábbiak szerint nyilatkozunk.

II. 1. A hiánypótlási végzésben a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 4. számú Melléklet előírtak bemutatásának tekintetében az alábbiak szerint nyilatkozunk. A szakági fejezetek tartalmazzák azon jogszabályi hivatkozásokat, amelyek alapján a hatáscsökkentő javaslatok megfogalmazásra kerültek.

➤ **1. be)** a tervezett technológia, vagy ahol nem értelmezhető, a tevékenység megvalósításának leírása, ideértve az anyagfelhasználás főbb mutatóinak megadását,

A tervezett tevékenység alapadatait a 2.2 fejezet tartalmazza, a 2.2.5 fejezet írja le a tervezett tevékenység megvalósítására vonatkozókat, beleértve az alkalmazandó technológiákat.

➤ **1. bm)** nyilatkozat arról, hogy a tevékenység megkezdését követően sor kerül-e összetartozó tevékenységnek minősülő új tevékenység megvalósítására, és a tevékenység a telepítési helyen vagy a szomszédos ingatlanon folytatott vagy tervezett azonos jellegű más tevékenységgel összeadódva eléri-e a tevékenységre az 1. vagy a 3. számú melléklet szerinti meghatározott küszöbértéket;

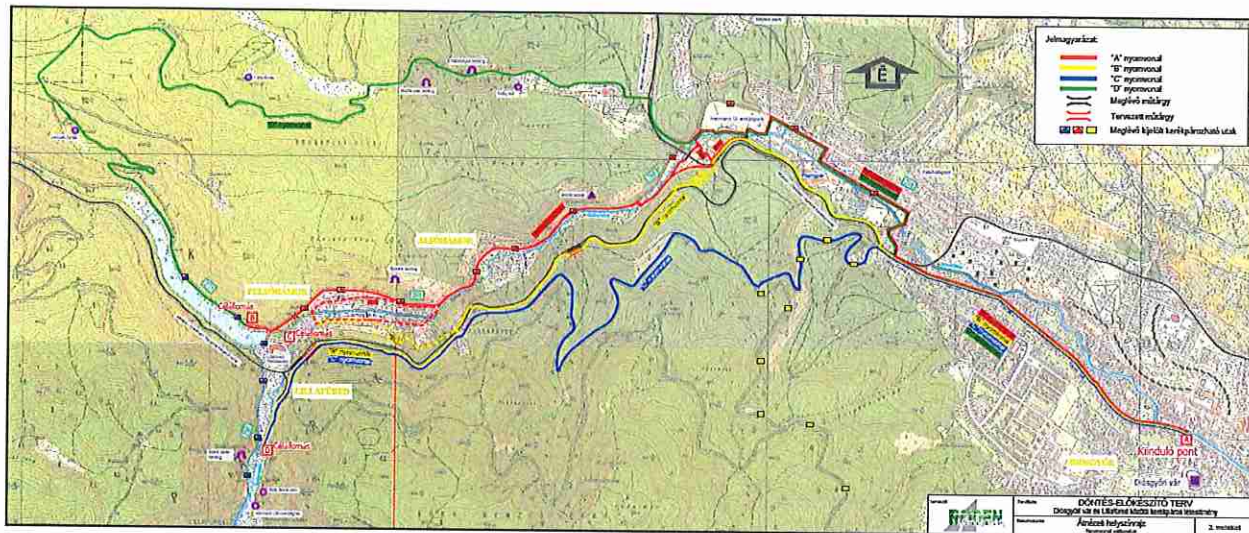
Nyilatkozunk arról, hogy a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 2§. e) pontja szerinti összetartozó tevékenységgel tárgyi beruházás esetén nem kell számolni.

➤ **1.bn)** a vizekbe történő beavatkozással járó tevékenység társadalmi-gazdasági előnyeinek bemutatása, költség-haszon elemzés alapján;

Felszíni, felszín alatti vizekbe tárgyi beruházás során nem történik beavatkozás.

➤ **1.c)** a számításba vett változatok összefüggése olyan korábbi, különösen terület- vagy településfejlesztési, illetve rendezési tervekkel, infrastruktúra-fejlesztési döntésekkel és természeti erőforrás felhasználási vagy védelmi koncepciókkal, amelyek befolyásolták a telepítési hely és a megvalósítási mód kiválasztását;

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata (3525 Miskolc, Városház tér 8.) megbízása alapján a RODEN Mérnöki Iroda Kft. (továbbiakban tervező) elkészítette a TOP-6.4.1-16 „Fenntartható városi közlekedésfejlesztés” projekt kapcsán a „Kerékpáros létesítmény építése a Diósgyőri vár és Lillafüred között” tervezési feladatainak Döntés előkészítő tanulmányát. A tanulmány 4 nyomvonalat vizsgált, amelyek az alábbi helyszínrajzon kerültek ábrázolásra.



A tervező a nyomvonalakat az alábbi szempontrendszer szerint vizsgálta:

- forgalombiztonság,
- városfejlesztő hatás,
- környezet- és természetvédelem,
- vonalvezetés, magassági elrendezés,
- közműérintettség,
- területigénybevétel,
- szabványos kialakítás,
- esztétika, környezetbe való illeszkedés,
- rendezési tervnek való megfelelés,
- tartósság (pályaszerkezet alapján),
- hálózati kapcsolatok,
- műtárgy érintettség,
- közösségi közlekedési kapcsolatok,
- vízelvezetés feladatok összetettsége,
- bekerülési költség,
- üzemeltetési költség.

A tervező értékelése a vizsgált nyomvonalváltozatokra, a döntés előkészítő tanulmányban:

1. „C” nyomvonal (tárgyi Előzetes Vizsgálati Dokumentációban vizsgált változat)

Előnye:

- családbarát, természet közeli kerékpározás élményét nyújtja,
- a nyomvonal a 2505 j. közút érintése nélkül köti össze a Diósgyőri várat Lillafüreddel,
- Az alagút előtti új ívhíd olyan turisztikai látványosság lenne, mely nagy vonzerővel bír,
- Céllátogatását tekintve kapcsolatot biztosít a kijelölt kerékpáros úthálózattal, a javasolt kerékpáros pihenőhely vonzó hatású kerékpározók részére,
- a kerékpáros forgalom tovább vezetése Bánkút és Bükkzentkereszt irányába megoldott,

- forgalombiztonsági szempontból az egyik legkedvezőbb nyomvonalváltozat, mert a nyomvonal nagy része erdészeti úton halad, melyen csak időszakos jelleggel jelennek meg erdőgazdálkodási feladatokat ellátó nagy tengelysúlyú tehergépkocsik,
- Közműveket kis mértékben érinti.

Hátránya:

- Nincs közvetlen kapcsolata Alsóhámor és Felsőhámor településekkel,
- Vízszintes és magassági vonalvezetését a meglévő erdészeti út illetve a környezetében lévő terepviszonyok határozzák meg, ebből adódóan meredekebb útszakaszok is vannak,
- Természetvédelmi területen az erdészeti út nyomvonalában vezetett kerékpáros létesítmény kialakítása esetén az erdészeti utat aszfalt burkolattal szükséges ellátni az erdőgazdálkodási feladatokat ellátó nagy tengelysúlyú tehergépkocsik miatt,
- Természetvédelmi területen területfoglalással jár,
- A nyomvonal kialakítása jelentős költséggel jár,
- A tervezett nyomvonal fakivágással valósítható meg.

Tervező részéről a kerékpárút családi jellege és természet közeli állapot miatt ezen nyomvonalváltozat volt támogatott, melyre az Előzetes Vizsgálati Dokumentáció is készült.

2. „A” nyomvonal - 2505 j. közúton kerékpáros nyomfestéssel

Előnye:

- Közvetlen kapcsolatot biztosít Alsóhámor és Felsőhámor településekkel,
- A nyomvonal viszonylag rövid szakasza érint természetvédelmi területet,
- Célállomását tekintve kapcsolatot biztosít a kijelölt kerékpáros úthálózattal, a kerékpáros forgalom tovább vezetése Bánkút és Bükkzentkereszt irányába megoldott.

Hátránya:

- Forgalombiztonsági szempontból a legkedvezőtlenebb nyomvonalváltozat, mert a nyomvonal 2505 j. közúti szakaszán a kerékpárosok a közúton kerülnek vezetésre,
- családi valamint túrakerékpározás szempontjából kedvezőtlen,
- Közműkiváltás szükséges,
- A Szinva patak melletti nyomvonalszakasz kisebb mértékű fakivágással valósítható meg.

Tervező részéről különösen a forgalombiztonsági szempontokat figyelembe véve ezt a változatot nem javasolták.

3. „A” nyomvonal - 2505 j. közút burkolata mellett kerékpárúton építése

Előnye:

- Közvetlen kapcsolatot biztosít Alsóhámor és Felsőhámor településekkel,
- több szakaszon a 2505 j. közúttól független nyomvonalon vezethető,
- A nyomvonal viszonylag rövid szakasza érint természetvédelmi területet,
- Célállomását tekintve kapcsolatot biztosít a kijelölt kerékpáros úthálózattal, a kerékpáros forgalom tovább vezetése Bánkút és Bükkzentkereszt irányába megoldott,
- forgalombiztonsági szempontból a nyomvonal nagy része megfelelő.

Hátránya:

- Közműkiváltás szükséges,
- Jelentős mértékű beavatkozás a Szinva patak medrébe,

- 2505 j. közúton történő átvezetések jelentős forgalombiztonsági kockázatot jelent,
- A Szinva patak melletti nyomvonalszakasz kisebb mértékű fakivágással valósítható meg,
- A nyomvonal kialakítása jelentős költséggel jár.

Tervező részéről különösen az igazán egyedi műszaki megoldások, valamint a költségi oldalakat figyelembe véve ezt a változatot nem javasolták.

4. „B” nyomvonal

Előnye:

- családbarát, természet közeli kerékpározás élményét nyújtja,
- a nyomvonal a 2505 j. közút érintése nélkül köti össze a Diósgyőri várat Lillafüreddel,
- Az alagút előtti új ívhíd olyan turisztikai látványosság lenne, mely nagy vonzerővel bír,
- Célállomását tekintve kapcsolatot biztosít a kijelölt kerékpáros úthálózattal, a javasolt kerékpáros pihenőhely vonzó hatású kerékpározók részére,
- a kerékpáros forgalom tovább vezetése Bánkút és Bükkzentkereszt irányába megoldott,
- Közműveket kis mértékben érinti,

Hátránya:

- Nincs közvetlen kapcsolata Alsóhámor és Felsőhámor településekkel,
- Rövid szakaszon a vízszintes és magassági vonalvezetését terepviszonyok határozzák meg,
- A meglévő vasúti viadukt mellett új völgyhíd építése szükséges,
- Természetvédelmi területen jelentős területfoglalással jár,
- A vasút mellett bevágási oldalon vezetve támfalépítés szükséges költséges vízpépítési megoldásokkal,
- A nyomvonal kialakítása jelentős költséggel jár,
- A tervezett nyomvonal jelentős fakivágással valósítható meg.

Az egyedi műszaki megoldások, a gazdaságossági oldal figyelembe vétele, valamint az ÉSZAKERDŐ Zrt. állásfoglalása miatt a változat elvetésre került.

5. „D” nyomvonal

Előnye :

- családbarát, természet közeli kerékpározás élményét nyújtja,
- a nyomvonal a 2505 j. közút érintése nélkül köti össze a Diósgyőri várat Lillafüreddel,
- Célállomását tekintve kapcsolatot biztosít a kijelölt kerékpáros úthálózattal,
- a kerékpáros forgalom tovább vezetése Bánkút és Bükkzentkereszt irányába megoldott,
- forgalombiztonsági szempontból kedvező nyomvonalváltozat, mert a nyomvonal nagy része erdészeti úton és ösvényen halad,
- Erdészeti úton időszakos jelleggel jelennek meg erdőgazdálkodási feladatokat ellátó nagy tengelysúlyú tehergépkocsik,
- Közműveket kis mértékben érinti.

Hátránya:

- Nincs közvetlen kapcsolata Alsóhámor és Felsőhámor településekkel,
- Vízszintes és magassági vonalvezetését a meglévő erdészeti út illetve az ösvény környezetében lévő terepviszonyok határozzák meg,
- A nyomvonal magassági vonalvezetését több jelentős meredek útszakasz jellemzi,

- A nyomvonalváltozatok közül a leghosszabb útvonal, ezáltal Lillafüred csak igen nagy kerülővel érhető el,
- Természetvédelmi területen területfoglalással jár,
- A nyomvonal kialakítása jelentős költséggel jár,
- A tervezett nyomvonal fakivágással valósítható meg.

Tervező részéről különösen a nyomvonal hossza és meredeksége szempontjából nem volt támogatott a változat.

- *1.d) nyomvonalas létesítménynél a tervezett nyomvonal tovább vezetésének és távlati kiépítésének ismertetése, és a tovább vezetés tervezése során figyelembe vett környezeti szempontok, feltárt környezeti hatások összegzése;*

A tervezett nyomvonal tovább vezetése nem tervezett.

- *1.e) a b) pontban számításba vett változatok környezetterhelése és környezet-igénybevétele (a továbbiakban együtt: hatótényezők) várható mértékének előzetes becslése a tevékenység szakaszaiként [6. § (2) bekezdés] elkülönítve, az esetlegesen környezetterhelést okozó balesetek vagy meghibásodások előfordulási lehetőségeire figyelemmel;*

A változatok környezetterhelésére vonatkozó összefoglalást a fentiekben részleteztük a kockázatokkal együtt. Ennek kifejtése részletesen a Döntés előkészítő tanulmányban található. Minimális környezeti kockázatokkal a „C” változat kivitelezése esetén lehet számolni.

- *1.f) a tevékenység telepítése, működése, felhagyása során az egyes környezeti elemekre várhatóan gyakorolt hatások előzetes becslése, figyelembe véve a c) pontban leírt befolyásoló tényezőket is, különösen*

A Döntés előkészítő tanulmányban leírt „C” változat került kifejtésre tárgyi előzetes vizsgálati dokumentációban. Az egyes szakágak tartalmazzák a környezeti elemekre várhatóan gyakorolt hatásokat, az építés, működés, felhagyás fázisaiban, továbbá javaslatok kerültek megfogalmazásra a környezeti kockázatok minimalizálása, elkerülése érdekében. Az Előzetes Vizsgálati Dokumentáció fentieket az alábbi fejezetekben tartalmazza.

- 4.1. Talaj és felszín alatti víz
- 4.2 Felszíni vízvédelem
- 4.3. Levegőtisztaság-védelem
- 4.4 Élővilág-védelem
- 4.5. Tájvédelem
- 4.6. Épített környezet védelmi
- 4.7. Zajvédelem
- 4.8. Rezgésvédelem
- 4.9. Hulladékgazdálkodás
5. Víz keretirányelv vizsgálat
6. Klímakockázat elemzés.

- *1.f.a) a hatótényezők milyen jellegű hatásfolyamatokat indíthatnak el, új telepítésnél annak becslése is, hogy a terület állapota és funkciói miként változhatnak meg a telepítés következtében, beleértve az éghajlatváltozást,*

Az Előzetes Vizsgálati Dokumentáció tartalmazza a Klímakockázat elemzést. Vizsgálatra került a projekt hatása a klímaváltozásra, illetve a klímaváltozás hatása a projektekre. Adaptációs intézkedések kerültek megfogalmazásra a hatások csökkentése, minimalizálása érdekében. A hatások Kockázati mátrix bemutatásával kerültek értékelésre.

- *1.fb) a hatásfolyamatok milyen területekre terjedhetnek ki; e területeket térképen is körül kell határolni,*

Az Előzetes Vizsgálati Dokumentációban minden szakági fejezet esetén meghatározásra került a közvetett és közvetlen hatásterület. A hatásterületre vonatkozókat építés, üzemelés és felhagyás esetén a szakági fejezetek fejtik ki. Ahol volt lehetőség ezt számszerűen kifejezni, ott számításokkal került ez meghatározásra.

- *1.fc) az fb) pont szerinti területről rendelkezésre álló környezeti állapot, területhasználati és demográfiai adatok, valamint a hatásfolyamatok jellegének ismeretében milyen és mennyire jelentős környezeti állapotváltozások (hatások) léphetnek fel,*

Az egyes szakági fejezetekben kerültek kifejtésre részletesen a tevékenység hatásai az építés, üzemelés, felhagyás fázisaiban.

- *1.fd) a védett természeti területet, barlangot, Natura 2000 területet, és a terület természetvédelmi státuszától függetlenül a védett fajokat érintő hatások ismertetése,*

Az Előzetes Vizsgálati dokumentáció a 4.4 Élővilág-védelem fejezetben, illetve a külön mellékelt Natura 2000 hatásbecslési dokumentációban, valamint a kapcsolódó „Élővilágvédelmi térképmelléklet”-ben mutatja be a hatásokat, illetve javaslatok kerültek megfogalmazásra a környezet minimális terhelése érdekében.

- *1.fe) a tájra (a táj szerkezetére, használatára, jellegére és a tájképre) gyakorolt hatások ismertetése,*

Az Előzetes Vizsgálati dokumentáció a 4.5. fejezete (Tájvédelem) a 4.4.4, 4.4.5 és 4.4.6 fejezetekben foglalkozik a tájképre vonatkozó hatásokkal építés, üzemelés és felhagyás esetén.

- *1.ffi) a felszíni és felszín alatti víztesteket, valamint a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti, az ivóvízkivételre kijelölt és megkülönböztetett védelem alatt álló területeket érintő hatások a vízgyűjtő-gazdálkodási tervben foglaltak figyelembevételével;*

A 4.1 fejezet, a Talaj és Felszín alatti vizekről, illetve az 5. Vízkeretirányelv vizsgálat mutatja be fentieket, illetve teszi meg a javaslatokat a hatások elkerülése, minimalizálása érdekében.

- *1.g) az f) pont ffi) alpontja alapján azonosított – a vizek állapotromlását okozó – kedvezőtlen környezeti hatások csökkentése érdekében javasolt intézkedések;*

Nem került beazonosításra vizek állapotromlását okozó tevékenység.

- *1.h) az éghajlatváltozással összefüggésben:*

A 6. Klímakockázatelemzés fejezet tartalmazza a ha)-hg) pontokban megfogalmazott követelmények teljesítését. A hg) pontban előírt üvegházhatású gázok várható éves kibocsátása tonnában kifejezve, kerékpárutaknál nem értelmezhető, az gépjárműforgalomra számolható.

➤ *1.i) a megalapozó információk bemutatása.*

Az Előzetes Vizsgálati Dokumentációhoz biztosított előzmények, illetve alapadatok a 2.2 és 2.3 pontokban kerültek bemutatásra.

➤ *3. a) az engedélykérő azonosító adatai;*

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata
3525 Miskolc, Városház tér 8.

➤ *3.b) minősített adatot, vagy a környezethasználó szerint üzleti titkot képező adatot, így megjelölve, elkülönítve kell ismertetni a dokumentációban és a nyilvánosságra hozandó részben ezeket az adatokat olyan információkkal kell helyettesíteni, amelyek a tevékenység megítélését lehetővé teszik;*

Az Előzetes Vizsgálati Dokumentáció nem tartalmaz a minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV. törvény 3. §-a szerint értelmezett minősített adatot, sem a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 2:47. § (1) bekezdése szerint értelmezett üzleti titkot.(1.2 fejezet)

➤ *3.c) ha a tevékenység során alkalmazandó technológia, felhasználandó anyagok és előállítandó termék környezetvédelmi minősítése korábban már megtörtént, a vonatkozó minősítési okiratot (okiratokat) csatolni kell;*

Az Előzetes Vizsgálati Dokumentációban nem kerül alkalmazásra a fentiekben felsorolt technológia. Magyarországon új, külföldön már alkalmazott technológia bevezetése jelen projekt esetében nem várható.(2.2.8 fejezet)

➤ *3.d) országhatáron áterjedő környezeti hatás bekövetkezésének lehetősége;*

Országhatáron áterjedő környezeti hatások a tervezési terület földrajzi helyzetéből és a beruházás jellegéből eredően nem jelentkeznek.(3.3 fejezet)

➤ *3 e) ha az előzetes vizsgálatra erdő igénybevételel járó beruházáshoz vagy tevékenységhez kapcsolódóan kerül sor, és korábban az erdészeti hatóság igénybevételei vagy elvi igénybevételei eljárása nem került lefolytatásra, az előzetes vizsgálatra vonatkozó kérelemhez csatolni kell*

➤ *ea) a tervezett igénybevétellel érintett erdő ingatlan-nyilvántartás (helység, fekvés, helyrajzi szám, alrészletjel) és erdészeti hatósági nyilvántartás szerinti (helység, tagszám, részlet jel) területazonosító adatait,*

Az érintett erdőrészteteket a helyrajzi számokkal együtt az alábbi táblázat tartalmazza (1904/2 jelű szakasz Miskolc külterület):

Helyrajzi szám	Alrészlet			Kisajátított terület			Erdőrészlet
	betű-jelzés	Műv. ága	min. oszt.	ha	m2	összesen (ha)	
31667				0,00		0,0000	
	a	erdő	5	0,04	445,76		118/ÚT
	a	erdő	5	0,01	113,98		118/C
	a	erdő	5	0,00	15,40		118/A

01034	a	erdő	5	0,01	70,70	0,45	118/ÉP
	b	szántó	7	0,03	322,85		118/ÚT
	b	szántó	7	0,01	125,62		118/ EY
	a	erdő	5	0,00	33,48		118/B
	a	erdő	5	0,08	750,45		118/ÚT
	a	erdő	5	0,03	304,72		118/A
	a	erdő	5	0,11	1 121,63		118/B
	a	erdő	5	0,04	377,03		118/ÚT
	a	erdő	5	0,03	255,19		70/B
	a	erdő	5	0,01	126,45		70/ÚT1
	a	erdő	5	0,03	302,62		70/A
	a	erdő	5	0,01	95,91		70/K
	a	erdő	5	0,01	84,46		70/ÚT1
	a	erdő	5	0,00			
01033	pn			0,04	360,54	0,05	118/ÚT
	pn			0,01	76,85		118/EY
	pn			0,00	27,62		118/C
01032		út		0,01	57,22	0,12	118/ÚT
		út		0,00	28,09		118/EY
		út		0,01	52,43		118/ÚT
		út		0,00	6,92		118/A
		út		0,00	17,68		118/B
		út		0,01	82,08		118/B
		út		0,01	107,90		70/B
		út		0,07	704,26		70/ÚT1
		út		0,01	74,33		69/C
		út		0,00	14,85		70/ÚT1
		út		0,00	32,71		70/K
01031	a	erdő	5	0,11	1 107,18	0,24	118/ÚT
	a	erdő	5	0,01	78,63		118/EY
	a	erdő	5	0,02	202,32		118/A
	a	erdő	5	0,01	78,02		70/B
	a	erdő	5	0,05	499,83		70/B
	a	erdő	5	0,03	263,74		70/ÚT1
	a	erdő	5	0,01	61,55		69/C
	a	erdő	5	0,01	54,20		70/B
	a	erdő	5	0,00	37,62		70/K
	a	erdő	5	0,01	51,87		69/ÚT2
	a	erdő	5	0,09	943,85		69/ÚT2
	a	erdő	5	0,01	78,61		69/D
	b	út		0,00	49,78		69/D
	b	út		0,01	62,26		69/D
	a	erdő	5	0,00	28,88		69/C
	a	erdő	5	0,00	42,60		69/C
	a	erdő	5	0,09	935,04		69/D
	b	út		0,00	32,55		69/D
	b	út		0,00	1,42		69/D

01035	b	út		0,00	0,27	0,38	69/ÚT2
	c	út		0,00	0,93		69/ÚT2
	c	út		0,00	2,25		69/I
	a	erdő	5	0,00	47,60		69/I
	c	út		0,00	46,46		69/I
	a	erdő	5	0,01	96,77		69/ÚT1
	c	út		0,07	659,86		69/ÚT1
	a	erdő	5	0,01	56,35		69/B
	c	út		0,01	76,82		69/A
	a	erdő	5	0,05	527,74		69/ÚT1
	a	erdő	5	0,01	75,28		69/B
01037	a	erdő	3	0,02	158,60	1,48	68/ÚT
	a	erdő	3	0,02	231,32		68/F
	a	erdő	3	0,01	59,50		68/ÚT
	a	erdő	3	0,00	6,92		68/F
	b	út		0,03	347,33		68/K
	b	út		0,59	5 912,58		68/ÚT
	a	erdő	3	0,03	255,07		68/ÚT
	c	erdő	3	0,00	46,66		68/K
	c	erdő	3	0,00	9,65		68/H
	a	erdő	3	0,03	284,40		68/E
	c	erdő	3	0,06	620,55		68/H
	b	út		0,04	352,33		67/ÚT1
	a	erdő	3	0,07	650,56		67/A
	a	erdő	3	0,03	294,52		67/C
	b	út		0,45	4 502,23		67/ÚT1
	a	erdő	3	0,02	165,60		67/C
	a	erdő	3	0,06	600,22		67/C
	c	erdő	3	0,00	24,85		67/I
	c	erdő	3	0,03	299,28		67/K
01040	c	erdő	5	0,09	883,38	0,56	66/C
	c	erdő	5	0,01	72,03		66/B
	b	út		0,35	3 451,41		66/ÚT1
	a	erdő	5	0,00	0,69		66/A
	b	út		0,00	0,33		66/A
	b	út		0,00	10,15		66/A
	c	erdő	5	0,00	0,80		66/ÚT1
	c	erdő	5	0,00	6,19		66/B
	b	út		0,00	16,99		66/B
	c	erdő	5	0,02	184,75		66/B
	b	út		0,00	19,34		66/ÚT1
	b	út		0,00	4,78		66/A
	c	erdő	5	0,06	620,40		66/ÚT1
	c	erdő	5	0,00	0,31		66/B
	b	út		0,00	2,75		66/B
	b	út		0,03	287,81		66/ÚT1
	a	erdő	5	0,00	23,60		66/ÚT2
	a	erdő	5	0,00	40,70		66/A

01041/1	b	út		0,00	1,61	1,52	65/O
	b	út		0,00	19,49		65/O
	b	út		0,03	334,86		65/ÚT
	c	erdő	5	0,02	185,38		65/O
	b	út		0,00	2,94		65/M
	b	út		0,01	65,27		65/ÚT
	c	erdő	5	0,00	7,66		65/O
	c	erdő	5	0,16	1 620,94		65/ÚT
	b	út		0,04	429,68		65/ÚT
	a	erdő	5	0,12	1 191,23		65/ÚT
	a	erdő	5	0,00	2,36		65/G
	a	erdő	5	0,00	18,47		65/N
	b	út		0,00	6,85		65/N
	b	út		0,00	9,68		65/N
	c	erdő	5	0,00	0,48		65/N
	b	út		0,02	154,12		65/ÚT
	c	erdő	5	0,01	118,14		65/N
	c	erdő	5	0,12	1 181,90		65/ÚT
	b	út		0,01	103,49		65/ÚT
	b	út		0,04	388,37		65/G
	a	erdő	5	0,16	1 618,91		65/G
	a	erdő	5	0,66	6 593,60		65/F
	a	erdő	6	0,11	1 121,59		65/E
01042		erdő	5	0,00	2,07	0,14	64/A
		erdő	5	0,13	1 322,16		64/A
		erdő	5	0,00	5,58		64/A
		erdő	5	0,01	92,80		64/D
Összesen:				4,94	49438,22	4,94	

➤ **eb)** a tervezett igénybevétel területét föld-, illetve alrészletenként kéttized hektáros pontossággal,

A területigénybevétel a 3. ea) pontban ismertetett táblázatban található.

➤ **3. ec)** az igénybevételre tervezett terület beazonosítására alkalmas legfeljebb 1:10 000 méretarányú helyszínrajzot,

Az átnézeti helyszínrajzok 1 : 10 000 méretarányban a Környezetvédelmi helyszínrajzok mellékletben található. Az áttekintő helyszínrajz 1 : 10 000 méretarányban a hiánypótlás csatolmányaként megtalálható.

➤ **3. ed)** érintettség esetén a csereerdősítésre tervezett terület megjelölését és

Amennyiben csereerdősítés kerül előírásra, az építési engedélyezési eljárásban történik ennek kezelése.

➤ **3. ee)** a tervezett igénybevétel közérdekkel való összhangjának indokolását.

A tárgyi fejlesztés Miskolc Megyei Jogú Város megbízása alapján készül a TOP-6.4.1-16 „Fenntartható városi közlekedésfejlesztés” felhívás alapján, melyeknek célja, hogy az újonnan biztosított kerékpárutak közvetlenül és közvetve hozzájáruljanak a városi mobilitás környezetileg (levegőszennyezés, zajterhelés) és pénzügyileg (közlekedők oldalán) fenntarthatóbbá tételéhez, továbbá, hogy támogassák, illetve ösztönözzék a helyi illetve regionális lakosságot, hogy a napi utazások esetén fő közlekedési eszközként gyalogos, kerékpáros vagy közösségi közlekedési módot válasszák.

A RODEN Mérnök Iroda Kft. készítette el a döntés előkészítő tanulmányt, illetve a tervezési feladatokat, melyek folyamatban vannak.

Miskolc Megyei Jogú Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája alapvetően a városfejlesztés hosszútávú elképzeléseit és értékrendjét határozza meg. A stratégia hat akcióterületet jelölt ki, melyeken keresztül a tervezett beavatkozások a város lakosságára, illetve a tágabb környezetükre is pozitívan hatnak. Az egyik ilyen kijelölt akcióterület Miskolc középső városrész és Diósgyőr, melynek fejlesztéséhez kapcsolódik Lillafüred turisztikai fejlesztése is. A Diósgyőri vár és Lillafüred közötti biztonságos kerékpáros közlekedés feltételeinek megteremtése Lillafüred turisztikai potenciáljának növelését segíti, a város lakosságának, illetve az ide látogatóknak is kiemelt rekreációs lehetőséget biztosít.

Az Országos Területrendezési Terv (OTRT) meghatározza az országos kerékpárút-törzshálózat (országos területrendezési tervben megállapított, kiemelt térségi és megyei területrendezési tervekben alkalmazott műszaki infrastruktúra-hálózat, amelybe az országos jelentőségű turisztikai célpontokat érintő, hálózatként kialakított kerékpáros útvonalak tartoznak) elemeit. E törzshálózat eleme a 23.A: Nyugat Zempléni kerékpárút - Gönc - Boldogkőváralja - Miskolc - Felsőtárkány - Eger nyomvonal.

A vizsgált és javasolt nyomvonalak, melyek a döntés-előkészítő tanulmányban szerepeltek, az OTRT-ben meghatározott kerékpáros nyomvonalnak (kerékpáros tengelynek), mint nagytávú kerékpározási iránynak megfelelnek. A nyomvonalakat pénzügyi-szakmai-környezeti szempontok alapján beruházói, üzemeltetői, kerékpáros és egyéb szakmai szervezetek véleményezték. A döntés alapján kiválasztott nyomvonal megfelel mind a fent nevezett pályázati felhívás, mind a lakosság igényeinek.

II.2. A kerékpárút kezdő és végpontjának központi EOv koordináta-párja a következő:

Kerékpárút kezdő pont EOv koordinátái: 770669.58289; 308500.22624

Kerékpárút végpont EOv koordinátái: 767290.62099; 307472.15806

II.3. A tervezés jelenlegi fázisában a kivitelező személye nem ismert. Így a kivitelezés során szükséges organizációs terület elhelyezése tekintetében csak javaslatok kerültek megfogalmazásra, minden szakági fejezethez. Az engedélyes terv környezetvédelmi munkarésze, illetve a kiviteli tervek tartalmazzák majd a pontos adatokat.

II.4. A környezetvédelmi szaktervező (Vibrocomp Kft.) felelősségvállalási nyilatkozatát mellékeljük.

II.5. Nyilatkozunk arról, hogy a tervezett kerékpárút a közutak igazgatásáról szóló 19/1994. (V.31.) KHVM rendelet II. Mellékletének 3. pontja szerinti: „Kerékpárutak: Kerékpárosok közlekedésére szolgáló önálló utak (ideértve a gyalogosok és a kerékpárosok együttes közlekedésére szolgáló gyalog- és kerékpárutakat is).”

II.6. A tervezett hídszerkezet és völgyhíd paramétereit, adatait a mellékelt hídépítési terv tartalmazza.

Kérjük hiánypótlásunk szíves tudomásulvételét.

Tisztelettel:

RODEN
MÉRNOKI IRODA KFT.
1089 Budapest, Villám u. 13.
Adószám: 10624672-2-42

Kovács Márton
irodaigazgató

Mellékletek:

- Áttekintő helyszínrajz
- Megfelelőségi nyilatkozat
- Hídépítési terv (1904/2-B)