

Ózd Város Önkormányzata (3600 Ózd, Vásártér 1.)
Naturplusz”99 Kft (3521 Miskolc, Szerb A u. 14.)

Ózd Ipari Park fejlesztése előzetes élővilágvédelmi és tájvédelmi vizsgálata

2018



Készítette: Mercsák József László
élővilágvédelem, tájvédelem szakértő
Engedély száma: Sz-066/2012
Nyilvántartási kód: 4467 jogosult erdészeti szakszemélyzet

Tartalom

1. A terület bemutatása.....	3
2. A tervezett terület helyszíne és környezete természeti állapota.....	3
3. A vizsgált területen található növénytársulások, növényfajok	7
4. A vizsgált terület állatvilága.....	7
5. A tájkép változása, értékelése.....	8
6. A vizsgálat összefoglalása.....	9
7. Felhasznált irodalom.....	9
8. Fényképmelléklet.....	10
9. Egyéb melléklet.....	11

Ózd Ipari Park fejlesztése előzetes élővilágvédelmi és tájvédelmi vizsgálata

1. A terület bemutatása:

Település adatai: Ózd, város az Észak Magyarország régióban, Borsod-Abaúj-Zemplén megyében az Ózdi járásban, annak székhelye, a Hangony-patak két partján. A település határa 9,170 ha, 91,70 km², lakossága 34.395 fő (2015.01.01) Miskolc után a megye legnépesebb városa. Hegy és dombvidéki, valamint patak völgyi település, jellemző az ipari és szolgáltató tevékenység után az erdő és vadgazdálkodás, kertművelés. Ipari tevékenység nagysága az acélmű bezárása óta csökkent. Teljes infrastruktúrával ellátott település, a tengerszint feletti magassága: 163-256 m.

Földrajzi elhelyezkedés: Ózd, az Északi-középhegység nagytájban, a Bükk középtájban, az Északi-bükki dombvidék és az Ózdi-hegység határa kistájban helyezkedik el. Felszínét a harmadkori és idősebb üledékek (*homokkő*) alapkövetén keletkezett vályogon, agyagbemosódásos barna erdőtalaj fedi, gyengén savanyú kémhatású, a termőréteg vastagsága 100 cm fölötti, vízgazdálkodási tulajdonságai: közepes víznyelésű és vízelvezető-képességű, nagy vízraktározó képességű, jó víztartó talajok.

Klíma adatok:

Évi napsütéses órák száma: 1.900 óra

Évi felhőzet: 60% borultság

Derült napok száma: 70 nap

Borult napok száma: 120 nap

Ködös napok száma: 40 nap

Fagyos napok száma: 110 nap

Havas napok száma: 30 nap

Évi középhőmérséklet: 8.5 C°

Évi párányomás: 7.2 mm

14 órás légnedvesség évi átlaga: 62%

Évi csapadékmennyiség: 550 mm

Szélirány évi gyakorisága: (*Eger állomás adatai*) ÉNy-É-Ny-DNy-K-DK-D-ÉK.

Évi tengerszint feletti légnyomás: 1018.4 hPa

2. A tervezett terület helyszíne és környezete természeti állapota:

A tervezett fejlesztési terület a város északkeleti szélén, északkeleten dűlőút, északnyugatra és nyugatra a 25. számú főút, délen-délkeleten a vasúti töltés, délkelete burkolt vízelvezető árok határolja. Az északnyugati szélén, a 25. számú főút mellett mesterséges feltöltés nyomai láthatóak. A fejlesztéssel érintettek az Ózd 3250, 9259/1, 9259/3, 9259/4, 9259/5, 9259/6, 9259/7, 9259/8, 9260, 9266 hrsz-ú területek, fejlesztési területként, az elektromos áramellátást, víz és gázellátás, távközlés, közlekedés és közvilágítás biztosítása érdekében. Az érintett terület: 29,2235 ha, az általam vizsgált „Nagy fák alja” dűlő, területe és hatásterülete kiterjedése 38-40 ha.

A tervezett fejlesztési terület helyszíne nem esik természetvédelmi oltalom alá, nem része a Natura 2000 hálózatnak, „ökológiai folyosó”-ként része a Nemzeti Ökológiai Hálózatnak, nem található rajta és környezetében, „ex lege” védettségű terület, egyedi tájérték, naturpark.

3. A vizsgált területen található növénytakarsulások, növényfajok:

A jellemző növénytársulások a gyengén savanyú kémhatású és nedves talajokra jellemző másodlagos gyepek és gyomtársulások, amelyek igen szegényesek, így az útpadka és árok, az utak széli gyomnövényzet (*Artemisletea vulgaris* Lehm. & al. In R.Tx. 1950), a taposott és szikár gyomnövényzet (*Polygano arenastri-Poetea annuae* Rivas-Martinez 1975 corr. Rivas-Martinez & al. 1991), (*Sisymbrietalia* J. Tx. in Lohm. & al. 1962), a vizes helyeken a nádas társulások (*Phragmites australis* Koch 1926) gyakoriak, a felhagyott szántók spon-tán gyepesedő gyepjében is az egész területen jelen van a nád.

Növényvilág

Flóratartomány

A terület a Pannóniai flóratartományba (*Pannonicum*) tartozik.

Flóravidék

A magyar Középhegység - *Ősmátra* - flóravidéke (*Matricum*).

Flórajárás

Bükk-hegység (*Borsodense*) flórajárás része.

Vegetáció jellemzése

A tervezési és vizsgált területek gyengén savanyú alapkőzetre jellemző másodlagos és gyomos gyepek és gyomtársulások, a művelésből felhagyott (*másodlagosan gyepesedett*) szántók jellemzőek, mára nagy területen eluralkodott az invazív, magas aranyvessző (*Solidago gigantea*).

1. Útszéli gyomnövényzet (*Artemisletea vulgaris* Lehm. & al. In R.Tx. 1950)

Ezen belül:

Mezei aszatos (*Cirsium lanceolatum-arvensis* Morariu 1943)

Jellemző növényei:

Uralkodik a közönséges tarackbúza (*Agropyros repens*), a fekete üröm (*Artemisia vulgaris*), a fekete peszterce (*Ballota nigra ssp. nigra*), a bürök (*Conium maculatum*), a kerek repkény (*Glechoma hederacea*) és a pitypang (*Taraxacum officinalis*).

2. Útszéli szikár gyomnövényzet (*Sisymbrietalia* J. Tx. in Lohm. & al. 1962)

Ezen belül:

Betyárkóró-keszegsaláta társulás (*Erigeronto-Lactucetum serriolae* Lohm. in Oberd. 1957)

Jellemző növényei:

Tömegesen fordul elő a betyárkóró (*Erigeron canadensis*) és a keszeg saláta (*Lactuca serriola*).

3. Taposott gyomnövényzet (*Polygano arenastri-Poetea annuae* Rivas-Martinez 1975 corr. Rivas-Martinez & al. 1991)

Ezen belül:

Angol perje-nagy útifű társulás (*Lolio-Plantaginetum majoris Beger 1930*)

Jellemző növényei:

Domináns az angol perje (*Lolium perenne*), de gyakori és jellemző a nagy útifű (*Plantago major*).

4. Nádas társulások (*Phragmition austrakis Koch 1926*)

Ezen belül:

Nádas (*Phragmitetum communis Soó 1927 em. Schmale 1939*)

Jellemző növényei:

A felhagyott szántók helyén és a vizes részeken tömegesen fordul elő a nád (*Phragmites australis*).

Társulások és a társulásokat jellemző növényfajok

(TVK – Természetvédelmi kategóriák /Simon 1988/, SzMT – Szociális Magatartás Típusok /Borhidi 1993/feltüntetésével)

Nr.	Latin név	Magyar név	TVK	SzMT
1,	<i>Achillea millefolium</i> L.	közönséges cickafark	TZ	DT
2,	<i>Agrimonia eupatoria</i> L.	közönséges párlófű	TZ	DT
3,	<i>Arctium lappa</i> L.	közönséges bojtorján	GY	W
4,	<i>Arrhenatherum elatius</i> (L.) Presl	franciaperje	TZ	DT
5,	<i>Artemisia vulgaris</i> L.	fekete üröm	GY	W
6,	<i>Atriplex patula</i> L.	terebélyes laboda	GY	W
7,	<i>Ballota nigra</i> L.	fekete peszterce	GY	W
8,	<i>Bromus sterilis</i> L.	meddő rozsok	GY	RC
9,	<i>Calamagrostis epigeios</i> (L.) Roth	siskanád tippan	TZ	RC
10,	<i>Calystegia sepium</i> (L.) R. Br.	sővényszulák	K	DT
11,	<i>Capsella bursa-pastoris</i> (L.) Medic.	pásztortáska	GY	W
12,	<i>Centaurea micranthos</i> S. G. Gmel.	útszéli imola	TZ	DT
13,	<i>Chrysanthemum vulgare</i> (L.) Bernh.	giliszaűző varádics	K	G
14,	<i>Cichorium intybus</i> L.	mezei katáng	GY	W
15,	<i>Conium maculatum</i> L.	bürök	GY	SR
16,	<i>Convolvulus arvensis</i> L.	apró szulák	GY	RC
17,	<i>Coronilla varia</i> L.	tarka koronafürt	K	DT
18,	<i>Dactylis glomerata</i> L.	csomós ebír	TZ	DT
19,	<i>Daucus carota</i> L.	murok	TZ	DT
20,	<i>Dianthus armeria</i> L.	szeplős szegfű	TZ	DT
21,	<i>Dipsacus laciniatus</i> L.	héjakútmácsonya	GY	W
22,	<i>Echium vulgare</i> L.	terjőke kígyószisz	TP	W
23,	<i>Eryngium campestre</i> L.	mezei iringó	TZ	DT
24,	<i>Eupatorium cannabinum</i> L.	sédkender	TZ	DT

25,	<i>Equisetum arvense</i> L.	mezei zsurló	GY	DT
26,	<i>Glechoma hederacea</i> L.	kerek repkény	K	DT
27,	<i>Humulus lupulus</i> L.	felfutó komló	TZ	DT
28,	<i>Knautia arvensis</i> (L.) Coult.	mezei varfű	K	DT
29,	<i>Lactuca serriola</i> L.	keszeg saláta	GY	W
30,	<i>Linaria vulgaris</i> Mill.	közönséges gyújtóványfű	TZ	W
31,	<i>Lolium perenne</i> L.	angolperje	GY	DT
32,	<i>Lythrum salicaria</i> L.	réti füzény	K	G
33,	<i>Malva sylvestris</i> L.	erdei mályva	GY	W
34,	<i>Melandrium album</i> (Mill.) Garcke	fehér mécsvirág	GY	W
35,	<i>Myosoton aquaticum</i> (L.) Mönch.	vízicsillaghúr	GY	DT
36,	<i>Pastinaca sativa</i> L. subsp. <i>pratensis</i> (Pers.)	pasztinák	TZ	DT
37,	<i>Petrorhagia prolifera</i> (L.) Ball et Heyw.	aszúszegefű	K	G
38,	<i>Phragmites australis</i> (Cav.) Trin.	nád	E	C
39,	<i>Plantago major</i> L.	nagy útifű	GY	W
40,	<i>Poa pratensis</i> L.	réti perje	K	G
41,	<i>Rosa canina</i> L.	gyepürózsa	TZ	DT
42,	<i>Rubus caesius</i> L.	hamvas szeder	TZ	DT
43,	<i>Salvia verticillata</i> L.	lósálya	K	W
44,	<i>Sambucus ebulus</i> L.	földi bodza	GY	W
45,	<i>Sambucus nigra</i> L.	fekete bodza	GY	W
46,	<i>Saponaria officinalis</i> L.	szappanfű	TZ	DT
47,	<i>Solidago gigantea</i> Ait.	magas aranyvessző	K	AC
48,	<i>Sonchus asper</i> (L.) Hill	szűrös csobóka	GY	W
49,	<i>Sonchus palustris</i> L.	mocsári csorbóka	K	DT
50,	<i>Stenactis annua</i> subs. <i>strigosa</i> (Mühl.) Soó	ligeti seprence	TZ	W
51,	<i>Taraxacum officinale</i> Weber ex Wiggins	pongolya pitypang	GY	RC
52,	<i>Trifolium pratense</i> L.	lóhere	TZ	DT
53,	<i>Urtica dioica</i> L.	nagy csalán	TZ	DT
54,	<i>Verbascum austriacum</i> Scott	osztrák ökőrfarkkóró	TZ	G
55,	<i>Verbascum phlomoides</i> L.	szőszös ökőrfarkkóró	TZ	DT

Természetvédelmi Érték Kategóriák (TVK)

I. Természetes állapotokra utaló	
unikális fajok	U
fokozottan védett fajok	KV
védett fajok	V
társulásalkotó fajok	E
kísérő fajok	K
pionír fajok	TP
II. Degradációra utaló	
zavarástűrő fajok	TZ
adventív fajok	A
gazdasági növények	G
gyomfajok	GY

Vegetáció értékelése természetvédelmi kategóriák alapján

I. Természetes állapotokra utaló	TVK	Fajszám	%
unikális fajok	U	0	0%
fokozottan védett fajok	KV	0	0%
védett fajok	V	0	0%
társulásalkotó fajok	E	1	2,0%
kísérő fajok	K	11	20,0%
pionír fajok	TP	1	2,0%
II. Degradációra utaló			
zavarástűrő fajok	TZ	21	38,0 %
adventív fajok	A	0	0%
gazdasági fajok	G	0	0%
gyomfajok	GY	21	38,0%
Összesen:		55 faj	100%

A táblázatban érintett növényfajok közül a természetes állapotokra utaló fajok közül dominánsak a kísérő fajok (20,0%), majd a társulásalkotó fajok (2,0%), és a legvégén a pionír fajok, szintén (2,0 %-)ban.

A degradációra utaló fajok közül a zavarástűrő fajok (38,0%), és a gyomfajok is (38,0%)-ban fordulnak elő.

Nem található a vizsgált területen unikális, fokozottan védett, védett, adventív és gazdasági növényfaj.

4. A vizsgált terület állatvilága:

A zoológiai vizsgálatomat nyári aspektusban végeztem, amikor az állatfajok szaporodása és utódgondozása tartott. A jelentős nagyságú gyeper és nádas terület sok állatfajnak biztosít élő, táplálkozó és szaporodóhelyet. A területen telepesen fészkelő madarak fészkelőüregeit nem találtam, a villanyoszlopokon nincs fehér gólya fészek.

TÖRZS: GERINCESEK (VERTEBRATA) OSZTÁLY: KÉTÉLTŰEK (AMPHIBIA)

REND: BÉKÁK (ANURA)

Család: Varangyfélék (Bufonidae)

Barna varangy – <i>Bufo bufo</i>	védett	gyakori faj
Zöld varangy – <i>Bufo viridis</i>	védett	gyakori faj

Család: Levelibéka-félék (Hylidae)

Zöld levelibéka – <i>Hyla arborea</i>	védett	gyakori faj
---------------------------------------	--------	-------------

OSZTÁLY: MADARAK (AVES)

REND: HARKÁLYALKATÚAK (PICIFORMES)

Család: Harkályfélék (Picidae)

Zöld küllő – <i>Picus viridis</i>	védett	nem ritka faj
-----------------------------------	--------	---------------

REND: ÉNEKESMADÁR-ALAKÚAK (PASSERIFORMES)

Család: Fecskefélék (*Hirundinidae*)

Molnárfecske – <i>Delichon urbica</i>	védett	gyakori faj
Füsti fecske – <i>Hirundo rustica</i>	védett	gyakori faj

Család: Varjúfélék (*Corvidae*)

Szarka – <i>Pica pica</i>	nem védett	gyakori faj
---------------------------	------------	-------------

Család: Rigófélék (*Turdidae*)

Feketerigó – <i>Turdus merula</i>	védett	gyakori faj
-----------------------------------	--------	-------------

Család: Verébfélék (*Passeridae*)

Házi veréb – <i>Passer domesticus</i>	nem védett	gyakori faj
---------------------------------------	------------	-------------

Család: Pintyfélék (*Fringillidae*)

Zöldike – <i>Carduelis chloris</i>	védett	gyakori faj
------------------------------------	--------	-------------

OSZTÁLY: EMLŐSÖK (*MAMMALIA*)

REND: CARNIVORA – RAGADOZÓK

Család: Menyétfélék (*Mustelidae*)

Nyest – <i>Martes foina</i>	nem védett	nem ritka faj
-----------------------------	------------	---------------

REND: RODENTIA – RÁGCSÁLÓK

Család: Egérfélék (*Muridae*)

Alcsalád: Pocokformák (*Arvicolninae*)

Mezei pocok – <i>Microtus arvalis</i>	nem védett	gyakori faj
---------------------------------------	------------	-------------

A jellemző növény és állatközösség jelenleg folyamatos változás alatt áll, fokozatosan közelít a természetközeli állapot irányába.

5. A tájkép változása, értékelése:

A tervezési és vizsgált területek gyengén savanyú alapkőzetre jellemző másodlagos és gyomos gyepek és gyomtársulások, a művelésből felhagyott (*másodlagosan gyeperedett*) szántók jellemzőek, mára nagy területen eluralkodott az invazív, magas aranyvessző (*Solidago gigantea*).

A tervezett fejlesztési terület a város északkeleti szélén, északkeleten dűlőút, északnyugatra és nyugatra a 25. számú főút, délen-délkeleten a vasúti töltés, délkelete burkolt vízelvezető árok határolja. Az északnyugati szélén, a 25. számú főút mellett mesterséges feltöltés nyomai láthatóak. A fejlesztéssel érintettek az Ózd 3250, 9259/1, 9259/3, 9259/4, 9259/5, 9259/6, 9259/7, 9259/8, 9260, 9266 hrsz-ú területek, fejlesztési területként, az elektromos áramellátást, víz és gázellátás, távközlés, közlekedés és közvilágítás biztosítása érdekében. Az érintett terület: 29,2235 ha, az általam vizsgált „Nagy fák alja” dűlő, területe és hatásterülete kiterjedése 38-40 ha. A tervezett fejlesztési terület helyszíne nem esik

természetvédelmi oltalom alá, nem része a Natura 2000 hálózatnak, „ökológiai folyosó”-ként része a Nemzeti Ökológiai Hálózatnak, nem található rajta és környezetében, „ex lege” védettségű terület, egyedi tájérték, naturpark.

A jellemző növény és állatközösség jelenleg folyamatos változás alatt áll, fokozatosan közelít a természetközeli állapot irányába.

A tervezett beruházás tájképre gyakorolt hatása nem minősül jelentősnek, a tájhasználatot nem befolyásolja negatívan, a település illetve a táj képébe beillik, azt nem változtatja meg. A lakóházak viszonylag távol vannak, a terület szomszédságában az OAM Kft , acélmű egységei láthatók. A 25-ös út másik oldalán a temető található, illetve mezőgazdasági területek vannak. A területnek nincs, illetve nem ismert olyan tájértéke, amely védett, vagy védendő. BAZ – Megye Területrendezési Terve szerint Ózd nem védendő szerkezetű település.

Természetvédelmi és tájvédelmi szempontból is kívánatos lenne, ha a betelepülő üzemek, létesítmények utak melletti területén zöld felületek lennének, bokrokkal, fákkal szegélyeznék azokat.

6. A vizsgálat összefoglalása:

A tervezési és vizsgált területek gyengén savanyú alapkőzetre jellemző másodlagos és gyomos gyepek és gyomtársulások, a művelésből felhagyott (*másodlagosan gypesedett*) szántók jellemzőek, mára nagy területen eluralkodott az invazív, magas aranyvessző (*Solidago gigantea*).

A tervezett fejlesztési terület a város északkeleti szélén, északkeleten dűlőút, északnyugatra és nyugatra a 25. számú főút, délen-délkeleten a vasúti töltés, délkelete burkolt vízelvezető árok határolja. Az északnyugati szélén, a 25. számú főút mellett mesterséges feltöltés nyomai láthatóak. A fejlesztéssel érintettek az Ózd 3250, 9259/1, 9259/3, 9259/4, 9259/5, 9259/6, 9259/7, 9259/8, 9260, 9266 hrsz-ú területek, fejlesztési területként, az elektromos áramellátást, víz és gázellátás, távközlés, közlekedés és közvilágítás biztosítása érdekében. Az érintett terület: 29,2235 ha, az általam vizsgált „Nagy fák alja” dűlő, területe és hatásterülete kiterjedése 38-40 ha.

A tervezett fejlesztési terület helyszíne nem esik természetvédelmi oltalom alá, nem része a Natura 2000 hálózatnak, „ökológiai folyosó”-ként része a Nemzeti Ökológiai Hálózatnak, nem található rajta és környezetében, „ex lege” védettségű terület, egyedi tájérték, naturpark.

A jellemző növény és állatközösség jelenleg folyamatos változás alatt áll, fokozatosan közelít a természetközeli állapot irányába.

A területen élő növényfajok közül a természetes állapotokra utaló fajok közül dominánsak a kísérő fajok (20,0%), majd a társulásalkotó fajok (2,0%), és a legvégén a pionír fajok, szintén (2,0 %-)ban.

A degradációra utaló fajok közül a zavarástűrő fajok (38,0%), és a gyomfajok is (38,0%)-ban fordulnak elő.

Nem található a vizsgált területen unikális, fokozottan védett, védett, adventív és gazdasági növényfaj.

A zoológiai vizsgálatomat nyári aspektusban végeztem, amikor az állatfajok szaporodása és utódgondozása tartott. A jelentős nagyságú gyepek és nádas terület sok állatfajnak biztosít élő, táplálkozó és szaporodóhelyet. A területen telepesen fészkelő madarak fészkelőüregeit nem találtam, a villanyoszlopokon nincs fehér gólya fészkek.

A tervezett beruházás tájképre gyakorolt hatása nem minősül jelentősnek, a tájhasználatot nem befolyásolja negatívan, a település illetve a táj képébe beillik, azt nem változtatja meg. A lakóházak viszonylag távol vannak, a terület szomszédságában a az OAM Kft , acélmű egységei láthatók. A 25-ös út másik oldalán a temető található, illetve mezőgazdasági

területek vannak. A területnek nincs, illetve nem ismert olyan tájértéke, amely védett, vagy védendő. BAZ – Megye Területrendezési Terve szerint Ózd nem védendő szerkezetű település.

7. Felhasznált irodalom:

Dr. Keve András.: Magyarország madarainak névjegyzéke Nomenclator avium hungarica. Madártani Intézet kiadványa. Budapest 1960

Borhidi Attila és Sántha Antal.: Vörös Könyv Magyarország növénytakarsulásairól I – II. kötet. TermészetBÚVÁR Alapítvány Kiadó Budapest, 1999.

Simon Tibor.: A magyarországi edényes flóra határozója Harasztok – virágos növények. Tankönyvkiadó, Budapest 1992

Országos Meteorológiai Intézet.: Magyarország éghajlati atlasza
Akadémiai Kiadó. Budapest, 1960

Borsod-Abaúj-Zemplén megye: Megyei Környezetvédelmi Program 2003
CD lemez

Internet.: Természetvédelmi Információs Rendszer Közönségszolgálati Modul

ÉLŐHELYISMERETI ÚTMUTATÓ 2.0

Készült az Á-NÉR1997 (Fekete G., Molnár Zs. & Horváth F. (szerk.) (1997): A magyarországi élőhelyek leírása és határozókönyve. Természettudományi Múzeum, Budapest.) alapján

Szerkesztette: Bölöni János, Kun András és Molnár Zsolt

Írta: Seregélyes Tibor (1997) és Bölöni János (2003)

Kiegészítette: Kun András, Horváth András, Molnár Zsolt, Szomorad Ferenc

Kézirat, Vácrátót 2003

Mercsák József László
élővilág-védelem, tájvédelem szakértő
Engedély száma: Sz-06/2012
jogosult ördészeti szakszemélyzet
Nyilvántartási kód: 4467



Tarcal, 2018.07.12.

Mercsák József László
élővilágvédelem, tájvédelem szakértő
Engedély száma: Sz-066/2012

8. Fényképmelléklet:



1. ábra: A vizsgált terület déli része



2. ábra: A vizsgált terület északi része

9. Egyéb melléklet:



ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG



Iktatószám: 14/7516-3/2012.
Ügyintéző: dr. Gerecz Nóra
Szakmai ügyintézők: Kellner Szilárd
Hévízi Gergely

Tárgy: Szakértői tevékenység engedélyezése
Nyilvántartási szám: SZ-066/2012.

HATÁROZAT

Mercsák József László (lakik: 3915 Tarcal, Klapka u. 14.) kérelmezőt, aki
született: Miskolc, 1949.05.14.;

anyja neve: Mercsék Margit;

diploma (oklevél) kiállítója, száma, kelte:

Nyíregyházi Főiskola (a GATE Mezőgazdasági Főiskolai Karának jogutód intézménye);
L.210/2001.; 2001. június 23.

szakképzettsége:

agrármérnök

SZTV Élővilágvédelem
SZTjV Tájvédelem

szakterületeken a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pont ab) alpontja, a 8. §, valamint a 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2013. február „ 11 ”

Tolnai Jánosné Dr.
főigazgató megbízásából

Kavaleczné dr. Komolai Edina
mb. főosztályvezető

1016 Budapest, Mészáros u. 58/a, Telefon: 224-9100 Fax: 224-9162	Levélcím: 1539 Bp. Pf. 675	www.orszagoszoldhatosag.gov.hu orszagoszoldhatosag.gov.hu
---	----------------------------	--

Felelősségvállalási nyilatkozat

Alulírott

név: **Mercsák József László egyéni vállalkozó**

lakcím: **3915 Tarcál, Klapka utca 14.**

születési hely, idő: **Miskolc, 1949 május 14**

anyja neve: **Mercsák Margit**

személyigazolvány szám: **229129RA**

szakértői engedély száma: **Sz-066/2012 élővilágvédelem, tájvédelem szakterület**

nyilvántartási kód: **4467 jogosult erdészeti szakszemélyzet**

A dokumentációban szereplő megállapításokat a hatályos jogszabályok, szabványok, környezet- és természetvédelmi, tájvédelmi, erdővédelmi követelmények szem előtt tartásával tettem meg, támaszkodva a szakirodalomra, eddigi tanulmányaimra, tapasztalataimra. A dokumentációba foglalt adatok, megállapítások valódiságáért a felelősséget vállalom, büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a dokumentumok tartalma megfelel a valóságnak.

Mercsák József László
élővilág-védelem, tájvédelem szakértő
Engedély száma: Sz-06/2012
jogosult erdészeti szakszemélyzet
Nyilvántartási kód: 4467



Tarcál, 2018.07.12.

Mercsák József László