



**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat**

H-3525 Miskolc, Dózsa György út 15. Levelezési cím: 3501 Miskolc, Pf.:18.
Tel: 46/502-962 Fax: 46/502-963 e-mail: borsod.vizugy@katved.gov.hu



Iktatószám: 35500/2855-10/2017. ált
Ügyintéző: Horányi Krisztina

Tárgy: Arka 029/1 hrsz.-ú ingatlanon
tervezett öntözőtelep elvi vízjogi
engedélyezésére irányuló
közigazgatási eljárás felfüggesztése

V É G Z É S

- I.** Az Arka 029/1 hrsz.-ú ingatlanon tervezett öntözőtelep elvi vízjogi engedélyezésére irányuló, Igazgatóságunkon 35500/2855/2017.ált. számon folyamatban lévő közigazgatási eljárást a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. Rendelet 3.§ (1) bek. szerinti előzetes vizsgálati eljárás jogerős befejezéséig

felfüggesztem.

- II.** Felhívom Czakó Gábort – 3885 Boldogkövára, Béke u. 48. -, hogy a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. Rendelet 3.§ (1) bek. szerinti előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kérelmet a környezetvédelmi hatósághoz (3530 Miskolc, Mindszent tér 4.) nyújtsa be és az eljárás megindításáról szóló értesítést küldje meg Igazgatóságunkra.

Határidő: 2017. június 20.

- III.** Felhívom a figyelmet arra, hogy amennyiben a megadott határidőn belül a felhívásnak nem tesz eleget, az eljárás megszüntetéséről döntök.
- III.** E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak, mint országos vízügyi hatóságnak címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz, mint területi vízügyi hatósághoz címzett, kettő példányban benyújtott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés illetéke: 3.000 Ft.

I N D O K O L Á S

Czakó Gábor hatóságunkra 2017. március 1-én érkezett beadványában az Arka 029/1 hrsz.-ú ingatlanon tervezett öntözőtelep elvi vízjogi engedélyezését kérte.

Az eljárás során szakhatóságként megkerestem Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályt, amely a BO-08/KT/3459-2/2017. sz. levelében tájékoztatott, hogy a tervezett öntözőtelep környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. számú melléklet 4. pontja értelmében („öntözőtelep b) védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül”) tárgyi beruházás a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

A Khvr. 3.§ (1) bekezdése alapján a környezethasználó előzetes vizsgálatot köteles kezdeményezni, amennyiben olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a rendelet 3. számú mellékletében szerepel.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66.§-ának (5) bekezdése értelmében, ha valamely környezeti hatásvizsgálat, illetve egységes környezethasználati engedélyköteles tevékenységhez más jogszabály által meghatározott létesítési, illetve működési engedélyezési eljárás is szükséges, akkor azt a környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedélyezési eljárás megelőzi. A környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedély megszerzéséig a környezethasználathoz más jogszabály által meghatározott létesítési, illetve működési engedélyezési eljárást fel kell függesztetni.

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rend. 2. § (8) bek. szerint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló kormányrendelet (Khvr.) hatálya alá tartozó, vagy az ezek megvalósításához szükséges vízimunka, vízilétesítmény esetén elvi vízjogi engedélyezési eljárás a Khvr. szerinti eljárást vagy eljárásokat megelőzően nem folytatható le.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 32. § (1) bekezdése alapján törvény lehetővé teheti az eljárás felfüggesztését, ha az ügy érdemi eldöntése olyan kérdés előzetes elbírálásától függ, amelyben az eljárás más szerv hatáskörébe tartozik, vagy ugyanannak a hatóságnak az adott ügygel szorosan összefüggő más hatósági döntése nélkül megalapozottan nem dönthető el. Amennyiben a más szerv előtti eljárás megindítására az ügyfél jogosult, erre őt megfelelő határidő kitűzése mellett fel kell hívni. Ha az ügyfél a felhívásnak nem tesz eleget, a hatóság az eljárást megszünteti.

Fentiekre tekintettel a hatóságunkon 35500/2855/2017.ált. számon folyamatban lévő, az Arka 029/1 hrsz.-ú ingatlanon tervezett öntözőtelep elvi vízjogi engedélyezésére irányuló eljárást az előzetes vizsgálati eljárás jogerős befejezéséig felfüggesztettem és egyben az engedélyest - határidő tűzésével - előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kérelem környezetvédelmi hatósághoz történő benyújtására hívtam fel.

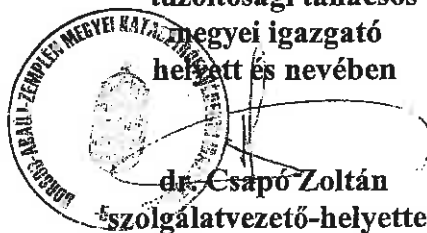
A végzést a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 10.§ (1) és (2) bekezdésében és a 2. mellékletének 8. pontjában biztosított jogkörömben, a Ket. 32.§ (1) bek., valamint a 71.§ (1) bek. és a 72.§ (2) bek. szerint eljárva hoztam meg.

A végzésem elleni fellebbezési jogot a Ket. 98. § (3) bekezdése biztosítja.

A fellebbezés illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével állapítottam meg.

Miskolc, 2017. április 20.

Lipták Attila tűzoltó dandártábornok
tűzoltósági tanácsos



Kapják:

1. Czákó Gábor – 3885 Boldogkőváralja, Béke u. 48. – TV
2. NYÍRFORRÁS Kft. – 4401 Nyíregyháza, Vasvári Pál u. 5. fsz.1. – TV.
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály – 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. (elektronikus úton)
3. Iratokhoz