



GeneralCom Kft.  
Budaörs  
Farkasréti u. 1.  
2040

Ikt.szám.: 1907-1/2016.  
Üi.: Farkas Roland  
Hiv. sz.:

Tárgy: tájékoztatás

Tisztelt Cím!

Igazgatóságunkra 2016. szeptember 15-én beérkezett megkeresésében előzetes véleményünket kérte egy Hejce község közigazgatási területén elhelyezésre tervezett bázisállomás (40 méteres adótoronnyal) kapcsán. A bázisállomás elhelyezését a Hejce 0145/10 hrsz-ú ingatlanon tervezik megvalósítani.

Tájékoztatom, hogy természet- és tájvédelmi kérdésekben a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az illetékes hatóság. Erről a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet rendelkezik. Igazgatóságunk ezért legfeljebb olyan szempontokat tud megadni, amelyeket a tervezés során célszerű szem előtt tartani, és amelyek esetében a táj- és természetvédelmi értékek védelme érvényesíthető. Ezek azonban csak tájékoztató jellegűek. A leírt szempontoknak megfelelő tervezés esetén sem igazgatóságunk, hanem a kormányhivatal hoz döntést, így tájékoztatásunk, véleményünk nem minősül garanciának (sem hivatkozási alapnak) a hatósági, szakhatósági döntéseknek a tervező számára történő kedvező kimenetele tekintetében.

Véleményünk szerint a következő szempontok vizsgálatára kell a telepítés tervezése során kiemelt figyelmet fordítani:

1. A tervezett bázisállomás lehetőleg ne érintsen védett vagy közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű (Natura 2000) területet.
2. A tervezett bázisállomás lehetőleg ne érintse védett vagy fokozottan védett faj élőhelyét.
3. A tervezett helyszín lehetőleg ne érintse az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat magterület, illetve ökológiai folyosó övezeteit, illetve a Tájképvédelmi szempontból kiemelt jelentőségű területek övezetét.
4. A tájképben lehetőleg ne jelenjen meg új, tájképbe nem illeszthető objektum, illetve a tájképben a lehető legkevesebb tájba nem illő objektum jelenjen meg. Tájvédelmi szempontok közül az egyik legfontosabb, hogy a tájképben a lehető legkevesebb tájba nem illő objektum jelenjen meg. A bázisállomás tornya, a tájba illesztésre tett legnagyobb odafigyelés mellett is valamilyen szinten új, tájiidegen objektumként jelenhet meg. Ilyen új objektumok létrehozása tájvédelmi szempontból csak abban az esetben tekinthető elfogadhatónak, ha nem ütközik a területre vonatkozó táj- és természetvédelmi szabályozással, és a környéken nincs másik olyan, már meglévő objektum, amelyre történő betelepüléssel a kívánt területek ellátása megoldható lenne. Meglévő objektumra történő betelepülés mellett sok esetben alternatív megoldást jelenthet az alacsonyabb torony



kialakítás. A betelepülés megvalósíthatatlanságának igazolása a tervezés során ugyan nem kötelező, de amennyiben a szakhatóság úgy ítéli meg, hogy megfelelő objektum van a közelben, kérheti annak indoklását, miért nem történik betelepülés meglévő objektumra. Hasonló módon szükség lehet a kiválasztott adótorony magassági igényeinek igazolására is.

Amennyiben új torony kialakítására kerül sor, mindenképpen figyelmet kell fordítani a tájbaillesztésre. Amennyiben lesz, úgy a torony lehetőség szerint valamilyen karcsú, monopol jellegű legyen. Színezése legyen a tájba illő, pl. matt szürke. Feltűnő színezés kizárólag abban az esetben tolerálható, ha az objektumot valamely érintett szakhatóság légiakadálnak minősíti, és feltűnő színezését előírja.

5. Figyelembe kell venni a Helyi Építési Szabályzat rendelkezéseit is. Ez alapvetően nem természetvédelmi kérdés, de vannak olyan esetek, amikor a helyi építési szabályzat természet- és tájvédelmi vonatkozású előírásokat is tartalmaz. Ezek az információk sok esetben nem állnak igazgatóságunk, illetve a természetvédelmi hatóság rendelkezésére sem, így ezekről a tervezés során a tervezőnek kell az érintett önkormányzat helyi rendeleteiből tájékozódnia.

6. A tervezett bázisállomáshoz szükséges, újonnan kialakítandó energiaellátási és közlekedési infrastruktúrák kapcsán is javasoljuk megvizsgálni a fenti kérdéseket.

A tervezett bázisállomással kapcsolatban – a fenti témakörök sorrendjében – a következő tájékoztatást nyújtjuk, javaslatokkal kiegészítve:

1. A Hejce 0145/10 hrsz-ú ingatlan a Zempléni Tájvédelmi Körzet védettségének fenntartásáról szóló 147/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet értelmében a Zempléni Tájvédelmi Körzet védett területéhez tartozik. Ezen kívül ez az ingatlan a Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel elnevezésű különleges madárvédelmi terület (Natura 2000 terület) része. Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendeletben szerepel az érintett ingatlan. Meg kell jegyeznünk, hogy Hejce község teljes külterülete az említett Natura 2000 területéhez tartozik.
2. Az érintett ingatlanról biotikai adatbázisunkban jelenleg nincsenek adatok védett, fokozottan védett vagy közösségi jelentőségű fajokról. Igazgatóságunk működési területén ezeknek a fajoknak a felmérése folyamatos, így nem zárható ki a területen ilyen faj jelenléte, vagy akár a közeljövőben történő megjelenése sem. Az adatbázisunkban található fajok adatai elérhetők igazgatóságunkon, igény szerint adatszolgáltatás kérhető róluk.
3. Az érintett ingatlan az országos ökológiai hálózat puffertérületéhez tartozik. A Tájképvédelmi szempontból kiemelt jelentőségű területek övezete ugyancsak érinti az ingatlant.
4. A tervezett bázisállomásról történő ellátás technikai paramétereit nem ismerjük. A tervezési területként megadott ingatlan és annak közvetlen környékén fekvő területek a tájvédelmi szempontból érzékeny területek közé sorolhatók. Hejce belterületén sok helyen még egyedi megjelenésű, zömében hagyományos épületek állnak, a település sajátos településszerkezettel rendelkezik. Ebben a környezetben egy adótoronnyal rendelkező bázisállomás tervezése különösen nagy odafigyelést igényel. A 40 méter magas rácsos torony tájvédelmi szempontból kifejezetten erőteljes megjelenésűnek tekinthető. Levelünkben utaltak arra, hogy az ellátást csak innen és csak ekkora toronnyal tudják biztosítani. Előzetes egyeztetés során ezeket a kérdéseket érdemes tisztázni. Tájvédelmi szempontból mindenképpen kedvezőbb lenne egy kisebb méretű torony, akár azzal az alternatívával is, hogy másik ingatlanon kerül elhelyezésre. Javasoljuk ezt a kérdést még egyszer körbejárni, hátha adódik egy tájvédelmi szempontból is kedvezőbb lehetőség. Nem zárható ki, hogy ezt a kérdéskört az engedélyezési eljárás során a természet- és tájvédelmi szakhatóság is alaposabb vizsgálat alá veszi.



Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóságnak kiemelt célja a Zempléni Tájvédelmi Körzet és magának a Zempléni-hegység tájképi értékeinek, összhangjának védelme. Nem célunk a község fejlődésének akadályt állítani, de fontosnak tartjuk, hogy bármilyen fejlődés a természeti-, táji környezet ésszerű, fenntartható használatával járjon együtt, hogy a környék eme fontos értékét a jövő generációi is élvezhessék. Ezért úgy érezzük, hogy szükség lehet alternatív megoldások vizsgálatára. Kérjük – ha még nem tették meg –, vizsgálják meg a település belterületén levő magasabb épületeket, építményeket: lehetséges-e az oda történő betelepülés.

Reméljük észrevételeinkkel hozzájárultunk ahhoz, hogy a tervezést természetvédelmi szempontból a lehető legkedvezőbb módon folytathassák. További kérdéseik esetén ügyintézőnk a későbbiekben is rendelkezésükre áll.

Jósvafő, 2016. szeptember 29.

Üdvözlettel:

Veress Balázs  
igazgató

