

**Hatás-Kör Bt.** (3528 Miskolc, Lajos Árpád utca 19.)  
**AQUA-LAND Bt.** (3526 Miskolc, Zsolcai kapu 17/A 1. em. 3.)

**Tiszavalk, (Tisza jp. 14.275-14.430 tkm szelvények közötti) kishajó kikötő környezetvédelmi engedélye**  
(Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet 14. sz. mellékletének megfelelően)  
**hatásbecslési dokumentációja**

2019



Készítette: Mercsák József László  
élővilágvédelem, tájvédelem szakértő  
Engedély száma: Sz-066/2012  
Nyilvántartási kód: 4467 jogosult erdészeti szakszemélyzet

## Tartalom

1. Azonosító adatok.....	3
2. Az érintett Natura 2000 terület.....	3
3. A terv vagy beruházás .....	6
4. A terv vagy beruházás kedvezőtlen hatásai.....	14
5. Alternatív <i>(egyéb ésszerű)</i> megoldások.....	17
6. A megvalósítás indokai.....	18
7. A kedvezőtlen hatások mérséklése.....	18
8. Kiegyenlítő <i>(kompenzációs)</i> intézkedések.....	18
9. Felhasznált irodalom.....	20
10. Fényképmelléklet.....	21
11. Egyéb melléklet.....	22

**Tiszavalk, (Tisza jp. 14.275-14.430 tkm szelvények közötti) kishajó kikötő  
környezetvédelmi engedélye**  
(Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004.  
(X.8.) Korm. rendelet 14. sz. mellékletének megfelelően)  
**hatásbecslési dokumentációja**

## **1. Azonosító adatok**

### **1.1. A terv készítőjének, illetve a beruházónak a neve, címe, elérhetősége:**

**AQUA-LAND Bt.** (3526 Miskolc, Zsolcai kapu 17/A 1.em. 3.)

### **1.2. Az adatlap kitöltésében részt vevő személyek, szervezetek neve, címe, elérhetősége, szakmai referenciáinak leírása:**

**Hatás-Kör Bt.** (3528 Miskolc, Lajos Árpád utca 19.)

**Mercsák József László** (3915 Tarcál, Klapka utca 14.)

Mercsák József László egyéni vállalkozó

élővilágvédelem, tájvédelem szakértő

Engedély száma: Sz-066/2012,

Nyilvántartási kód: 4467 jogosult erdészeti szakszemélyzet

#### **Lakás:**

3915 Tarcál, Klapka utca 14.

#### **Elérhetőség:**

Telefon: 06-47-380-257, 06-47-380-773.

Mobil: 06-30-695-1078

E-mail: [mercsak.j.l@t-online.hu](mailto:mercsak.j.l@t-online.hu)

#### **Referenciák:**

Természetvédelemben eltöltött két és fél évtized, több mint kétszáz (élővilág-védelem, tájvédelem) ügyben igazságügyi szakértés, több mint félszáz esetben készítettem élővilágvédelem, tájvédelem szakterületen, hatástanulmányokat. Huszonnégy publikációm jelent meg, vizes élőhelyek, madártani, botanikai, füves élőhelyek védelme, védetté nyilvánítások témakörben.

## **2. Az érintett Natura 2000 terület**

### **2.1. A Natura 2000 terület neve és kódja, amelyre a terv vagy a beruházás várhatóan hatással van:**

#### **A terület státusza:**

- . **különleges madárvédelmi terület:** a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság működési területén: Hortobágy (HUHN 10002 jelölőszámú)
- . különleges természetmegőrzési területnek jelölt terület
- . kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek jelölt terület
- . jóváhagyott különleges természetmegőrzési terület
- . jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület
- . különleges természetmegőrzési terület
- . **kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület:** a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság

működési területén: Tisza-tó (HUHN 20003 jelölőszámú)

. **egyéb védettségek:** Hortobágyi Nemzeti Park (97/NP/73), Ramsari terület (145035 Hortobágy), Nemzeti Ökológiai Hálózat: „magterület”.

**2.2. Azoknak a közösségi jelentőségű fajoknak, illetve élőhelytípusoknak a felsorolása, amelyeknek valamely állományára vagy természetvédelmi helyzetére a Natura 2000 területen hatással lehet a terv vagy beruházás:**

**Hortobágy (HUHN 10002 jelölőszámú)**

### **PRIORITÁS**

A területen, a kijelölés alapjául szolgáló jelölőfajok közül az országos és nemzetközi viszonylatban is jelentős állománnyal bíró (*A és B kategóriába sorolható*) madárfajok kedvező védelmi helyzetének fenntartása, egyes fajok vonatkozásában védelmi helyzetük javítása.

**Jelölő és meghatározott prioritásfajok:**

<b>Sz</b>	<b>Magyar név</b>	<b>Latin név</b>
1,	Bölömbika	<i>Botaurus stellaris</i>
2,	Törpegém	<i>Ixobrychus minutus</i>
3,	Bakcsó	<i>Nycticorax nycticorax</i>
4,	Üstökösgém	<i>Ardeola ralloides</i>
5,	Kis kócsag	<i>Egretta garzetta</i>
6,	Nagy kócsag	<i>Egretta alba</i>
7,	Vörös gém	<i>Ardea purpurea</i>
8,	Fekete gólya	<i>Ciconia nigra</i>
9,	Fehér gólya	<i>Ciconia ciconia</i>
10,	Batla	<i>Plegadis falcinellus</i>
11,	Kanalasgém	<i>Platalea leucorida</i>
12,	Cigányréce	<i>Aythya nyroca</i>
13,	Darázsölyv	<i>Pernis apivorus</i>
14,	Barna kánya	<i>Milvus migrans</i>
15,	Rétisas	<i>Haliaeetus albicilla</i>
16,	Kígyászölyv	<i>Circaetus gallicus</i>
17,	Barna rétihéja	<i>Circus aeruginosus</i>
18,	Hamvas rétihéja	<i>Circus pygargus</i>
19,	Békászó sas	<i>Aquila pomarina</i>
20,	Parlagi sas	<i>Aquila heliaca</i>
21,	Kék vércse	<i>Falco vespertinus</i>
22,	Kerecsensólyom	<i>Falco cherrug</i>
23,	Haris	<i>Crex crex</i>
24,	Túzok	<i>Otis tarda</i>
25,	Gólyatöcs	<i>Himantopus himantopus</i>
26,	Gulipán	<i>Recurvirostra avosetta</i>
27,	Ugartyúk	<i>Burhinus oedicephalus</i>
28,	Küszvágó csér	<i>Sterna hirundo</i>
29,	Fattyúszerkő	<i>Chlidonias hybrida</i>

30,	Kormos szerkő	<i>Chlidonias niger</i>
31,	Réti fülesbagoly	<i>Asio flammeus</i>
32,	Szalakóta	<i>Garrulus glandarius</i>
33,	Kékbegy	<i>Luscinia svecica</i>
34,	Csíkosfejű nádiposzáta	<i>Acrocephalus paludicola</i>
35,	Kis őrgébics	<i>Lanius minor</i>
36,	Daru	<i>Grus grus</i>
37,	Fülemülesítke	<i>Acrocephalus melanopogon</i>
38,	Kis bukó	<i>Mergus albellus</i>
39,	Pajzsoscankó	<i>Philomachus pugnax</i>
40,	Vékonycsőrű póling	<i>Numenius tenuirostris</i>
41,	Kis lilik	<i>Anser erythropus</i>
42,	Kékes rétihéja	<i>Circus cyaneus</i>
43,	Réti cankó	<i>Tringa glareola</i>
44,	Pettyes vízicsibe	<i>Porzana porzana</i>
45,	Aranylile	<i>Pluvialis apricaria</i>
46,	Balkáni fakopáncs	<i>Dendrocopos syriacus</i>
47,	Fekete harkály	<i>Dryocopus martius</i>
48,	Töviszúró gébics	<i>Lanius collurio</i>
49,	Parlagi pityer	<i>Anthus campestris</i>
50,	Kis vízicsibe	<i>Porzana parva</i>
51,	Pusztai ölyv	<i>Buteo rufinus</i>
52,	Kis sólyom	<i>Falco columbarius</i>
53,	Vörösnyakú lúd	<i>Branta ruficollis</i>
54,	Havasi lile	<i>Eudrominas morinellus</i>
55,	Fakó rétihéja	<i>Circus macrourus</i>

## TERMÉSZETVÉDELMI CÉLKITŰZÉSEK

Általános célkitűzések: A különleges madárvédelmi terület természetvédelmi célkitűzése az azon található, a kijelölés alapjául szolgáló madárfajok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése, az ezen, célok elérését szolgáló természeti állapot és fenntartó földhasználat feltételeinek biztosítása.

**Tisza-tó** (HUHN20003 jelölőszámú)

### PRIORITÁS

Kiemelt fontosságú cél a következő fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének fenntartása, lehetőség szerinti fejlesztése:

#### Közösségi jelentőségű élőhelyek

Ssz	Magyar-latin név
1,	Természetes eutróf tavak <i>Magnopotamion</i> vagy <i>Hydrocharition</i> növényzettel (3150)
2,	Enyves éger ( <i>Alnus glutinosa</i> ) és magas kőris ( <i>Fraxinus excelsior</i> ) alkotta ligeterdők ( <i>AlnoPadion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i> ) (91E0)

## ***Közösségi jelentőségű fajok***

<b>Ssz</b>	<b>Magyar-latin név</b>
1,	Szivárványos ökle ( <i>Rhodeus sericeus amarus</i> )
2,	Mocsári teknős ( <i>Emys orbicularis</i> )
3,	Lápi szitakötő ( <i>Leucorrhinia pectoralis</i> )
4,	Vidra ( <i>Lutra lutra</i> )
5,	Tavi denevér ( <i>Myotis dasycneme</i> )

## **TERMÉSZETVÉDELMI CÉLKITŰZÉSEK**

A Natura 2000 terület természetvédelmi célkitűzése az azon található, a kijelölés alapjául szolgáló közösségi jelentőségű fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, lehetőség szerinti fejlesztése, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

### **3. A terv vagy beruházás**

#### **3.1. A Natura 2000 területre hatással lévő terv vagy beruházás bemutatása, céljának meghatározása:**

A korábban (*legkevesebb 20 év*) meglevő csónakkikötő környezetvédelmi engedélye meghosszabbítása a működő kikötő területén, a Nyárad-ér melletti (*Tiszavalki Főcsatorna*) csatornán.

#### **3.2. A terv vagy beruházás mérete, jelentősége, tervezett időtartama:**

A meglevő kikötő a Tisza-tavon, Tiszavalk község közigazgatási területén a Tiszavalk 021, 045, 046/2, 047, 050 hrsz-ú ( $87.3438 \text{ m}^2$ ) területen, de ebből az igénybe vett terület ( $7.774 \text{ m}^2$ ), a Magyar Állam tulajdonában és az Észak-magyarországi KÖVIZIG kezelésében van. Kiépítése tavi medencés, közforgalmi üzemeltetésű, rendeltetése a kedvtelési célú (*8 m-nél kisebb*) kishajók, csónakok részére.

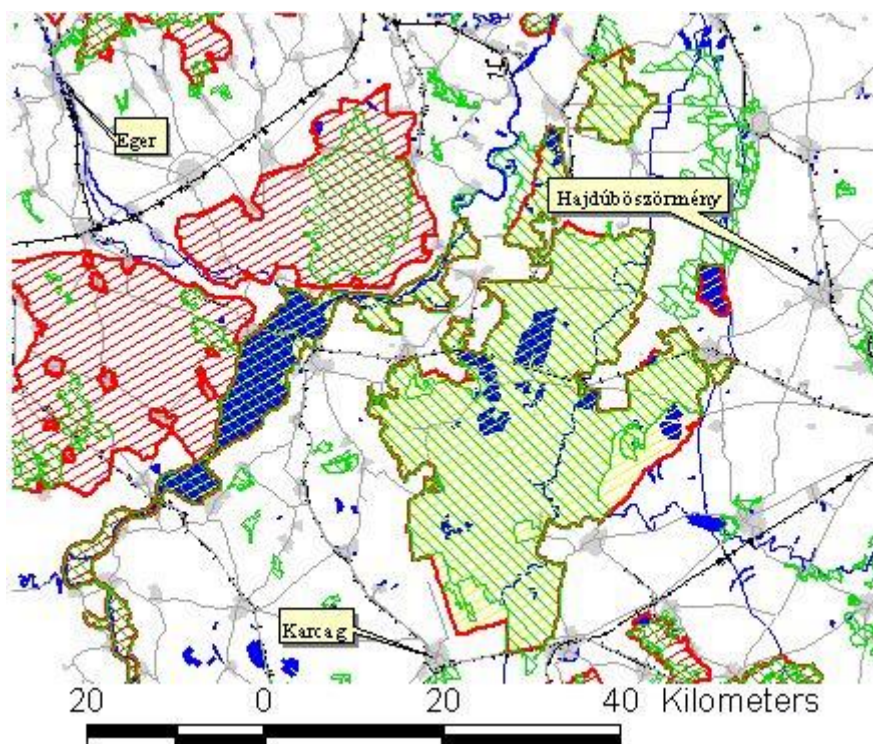
Tengerszint feletti magasság: 85-87 m.

#### **3.3. A terv vagy beruházás térbeli kiterjedése, az általa igénybe vett terület és az okozott hatás nagysága, kiterjedése, térképi ábrázolása:**

A meglevő kikötő a Tisza-tavon, Tiszavalk község közigazgatási területén a Tiszavalk 021, 045, 046/2, 047, 050 hrsz-ú ( $87.3438 \text{ m}^2$ ) területen, de ebből az igénybe vett terület ( $7.774 \text{ m}^2$ ), a Magyar Állam tulajdonában és az Észak-magyarországi KÖVIZIG kezelésében van. Kiépítése tavi medencés, közforgalmi üzemeltetésű, rendeltetése a kedvtelési célú (*8 m-nél kisebb*) kishajók, csónakok részére. A kikötő az elmúlt két évtizedben már folyamatosan működött.

#### **3.5. A terv vagy beruházás megvalósításához szükséges létesítmények ismertetése:**

A kivitelezés során készült létesítményeket, működtetéshez, szállításhoz szükséges gépek, berendezések adatait a környezeti hatástanulmány részletezi.



3.3. A terv helyszíne térképi ábrázolása:

### 3.6. A terv vagy beruházás hatásterületén lévő természeti állapot ismertetése:

A hatásbecslés vizsgálata a Tiszavalk (*lakott területtől*) községtől délnyugatra 1,2 km-re az árvédelmi töltést keresztező Tiszavalki Főcsatorna partján, a Tisza-tó területén történt. Természetes és mesterségesen átalakított környezete az állandó víz jelenléte következtében ehhez alkalmazkodott.

#### A táj bemutatása

**Tiszavalk**, község az Észak-Magyarország régióban, Borsod-Abaúj-Zemplén megyében, a Mezőkövesdi járásban, a Borsodi Mezőség szélén, a Tisza folyó jobb partján, a Tisza-tó szomszédságában.

A település határa 11,54 km<sup>2</sup>, lakossága 343 fő (2015.01.01). Mezőgazdasági település, ipari tevékenység nélkül, de jelentős a turizmussal. Teljes infrastruktúrával ellátott település.

**Földrajzi elhelyezkedés:** **Tiszavalk** az Alföld nagytájban, a Középső-Tisza mellék középtájban, a Heves-Borsodi ártér kistájban, helyezkedik el. Alapköze glaciális és alluviális üledék és löszös üledéken képződött vályogon és agyagos vályogon, fiatal, nyers öntéstalajok talajok képződtek. A település tengerszint feletti magassága: 86-88 m.

#### Klíma adatok:

Évi napsütéses órák száma: 1.900 óra

Évi felhőzet: 60% borultság

Derült napok száma: 70 nap

Borult napok száma: 120 nap

Ködös napok száma: 30 nap

Évi középhőmérséklet: 10,0 C°

Fagyos napok száma: 110 nap  
Átlagos évi legmagasabb hőmérséklet: 34,0C°  
Átlagos évi legalacsonyabb hőmérséklet: - 19,0C°  
Évi párányomás: 7,4 mm  
14 órás légnedvesség évi átlaga: 60%  
Évi csapadékeloszlás: 550 mm  
Havas napok száma: 25 nap  
Szélirány évi gyakorisága (*Újszentmargitta állomás adatai*): É-ÉK-D-DNy-Ny-K-ÉNy-DK.  
Évi tengersizint fölötti légnyomás: 1016,6 hPa

### **A kikötő helyszíne és környezete**

A hatásbecslés vizsgálata a Tiszavalk (*lakott területtől*) községtől délnyugatra 1,2 km-re az árvédelmi töltést keresztező Tiszavalki Főcsatorna partján, a Tisza-tó területén történt. Természetes és mesterségesen átalakított környezete az állandó víz jelenléte következtében ehhez alkalmazkodott.

A meglevő kikötő a Tisza-tavon, Tiszavalk község közigazgatási területén a Tiszavalk 021, 045, 046/2, 047, 050 hrsz-ú (87.3438 m<sup>2</sup>) területen, de ebből az igénybe vett terület (7.774m<sup>2</sup>), a Magyar Állam tulajdonában és az Észak-magyarországi KÖVIZIG kezelésében van. Kieépítése tavi medencés, közforgalmi üzemeltetésű, rendeltetése a kedvtelési célú (8 m-nél kisebb) kishajók, csónakok részére. A kikötő az elmúlt két évtizedben már folyamatosan működött.

### **A kikötő helyszíne természeti állapota**

A kikötő helyszíne az emberi tevékenység több mint két évtizedes tájhasználat következtében átalakult, átalakított, maga a Tisza-tó is mesterségesen kialakított, vize ősztől-tavaszig az eredeti Tisza mederbe húzódik vissza a tavaszi feltöltésig. A vegetáció ehhez a ciklikus vízmozgáshoz egyre jobban alkalmazkodik. Megtalálható az árterekre jellemző vegetáció, a tájidegen betelepülőkkel együtt, az állatfajok, főleg a madarak faj és egyedszáma is gazdag. Adatokat gyűjtöttem a Természetvédelmi Információs Rendszer adatai alapján a vizsgált területről, megállapítottam, hogy a kikötő teljes terjedelmében védett területbe esik, nemzeti park, Ramsari terület, Natura 2000 védelem alatt áll, mint „puffer zóna” része a Nemzeti Ökológiai Hálózatnak. A helyszíni vizsgálat (2019.04.01.) időpontjában vizsgáltam a területet, ezen, vizsgálat alapján készítettem a hatásbecslési dokumentációt.

### **A területen található növénytakrsulások, növényfajok**

A vizsgált terület eredetileg folyóvízi, ártéri és lápi növénytakrsulások uralták. A folyópartokat kísérő nádasokat és bokorfüzeseket előbb fűz-nyár, majd a magas ártereken tölgy-köris-szil ligeterdők követték. Az állóvizek hínártakrsulásait a partok felé nádasok, magassásos zsombékosok, majd a láp és mocsárrétek és láperdők váltottak fel. Az eredeti takrsulások ártéri síkságainkon is jelentősen visszaszorultak, helyüket rétek, legelők és alacsony termőképességű szántók foglalták el.

### **Flóratartomány**

A terület a Magyar (*Pannóniai*) flóratartományba (*Pannonicum*) tartozik.



## Flóraidék

Az Alföld flóraidékébe (*Eupannonicum*) tartozó.

## Flórajárás

A Tiszántúl flórajárás (*Crisicum*) része.

## Vegetáció jellemzése

A vizsgált területen a környezet egy része átalakított, nagyobb területen természetközeli állapotok alakultak ki.

## Társulások és a társulásokat jellemző növényfajok ismertetése

### 1. Nádas társulások (*Phragmition australis* Koch 1926)

Ezen belül:

Keskenylevelű gyékényes (*Typhetum angustifoliae* /Soó 1927/ Pignatti 1953)

Nádas (*Phragmitetum communis* Soó 1927 em. Schmale 1939)

Széleslevelű gyékényes (*Typhetum latifoliae* G. Lang 1973)

#### Jellemző növényei:

Kis területet borít a nádas, a nád (*Phragmites australis*), gyakori keskenylevelű gyékény (*Typha angustifolia*), kevesebb széleslevelű gyékénnyel (*Typha latifolia*) keveredve. A széleslevelű gyékényesre jellemző a széleslevelű gyékény (*Typha latifolia*).

### 2. Puhafaligetek (*Salicion albae* Soó 1930 em. Müll. Et Görs 1958)

Ezen belül:

Fűzligetek (*Leucojo aestivi-Salicetum albae* Kevey in Borhidi & Kevey 1996)

#### Jellemző növényei:

A fűzligetekben domináns a törékeny fűz (*Salix fragilis*), a fehér fűz (*Salix alba*).

### 3. Mocsári és folyóhordaléki gyomnövényzet (*Bidentetalia tripartiti* Br.-Bl. & R. Tx. ex Klika & Hadac 1944)

Ezen belül:

Farkasfog-borsos keserűfű társulás (*Bidenti-Polygonetum hydropiperis* Lohm. In R. Tx. 1950)

#### Jellemző növényei:

A víz szegélyét keskeny sávban farkasfogtársulás is borítja, jellemző faja a subás farkasfog (*Bi-dens tripartitus*).

#### 4. Útszéli gyomnövényzet (*Artemisletea vulgaris* Lehm. & al. In R.Tx. 1950)

Ezen belül:

Mezei aszatos (*Cirsietum lenceolati-arvensis* Morariu 1943)

##### Jellemző növényei:

Uralkodik a közönséges tarackbúza (*Agropyros repens*), gyakori a közönséges bojtortján (*Arctium lappa*), a fekete üröm (*Artemisia vulgaris*), a fekete peszterce (*Ballota nigra* ssp. *nigra*), a mezei és közönséges aszat (*Cirsium arvense* *Cirsium vulgare*), és a bürök (*Conium maculatum*),

#### 5. Taposott gyomnövényzet /*Polygano arenastri-Poetea annuae* Rivas-Martinez 1975 corr. Rivas-Martinez & al. 1991)

Ezen belül:

Angol perje-nagy útifű társulás (*Lolio-Plantaginetum majoris* Beger 1930)

##### Jellemző növényei:

Domináns az angol perje (*Lolium perenne*), de gyakori és jellemző a lándzsás és nagy útifű (*Plantago lanceolata*, *P. major*).

#### Növényfajok

(TVK – Természetvédelmi kategóriák /Simon 1988/, SzMT – Szociális Magatartás Típusok /Borhidi 1993/ feltüntetésével)

Nr.	Latin név	Magyar név	TVK	SzMT
1,	<i>Acer negundo</i> L.	zöld juhar	TZ	AC
2,	<i>Achillea millefolium</i> L.	közönséges cickafark	TZ	DT
3,	<i>Agropyron repens</i> (L.) P.B.	közönséges tarackbúza	GY	RC
4,	<i>Agrostis stolonifera</i> L.	fehér tippán	E	C
5,	<i>Alopecurus pratensis</i> L.	réti ecsetpázsit	E	C
6,	<i>Amorpha fruticosa</i> L.	gyalogakác	G	AC
7,	<i>Arctium lappa</i> L.	közönséges bojtortján	GY	W
8,	<i>Artemisia vulgaris</i> L.	fekete üröm	GY	W
9,	<i>Ballota nigra</i> L.	fekete peszterce	GY	W
10,	<i>Bidens tripartita</i> L.	subás farkasfog	TZ	W
11,	<i>Bromus arvensis</i> L.	mezei rozsnok	GY	W
12,	<i>Bromus sterilis</i> L.	meddő rozsnok	GY	RC
13,	<i>Calamagrostis epigeios</i> (L.) Roth	siskanádtippán	TZ	RC
14,	<i>Calystegia sepium</i> (L.) R. Br.	sövénynyúlak	K	DT
15,	<i>Carduus acanthoides</i> L.	útszéli bogáncs	GY	W
16,	<i>Chenopodium album</i> L.	fehér libatop	GY	RC

17,	<i>Chrysanthemum vulgare</i> (L.) Bernh.	gilisztaűző varádics	K	W
18,	<i>Cichorium intybus</i> L.	mezei katángkóró	GY	W
19,	<i>Cynodon dactylon</i> (L.) Pers.	csillagpázsit	TZ	RC
20,	<i>Cirsium arvense</i> (L.) Scop.	mezei aszat	GY	RC
21,	<i>Cirsium vulgare</i> L.	közönséges aszat	GY	W
22,	<i>Conium maculatum</i> L.	foltos bürök	GY	RC
23,	<i>Consolida regalis</i> S. F. Gray	mezei szarkaláb	GY	W
24,	<i>Convolvulus arvensis</i> L.	apró szulák	GY	RC
25,	<i>Dactylis glomerata</i> L.	csomós ebír	TZ	DT
26,	<i>Daucus carota</i> L.	murok	TZ	DT
27,	<i>Descurainia sophia</i> (L.) Webb	sebforrasztófű	GY	W
28,	<i>Equisetum arvense</i> L.	mezei zsurló	GY	DT
29,	<i>Erigeron canadensis</i> L.	betyárkóró	GY	AC
30,	<i>Euphorbia cyparissias</i> L.	farkaskutyatej	GY	DT
31,	<i>Festuca pratensis</i> Huds	réti csenkesz	E	C
32,	<i>Fraxinus pennsylvanica</i> Marsh.	amerikai (vörös) kőris	G	I
33,	<i>Galium aparine</i> L.	ragadós galaj	GY	W
34,	<i>Glechoma hederacea</i> L.	kerek repkény	K	DT
35,	<i>Lactuca serriola</i> L.	keszeg saláta	GY	W
36,	<i>Lemna minor</i> L.	apró békalencse	E	NP
37,	<i>Lepidium campestre</i> (L.) R. Br.	mezei zsázsa	GY	DT
38,	<i>Linaria vulgaris</i> Mill.	közönséges gyújtóvanyfű	TZ	W
39,	<i>Lolium perenne</i> L.	angolperje	GY	DT
40,	<i>Matricaria maritima</i> L. ssp. <i>inodora</i> (L.) Soó	ebszékfű	GY	W
41,	<i>Melandrium album</i> (MILL.) Garcke	fehér mécsvirág	GY	W
42,	<i>Melilotus officinalis</i> (L.) Pall.	orvosi somkóró	TZ	W
43,	<i>Papaver rhoeas</i> L.	pipacs	GY	W
44,	<i>Pastinaca sativa</i> L. subsp. <i>pratensis</i> (PERS.) CELAK.	pasztinák	TZ	DT
45,	<i>Phragmites australis</i> (Cav.) Trin.	nád	E	C
46,	<i>Plantago lanceolata</i> L.	lándzsás útifű	TZ	DT
47,	<i>Plantago major</i> L.	nagy útifű	GY	W
48,	<i>Poa annua</i> L.	egynyári perje	GY	RC
49,	<i>Poa nemoralis</i> L.	ligeti perje	TZ	C
50,	<i>Poa pratensis</i> L.	réti perje	K	G
51,	<i>Polygonum aviculare</i> L.	madárkeserűfű	K	S
52,	<i>Populus alba</i> L.	fehér nyár	E	C
53,	<i>Populus canescens</i> L.	szürke nyár	E	C
54,	<i>Populus canadensis</i> Mönch	kanadai nyár	E	C
55,	<i>Ranunculus acris</i> L.	réti boglárka	TZ	G
56,	<i>Rumex crispus</i> L.	fodros lórom	TZ	W
57,	<i>Rumex obtusifolius</i> L.	réti lórom	TZ	DT
58,	<i>Salix alba</i> L.	fehér fűz	E	C
59,	<i>Salix cinerea</i> L.	rekettye fűz	E	C
60,	<i>Salix fragilis</i> L.	törékeny fűz	K	G
61,	<i>Salix purpurea</i> L.	csigolyafűz	E	C
62,	<i>Sambucus nigra</i> L.	fekete bodza	GY	DT

63,	Setaria viridis (L.) P.B.	zöldes muhar	GY	W
64,	Solanum nigrum L.	fekete csucsor	GY	W
65,	Solidago gigantea Ait.	magas aranyvessző	K	AC
66,	Sonchus oleraceus L.	szelíd csorbóka	GY	W
67,	Stenactis annua (L.) Nees	egynyári seprence	TZ	AC
68,	Symphytum officinale L.	fekete nadálytő	K	G
69,	Taraxacum officinale Weber ex Wiggers	pongolya pitypang	GY	RC
70,	Tragopogon orientalis L.	közönséges bakszakáll	TZ	DT
71,	Trifolium arvense L.	tarlóhere	GY	DT
72,	Trifolium pratense L.	réti here	TZ	DT
73,	Trifolium repens L.	fehér here	TZ	DT
74,	Typha angustifolia L.	keskenylevelű gyékény	E	C
75,	Typha latifolia L.	bodnározó gyékény	E	C
76,	Ulmus laevis Pall.	vénicszil	K	S
77,	Urtica dioica	nagy csalán	TZ	DT
78,	Vicia cracca L.	kaszanyűg bükköny	TZ	DT
79,	Viola arvensis Murr.	mezei árvácska	GY	W

### Természetvédelmi Érték Kategóriák (TVK)

<b>I. Természetes állapotokra utaló</b>	
unikális fajok	U
fokozottan védett fajok	KV
védett fajok	V
társulásalkotó fajok	E
kísérő fajok	K
pionír fajok	TP
<b>II. Degradációra utaló</b>	
zavarástűrő fajok	TZ
adventív fajok	A
gazdasági növények	G
gyomfajok	GY

### Vegetáció értékelése természetvédelmi kategóriák alapján

<b>I. Természetes állapotokra utaló</b>	<b>TVK</b>	<b>Fajszám</b>	<b>%</b>
unikális fajok	U	0	0%
fokozottan védett fajok	KV	0	0%
védett fajok	V	0	0%
társulásalkotó fajok	E	13	16,0%
kísérő fajok	K	9	12,0%
pionír fajok	TP	0	0%
<b>II. Degradációra utaló</b>			
zavarástűrő fajok	TZ	19	24,0%
adventív fajok	A	0	0%
gazdasági növények	G	2	2,0%
gyomfajok	GY	36	46,0%

<b>Összesen:</b>		<b>79 faj</b>	<b>100 %</b>
------------------	--	---------------	--------------

A táblázatban érintett természetes állapotokra utaló növényfajok közül azonos a társulásalkotó fajok (16,0%), majd a kísérő fajok (12,0%).

A degradációra utaló növényfajok közül dominánsak a gyomfajok (46%), majd a zavarástűrő fajok (24,0%), és a legvégén a gazdasági növények (2,0%)-ban.

Nem található a vizsgált területen unikális, fokozottan védett, védett, adventív és pionír növényfaj.

### Zoológiai vizsgálat

A zoológiai felmérés a tavaszi aspektusba esett, ezért együtt találhatók a költő, szaporodó és táplálkozó fajok.

### Madárfajok

Sz	Latin név	Magyar név	Védettség	Viselkedés
1,	<i>Podiceps cristatus L.,</i>	búbos vöcsök	védett	táplálkozik
2,	<i>Phalacrocorax carbo L.,</i>	kárókatona	védett	táplálkozik
3,	<i>Ardea cinerea L.,</i>	szürke gém	nem védett	táplálkozik
4,	<i>Ardea purpurea</i>	vörös gém	védett	táplálkozik
5,	<i>Egretta gatzetta L.,</i>	kis kócsag	védett	táplálkozik
6,	<i>Anas platyrhynchos L.,</i>	tőkés réce	nem védett	táplálkozik
7,	<i>Circus aeruginosus L.,</i>	barna rétihéja	védett	táplálkozik
8,	<i>Grus grus L.,</i>	daru	védett	táplálkozik
9,	<i>Fulica atra L.,</i>	szárcsa	védett	táplálkozik
10,	<i>Larus ridibundus L.,</i>	dankasirály	védett	táplálkozik
11,	<i>Columba palumbus L.,</i>	örvös galamb	nem védett	táplálkozik
12,	<i>Galerida cristata L.,</i>	búbos pacsirta	védett	táplálkozik
13,	<i>Alauda arvensis L.,</i>	mezei pacsirta	védett	táplálkozik
14,	<i>Hirundo rustica L.,</i>	füstifecske	védett	táplálkozik
15,	<i>Delichon urbica L.,</i>	molnárfecske	védett	táplálkozik
16,	<i>Corvus cornix L.,</i>	dolmányos varjú	nem védett	táplálkozik
17,	<i>Pica pica L.,</i>	szarka	nem védett	táplálkozik
18,	<i>Acrocephalus arundinaceus</i>	nádirigó	védett	költ
19,	<i>Acrocephalus schoenobaenus L.,</i>	foltos nádiposzáta	védett	költ
20,	<i>Motacilla alba L.,</i>	barázdabillegető	védett	táplálkozik
21,	<i>Passer domesticus L.,</i>	házi veréb	védett	költ
22,	<i>Carduelis carduelis L.,</i>	tengelic	védett	költ

### Kétéltűek

Sz	Latin név	Magyar név	Védettség	Viselkedés
1,	<i>Triturus vulgaris L.,</i>	pettyes göte	védett	szaporodik
3,	<i>Bufo bufo L.,</i>	barna varangy	védett	szaporodik
4	<i>Bufo viridis L.,</i>	zöld varangy	védett	szaporodik
5,	<i>Hyla arborea L.,</i>	zöld levelibéka	védett	szaporodik
6,	<i>Rana esculenta L.,</i>	kecskebéka	védett	szaporodik

## Hüllők

Sz	Latin név	Magyar név	Védettség	Viselkedés
1,	<i>Lacerta agilis L.,</i>	fürge gyík	védett	szaporodik
2,	<i>Natrix natrix L.,</i>	vízisikló	védett	szaporodik

### A területen megfigyelt állatfajok jellemzése

A felmérés időpontjában az állatfajok vonulása tartott, a szaporodás megkezdődött, de olyan fajokkal is találkoztam, amelyek a területen táplálkoztak. A terület és környéke jó szaporodó, költő és táplálkozóhely. A vizsgált területen olyan helyeket nem találtam (homok és löszfalakat), amelyek telepesen fészkelő madárfajok (*gyurgyalag, partifecske, mezei és házi ve-réb, búbosbanka*) fészkelésére alkalmas, így lakott fészkelő üregeket nem találtam.

### 3.7. A terv vagy beruházás társadalmi, gazdasági következményeinek leírása:

A kikötő a szabadvizi turizmust, horgászturizmust, rekreációt kívánja kiszolgálni a továbbiakban is, kulturált és biztonságos módon, úgy, hogy a természeti értéket ne veszélyeztesse.

### 4. A terv vagy beruházás kedvezőtlen hatásai

#### 4.1. A várható természeti állapotváltozás leírása a terv vagy beruházás megvalósulását követően vagy annak következtében:

A tervezési területen történő beruházás az itt élő élővilágban változást nem okoz, mert már több évtizede meglevő és működtetett létesítmény. A beruházás a védett területek állapotára káros hatást nem fejtenek ki.

#### 4.2. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra gyakorolt, várhatóan kedvezőtlen hatások leírása:

#### *Jelölő és meghatározott prioritásfajok:*

Sz	Magyar név	Latin név	Fészkelés	Hatások
1,	Bölgébika	<i>Botaurus stellaris</i>	nem	nincs
2,	Törpegém	<i>Ixobrychus minutus</i>	nem	nincs
3,	Bakcsó	<i>Nycticorax nycticorax</i>	nem	nincs
4,	Üstökögém	<i>Ardeola ralloides</i>	nem	nincs
5,	Kis kócsag	<i>Egretta garzetta</i>	nem	nincs
6,	Nagy kócsag	<i>Egretta alba</i>	nem	nincs
7,	Vörös gém	<i>Ardea purpurea</i>	nem	nincs
8,	Fekete gólya	<i>Ciconia nigra</i>	nem	nincs
9,	Fehér gólya	<i>Ciconia ciconia</i>	nem	nincs
10,	Batla	<i>Plegadis falcinellus</i>	nem	nincs
11,	Kanalasgém	<i>Platalea leucorida</i>	nem	nincs
12,	Cigányréce	<i>Aythya nyroca</i>	nem	nincs
13,	Darázsölyv	<i>Pernis apivorus</i>	nem	nincs
14,	Barna kánya	<i>Milvus migrans</i>	nem	nincs
15,	Rétisas	<i>Haliaeetus albicilla</i>	nem	nincs

16,	Kígyászölyv	<i>Circaetus gallicus</i>	nem	nincs
17,	Barna rétihéja	<i>Circus aeruginosus</i>	nem	nincs
18,	Hamvas rétihéja	<i>Circus pygargus</i>	nem	nincs
19,	Békászó sas	<i>Aquila pomarina</i>	nem	nincs
20,	Parlagi sas	<i>Aquila heliaca</i>	nem	nincs
21,	Kék vércse	<i>Falco vespertinus</i>	nem	nincs
22,	Kerecsensólyom	<i>Falco cherrug</i>	nem	nincs
23,	Haris	<i>Crex crex</i>	nem	nincs
24,	Túzok	<i>Otis tarda</i>	nem	nincs
25,	Gólyatöcs	<i>Himantopus himantopus</i>	nem	nincs
26,	Gulipán	<i>Recurvirostra avosetta</i>	nem	nincs
27,	Ugartyúk	<i>Burhinus oediconemus</i>	nem	nincs
28,	Küszvágó csér	<i>Sterna hirundo</i>	nem	nincs
29,	Fattyúszerkő	<i>Chlidonias hybrida</i>	nem	nincs
30,	Kormos szerkő	<i>Chlidonias niger</i>	nem	nincs
31,	Réti fülesbagoly	<i>Asio flammeus</i>	nem	nincs
32,	Szalakóta	<i>Garrulus glandarius</i>	nem	nincs
33,	Kékbegy	<i>Luscinia svecica</i>	nem	nincs
34,	Csíkosfejű nádi poszáta	<i>Acrocephalus paludicola</i>	nem	nincs
35,	Kis örgébics	<i>Lanius minor</i>	nem	nincs
36,	Daru	<i>Grus grus</i>	nem	nincs
37,	Fülemülesitke	<i>Acrocephalus melanopogon</i>	nem	nincs
38,	Kis bukó	<i>Mergus albellus</i>	nem	nincs
39,	Pajzsoscankó	<i>Philomachus pugnax</i>	nem	nincs
40,	Vékonycsőrű póling	<i>Numenius tenuirostris</i>	nem	nincs
41,	Kis lilik	<i>Anser erythropus</i>	nem	nincs
42,	Kékes rétihéja	<i>Circus cyaneus</i>	nem	nincs
43,	Réti cankó	<i>Tringa glareola</i>	nem	nincs
44,	Pettyes vízicsibe	<i>Porzana porzana</i>	nem	nincs
45,	Aranylile	<i>Pluvialis apricaria</i>	nem	nincs
46,	Balkáni fakopáncs	<i>Dendrocopos syriacus</i>	nem	nincs
47,	Fekete harkály	<i>Dryocopus martius</i>	nem	nincs
48,	Tövisszűrő gébics	<i>Lanius collurio</i>	nem	nincs
49,	Parlagi pityer	<i>Anthus campestris</i>	nem	nincs
50,	Kis vízicsibe	<i>Porzana parva</i>	nem	nincs
51,	Pusztai ölyv	<i>Buteo rufinus</i>	nem	nincs
52,	Kis sólyom	<i>Falco columbarius</i>	nem	nincs
53,	Vörösnyakú lúd	<i>Branta ruficollis</i>	nem	nincs
54,	Havasi lile	<i>Eudromias morinellus</i>	nem	nincs
55,	Fakó rétihéja	<i>Circus macrourus</i>	nem	nincs

### Közösségi jelentőségű élőhelyek

Ssz	Élőhelyek, társulások	Jelenlét	Hatás
1,	Természetes eutróf tavak <i>Magnopotamion</i> vagy <i>Hydrocharition</i> növényzettel (3150)	nincs	nincs
2,	Enyves éger ( <i>Alnus glutinosa</i> ) és magas kőris ( <i>Fraxinus excelsior</i> ) alkotta ligeterdők ( <i>AlnoPadion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i> ) (91E0)	nincs	nincs

### Közösségi jelentőségű fajok

Ssz	Magyar név	Latin név	Jelenlét	Hatás
1,	Szivárványos ökle	<i>Rhodeus sericeus amarus</i>	nincs	nincs
2,	Mocsári teknős	<i>Emys orbicularis</i>	nincs	nincs
3,	Lápi szitakötő	<i>Leucorrhinia pectoralis</i>	nincs	nincs
4,	Vidra	<i>Lutra lutra</i>	nincs	nincs
5,	Tavi denevér	<i>Myotis dasycneme</i>	nincs	nincs

**4.3. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyek és fajok természetvédelmi helyzetében várható kedvezőtlen hatások becsült mértéke:**

### Jelölő és meghatározott prioritásfajok:

Sz	Magyar név	Latin név	Fészkelés	Hatások
1,	Bölömbika	<i>Botaurus stellaris</i>	nem	nincs
2,	Törpegém	<i>Ixobrychus minutus</i>	nem	nincs
3,	Bakcsó	<i>Nycticorax nycticorax</i>	nem	nincs
4,	Üstökösgém	<i>Ardeola ralloides</i>	nem	nincs
5,	Kis kócsag	<i>Egretta garzetta</i>	nem	nincs
6,	Nagy kócsag	<i>Egretta alba</i>	nem	nincs
7,	Vörös gém	<i>Ardea purpurea</i>	nem	nincs
8,	Fekete gólya	<i>Ciconia nigra</i>	nem	nincs
9,	Fehér gólya	<i>Ciconia ciconia</i>	nem	nincs
10,	Batla	<i>Plegadis falcinellus</i>	nem	nincs
11,	Kanalasgém	<i>Platalea leucorida</i>	nem	nincs
12,	Cigányréce	<i>Aythya nyroca</i>	nem	nincs
13,	Darázsölyv	<i>Pernis apivorus</i>	nem	nincs
14,	Barna kánya	<i>Milvus migrans</i>	nem	nincs
15,	Rétisas	<i>Haliaeetus albicilla</i>	nem	nincs
16,	Kígyászölyv	<i>Circaetus gallicus</i>	nem	nincs
17,	Barna rétihéja	<i>Circus aeruginosus</i>	nem	nincs
18,	Hamvas rétihéja	<i>Circus pygargus</i>	nem	nincs
19,	Békászó sas	<i>Aquila pomarina</i>	nem	nincs
20,	Parlagi sas	<i>Aquila heliaca</i>	nem	nincs
21,	Kék vércse	<i>Falco vespertinus</i>	nem	nincs
22,	Kerecsensólyom	<i>Falco cherrug</i>	nem	nincs
23,	Haris	<i>Crex crex</i>	nem	nincs
24,	Túzok	<i>Otis tarda</i>	nem	nincs
25,	Gólyatöcs	<i>Himantopus himantopus</i>	nem	nincs



26,	Gulipán	<i>Recurvirostra avosetta</i>	nem	nincs
27,	Ugartyúk	<i>Burhinus oedicnemus</i>	nem	nincs
28,	Küszvágó csér	<i>Sterna hirundo</i>	nem	nincs
29,	Fattyúszerkő	<i>Chlidonias hybrida</i>	nem	nincs
30,	Kormos szerkő	<i>Chlidonias niger</i>	nem	nincs
31,	Réti fülesbagoly	<i>Asio flammeus</i>	nem	nincs
32,	Szalakóta	<i>Garrulus glandarius</i>	nem	nincs
33,	Kékbegy	<i>Luscinia svecica</i>	nem	nincs
34,	Csíkosfejű nádiposzáta	<i>Acrocephalus paludicola</i>	nem	nincs
35,	Kis örgébics	<i>Lanius minor</i>	nem	nincs
36,	Daru	<i>Grus grus</i>	nem	nincs
37,	Fülemülesítke	<i>Acrocephalus melanopogon</i>	nem	nincs
38,	Kis bukó	<i>Mergus albellus</i>	nem	nincs
39,	Pajzsoscankó	<i>Philomachus pugnax</i>	nem	nincs
40,	Vékonycsőrű póling	<i>Numenius tenuirostris</i>	nem	nincs
41,	Kis lilik	<i>Anser erythropus</i>	nem	nincs
42,	Kékes rétihéja	<i>Circus cyaneus</i>	nem	nincs
43,	Réti cankó	<i>Tringa glareola</i>	nem	nincs
44,	Pettyes vízicsibe	<i>Porzana porzana</i>	nem	nincs
45,	Aranylile	<i>Pluvialis apricaria</i>	nem	nincs
46,	Balkáni fakopáncs	<i>Dendrocopos syriacus</i>	nem	nincs
47,	Fekete harkály	<i>Dryocopus martius</i>	nem	nincs
48,	Tövisszúró gébics	<i>Lanius collurio</i>	nem	nincs
49,	Parlagi pityer	<i>Anthus campestris</i>	nem	nincs
50,	Kis vízicsibe	<i>Porzana parva</i>	nem	nincs
51,	Pusztai ölyv	<i>Buteo rufinus</i>	nem	nincs
52,	Kis sólyom	<i>Falco columbarius</i>	nem	nincs
53,	Vörösnyakú lúd	<i>Branta ruficollis</i>		
54,	Havasi lile	<i>Eudrominas morinellus</i>		
55,	Fakó rétihéja	<i>Circus macrourus</i>		

### Közösségi jelentőségű élőhelyek

Ssz	Élőhelyek, társulások	Jelenlét	Hatás
1,	Természetes eutróf tavak <i>Magnopotamion</i> vagy <i>Hydrocharition</i> növényzettel (3150)	nincs	nincs
2,	Enyves éger ( <i>Alnus glutinosa</i> ) és magas kőris ( <i>Fraxinus excelsior</i> ) alkotta ligeterdők ( <i>AlnoPadion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i> ) (91E0)	nincs	nincs

### Közösségi jelentőségű fajok

Ssz	Magyar név	Latin név	Jelenlét	Hatás
1,	Szivárványos ökle	<i>Rhodeus sericeus amarus</i>	nincs	nincs
2,	Mocsári teknős	<i>Emys orbicularis</i>	nincs	nincs
3,	Lápi szitakötő	<i>Leucorrhinia pectoralis</i>	nincs	nincs
4,	Vidra	<i>Lutra lutra</i>	nincs	nincs
5,	Tavi denevér	<i>Myotis dasycneme</i>	nincs	nincs

## **5. Alternatív (egyéb ésszerű) megoldások**

### **5.1. A tervező, illetve beruházó által tanulmányozott alternatív megoldások bemutatása:**

A hatásbecslés vizsgálata a Tiszavalk *(lakott területtől)* községtől délnyugatra 1,2 km-re az árvédelmi töltést keresztező Tiszavalki Főcsatorna partján, a Tisza-tó területén történt. Természetes és mesterségesen átalakított környezete az állandó víz jelenléte következtében ehhez alkalmazkodott.

A meglevő kikötő a Tisza-tavon, Tiszavalk község közigazgatási területén a Tiszavalk 021, 045, 046/2, 047, 050 hrsz-ú ( $87.3438\text{ m}^2$ ) területen, de ebből az igénybe vett terület ( $7.774\text{ m}^2$ ), a Magyar Állam tulajdonában és az Észak-magyarországi KÖVIZIG kezelésében van. Kiépítése tavi medencés, közforgalmi üzemeltetésű, rendeltetése a kedvtelési célú *(8 m-nél kisebb)* kishajók, csónakok részére. A kikötő az elmúlt két évtizedben már folyamatosan működött.

A kikötő helyszíne az emberi tevékenység több mint két évtizedes tájhasználat következtében átalakult, átalakított, maga a Tisza-tó is mesterségesen kialakított, vize ősztől-tavaszig az eredeti Tisza mederbe húzódik vissza a tavaszi feltöltésig. A vegetáció ehhez a ciklikus vízmozgáshoz egyre jobban alkalmazkodik. Megtalálható az árterekre jellemző vegetáció, a tájidegen be-települőkkel együtt, az állatfajok, főleg a madarak faj és egyedszáma is gazdag.

A Természetvédelmi Információs Rendszer adatai alapján a vizsgált területről, megállapítottam, hogy védett területre káros hatással nem bír. A helyszíni vizsgálat *(2019.04.01.)* időpontjában vizsgáltam a tervezési területbe eső és arra hatással levő védett és nem védett területeket, ezen, vizsgálatok alapján készítettem a hatásbecslési dokumentációt.

### **5.2. A szóba jöhető alternatív megoldások megvalósítását megnehezítő vagy kizáró okok leírása:**

Az alternatív megoldások megvalósítása nem jár nehezítő, vagy kizáró okokkal.

## **6. A megvalósítás indokai**

### **6.1. A terv vagy beruházás megvalósítása szükségszerűségének ismertetése:**

Az érintett tervezési területen már meglevő és több mint két évtizede működtetett kishajó kikötő a környezetében káros hatást nem fejt ki, működtetése a vízhez kötődő szabadidő eltöltését segíti, úgy, hogy a természeti értéket megőrzi.

### **6.2. A terv vagy a beruházás megvalósításának szükségszerűségét a következő indokok valamelyike támasztja alá:**

- társadalmi vagy gazdasági természetű kiemelt fontosságú közérdek *(amennyiben az kiemelt jelentőségű élőhelytípust vagy fajt nem veszélyeztet)*
- emberi egészség vagy élet védelme
- a közbiztonság fenntartása, megőrzése vagy helyreállítása
- a környezet szempontjából kiemelt jelentőségű kedvező hatás elérése
- a fenti kategóriákba nem sorolható, egyéb kiemelt fontosságú közérdek *(amennyiben az kiemelt jelentőségű élőhelytípust vagy fajt veszélyeztet)*

## **7. A kedvezőtlen hatások mérséklése**

Kedvezőtlen hatások a közösségi jelentőségű jelölőfajokra, élőhelyekre és fajokra és egyéb védett állat és növényfajokra nincsenek, az itt élő élővilág már alkalmazkodott a meglevő körülményekhez.

### **8. Kiegyenlítő (kompenzációs) intézkedések:**

A hatásbecslés vizsgálata a Tiszavalk (*lakott területtől*) községtől délnyugatra 1,2 km-re az árvédelmi töltést keresztező Tiszavalki Főcsatorna partján, a Tisza-tó területén történt. Természetes és mesterségesen átalakított környezete az állandó víz jelenléte következtében ehhez alkalmazkodott.

A meglevő kikötő a Tisza-tavon, Tiszavalk község közigazgatási területén a Tiszavalk 021, 045, 046/2, 047, 050 hrsz-ú ( $87.3438\text{ m}^2$ ) területen, de ebből az igénybe vett terület ( $7.774\text{ m}^2$ ), a Magyar Állam tulajdonában és az Észak-magyarországi KÖVIZIG kezelésében van. Kiépítése tavi medencés, közforgalmi üzemeltetésű, rendeltetése a kedvtelési célú (*8 m-nél kisebb*) kishajók, csónakok részére. A kikötő az elmúlt két évtizedben már folyamatosan működött.

A kikötő helyszíne az emberi tevékenység több mint két évtizedes tájhasználat következtében átalakult, átalakított, maga a Tisza-tó is mesterségesen kialakított, vize ősztől-tavaszig az eredeti Tisza mederbe húzódik vissza a tavaszi feltöltésig. A vegetáció ehhez a ciklikus vízmozgáshoz egyre jobban alkalmazkodik. Megtalálható az árterekre jellemző vegetáció, a tájidegen betelepülőkkel együtt, az állatfajok, főleg a madarak faj és egyedszáma is gazdag.

### **A hatásbecslés összefoglalása**

A hatásbecslés vizsgálata a Tiszavalk (*lakott területtől*) községtől délnyugatra 1,2 km-re az árvédelmi töltést keresztező Tiszavalki Főcsatorna partján, a Tisza-tó területén történt. Természetes és mesterségesen átalakított környezete az állandó víz jelenléte következtében ehhez alkalmazkodott.

A meglevő kikötő a Tisza-tavon, Tiszavalk község közigazgatási területén a Tiszavalk 021, 045, 046/2, 047, 050 hrsz-ú ( $87.3438\text{ m}^2$ ) területen, de ebből az igénybe vett terület ( $7.774\text{ m}^2$ ), a Magyar Állam tulajdonában és az Észak-magyarországi KÖVIZIG kezelésében van. Kiépítése tavi medencés, közforgalmi üzemeltetésű, rendeltetése a kedvtelési célú (*8 m-nél kisebb*) kishajók, csónakok részére. A kikötő az elmúlt két évtizedben már folyamatosan működött.

A kikötő helyszíne az emberi tevékenység több mint két évtizedes tájhasználat következtében átalakult, átalakított, maga a Tisza-tó is mesterségesen kialakított, vize ősztől-tavaszig az eredeti Tisza mederbe húzódik vissza a tavaszi feltöltésig. A vegetáció ehhez a ciklikus vízmozgáshoz egyre jobban alkalmazkodik. Megtalálható az árterekre jellemző vegetáció, a tájidegen betelepülőkkel együtt, az állatfajok, főleg a madarak faj és egyedszáma is gazdag.

A vizsgált terület eredetileg folyóvízi, ártéri és lápi növénytársulások uralták. A folyópartokat kísérő nádasokat és bokorfüzeseket előbb fűz-nyár, majd a magas ártereken tölgy-kőris-szil ligeterdők követték. Az állóvizek hínártársulásait a partok felé nádasok, magassásos zsombékosok, majd a láp és mocsárrétek és láperdők váltottak fel. Az eredeti társulások ártéri síkságainkon is jelentősen visszaszorultak, helyüket rétek, legelők és alacsony termőképességű szántók foglalták el.

A vizsgált terület természetes állapotokra utaló növényfajok közül azonos a társulásalkotó fajok ( $16,0\%$ ), majd a kísérő fajok ( $12,0\%$ ).

A degradációra utaló növényfajok közül dominánsak a gyomfajok (46%), majd a zavarástűrő fajok (24,0%), és a legvégén a gazdasági növények (2,0%)-ban.

Nem található a vizsgált területen unikális, fokozottan védett, védett, adventív és pionír növényfaj.

A felmérés időpontjában az állatfajok vonulása tartott, a szaporodás megkezdődött, de olyan fajokkal is találkoztam, amelyek a területen táplálkoztak. A terület és környéke jó szaporodó, költő és táplálkozóhely. A vizsgált területen olyan helyeket nem találtam (homok és löszfalakat), amelyek telepesen fészkelő madárfajok (*gyurgyalag, partifecske, mezei és házi veréb, búbosbanka*) fészkelésére alkalmas, így lakott fészkelő üregeket nem találtam.

Az elvégzett vizsgálatok alapján megállapítható, hogy a beruházással érintett különleges madárvédelmi terület: a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság működési területén: Hortobágy (HUHN 10002 jelölőszámú) és a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság működési területén: Tisza-tó (HUHN 20003 jelölőszámú) és az egyéb védettségek: Hortobágyi Nemzeti Park (97/NP/73), Ramsari terület (145035 Hortobágy), Nemzeti Ökológiai Hálózat: „*magterület*” -re jelentős hatást nem gyakorol, a terület természeti állapotát nem veszélyezteti.

Ez szükségessé teszi a Natura 2000-es közösségi jelentőségű élőhelyeket és közösségi jelentőségű fajokat érő hatások bemutatását az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Kormányrendelet 10.§ (1) bekezdésében előírt és a 266/2008. (XI.6.) Kormányrendelettel módosított hatásbecslési dokumentáció alapján.

Az érintett Natura 2000-es területen összesen 55 jelölő és prioritás fajra, 2 közösségi jelentőségű élőhelyre és 5 közösségi jelentőségű fajra végeztem el a hatásbecslést.

#### ***Az elvégzett hatásbecslése eredménye a következő:***

##### ***Nincs hatással:***

- 55 jelölő és prioritás fajra
- 2 közösségi jelentőségű élőhelyre
- 5 közösségi jelentőségű fajra

Az elvégzett vizsgálatok alapján megállapítható, hogy a beruházással érintett különleges madárvédelmi terület: a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság működési területén: Hortobágy (HUHN 10002 jelölőszámú) és a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság működési területén: Tisza-tó (HUHN 20003 jelölőszámú) és az egyéb védettségek: Hortobágyi Nemzeti Park (97/NP/73), Ramsari terület (145035 Hortobágy), Nemzeti Ökológiai Hálózat: „*magterület*” -re jelentős hatást nem gyakorol, a terület természeti állapotát nem veszélyezteti.

Az elvégzett vizsgálatok és információk alapján további részletes vizsgálatok lefolytatása természetvédelmi szempontból nem tartom indokoltnak.

## **9. Felhasznált irodalom**

**Dr. Keve András.:** Magyarország madarainak névjegyzéke Nomenclator avium hungarica. Madártani Intézet kiadványa. Budapest 1960

**Borhidi Attila és Sántha Antal.:** Vörös Könyv Magyarország növénytársulásairól I – II. kötet. TermészetBÚVÁR Alapítvány Kiadó Budapest, 1999.

**Simon Tibor.:** A magyarországi edényes flóra határozója Harasztok – virágos növények. Tankönyvkiadó, Budapest 1992

**Országos Meteorológiai Intézet.:** Magyarország éghajlati atlasza Akadémiai Kiadó. Budapest, 1960

**Internet.:** Természetvédelmi Információs Rendszer

**Mercsák József László**  
élővilág-védelem, tájvédelem szakértő  
Engedély száma: Sz-06/2012  
jogosult erdészeti szakszemélyzet  
Nyilvántartási kód: 4467



Tarcal, 2019.04.05.

Mercsák József László  
élővilágvédelem, tájvédelem szakértő  
Engedély: Sz-066/2012

## **10. Fényképmelléklet**



1. ábra: Vizsgált terület és környezete



2. ábra: Vizsgált terület



3. ábra: Vizsgált terület és környezete



4. ábra: Vizsgált terület

## 11. Egyéb melléklet



### ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG



Iktatószám: 14/7516-3/2012.  
Ügyintéző: dr. Gerecz Nóra  
Szakmai ügyintézők: Kellner Szilárd  
Hévízi Gergely

Tárgy: Szakértői tevékenység engedélyezése  
Nyilvántartási szám: SZ-066/2012.

## HATÁROZAT

**Mercsák József László** (lakik: 3915 Tarcal, Klapka u. 14.) kérelmezőt, aki  
született: Miskolc, 1949.05.14.;

anyja neve: Mercsék Margit;

diploma (oklevél) kiállítója, száma, kelte:

Nyíregyházi Főiskola (a GATE Mezőgazdasági Főiskolai Karának jogutód intézménye);  
L.210/2001.; 2001. június 23.

szakképzettsége:

agrármérnök

**SZTV**      **Élővilágvédelem**  
**SZTjV**    **Tájvédelem**

szakterületeken a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pont ab) alpontja, a 8. §, valamint a 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2013. február „ 11 ”

Tolnai Jánosné Dr.  
főigazgató megbízásából

Kavaleczné dr. Komolai Edina  
mb. főosztályvezető

1016 Budapest, Mészáros u. 58/a, Telefon: 224-9100 Fax: 224-9162	Levélcím: 1539 Bp. Pf. 675	www.orszagoszoldhatosag.gov.hu orszagoszoldhatosag.hu
---	----------------------------	--



## Felelősségvállalási nyilatkozat

Alulírott

név: **Mercsák József László egyéni vállalkozó**

lakcím: **3915 Tarcál, Klapka utca 14.**

születési hely, idő: **Miskolc, 1949 május 14**

anyja neve: **Mercsák Margit**

személyigazolvány szám: **229129RA**

szakértői engedély száma: **Sz-066/2012 élővilágvédelem, tájvédelem szakterület**

nyilvántartási kód: **4467 jogosult erdészeti szakszemélyzet**

A dokumentációban szereplő megállapításokat a hatályos jogszabályok, szabványok, környezet- és természetvédelmi, tájvédelmi, erdővédelmi követelmények szem előtt tartásával tettem meg, támaszkodva a szakirodalomra, eddigi tanulmányaimra, tapasztalataimra. A dokumentációba foglalt adatok, megállapítások valódiságáért a felelősséget vállalom, büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a dokumentumok tartalma megfelel a valóságnak.

**Mercsák József László**  
élővilág-védelem, tájvédelem szakértő  
Engedély száma: Sz-06/2012  
jogosult erdészeti szakszemélyzet  
Nyilvántartási kód: 4467



Tarcál, 2019.04.05.

Mercsák József László