



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
MISKOLCI JÁRÁSI HIVATAL

Iktatószám:

BO-08/MM/3849-7 /2019

Ügyintéző:

Hutkai Gábor 46-340-440

Ügyintéző elérhetősége:

hutkai.gabor@borsod.gov.hu

Hivatkozási szám:

Sztanó Szilvia

Ügyintézőjük:

1289/19

Tárgy: Eljárás felfüggesztése

A Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016.(XI.29.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet 3. §-a alapján – építésügyi hatósági jogkörben eljárva - meghoztam az alábbi

v é g z é s t:

ÉMÁSZ Hálózati Kft. Beruházási Osztálya (3525 Miskolc, Dózsa Gy. u.13.)-t, képviseli: Észak-Budai Tervező Szerelő és Szolgáltató Zrt. (1037 Budapest, Kunigunda u. 76.) – a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatalhoz (szervezeti egység: Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály) 2019. 10.05 napján benyújtott „**Alsózsolca, Gyár út 5. 1522hrsz SPLAST Kft. Villamos energia ellátása CS113189**” villamosenergia-ipari építési hatósági engedélyezése ügyében BO-08/MM/3849/2019 iktatószámon indított eljárást a környezetvédelmi engedély megszerzéséig

felfüggesztem.

Jelen döntés ellen közlésétől számított 15 napon belül a Budapest Főváros Kormányhivatalának címzett, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztályánál (3526 Miskolc, Szeles u. 62.) benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 118. § (2) bekezdése alapján a fellebbezést indokolni kell.

Az ügyfél a fellebbezés díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00309653-00000000 számú számlára e fellebbezés benyújtásával egyidejűleg köteles megfizetni. A fellebbezés díja az első fokú eljárásra megállapított költségek nélküli díj 50 %-a, de legfeljebb ötvenezer forint. Fellebbezési díj: 50.000 Ft. A befizetést a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg igazolni kell.

INDOKOLÁS

Az ÉMÁSZ Hálózati Kft. Beruházási Osztálya (3525 Miskolc, Dózsa Gy. u.13.)-t, képviseli: Észak-Budai Tervező Szerelő és Szolgáltató Zrt. (1037 Budapest, Kunigunda u. 76.) kérelmező a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatalhoz (szervezeti egység: Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály) 2019.10.05. napján kérelmet nyújtott be az „**Alsózsolca külterület 081hrsz., Benzol Kft. Villamosenergia ellátás CS9059**” villamosenergia-ipari építési hatósági engedélyezése iránt.

Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály

3526 Miskolc, Szeles u. 62. Telefon: (36-46) 340 440 Fax: (36-46) 340 459

A benyújtott kérelem vizsgálata során a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály hiánypótlást írt ki az alábbi feltételek teljesítése mellett 2019.10.21-én kelt BO-08/KT/9555-2/2019 sz. szakkérdés vizsgálatának ügyében. (mellékletben csatolva):

Megállapítottam, hogy a tervezett 35 kV-os légvezeték létesítése új nyomvonalon történik, ezért a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 3. számú mellékletének 76. pontja értelmében (Villamos vezeték (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) légvezetékénél 35 kV-tól) a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.

Ezért a környezethasználó köteles előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezni a környezetvédelmi hatóságnál az alábbi feltételekkel:

- 1.) Az előzetes vizsgálati eljárásra vonatkozó kérelmet E-Papíron szükséges beadni, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklete szerinti tartalommal elkészített előzetes vizsgálati dokumentációval együtt.
- 2.) A kérelemhez mellékelni kell arra vonatkozó igazolás(oka)t, hogy a dokumentáció egyes részeit a tartalmi követelményeknek megfelelő részzakterületeken – a környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 378/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján – szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készítette el.
- 3.) Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díja a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja értelmében 250.000,- Ft, melynek befizetését igazoló irat másolatát az előzetes vizsgálati eljárásra vonatkozó kérelemhez csatolni kell.
- 4.) Amennyiben a kérelmet nem a környezethasználó nyújtja be, a kérelmezőnek meghatalmazást (eredeti példányt vagy hitelesített másolatot) kell benyújtani, melynek alapján az előzetes vizsgálati eljárásban jogosult eljárni a környezethasználó helyett.

Fentiek miatt jelen kérelemre szakmai véleményemet az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat véglegessé válásáig, illetve amennyiben az előzetes vizsgálat alapján a környezetvédelmi hatóság döntése értelmében a tervezett tevékenység környezeti hatásvizsgálat köteles, a végleges környezetvédelmi engedély megszerzéséig nincs módomban megadni.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 48. § (2) bek. szerint „Törvény lehetővé teheti az eljárás felfüggesztését, ha az előkérdés más szerv hatáskörébe tartozik, vagy ugyanannak a hatóságnak az adott ügygel szorosan összefüggő más hatósági döntése nélkül megalapozottan nem dönthető el.”

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 48. § (2) bekezdése szerint **törvény lehetővé teheti az eljárás felfüggesztését, ha az előkérdés más szerv hatáskörébe tartozik**, vagy ugyanannak a hatóságnak az adott ügygel szorosan összefüggő más hatósági döntése nélkül megalapozottan nem dönthető el.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (5) bekezdés értelmében ha az (1) bekezdés a) és b) pontjának hatálya alá tartozó környezethasználathoz más jogszabály által meghatározott létesítési, illetve működési engedélyezési eljárás is szükséges, az engedély akkor adható meg, ha a környezethasználó környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik. **A környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedély megszerzéséig a környezethasználathoz más jogszabály által meghatározott létesítési, illetve működési engedélyezési eljárást fel kell függeszteni.** A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély a környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól nem térhet el.

A 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 4/A. § (3) bekezdése alapján az építésügyi hatóság az eljárást a környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedély megszerzéséig a környezetvédelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény alapján felfüggeszti, az eljárást felfüggesztő végzésnek tartalmaznia kell a Rendelet 6. számú mellékletének figyelembevételével – a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeit.

A 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 4/A. § (4) bekezdése az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény szabályai szerint – annak véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré kell tenni azt a határozatot, valamint a felfüggesztés tárgyában hozott végzést, amit az eljáró hatóság olyan eljárásban hozott, amelyben a tevékenység következtében várható környezeti hatások jelentőségét vizsgálták.

Felhívom a figyelmét arra, hogy az Ákr. 43. § (4) bekezdése alapján **a felfüggesztést elrendelő döntést megelőzően hozott függő hatályú döntéshez joghatás nem kapcsolódik.**

Döntésemet az előzőekben rögzített tényállás és hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és a 116. § (3) bekezdésének e) pontja alapján tájékoztattam az ügyfeleket.

A fellebbezés díját a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016. (XII.29.) NGM rendelet 4. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

Hatáskörömet és illetékességemet a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 12., 13. §-a és a 14. § (1) bek., a (2) bek. l) pontja, a rendelet 1. sz. melléklete, állapítja meg.

Miskolc, 2019. november 5.

Dr. Stiber Vivien
Járási hivatalvezető nevében és megbízásából


Oláh Imre
Osztályvezető

Kapják: +mell.

- | | | | | |
|----|--|------|----------|--------------------|
| 1. | ÉMÁSZ Hálózati Kft. :+mell. | 3525 | Miskolc | Dózsa György u.13. |
| 2. | Észak-Budai Tervező Szerelő és Szolgáltató Zrt. +mell | 1037 | Budapest | Kunigunda u. 76. |
| 3. | Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal
Miskolci Járási Hivatala
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály | 3530 | Miskolc | Mindszent tér 4. |
| 4. | Irattár | | | |



**BORSOD-ABAÚJ-ZEMLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BO-08/KT/09555-2/2019.

Ügyintéző: Kondrát Tibor

Tárgy: Feljegyzés – tájékoztatás előzetes vizsgálati
eljárás lefolytatásának szükségességéről

Hiv. szám: BO-08/MM/3849-4/2019.

Ügyintézőjük: Hutkai Gábor

Melléklet:

Borsod-Abaúj Zemplén Megyei Kormányhivatal
Miskolci Járási Hivatala
Közlekedési és Fogasztóvédelmi Főosztály
Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály

Miskolc

Szeles u. 62.

3526

Hivatkozással a BO-08/MM/3849-4/2019. számon küldött megkeresésére, melyben az ÉMÁSZ Hálózati Kft. (3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 13.) részére az „Alsózsolca, Gyár út 5. 1522 hrsz. SPLAST Kft. villamos energia ellátása” tárgyú villamosenergia-ipari építésügyi engedélyezési eljáráshoz kérte a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) szakmai véleményét, a következő tájékoztatást adom:

Megállapítottam, hogy a tervezett 35 kV-os légvezeték létesítése új nyomvonalon történik, ezért a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 3. számú mellékletének 76. pontja értelmében (*Villamos vezeték (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) légvezetéknel 35 kV-tól*) a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.

Ezért a környezethasználó köteles előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezni a környezetvédelmi hatóságnál az alábbi feltételekkel:

1. Az előzetes vizsgálati eljárásra vonatkozó kérelmet E-Papíron szükséges beadni, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklete szerinti tartalommal elkészített előzetes vizsgálati dokumentációval együtt.
2. A kérelemhez mellékelni kell arra vonatkozó igazolás(oka)t, hogy a dokumentáció egyes részeit a tartalmi követelményeknek megfelelő részszakterületeken – a környezetvédelmi, természetvédelmi

és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 378/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján – szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készítette el.

3. Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díja a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja értelmében 250.000,- Ft, melynek befizetését igazoló irat másolatát az előzetes vizsgálati eljárásra vonatkozó kérelemhez csatolni kell.
4. Amennyiben a kérelmet nem a környezethasználó nyújtja be, a kérelmezőnek meghatalmazást (eredeti példányt vagy hitelesített másolatot) kell benyújtani, melynek alapján az előzetes vizsgálati eljárásban jogosult eljárni a környezethasználó helyett.

Fentiek miatt jelen kérelemre szakmai véleményemet az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat véglegessé válásáig, illetve amennyiben az előzetes vizsgálat alapján a környezetvédelmi hatóság döntése értelmében a tervezett tevékenység környezeti hatásvizsgálat köteles, a végleges környezetvédelmi engedély megszerzéséig nincs módomban megadni.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 48. § (2) bek. szerint „Törvény lehetővé teheti az eljárás felfüggesztését, ha az előkérdés más szerv hatáskörébe tartozik, vagy ugyanannak a hatóságnak az adott ügygel szorosan összefüggő más hatósági döntése nélkül megalapozottan nem dönthető el.”

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásulvételét.

Kérem továbbá az engedélyező hatóságot, hogy az ügyben hozott döntését az Ákr. 85. § (2) bekezdése szerint küldje meg.

Miskolc, 2019. október 21.

Dr. Stiber Vivien

járási hivatalvezető nevében és megbízásából



Kapják:

1. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal–Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály–Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztálya – muszaki@borsod.gov.hu
2. Iratokhoz