



2020.10.25. 5

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/15/2067-14/2020.

Ügyintéző: Horváth Zoltán

Telefon: 46/503-764

Tárgy: a „Muhi IV. – kavics, homok, kevert ásványi nyersanyag II.” védnevű bányatelek területén lévő bányaüzem 2017-2021. évekre vonatkozó kitermelési műszaki üzemi tervének második módosítására irányuló eljárás

Melléklet: -

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 27. § (1) és (4) bekezdése, és a Bt. végrehajtásáról rendelkező 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 14. § (4) bekezdése, továbbá a Magyar Bányászati és Földtani Szolgáltatásról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján – a Kormányhivatal bányafelügyeleti jogkörében eljárva – a „Muhi IV. – kavics, homok, kevert ásványi nyersanyag II.” védnevű bányatelek területén lévő bányaüzem 2017-2021. évekre vonatkozó, a BO/15/1994-11/2016. iktatási számú határozattal jóváhagyott, és a BO/15/2560-15/2019. iktatási számú határozattal módosított kitermelési műszaki üzemi tervének második módosítására irányuló eljárásban meghoztam a következő

határozatot:

A „Muhi IV. – kavics, homok, kevert ásványi nyersanyag II.” védnevű bányatelek területén lévő bányaüzem 2017-2021. évekre vonatkozó, a BO/15/1994-11/2016. iktatási számú határozattal jóváhagyott, és a BO/15/2560-15/2019. iktatási számú határozattal módosított kitermelési műszaki üzemi tervének második módosítására irányuló, a Danubiusbeton Dunántúl Kft. (7634 Pécs, Nagy-Berki út 3.; a továbbiakban: Bányavállalkozó) meghatalmazottjaként eljáró Varga László (Bányagép Kft.; székhely: 2234 Maglód, Sugár út 120.) által előterjesztett kérelemnek helyt adok és a kitermelési műszaki üzemi terv második módosítását az alábbi megállapításokkal és feltételekkel jóváhagyom:

1. A tervidőszakban a haszonanyag kitermelésének ütemezése, a kitermelésre engedélyezett ásványi nyersanyag mennyisége, a műszaki üzemi terv érvényességi ideje a tárgyi módosítással nem változik.
A kitermelési tevékenység a Muhi 027/11 (kivett kavicsbánya) hrsz-ú ingatlan a műszaki üzemi tervterképen jelölt területén, a tervterképen ábrázoltak szerint végezhető. A tervidőszakban az Ónod 017 hrsz-ú ingatlan „b” jelű alrészletén (kivett anyagbánya) a tervterképen ábrázolt helyszínen a kitermelt ásványi nyersanyag helyben végzett feldolgozására szolgáló, helyhez nem kötött berendezések (száraz és vizes osztályozó berendezések) elhelyezése tervezett. A bányaüzem területe kiterjed a Muhi 027/11 hrsz-ú ingatlan területére, és az Ónod 017 hrsz-ú ingatlan „b” jelű alrészletének részterületére. A bányaüzemi terület határát a tervterkép ábrázolja.
2. Jelen határozat a vizes osztályozási technológiához szükséges vízellátási létesítmények (pl. a vizes osztályozó vízellátása) megépítésére, üzemeltetésére nem jogosít fel, azok csak jogerős vízjogi létesítési engedély alapján építhetőek és vízjogi üzemeltetési engedély alapján üzemeltethetőek.
3. Bányavállalkozó a bányászati (osztályozási) tevékenységet az Ónod 017 hrsz-ú ingatlanon csak akkor kezdheti meg, illetve a berendezéseket csak akkor helyezheti el, ha a bányafelügyeletnek a Vhr. 14. § (8) bekezdésében felsorolt – az a) és b) pont tekintetében az ingatlan tulajdonosával vagy vagyonkezelőjével megkötött, ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett –

dokumentumok valamelyikével igazolta az ingatlan igénybevételi jogosultságát és a bányafelügyelet az igazolást véglegessé vált határozatával elfogadta.

4. A költségtervben meghatározott, a bányakárok megtérítésének és a tájrendezési kötelezettségek teljesítésére vonatkozó, 7.656.753,- Ft, azaz hétmillió-hatszázötvenhatezer-hétszázötvenhárom forint mértékű biztosíték összegét elfogadom. Elfogadom a bányakárok megtérítésének és a tájrendezési kötelezettségek teljesítése biztosítékának módjára vonatkozóan Bányavállalkozó azon ajánlatát, mely szerint biztosítékként 7.675.000,- Ft., azaz hétmillió-hatszázhetvenötezer forint értékben bankgaranciát ajánl fel.
Bányavállalkozó jelen határozat véglegessé válását követő 20 napon belül köteles a fent hivatkozott mértékű bankgarancia létrehozásának igazolására a bankgarancia-nyilatkozat eredeti példányát Hivatalomhoz betérjeszteni.
5. A 2017-2021. évekre vonatkozó kitermelési műszaki üzemi terv jóváhagyása tárgyában hozott BO/15/1994-11/2016. iktatási számú határozat, illetve annak módosítása tárgyában hozott BO/15/2560-15/2019. iktatási számú határozat fenti rendelkezésekkel nem érintett részei továbbra is hatályban maradnak, jelen határozat csak a hivatkozott számú határozatokkal együtt érvényes.

A határozat a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek nincs helye. A végleges döntés ellen a Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon közigazgatási per kezdeményezhető. A keresetlevélben meg kell jelölni a felperes és alperes azonosítására alkalmas adatokat, a vitatott közigazgatási tevékenység és az arról való tudomásszerzés módjának és idejének azonosítására alkalmas adatokat, a bíróság hatáskörének és illetékességének megállapítására alkalmas adatokat, a közigazgatási cselekménnyel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, továbbá a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A keresetlevelet a közléstől számított harminc napon belül lehet előterjeszteni a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztályánál (Miskolc, Soltész N. K. u. 5.).

A jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet – ha nem ügyvédi képviselővel jár el – a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton nyújthatja be a kormányhivatal honlapján elérhető iForm elektronikus nyomtatványkitöltő alkalmazással

(<https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>) vagy hivatali kapun keresztül. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet választása szerint elektronikus úton (<https://epapir.gov.hu>), vagy a bíróság honlapjáról letölthető formanyomtatványon vagy – a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 37. §-ában előírt kötelező tartalommal – ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény végrehajtására halasztó hatálya nincs, a felperes azonban részletes indokolással és azt alátámasztó dokumentumok csatolásával azonnali jogvédelmet kérhet. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart.

Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetéke 30.000- Ft, azonban a per tárgyra tekintettel a bírósági eljárásban a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, melynek alapján mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

Indokolás

Bányavállalkozó által meghatalmazott Varga László kérelme alapján 2020. 10. 07-én a tárgyi műszaki üzemi terv második módosítására irányuló eljárást indítottam meg.

A BO/15/2067-2/2020. számú végzésben, megkerestem a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatot (a továbbiakban: MBFSZ) és kértem tájékoztatását arra vonatkozóan, hogy Bányavállalkozónak, mint kérelmezőnek van-e koncessziós díj, bányajáradék, felügyeleti díj, véglegessé vált határozattal

megállapított kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj, térítési díj, bírság, jogosulatlanul kitermelt ásványi nyersanyag-érték tartozása, illetőleg a bányajáradék bevallására vonatkozó kötelezettségét teljesítette-e. Az MBFSZ-HATOSAG/3509-2/2020. számú végzésében az MBFSZ arról tájékoztatót, hogy Bányavállalkozónak fennálló tartozása nincs.

A BO/15/2067-3/2020. számú végzésben megkerestem a Baranya Megyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztályt, a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztályt, a Veszprém Megyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztályt és a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályát és kértem tájékoztatásukat arra vonatkozóan, hogy Bányavállalkozónak van-e jogerős és végrehajtható határozattal megállapított bírság tartozása. A megkeresett hatóságok arról tájékoztattak, hogy Bányavállalkozónak bírság tartozása nincs.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (7) bekezdése alapján BO/15/2067-4/2020. iktatási számon értesítettem a Borsod-Abaúj Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályt az eljárás megindításáról. A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BO/32/04294-2/2020. ügyiratszámú feljegyzésében a tárgyi műszaki üzemi terv módosításával kapcsolatban kifogást nem emelt.

BO/15/2067-9/2020. iktatási szám alatt tájékoztattam Bányavállalkozót arról, hogy a tárgyi eljárásban a teljes eljárás szabályai szerint járok el. A BO/15/2067-10/2020. iktatási számú végzésben hiánypótlásra szólítottam fel Bányavállalkozót, melyet 2020. 10. 15-én maradéktalanul teljesített.

A beterjesztett kérelem, a mellékelt és a hiánypótlásként megküldött dokumentáció, valamint a rendelkezésre álló adatok felülvizsgálatát követően a következőket állapítottam meg:

- A 2017-2021. évekre vonatkozó kitermelési műszaki üzemi tervet a BO/15/1994-11/2016. iktatási számú határozattal 2021. december 31-ig terjedő érvényességgel hagytam jóvá. A BO/15/1994-11/2016. iktatási számú határozattal jóváhagyott kitermelési műszaki üzemi tervet a BO/15/2560-15/2019. iktatási számú határozattal módosítottam (1. sz. módosítás).

Az 1. sz. módosított műszaki üzemi terv csak a Muhi 027/11 hrsz-ú ingatlan területén tervezett bányászati (kitermelési) tevékenységet a következő ütemezésben:

Év	kavics (m ³)
2019	15 000
2020	175 000
2021	93 000
Összesen:	283 000

Az 1. számú módosított műszaki üzemi terv érvényességi ideje 2021. december 31-ig terjed, a terv osztályozási tevékenységet tárgyaló tervrészletet nem tartalmazott.

- A tárgyi, 2. számú módosítás értelmében a kitermelést továbbra is a Muhi 027/11 hrsz-ú ingatlan területén tervezi. A 2. számú módosítás tárgyát az képezi, hogy a kitermelés helyszíne, a kitermelési volumen és a kitermelési technológia változatlanul hagyása mellett, az Ónod 017 hrsz-ú ingatlan „b” jelű alrészletén vizes és száraz osztályozási tevékenységet is tervez. A létesíteni tervezett osztályozó nem minősül a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó egyes sajátos építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 53/2012. (III. 28.) Korm. rendelet alapján a kitermelt ásványi nyersanyag helyben végzett feldolgozására szolgáló, helyhez kötött építménynek, ezért nem építési engedély köteles.
- A tervidőszakban a bányászati tevékenységet a Muhi 027/11 (kivett kavicsbánya) hrsz-ú ingatlan területén (kitermelés), illetve az osztályozást az Ónod 017 hrsz-ú ingatlan „b” alrészletén (kivett anyagbánya) tervezik végezni. Az ingatlanok a tulajdoni lapjaik alapján nem minősülnek a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben meghatározott termőföldnek.

- A Muhi 027/11 hrsz-ú ingatlan a tulajdoni lapja szerint Bányavállalkozó tulajdonában van, ez alapján Bányavállalkozónak a Vhr. 13. § (2) bekezdés szerinti ingatlan igénybevételi jogosultsága igazolt. Az Ónod 017 hrsz-ú ingatlan természetes személy tulajdonában áll. A dokumentáció mellékletét képezi az Ónod 017 hrsz-ú ingatlan tulajdonosának azon nyilatkozata, melyben hozzájárul a tulajdonában lévő ingatlanon az osztályozási tevékenység végzéséhez, azonban nyilatkozatát nem a Bányavállalkozó (Danubiusbeton Dunántúl Kft.) részére adta, hanem egy harmadik cégnek. Az ingatlan tulajdonosi nyilatkozat másolati példányban, ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellen nem jegyzetten került betérjesztésre. Az Ónod 017 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában az ingatlan igénybevétel jogosultságának igazolása ezért nem elégíti ki a Vhr. 14. § (8) bekezdésében, valamint a Bt. 43/B. § (5) bekezdés b) pontjában emelt feltételeket. Mindezekre tekintettel a rendelkező rész 3. pontjában a Bt. 27. § (4), következőkben ismertetett bekezdése alapján rendelkeztem:
„A bányavállalkozó a műszaki üzemi tervben engedélyezett bányászati tevékenységét - a tájrendezés kivételével - csak akkor kezdheti meg, ha a bányafelügyeletnek igazolta, hogy a bányászati tevékenységgel igénybe venni tervezett ingatlanok tekintetében ingatlan-igénybevételi jogosultsággal rendelkezik, és a bányafelügyelet az igazolást elfogadta.”
 Az elfogadható igazolásokat a Vhr. 14. § (8) bekezdése sorolja fel.
- A bányauzem rendelkezik a Borsod-Abaúj Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály által, BO/16/1590-26/2016. számon kiadott környezetvédelmi működési engedéllyel, amely 2027. december 31-ig érvényes. A Környezetvédelmi engedély az osztályozási tevékenységet tárgyalja, tervdokumentációban tervezett tevékenység nincs ellentétben a környezetvédelmi engedélyben foglaltakkal. Tekintettel arra, hogy a bányauzem környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik, és tevékenység termőföldet nem érint, a tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy az eljárásban szakkérdés vizsgálatára nincs szükség, illetve szakhatóságok hatáskörét az ügy nem érinti.
- A Bt. 2019. március 15. napjától hatályos 27. § (2) bekezdése, és 26/A. § (3a) bekezdése, valamint Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: OTvT) 18. § (2) bekezdése alapján az OTvT 18. § (1) bekezdésében foglalt szabályt csak az (1) bekezdés szerint 2019. március 15. után megállapított bányatelekre lehet alkalmazni. Tekintettel arra, hogy a tárgyi bányatelek megállapítására 2019. március 15. előtt került sor, a településrendezési eszközökkel való összhangot a tárgyi bányatelek esetében nem kell vizsgálni.
- A rendelkezésre álló dokumentáció alapján a tájrendezési költségtervben meghatározott végösszeget megfelelőnek tartottam és a felajánlott biztosítékot elfogadtam a rendelkező rész 2. pontja szerint.
- Bányavállalkozónak koncessziós díj, bányajáradék, felügyeleti díj, véglegessé vált határozattal megállapított kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj, térítési díj, bírság, jogosulatlanul kitermelt ásványi nyersanyag-érték tartozása nincs, illetőleg a bányajáradék bevallására vonatkozó kötelezettségét teljesítette. Ez alapján a Bt. 5. § (4a) bekezdés szerinti kizáró ok nem merült fel, a kérelme érdemben elbírálható volt.
- Bányavállalkozó az eljárásért a 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. §-a és 1. számú melléklet 25., illetve 29. pontja szerinti 43.000,- Ft. igazgatási szolgáltatási díjat (kódszám: A0332) megfizette, melyről kiállított számlát külön küldöm meg számára.

A műszaki üzemi terv módosítására készített tervdokumentáció megfelel a Vhr. 13. § (3) bekezdésében meghatározott tartalmi követelményeknek, illetve a térképmelléletek kielégítik a bányatérképek méretarányára és tartalmára vonatkozó Bányabiztonsági Szabályzatról szóló 10/2010. (II. 26.) KHEM rendelet (a továbbiakban: KHEM) tervtérképre vonatkozó rendelkezéseit, ezért a rendelkező rész szerint a műszaki üzemi terv módosítása mellett döntöttem.

A rendelkező rész 1. pontjában a 2017-2021. évekre vonatkozó kitermelési műszaki üzemi tervet a Bt. 27. § (1) és (4) bekezdései és a Vhr. 14. § (3) bekezdésében foglaltak alapján módosítottam.

A 2. pont a BO/16/1590-26/2016. számon kiadott környezetvédelmi működési engedély III. B) 6.

pontján alapul. A 3. pontban a Bt. 27. § (4), fent ismertetett bekezdése alapján rendelkeztem. A 4. pontban a Bt. 41. § (7) bekezdésében biztosított hatáskörömben eljárva, a Vhr. 25. § (6)-(12) bekezdései alapján rendelkeztem. A rendelkező rész 5. pontjában a jogfolytonosság fenntartása érdekében rendelkeztem, az ott hivatkozott iktatási számú határozatok egyéb rendelkezéseinek hatályban tartása érdekében.

Döntésemet az előzőekben rögzített tényállás és a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

Felhívom Bányavállalkozó figyelmét a következőkre:

- A Bt. 41. § (7b) bekezdése alapján ha a bányavállalkozó a megadott határidőre biztosítékadási kötelezettségének nem tesz eleget, a bányafelügyelet - a kötelezettség teljesítéséig - a bányászati tevékenység megkezdését vagy folytatását megtiltja. Ha a bányavállalkozó nem tett eleget a biztosítékadási kötelezettségének a bányafelügyelet bányászati tevékenység megkezdését vagy folytatását megtiltó határozatának véglegessé válását követő kilencven napon belül, a bányafelügyelet törli a bányavállalkozó bányászati jogát, amely esetben a 26/A. § (6) és (7) bekezdését kell alkalmazni.
- Az igénybevételi jogosultság hiányában folytatott bányászati tevékenység szabálytalan bányászati tevékenységnek minősül a Bt. 41. § (3) bekezdés a)-b) pontja szerint. Ha a Bányavállalkozó a bányászati tevékenységet anélkül kezdi meg az Ónod 017 hrsz-ú ingatlanon, hogy az ingatlan igénybevételi jogosultságát igazolta, és az igazolást a Bányafelügyelet véglegessé vált határozatával elfogadta, a Bányafelügyelet a Bt. 41. § (2) és (3b) bekezdése alapján a Bányavállalkozót eltiltja a bányászati tevékenység folytatásától, egyben bírsággal sújthatja. A Vhr. 25. § (1) bekezdés alapján a Bt. 41. §-a alapján kiszabott bírság összegének felső határa tízmillió forint. Ha a bírság kiszabásának alapját képező jogellenes állapotot a kötelezett a határozatban megállapított határidőre nem szünteti meg vagy a jogsértést ismét elköveti, a bírság ismételtelen kiszabható, amelynek felső határa harmincmillió forint.

A bírósági eljárás szabályaira a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. tv. (Kp.) rendelkezései irányadók, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Kp. 13. § (3) bek. b) pontján, a 37. § és 39. §-ain, az 50. § (1) bekezdésén, valamint a 77. § (1)-(2) bekezdésén, a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III.18.) IM rendelet 6.§ (1) bekezdésén, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén alapul.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal, mint bányafelügyelet hatáskörét az 1993. évi XLVIII. törvény 27. § (1), (4) bekezdései, valamint a 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet 14. § (3) bekezdése, míg illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és 1. melléklete határozza meg.

Miskolc, 2020. október 28.

dr. Alakszai Zoltán
kormány megbízott
névében és megbízásából:



ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéseért felelős személy neve: Szabó Andrea (SZABOANDREA4)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője 21/2021 (VI.1) utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége: www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21_2021_VI_1_utasitas.pdf

Másolatkészítés időpontja: 2021.11.18. 15:13:09



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2021.11.18 15:13:09
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal
Szabó Andrea



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/09403-2/2021.

Tárgy: Értesítés teljes eljárásra történő áttérésről

Hív. szám: EPAPIR-20211115-3802

Ügyintéző: Halmágyi Anett

Ügyintézőjük: Köcski Attila

É R T E S Í T É S

A DANUBIUSBETON DUNÁNTUL KFT (7634 Pécs, Nagy-Berki út 3.; KÜJ: 100 276 279; KTJ: 101 017 528) megbízásából a HATÁS-KÖR 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád út 19.) 2021. november 15. napján kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz a DANUBIUSBETON DUNÁNTUL KFT - „Muhi IV. – kavics, homok, kevert ásványi nyersanyag II.” védnevű bánya - üzemi kárelhárítási tervének jóváhagyása iránt.

A tárgyi ügyben – tekintettel arra, hogy annak feltételei nem állnak fenn - a sommás eljárás szabályait mellőzőm, és a kérelem elbírálása során **a teljes eljárás szabályai szerint járok el.**

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése értelmében az alábbi tájékoztatást adom:

A teljes eljárás ügyintézési határideje az Ákr. 50 § (2) bekezdés c) pontja alapján 60 nap, lejártának napja **2022. január 14.**

Az ügyintézési határidőbe nem számít be

- a) az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és
 - b) az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.
- (Ákr. 50. § (5) bekezdése)

Az ügyintézési határidő túllépésének jogkövetkezményei:

Az ügyintézési határidő túllépése esetén a hatóság intézkedik a kérelmező ügyfél részére az eljárás lefolytatásáért lerótt illetéknek vagy az illetékekről szóló törvény szerinti közigazgatási hatósági eljárásokért, vagy igazgatási jellegű szolgáltatások igénybevételért fizetett igazgatási szolgáltatási díjnak (a továbbiakban: díj) megfelelő összeg, ennek hiányában tízezer forint a kérelmező ügyfélnek történő megfizetéséről, aki mentesül az eljárási költségek megfizetése alól is.

A hatóság az ügyfél kérelmére a határidő-túllépésről igazolást állít ki.

(Ákr. 51. § (1) és (2) bekezdése)

Az ügyféli jogokra és kötelezettségekre vonatkozó tájékoztatás:

Az eljárás valamennyi résztvevője köteles jóhiszeműen eljárni és a többi résztvevővel együttműködni. Senkinek a magatartása nem irányulhat a hatóság megtévesztésére vagy a döntéshozatal, illetve a végrehajtás indokolatlan késleltetésére. (Ákr. 6. § (1) és (2) bekezdése)

Az ügyfél az eljárás bármely szakaszában és annak befejezését követően is betekinthez az eljárás során keletkezett iratba.

Az iratbetekintés során az arra jogosult másolatot, kivonatot készíthet vagy – kormányrendeletben meghatározott költségtérítés ellenében – másolatot kérhet, amelyet a hatóság kérelemre hitelesít.

Nem lehet betekinteni a döntés tervezetébe.

Nem ismerhető meg az olyan irat vagy az irat olyan része, amelyből következtetés vonható le valamely védett adatra vagy olyan személyes adatra, amely megismerésének törvényben meghatározott feltételei nem állnak fenn, kivéve, ha az adat – ide nem értve a minősített adatot – megismerésének hiánya megakadályozná az iratbetekintésre jogosultat az e törvényben biztosított jogai gyakorlásában.

(Ákr. 33-34. §-ai)

Az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Kormányrendelet rendelkezik.

Az ügyfél az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet. (Ákr. 5. § (1) bekezdése)

Ha a tényállás tisztázása azt szükségessé teszi, a hatóság az ügyfelet nyilatkozattételre hívhatja fel.

(Ákr. 63. §-a)

Ha jogszabály nem zárja ki, az ügyfél a nyilatkozatával pótolhatja a hiányzó bizonyítékot, ha annak beszerzése nem lehetséges. A hatóság figyelmezteti az ügyfelet arra, hogy a hamis, hamisított vagy valótlan tartalmú bizonyíték szolgáltatása jogkövetkezményeket von maga után.

(Ákr. 64. § (1) bekezdése és 64. § (3) bekezdése)

Ha az ügyfél vagy képviselője más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős adatot valótlanul állít vagy elhallgat, eljárási bírsággal sújtható.

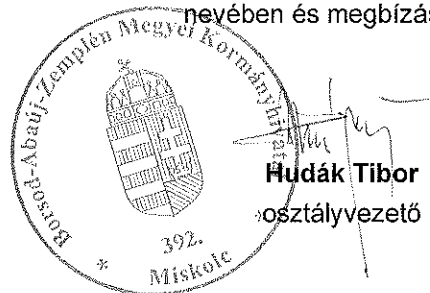
(Ákr. 64. § (2) bekezdése)

Miskolc, 2021. november 18.

dr. Alakszai Zolán

kormány megbízott

nevében és megbízásából:



Kapják:

1. DANUBIUSBETON DUNÁNTUL KFT - 7634 Pécs, Nagy-Berki út 3. - (CK 11104373)
2. HATÁS-KÖR 2000 Bt. - 3528 Miskolc, Lajos Árpád út 19. - (CK 20695402)
3. Iratokhoz



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLEN MEGYEI
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ-HELYYETTESI SZERVEZET
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI SZOLGÁLAT

Ügy száma: 35500/6144/2021. ált.
Ügyintéző: Iván Krisztián/dr. Varga Mária
Telefonszám: 46/517-377 és 517-315

Tárgy: „Muhi-IV. kavics, homok, kevert ásványi
nyersanyagok II.” védnevű bánya kavics-
osztályozó vízellátásának és
zagyvízelvezetésének
vízjogi üzemeltetési engedélye

HATÁROZAT

- I. A Kavics Homok Kft. – 3893 Fony, Fő út 32. – engedélyes részére a „Muhi-IV. jelű kavics, homok, kevert ásványi nyersanyagok II.” védnevű bánya vizes kavicsosztályozója vízellátásának és zagyvízelvezetésének használatbavételére, üzemeltetésére és fenntartására

vízjogi üzemeltetési engedélyt

adok.

Vízikönyvi szám: Sajó/1631.

Vízügyi felügyeleti kategória: II.

- II. A vízilétesítmények a 35500/6893-12/2020. ált. számú vízjogi létesítési engedély alapján valósultak meg.

- III. A vízilétesítményeket meghatározó műszaki és vízgazdálkodási jellemzők:

1.) Alapadatok:

A „Muhi-IV. jelű kavics, homok, kevert ásványi nyersanyagok II” védnevű bányatelek Ónod és Muhi községek külterületén, a két települést összekötő 3606 sz. közút közelében, attól nyugatra helyezkedik el.

A terület geológiai adottságaiból fakadóan az ásványvagyon külfejtéses technológiával kerül lefejtésre. Az ásványi nyersanyagot kizárólag gépi jövesztés útján termelik ki. A bányászati tevékenységet száraz, valamint víz alatti parti és mély kotrási eljárásokkal végzik, a kitermelt ásványi nyersanyagot a telephelyen osztályozó berendezéssel osztályozzák a szükség szerinti frakciókra. Engedélyes erre a célra egy félmobil osztályozó berendezést telepített, melynek részegységei a következők:

- Dernaseer BFH 490 („Belt Feed Hopper”-feladó)
- Dernaseer SP 475 („Screen Plant” előosztályozó berendezés)
- Terex Finlay 390 (mosó-osztályozó)

Cím: 3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 15. ☎: 3501 Miskolc Pf.: 18. Tel.: 46/502-962

Hivatali kapu KRID: BKITVH 225276938

E-mail: borsod.vizugy@katved.gov.hu

Ügyfelfogadás és ügyintézői telefonos ügyfelfogadás:

3530 Miskolc, Mindszent tér 4.

Hétfő, szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek 9:00-12:00

- Terex Finlay 150 E („Hydrasander” víztelenítő dehidrátor kerékkel)

Az osztályozórendszer működéséhez szükséges vízmennyiséget a bányászati tevékenység során kialakult bányatóból emelik ki. Az osztályozás során keletkező zagy ülepitésre kerül, az ülepitőből kikerülő vizet a bányatóba vezetik vissza.

A vízigény meghatározása:

Osztályozásra kerülő nyersanyag: 150 000 t/év (750 t/nap)

Éves osztályozásra tervezett nap: 200 nap/év

Osztályozó éves üzemeltetési időszaka: március 15. és november 15. (fagymentes időszakban és igény esetén ettől hosszabb is lehet).

A kitermelésre kerülő víz (8 órás munkarend mellett) várhatóan ~110 m³/h.

Vízkészletjárulék fizetési kötelezettséget meghatározó általános adatok:

Vízkészletjárulék szempontjából lekötött vízmennyiség 180 000 m³/év

a vízkészlet jellege és vízminőségi osztály:

talajvíz I. kategória;

a vízhasználat jellege:

egyéb gazdasági célú.

A vízhasználat mennyiségi szempontból mért.

A vízhasználattal érintett **felszín alatti víztest jó mennyiségi állapotú.**

2.) Vízkivétel és -továbbítás

A bányában a vízkivétel az osztályozótól D-DK-i irányban lévő, bányatóba telepítésre kerülő csővezetékkel és a vízparton az osztályozó közelében vb. alapra (2,50 x 1,70 m) telepítésre kerülő Grundfos NK 100-200/186/A/BQQV típusú szivattyúval (Q= 252 m³/h, H=35 m, P=37 kW) történik.

A vízkivétel Ø200 szívókosárral ellátott flexibilis tömlővel (Heduflex S/D) történik. A szűrőkosár szintjét 3 db 50l-es úszóballon tartja a tóvízszint alatt 1 m-el. A tömlő további szakaszát 2 db 50 l-es műanyag ballon tartja a víz felszínén. A vízparttól 9,2 fm D200 Heduflex S/D csővezeték csatlakozik a szivattyúhoz. A szivattyútól 20 fm hosszú D200 KPE nyomó vezeték található, a vízórával. A nyomóvezeték az osztályozóig emelkedik (0,16%), vezetékben kialakuló áramlási sebesség max. 2,7 m/s.

Vízkivételi pont: EOv: X: 295 660,1 m; Y: 789 352,9 m

A vízkivételi pontot követően, a szivattyú után került telepítésre egy darab ARAD WSTsb 150 típusú, kettős mágneskuplungos belszerkezetű vízóra.

A szivattyút egy DEUTZ F4L 1011F típusú dieselmotor működteti, a motor 3000 l/min fordulatszámon üzemel. A szivattyú indítása és leállítása kézi kapcsolással történik.

3.) Zagyvíz elvezetés

A mosott anyagot kihordószalagokon frakciónként kidepózzák, az iszapos zagyvizet pedig DN250 KG-PVC csövön vezetik el az osztályozó mellett kialakított ülepitő medencébe [vízszintje: 98,30 mBf (2021.05.04)]. A DN250 KG-PVC gravitációs csővezeték 24,8 fm hosszban 0,08 %-os lejtéssel épült ki.

Vízbevezetési pont EOv: X: 295 679,1 m; Y: 789 343,9 m

4.) Zagyvíz ülepitő medence

A keletkező iszap mennyisége ~12 000 m³/év, 60 m³/nap.

A zagyülepítő medence ($V_h = 940 \text{ m}^3$) a már meglévő, bányászati tevékenység során kialakult bányató mellett, annak NY-i oldalán és a belső közlekedési út között került kiépítésre. Létesítése a helyben lévő anyag kitermelésével $\sim 1:1,5$ rézsű hajlású medence kialakításával történt.

Zagyülepítő medence főbb paraméterei:

- teljes felület: 750 m^2
- max.töltési szint: 2,40 m
- hasznos térfogat: 940 m^3
- rézsűhajlás: $\sim 1:1,5$
- zagyülepítő alsó szintje: 96,00 mBf
- zagyülepítő rézsű tető szintje: 99,1 – 100,5 mBf között változik
- hozzáfolyás szintje: 98,69 mBf
- víz elvezetés szintje: 98,40 mBf

A medence max. üzemi vízszintjét a beépített, kőágyba fektetett 3 fm. D250 PVC túlfolyócső határozza meg. A túlfolyócső az ülepítő tőfelőli kavicsrézsűjébe került elhelyezésre. Folyásfenék szintje: 98,2 mBf.

A zagyülepítő medence amennyiben megtelik a bányavállalkozó az iszapos anyagot kitermeli és a területen depóniába helyezi el (ez előzetes becslés szerint 15 naponként válik szükségessé).

5.) Vízügyi objektumazonosítók

VOR	Objektum név	Objektum típus
AOZ309	Muhi út II. tó	Létesített meder-Mesterséges állóvíz
ASK312	Muhi IV. kavicsbánya	Vízhasználati helyek-Ipari vízhasználati telep
APM217	Muhi IV. kavicsbánya kavicsosztályozó vízkivétel	Vízterhelési helyek- Felszín alatti vízelvonás
APM218	Muhi IV. kavicsbánya kavicsosztályozó vízvisszavezetés	Vízterhelési helyek- Felszín alatti vízbetáplálás

IV. Előírásaink:

1. A nagyvízi mederben fekvő ingatlan tulajdonosa, illetve használója a nagyvízi mederben tevékenységet kizárólag saját felelősségére, az árvizek levezetésének akadályozása nélkül folytathat.
2. A tevékenység a jelenlegi lefolyási viszonyokat kedvezőtlenül nem befolyásolhatja.
3. Be kell tartani a hatályos vízügyi jogszabályok folyók nagyvízi medrének használatára vonatkozó előírásait.
4. Engedélyes köteles a kialakított vízelétesítmények megfelelő műszaki állapotát fenntartani, annak folyamatos karbantartásáról és szakszerű üzemeltetéséről gondoskodni.
5. A kavicsmosás-osztályozás céljára kivett vízmennyiséget folyamatosan mérni és legalább havi rendszerességgel naplózni kell.
6. Az üzemnaplóban a vízellátó és a zagyvízelvezető-ülepítő rendszer üzemeltetésével kapcsolatos minden lényeges körülményt (pl.: elvégzett mérések, beavatkozások, javítások, a fellépett problémák és elhárításuk módja stb.) fel kell jegyezni.

7. A tevékenység végzése során ki kell zárni a felszíni és a felszín alatti vizek elszennyeződésének lehetőségét, így a tevékenységet csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel lehet végezni.
8. A kavicsmosóról lekerülő iszapos víz megfelelő ülepítés nélkül nem kerülhet a tóba. Az osztályozómű területén keletkező egyéb csurgalékvizek összefogásáról és rendezett, károkozás nélküli elvezetéséről gondoskodni kell.
9. A bányatóba visszavezetett víz a bányató vízminőségét nem ronthatja! Ennek igazolására a nedves osztályozóra kerülő kitermelt nyersvízből és a tóba visszavezetett tisztított vízből évente az év azonos időszakában vízmintát kell venni a jellemző vízminőségi komponensek (KOI, pH, összes só, NH_4^+ , NO_3^- , NO_2^- , PO_4^{3-} , Cl^- , SO_4^{2-} , Fe^{2+} , Mn^{2+} , összes keménység, lebegő anyag) vizsgálatára. A mosóról elvezetett használtvizek olajtartalmának ellenőrzése érdekében meg kell határozni a vízminták TPH-GC (összes alifás szénhidrogén) tartalmát is. A mintavételezésnél és a minták analitikai vizsgálatánál be kell tartani a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott követelményeket. A mintavételt és vizsgálatokat minden vízminőségi komponens tekintetében akkreditált laboratóriummal kell végeztetni.
10. A vízvizsgálati eredményeket évente, a korábbi adatokat is figyelembe véve értékelni kell, és javaslatot kell tenni a szükséges intézkedésekre, észlelési rend módosítására. Az észlelési eredményeket és az értékelő jelentést a tárgyévet követő év február 15. napjáig meg kell küldeni az Igazgatóság részére.
11. Rendkívüli szennyezés vagy vízminőségben észlelt romló tendencia észlelése esetén soron kívül értesíteni kell az Igazgatóságot.
12. Üzemeltető az üzemeltetés, fenntartás során az érintett hatóságok eseti vizsgálatait tűrni és elősegíteni köteles.
13. Az üzemeltetés során bekövetkező rendkívüli szennyezéseket, haváriákat a vízvédelmi hatóságnak és az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóságnak haladéktalanul be kell jelenteni és a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni.
14. Az üzemeltetéshez be kell tartani az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság É2021-1671-009/2021. számú vagyonkezelői hozzájárulásában foglaltakat.
15. A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 15./A § (1) bekezdése alapján a vízhasználót vízkészletjárulék fizetési, a 15./E § (1) bekezdése alapján pedig nyilatkozattételi kötelezettség terheli.

V. Az érintett szakhatóság állásfoglalása:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BO/32/07286-2/2021. számon szakhatósági hozzájárulását előírás nélkül megadta.

- VI.** Az engedély **2027. december 31-ig** hatályos, de a külön jogszabályban meghatározott feltételek, továbbá események bekövetkezése esetén, hivatalból vagy kérelemre a hatóság módosíthatja, szüneteltetheti és vissza is vonhatja.
- VII.** Az engedély hatályának meghosszabbítása iránti kérelmet az eljárási határidő figyelembevételével, – a hatály lejáratát megelőző – legalább 60 nappal korábban be kell nyújtani a vízügyi hatósághoz. Az előbbiek figyelmen kívül hagyásának jogkövetkezményei az engedélyest terhelik.

- VIII.** A tulajdonos vagy az üzemeltető személyében beállott változást engedélyes köteles a vízügyi hatóságnak **30 napon belül** bejelenteni. Ennek elmulasztása esetén az engedély gyakorlásával összefüggő kötelezettségek az engedélyest terhelik.
- IX.** A határozat véglegessé válását követően az e határozatból eredő jogok és kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok az e-vízikönyvi nyilvántartásba bejegyzésre kerülnek.
- X.** E határozat ellen a kézhezvételtől számított **15 napon belül** a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak, mint országos vízügyi hatóságnak címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz, mint területi vízügyi hatósághoz elektronikus úton benyújtott fellebbezésnek van helye.
- A jogorvoslati eljárás díja **az alapeljárás díjtételének 50%-a, azaz 40.000 Ft**, melyet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 10027006-00283580-00000000 számlaszámára kell befizetni és a befizetés tényét igazoló dokumentum másolatát a fellebbezéshez csatolni szükséges.

INDOKOLÁS

A Kavics Homok Kft. – 3893 Fony, Fő út 32. – megbízásából a Green Side Kft. – 3525 Miskolc, Nagy Imre utca 11. – a VIZEK keretrendszerben érkezett beadványában (VIZEK ügyszám: 2021/18696) a „Muhi-IV. jelű kavics, homok, kevert ásványi nyersanyagok II.” védnevű bánya vizes kavicsosztályozója vízellátásának és zagyvízelvezetésének vízjogi üzemeltetési engedélyezését kérte.

A „*MUHI-IV. jelű kavics, homok, kevert ásványi nyersanyagok II*” védnevű bánya területén tervezett vizes kavicsosztályozó vízellátásának és zagyvízelvezetésének kiviteli munkálataihoz 35500/6893-12/2020. ált. számon, a Kavics Homok Kft. – 3893 Fony, Fő út 32. – engedélyes részére vízjogi létesítési engedélyt adott.

A műszaki átadás-átvételi eljárásra 2021. április 16-án került sor.

A kérelmet és a benyújtott dokumentációt megvizsgáltam, és megállapítottam, a kérelem nem felel meg teljes körűen a jogszabályban foglalt követelményeknek, a kérelem elbírálásához a kérelmező részéről történő hiánypótlásra van szükség.

Megállapítottam továbbá, hogy, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) bekezdése és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 16/10. pontja szerint szakhatóság kötelező állásfoglalását kell beszerezni.

A fentiek alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) c) pontja szerint a Muhi-IV. jelű kavics, homok, kevert ásványi nyersanyagok II.” védnevű bánya vizes kavicsosztályozója vízellátásának és zagyvízelvezetésének vízjogi üzemeltetési engedélye ügyében teljes eljárás lefolytatásáról döntöttem.

35500/6144-1/2021.ált. számon értesítettem a kérelmezőt annak megindításáról, és az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján arról, hogy a vízügyi hatóság a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

A benyújtott kérelem hiányosságai miatt az Ákr. 44. §-a alapján 35500/6144-2/2021.ált. számon hiánypótlásra szólítottam fel a kérelmezőt, aki hiánypótlási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett.

Kérelmező az üzemeltetés jogcímét a Danubiusbeton Dunántúl Kft., mint az ingatlan bérlője és a bányászati jog jogosultja 2020. július 8-án kelt hozzájárulásával igazolta, valamint csatolta továbbá a Danubiusbeton Dunántúl Kft. és az ingatlan tulajdonosa között 2006. december 21-én kötött bérleti szerződést.

A vízjogi üzemeltetési engedély kiadásához a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BO/32/07286-2/2021. számon szakhatósági hozzájárulását előírás nélkül megadta, az alábbi indokolással:

„A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 16. táblázat 10. pontja alapján 35500/6144-3/2021. ált. számon megkereste a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát, hogy a Kavics Homok Kft. (Fony) részére, a „Muhi-IV. jelű kavics, homok, kevert ásványi nyersanyagok II.” védnevű bánya vizes kavicsosztályozója vízellátásának és zagyvízvezetésének vízjogi üzemeltetési engedélyezésére irányuló eljárásban szakhatósági hozzájárulást adjon.

Az üzemeltetés területe nem érint országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, nem része barlangok felszíni védőövezetének, egyedi tájértékről nincs tudomásunk.

Tárgyi vízjogi üzemeltetési engedély kiadásával egyidejűleg a természetvédelmi jogszabályban meghatározott – a BO/16/1590-26/2016. számú környezetvédelmi engedélyben előírtak betartása mellett – érvényesülnek, a szakhatósági hozzájárulást megadom.”

2021. április 16.-május 16. között próbaüzemet folytattak le, melynek eredményeként megállapították, hogy – eltérően a vízjogi létesítési engedélyezési tervben megadott aránytól – 1 tonna nyersanyag osztályozásához 1,2 m³ víz szükséges. Tekintettel arra, hogy az osztályozásra kerülő nyersanyagmennyiség megegyezik a korábban tervezett, jelen határozatomban a próbaüzemi tapasztalat alapján a korábbinál nagyobb vízmennyiség lekötése vált szükségessé.

Az érintett terület vízbázisvédelmi területeken kívül helyezkedik el.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete és az 1:100000 méretarányú szennyeződés érzékenységi térkép alapján az érintett terület érzékeny besorolású, érzékenységi kategóriája 2c: „Azok a területek, ahol a porózus fő vízáadó képződmény teteje a felszín alatt 100 m-en belül található.”

Az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság É2021-1671-009/2021. számon vagyonkezelői hozzájárulását megadta.

Az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság vagyonkezelői hozzájárulása szerint: „Az 1155/2016. (III. 31.) Kormányhatározatban elfogadott „Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyjűjtő-gazdálkodási terve” szerint a kavicsbányató vízkészletének utánpótlódásával az

sp.2.8.1 „Sajó-Hernád-völgy” sekély porózus víztest érintett, jó mennyiségi és gyenge kémiai állapotú.”

Az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság É2021-1671-010/2021. számon vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát megadta.

A 35500/6893-12/2020. ált. számú vízjogi létesítési engedély indokolásában a terület árvízi érintettségével kapcsolatban a következő szerepel:

„Az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság É2020-2017-006/2020. számú vagyonkezelői nyilatkozatában az alábbiakat foglalta:

„Ónod 017 hrsz-ú ingatlan a Sajó-folyó nagyvízi medrében, annak áramlási holtterében helyezkedik el, de nem érinti a folyót, annak parti sávját, valamint árvízvédelmi töltést, illetve annak töltéslábtól számított 10-10 méteres védő- és 60-110 méteres biztonsági sávjait.”

Az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság tárgyi engedélyezéshez a felszín alatti vizek és azok természetes víztartó képződményeinek vagyonkezelőjeként adott, É2021-1671-009/2021. számon vagyonkezelői hozzájárulása szerint:

„Az ülepítő medence körüli védőtöltés, valamint a medencéből kikerülő-, és a területen deponálandó finomfrakciós üledék a korábbi művelés során kialakult bányagödörben, a bányaterületet körülvevő 102,0-102,5 mBf. magasságnál (eredeti terepfelszín) mélyebben kerül elhelyezésre, így az a lefolyási viszonyokat nem befolyásolja kedvezőtlenül, ezért az a nagyvízi mederben elhelyezhető.

A nagyvízi mederrel és levezető sávjainak használatával és hasznosításával kapcsolatban a „nagyvízi medrek, parti sávok, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról” szóló 83/2014. (III.14.) Korm. rendelet 5-6 § előírásai az irányadóak.”

A "Muhi IV. - kavics, homok, kevert ásványi nyersanyagok II." védnevű bányatelken bányászati tevékenység végzésére a Danubiusbeton Dunántúl Kft. – 7634 Pécs, Nagy-Berki út 3. – rendelkezik környezetvédelmi működési engedéllyel, amely 2027. december 31-ig hatályos.

Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Az engedély hatályát a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. §-át figyelembe véve, a bányauzem környezetvédelmi működési engedélyével megegyezően állapítottam meg.

A vízügyi felügyeleti kategóriát a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 21. §-ában foglaltak szerint eljárva határoztam meg.

A vízlétesítmény beilleszkedik a vízgazdálkodás rendjébe, ezért a határozatomat a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 29. § (1) bekezdése alapján, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 5. és 21. §, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80.§ (1) és 81.§ (1) bekezdése szerint eljárva kiadtam.

A határozat vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésről a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 22. § (3) bek. alapján rendelkeztem.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1), illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

Jelen határozat elleni jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 112. § (1) és 116. § (1) bekezdése, és a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 29/A §-a biztosítja.

A fellebbezés előterjesztésének határidejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján állapítottam meg.

A jogorvoslati eljárás díjának mértékét a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendeletben foglaltaknak megfelelően állapítottam meg.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy a vízkészletjárulék fizetés módját, mértékét, továbbá a nyilatkozattételi, adatszolgáltatási kötelezettség rendjét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban Vgt) 15/A.-15/E. § valamint a vízkészletjárulék kiszámításáról szóló 43/1999. (XII.26.) KHVM rendelet szabályozza.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus bélyegző szerint

Lipták Attila tűzoltó dandártábornok
tűzoltósági tanácsos
megyei igazgató
helyett és nevében

dr. Csapó Zoltán
katasztrófavédelmi hatósági
szolgálatvezető-helyettes

Kapják: külön jegyzék szerint



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KATASZTRÓFA VÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ-HELYYETTESI SZERVEZET
KATASZTRÓFA VÉDELMI HATÓSÁGI SZOLGÁLAT

Ügy száma: 35500/3968/2018. ált.
Ügyintéző: Lovász Ivett /
dr. Adonyi-Gellért Anna

Tárgy: „Ónod III. - kavics és homok”
védőnevű bánya
monitoringrendszerére vonatkozó
16.763-3/2006. számú vízjogi
üzemeltetési engedély
módosítása

HATÁROZAT

- I. A Danubiusbeton Dunántúl Kft. – 7534 Pécs, Nagy-Berki út 3. – engedélyes részére kiadott, az „Ónod III. – kavics és homok” védőnevű bánya monitoringrendszerének használatbavételére, üzemeltetésre és fenntartására (Vízikönyvi szám: Sajó/959.) vonatkozó 16.763-3/2006. számú vízjogi üzemeltetési engedélyt az alábbiak szerint
- II.

módosítom:

1. A határozatban az „Ónod III. - kavics és homok” védőnevű bánya nevét „**Muhi IV. – kavics, homok, kevert ásványi nyersanyag II.**” névre módosítom.
2. Az engedély **III.** A létesítményeket meghatározó műszaki és vízgazdálkodási jellemzők pontból az F-2, F-4, F-5 és F-6 jelű monitoringkutakra vonatkozó adatokat **törlöm**.
3. Az engedély **III.** A létesítményeket meghatározó műszaki és vízgazdálkodási jellemzők pontját az alábbiakkal kiegészítem:

Vízügyi objektumazonosítók (VOR):

VOR	Objektum név	Objektum típus
AMP602	Ónos F-1 jelű figyelőkút	Felszín alatti vízilétesítmények – kút

AMP604	Ónos F-3 jelű figyelőkút	Felszín alatti vízilétesítmények – kút
--------	--------------------------	--

4. Az engedély **IV.** Előírásaink című fejezetének 5. és 6. pontjait **törölöm**, helyébe az alábbiakat **iktatom**:

5. A mintavételezést és a laborvizsgálatokat arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezettel (laboratórium) kell végeztetni, a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben felsorolt paraméterek esetén a rendeletben meghatározott követelményeknek megfelelően.
6. A mintavételezés körülményeit dokumentálni kell.

III. A módosítás a 16.763-3/2006. számú vízjogi üzemeltetési engedély egyéb pontjait, rendelkezéseit nem érinti és csak azokkal együtt érvényes.

IV. A határozat véglegessé válását követő 8 napon belül az e határozatból eredő jogok és kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok a vízikönyvi nyilvántartásba bejegyzésre kerülnek.

V. E határozat ellen a kézhezvételtől számított **15 napon belül** a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak, mint országos vízügyi hatóságnak címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz, mint területi vízügyi hatósághoz kettő példányban benyújtott fellebbezésnek van helye.

VI.

A jogorvoslati eljárás díja **az alapeljárás díjtételének 50%-a, azaz 2800.-Ft** melyet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 10027006-00283580-00000000 számlaszámára kell befizetni és a befizetés tényét igazoló dokumentum másolatát a fellebbezéshez csatolni szükséges.

INDOKOLÁS

A Danubiusbeton Dunántúl Kft. – 7634 Pécs, Pellérdi út 55. – engedélyes részére az „Ónod III. kavics” védőnevű bánya monitoringrendszerének (6 db monitoring kútjának) használatbavételére, üzemeltetésre és fenntartására 16.763-3/2006. számon vízjogi üzemeltetési engedélyt adott a vízügyi hatóság. Az engedély 2021. november 30-ig hatályos.

A Danubiusbeton Dunántúl Kft. – 7634 Pécs, Nagy-Berki út 3. – megbízásából a HATÁS-KÖR 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) a 2018. május 9-én érkezett beadványában kérte az „Ónod III. - kavics és homok” védőnevű bánya monitoringrendszerére vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedély módosítását a monitoringkutak számának és a bánya nevének módosítására vonatkozóan.

A kérelmező a képviseleti jogosultságát az engedélyestől származó meghatalmazással igazolta.

Kérelméhez csatolta a Miskolci Bányakapitányság 1415-16/2015. számú határozatát, amely az „Ónod III. kavics” védőnevű bányatelket törölte és megállapította a következő bányatelkeket:

- „Muhi IV. - kavics, homok, kevert ásványi nyersanyag II.”
- „Muhi V. - kavics, kevert ásványi nyersanyag II.”
- „Ónod VI. - kavics, homok, kevert ásványi nyersanyag II.”

Az engedélyes a „Muhi IV. – kavics, homok, kevert ásványi nyersanyag II.” védőnevű bányatelken tervezi folytatni a bányászati tevékenységet, a másik két bányateleket bezárásra kerülne.

Az áramlási viszonyokat figyelembe véve a bányászati tevékenység hatásának nyomon követésére az engedélyes az F-1 és F-3 jelű kutakat tervezi üzemeltetni.

A törölt „Ónod III. - kavics és homok” védőnevű bánya 6 db monitoring kútja közül az F-2, F-4, F-5 és F-6 jelű kutak eltömedékelésre hatóságom 35500/5187-11/2017. ált. számon megszüntetési engedélyt adott.

A csatolt dokumentációk alapján megállapítottam, hogy az F-2, F-4, F-5 és F-6 jelű kutak eltömedékelése 2017. augusztus 14-én megtörtént, az eltömedékelés műszaki adatait tartalmazó jegyzőkönyveket mellékeltek.

Az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság É2018-1164-005/2018. számon vagyonkezelői hozzájárulást és vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatot adott.

A fentiek alapján a kérelemnek helyt adtam, és a 16.763-3/2006. számú határozatot a rendelkező részben foglaltak szerint módosítottam.

A vízilétesítmények beilleszkednek a vízgazdálkodás rendjébe, ezért a határozatomat a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 30. § (1) bekezdése alapján, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 11. §-a, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80.§ (1) és 81.§ (1) bekezdése szerint eljárva kiadtam.

A határozat vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéséről a 72/1996. (V. 22.) Korm. rend. 22. § (2a) bek. alapján rendelkeztem.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1), illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

Jelen határozat elleni jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 116. § (1) bek. alapján a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 29/A §-a biztosítja.

A jogorvoslati eljárás díjának mértékét a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendeletben foglaltaknak megfelelően állapítottam meg.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus bélyegző szerint

**Lipták Attila tűzoltó dandártábornok
tűzoltósági tanácsos
megyei igazgató
helyett és nevében**

**Törő Attila tűzoltó alezredes
tűzoltósági tanácsos**

katasztrófavédelmi hatósági szolgálatvezető

Kapják:

1. Danubiusbeton Dunántúl Kft. – 7634 Pécs, Nagy-Berki út 3.
2. HATÁS-KÖR 2000 Bt. – 3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.
3. ÉM-VÍZIG – 3530 Miskolc, Vörösmarty u. 77. (NSZ)
4. Vízikönyv (2 pld.)
5. Iratokhoz