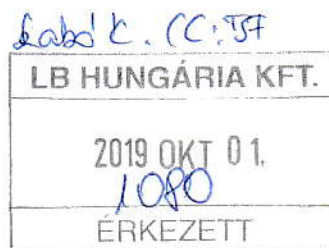




BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL



Iktatószám: BO/15/961-25/2019.

Ügyintéző: Horváth Zoltán

Telefon: 46/503-764

Tárgy: a „Nyékládháza III. – kavics” védnevű
bányatelek területén lévő bányauzem
2019-2021. évekre vonatkozó
kitermelési műszaki üzemi tervének
jóváhagyására irányuló eljárás
Melléklet: záradékolt dokumentáció

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 27. § (1) bekezdése, továbbá a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján – a Kormányhivatal bányafelügyeleti jogkörében eljárva - a „Nyékládháza III. – kavics” védnevű bányatelek területén lévő bányauzem 2019-2021. évekre vonatkozó kitermelési műszaki üzemi tervének jóváhagyására irányuló, a Lasselsberger Hungária Kft. (1239 Budapest, Grassalkovich út 255.; a továbbiakban: Bányavállalkozó) kérelmére indított eljárásban meghoztam a következő

határozatot:

1. A műszaki üzemi terv jelen határozat véglegessé válását követően 2021. december 31. napjáig érvényes. A következő tervidőszakra vonatkozó műszaki üzemi tervet vagy jelen határozattal jóváhagyott műszaki üzemi terv érvényességi idejének meghosszabbítására irányuló kérelmet a tervezett tevékenység megkezdését megelőzően kell Hivatalomhoz betérjeszteni. Érvényes környezetvédelmi hatósági engedély vagy műszaki üzemi terv hiányában bányászati tevékenység nem végezhető.
2. A műszaki üzemi tervdokumentációban meghatározott bányászati tevékenység csak jelen határozatban rögzítetteknek megfelelően, a más célú hasznosításra engedélyezett földrészlet bányatelken belüli területén végezhető, amelyre Bányavállalkozó tulajdonjoga vagy bányászati tevékenység végzésére jogosító igénybevételi joga kiterjed.
3. A bányatelek megállapított határpillérének, védőpillérének megsértését, illetve meggyengítését nem engedélyezem. A határpillért, védőpillért a bányafelügyelet előzetes engedélye nélkül meggyengíteni, abba behatolni, azt részben vagy teljesen lefejtetni tilos!
4. A tervidőszakban a haszonanyag kitermelését a következők szerint engedélyezem:

| Év | kavics (m ³) |
|-----------|--------------------------|
| 2019 | 50 000 |
| 2020 | 50 000 |
| 2021 | 50 000 |
| Összesen: | 150 000 |

A bányászati tevékenység a Nyékládháza 085/4 hrsz-ú ingatlanak a műszaki üzemi tervtérképen jelölt területén végezhető. A bányauzemi terület határát a tervtérkép ábrázolja. A tervidőszakban humusz és fedő meddő letakarítása nem tervezett.

5. A Nyékládháza 085/4 hrsz-ú ingatlan a Bányavállalkozó tulajdonában áll, ez alapján a nevezett ingatlan felett Bányavállalkozó ingatlan-igénybevételi jogosultsággal rendelkezik
6. A bányászati tevékenység során, a munkaterületeken és munkaszinteken mindenkor biztosítani kell, hogy azok méretei, a bányafalak, valamint depóniák és meddőhányók kialakított részsűszögei megfeleljenek a műszaki üzemi tervben, valamint a külszíni bányászati tevékenységek Bányabiztonsági Szabályzatáról (a továbbiakban: KBBSz.) szóló 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendeletben meghatározott követelményeknek. A mindenkori munkaszint szélessége legalább akkora legyen, mint a hozzá tartozó bányafal magassága.
7. A tervidőszakon belül a kitermelés idényjellegű szüneteltetését, ill. a kitermelés újbóli megkezdését a bányafelügyeletnek a tervezett intézkedések meghatározásával előzetesen be kell jelenteni. Tizenkét hónapot meghaladóan tervezett szüneteltetés esetén új műszaki üzemi tervet kell Hivatalomhoz beterjeszteni. A kitermelés szüneteltetése esetén is gondoskodni kell a személy- a vagyon- és környezetvédelmi követelmények teljesítéséről.
8. A bányaüzemet a fő bányaveszélyek szempontjából nem minősítem. Ha a bányaművelés során olyan új körülményt észlelnék, amely a bányaüzem minősítésére kihatással lehet, a bányavállalkozó haladéktalanul köteles új minősítési javaslat előterjesztéséről gondoskodni.
9. A műszaki üzemi tervet a bányavállalkozónak évente felül kell vizsgálnia, és megváltozott viszonyok esetén köteles a műszaki üzemi terv módosítását kérelmezni. Ha a bányavállalkozó a jóváhagyott tervben kitermelésre meghatározott területet a tervidőszakban nem vette igénybe, a jóváhagyó határozat teljesítési határideje legfeljebb egy alkalommal, az eredetileg engedélyezett teljesítési idő felével meghosszabbítható.
10. A bányászati tevékenység során esetlegesen bekövetkező súlyos üzemzavart, ill. súlyos munkabalesetet a Bányavállalkozó köteles a 9/2013. (III. 22.) NFM rendelet rendelkezései alapján azonnal bejelenteni.
11. A Bányavállalkozó az adott évben kitermelt ásványi nyersanyag (ok) mennyiségét és minőségét köteles a bányafelügyeletnek a tárgyévet követő év február 28-ig bejelenteni. A bejelentést földtani szakértővel ellen kell jegyeztetni. Kűlfejtés esetében a bányafelügyeletnek adott jelentésnek anyagmérleget (a teljes kitermelt anyag mennyiségét, ebből: haszonanyag és meddőanyag, tájrendezésre felhasznált, hasznosított (értékesített), illetve meddőhányóra került mennyiségét, a humuszos feltalaj mentett, illetve tájrendezésre felhasznált, valamint más célra hasznosított mennyiségét) is tartalmaznia kell.
12. A Bányavállalkozónak a teljes évre (tárgyév) vonatkozó ásványi nyersanyag mennyiségi változásait geodéziai felmérésen alapuló térfogatszámítással kell meghatároznia. A meghatározás módját és eredményét mérési adatokkal és jegyzőkönyvvel, valamint számításokkal kell bizonylatolni. Az éves változást a bányaművelési térképen fel kell tüntetni. A geodéziai méréseken alapuló, ásványi nyersanyagot meghatározó számításokat hites bányamérő által ellenjegyzett dokumentációba kell foglalni.
13. A bányaüzem bányaművelési térképét és a 10/2010. (II. 26.) KHEM rendelet 22. § (5)-(7) bekezdése szerinti munkarészeket szükség szerint, de legalább a tárgyév január 1. napja és április 1. napja között ki kell egészíteni és minden év április 20-ig digitálisan és papír alapon, nyomtatott formátumban a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatnak meg kell küldeni a helyszíni mérések időpontjának megjelölésével. Az éves leadások között eltelt időszak 14 hónapnál hosszabb nem lehet. A bányaművelési térképen – többek között – fel kell tüntetni az eredeti terepfelszín helyszíni mérésekből származó magassági adatait a következő tárgyévra tervezett kitermelési területekre vonatkozóan.

14. A költségtervben meghatározott, a bányakárok megtérítésének és a tájrendezési kötelezettségek teljesítésére szolgáló, 4.200.000,- Ft, azaz négymillió-kétszázézer forint mértékű biztosíték összegét elfogadom. Elfogadom a bányakárok megtérítésének és a tájrendezési kötelezettségek teljesítése biztosítékának módjára vonatkozóan Bányavállalkozó azon ajánlatát, mely szerint a kötelezettségek fedezetére, biztosítékként 4.200.000,- Ft, azaz négymillió-kétszázézer forint értékben a Raiffeisen Bank Zrt. (1054 Budapest, Akadémia út 6.) által IGTE052766 szám alatt biztosított bankgaranciát ajánlja fel.
15. Az előző tervciklusban biztosítékként létrehozott, IGTE052766 számú bankgarancia 2021. február 26-án lejár. Amennyiben Bányavállalkozó az IGTE052766 számú bankgarancia lejáratát megelőző harminc nappal az újabb fedezeti megállapodást nem nyújtja be a bányafelügyeletnek, vagy más biztosítékot a bányafelügyelet nem fogad el, a bányafelügyelet a biztosíték összegét igénybe veszi (a biztosítéki összeget lehívja), egyben a bányászati tevékenység végzését felfüggeszti.
16. Bányavállalkozó köteles azt a külszíni területet, amelynek használhatósága a bányászati tevékenység következtében megszűnt vagy lényegesen korlátozódott, a műszaki üzemi tervnek megfelelően, fokozatosan helyreállítani, és ezzel a területet újrahasznosítására alkalmas állapotba hozni vagy a természeti környezetbe illően kialakítani.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálathoz címzett, de Hivatalomhoz benyújtandó fellebbezésnek van helye. A jogorvoslati eljárás díja az elsőfokú eljárási díj 50 %-a, azaz 43.000,- Ft. A jogorvoslati eljárás díját az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére vonatkozó, a 78/2015. (XII. 30.) NFM rendeletben rögzített szabályok szerint kell megfizetni a Magyar Bányászati és Földtani Szolgáltatnak a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01417179-00000000 számú számlájára átutalással, vagy készpénzáttalalással.

Indokolás

Bányavállalkozó, mint a „Nyékládháza III. – kavics” védnevű bányatelken alapuló bányászati jog jogosítottja a 2019. 04. 15-én iktatott kérelmében a tárgyi kitermelési műszaki üzemi terv jóváhagyását kérte.

A BO/15/961-2/2019. számú végzésben megkerestem a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatot (a továbbiakban: MBFSZ), és kértem tájékoztatását arra vonatkozóan, hogy Bányavállalkozónak van-e van-e bányajáradék, felügyeleti díj, véglegessé vált határozattal megállapított kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj, térítési díj, jogosulatlanul kitermelt ásványianyag-érték, bírság, illetve az előzőekben felsorolt fizetési kötelezettséghez kapcsolódó késedelmi kamat tartozása. Az MBFSZ-HATOSAG/1038-2/2019. számú végzésben az MBFSZ arról tájékoztattott, hogy Bányavállalkozónak tartozása nincs.

A BO/15/961-3/2019. számú végzésben megkerestem a Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályt, a Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztályt, a Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályt és a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályt, és kértem tájékoztatásukat arra vonatkozóan, hogy Bányavállalkozónak van-e jogerős és végrehajtható határozattal megállapított bírság tartozása. A megkeresett hatóságok arról tájékoztattak, hogy Bányavállalkozónak bírság tartozása nincs.

A függő hatályú végzés kiadására BO/15/961-4/2019. szám alatt került sor, illetve BO/15/961-6/2019. szám alatt szólítottam fel Bányavállalkozót hiánypótlásra.

A beterjesztett dokumentáció alapján a bányászati tevékenységgel a Hejőkeresztúr 062/2, 065/5, 065/6, 065/7 hrsz-ú, a Muhi 048, 050, 057/31 hrsz-ú, illetve a Nyékládháza 085/4 hrsz-ú ingatlanok területét tervezték érinteni. A Bt. 27. § (2) bekezdése, valamint Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről 2018. évi CXXXIX. törvény 18. § (2) bekezdése alapján a BO/15/961-7/2019., BO/15/961-8/2019., és BO/15/961-9/2019. számú végzésekben megkerestem az érintett települések jegyzőjét és kértem tájékoztatásokat arra vonatkozóan, hogy a tervezett bányászati tevékenység összhangban van-e a településrendezési eszközökben foglaltakkal.

A megkeresésre válaszolva:

- Hejőbábai Község Önkormányzati Hivatal Hejőkeresztúri Kirendeltsége HK/507-2/2019. számon tájékoztatott arról, hogy a Hejőkeresztúr 062/2, 065/5, 065/6, 065/7 hrsz-ú ingatlanok tekintetében a bányászati tevékenység a településrendezési eszközökben foglaltaknak megfelel,
- Nyékládháza Város Önkormányzati Jegyzője Nyh/2304-2/2019. számon tájékoztatott arról, hogy a Nyékládháza 085/4 hrsz-ú ingatlan tekintetében a bányászati tevékenység a településrendezési eszközökben foglaltaknak megfelel,
- Sajóörs Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője M/405-2/2019. számon a következőkről tájékoztatott:
 1. A Muhi 048. hrsz ingatlan a Muhi Község Önkormányzata Képviselő-Testületének a település Helyi Építési és Szabályozási tervéről szóló 7/2012. (VII.30.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) alapján „V-2re” (rekultiválandó kavicsbánya-tó területének övezete) besorolással bír, mely alapvetően kavicsbányászat céljára szolgáló terület (HÉSZ 31/C.).
 2. A Muhi 050. hrsz. ingatlan a HÉSZ alapján „MÁ-I” (általános mezőgazdasági terület övezete intenzív használat) besorolással bír, amely döntően szántó művelésű területet feltételez (HÉSZ 29. §).
 3. A Muhi 057/31. hrsz. ingatlan a HÉSZ alapján MÁ-I” (általános mezőgazdasági terület övezete intenzív használat) besorolással bír, amely döntően szántó művelésű területet feltételez (HÉSZ 29. §).

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (7) bekezdése alapján BO/15/961-10/2019. iktatási számon értesítettem a Borsod-Abaúj Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályt az eljárás megindításáról. A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a BO-08/KT/05739-2/2019. számú levelében a műszaki üzemi terv jóváhagyása ellen kifogást nem emelt.

Kérelmező a 2019. 05. 06-án előterjesztett kérelmében kérte az eljárás szünetelését. Az eljárás szünetelésére irányuló kérelmének az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 49. § (1) bekezdés alapján helyt adtam és a BO/15/961-15/2019. iktatási számú végzésben megállapítottam az eljárás szünetelését 2019. 05. 06. napjától kezdődően.

Kérelmező 2019. 09. 24-én kérte az eljárás folytatását, mely kérelmét BO/15/2150-1/2019. szám alatt iktatott Hivatalom. A BO/15/2150-1/2019. szám alatt iktatott kérelméhez mellékelt dokumentáció előterjesztésével a BO/15/961-6/2019. számú hiánypótlási felhívást maradéktalanul teljesítette. Kérelme alapján megállapítottam, hogy az eljárás szünetelése a továbbiakban már nem indokolt, ezért az Ákr. 43. § (5) bekezdés alapján – az eljárás szünetelése időtartamának figyelmen kívül hagyásával – függő hatályú végzést hoztam BO/15/961-23/2019. iktatási szám alatt.

Bányavállalkozó a BO/15/2150-1/2019. szám alatt előterjesztett kérelméhez mellékelten – a hiánypótlási felhívás teljesítésére – egységes szerkezetbe foglalt, módosított kitermelési műszaki üzemi tervdokumentációt terjesztett elő. A módosított műszaki üzemi tervben már csak a Nyékládháza 085/4 hrsz-ú ingatlan igénybevétele tervezte.

A beterjesztett kérelem, a BO/15/2150-1/2019. szám alatt előterjesztett módosított kitermelési műszaki üzemi tervdokumentáció, valamint a rendelkezésemre álló adatok felülvizsgálatát követően a következőket állapítottam meg:

- A tervidőszakban a bányászati tevékenységet a Nyékládháza 085/4 hrsz-ú földrészlet „a” jelű alrészletének (kivett anyagbánya) igénybevételel tervezik végezni. A tevékenység termőföldnek minősülő földrészletet nem érint.
- Az igénybe venni tervezett ingatlan Bányavállalkozó tulajdonában van, így a Vhr. 13. § (2) bekezdés szerinti ingatlan igénybevételi jogosultság igazolt.
- A Bt. 27. § (2) bekezdése, valamint Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről 2018. évi CXXXIX. törvény 18. § (2) bekezdése szerinti, a településrendezési eszközökkel való összhang – a beérkezett nyilatkozatok alapján – megállapítható.
- A bányaüzem rendelkezik a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BO-08/KT/00436-7/2019. számú határozatával kiadott környezetvédelmi működési engedéllyel, amely 2029. március 31-ig érvényes. A műszaki üzemi tervdokumentációban foglaltak nem ellentétesek a környezetvédelmi engedélyben foglaltakkal. Tekintettel arra, hogy a bányaüzem környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik, a tervdokumentáció és annak mellékletét képező tervezői nyilatkozat alapján megállapítottam, hogy az eljárásban szakkérdés vizsgálatára nincs szükség, illetve szakhatóságok hatáskörét az ügy nem érinti.
- Bányavállalkozónak koncessziós díj, bányajáradék, felügyeleti díj, véglegessé vált határozattal megállapított kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj, térítési díj, bírság, jogosulatlanul kitermelt ásványi nyersanyag-érték tartozása nincs, illetőleg a bányajáradék bevallására vonatkozó kötelezettségét teljesítette. Ez alapján a Bt. 5. § (4a) bekezdés szerinti kizáró ok nem merült fel, a kérelme érdemben elbírálható volt.
- Bányavállalkozó az eljárásért a 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. §-a és 1. számú melléklet 25. pontja szerinti 86.000,- Ft. igazgatási szolgáltatási díjat (kódszám: A0332) megfizette, melyről kiállított számlát külön küldöm számára.

A műszaki üzemi terv jóváhagyására készített tervdokumentáció megfelel a Vhr. 13. § (3) bekezdésében meghatározott tartalmi követelményeknek, illetve a térképmelléletek kielégítik a bányatérképek méretarányára és tartalmára vonatkozó Bányabiztonsági Szabályzatról szóló 10/2010. (II. 26.) KHEM rendelet (a továbbiakban: KHEM) tervtérképre vonatkozó rendelkezéseit, ezért a rendelkező rész szerint a műszaki üzemi terv jóváhagyása mellett döntöttem.

A rendelkező rész:

- 1. pontjában Bt. 27. § (1) bekezdése és Vhr. 14. § (3) és (4) bekezdése alapján,
- 2. pontjában a Bt. 27. § (4) bekezdése, illetve a Vhr. 13. § (2) és 14. § (1) bekezdése alapján,
- 3. pontjában a Bt. 32. § (2) bekezdés alapján,
- 4. pontjában a Vhr. 13. § (3) bekezdés h) pontja alapján, a tervdokumentációban foglaltak figyelembe vételével,
- 5. pontjában a Bt. 27. § (4) bekezdése alapján,
- 6. pontjában a Bt. 28. § (1), és 34. § (3) bekezdése, valamint a 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelet (KBBSZ) 1. §-a, illetve 12. § (2) bekezdése alapján,
- 7. pontjában a Bt. 30. § (1) bekezdése és a KBBSZ 5. § (3) bekezdése alapján,
- 8. pontjában a Bt. 34. § (5) bekezdése és a Vhr. 21. § (3) és (4) bekezdése alapján, a Bányavállalkozó javaslatát figyelembe véve,
- 9. pontjában a Vhr. 14. § (3) és (4) bekezdése alapján,
- 10. pontjában a Bt. 35. § (1) bekezdése és a 9/2013. (III. 22.) NFM rendelet 3. § (2) bekezdése alapján,
- 11. pontjában a Vhr. 9. § (3) és (4) bekezdése alapján,

- 12. pontjában az 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet 1. §, 2. §-a alapján,
 - 13. pontjában a bányatérképek méretarányára és tartalmára vonatkozó Bányabiztonsági Szabályzatról szóló 10/2010. (II. 26.) KHEM rendelet 22. § (8) bekezdése és 22. § (3) bekezdés k) pontja alapján,
 - 14. pontjában a Bt. 41. § (7) és a Vhr. 25. § (6)-(11) bekezdései alapján,
 - 15. pontjában a Vhr. 25. § (15) bekezdés alapján,
 - 16. pontjában a Bt. 36. § (1) bekezdése alapján,
- rendelkeztem.

Döntésemet az előzőekben rögzített tényállás és hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

Felhívom Bányavállalkozó figyelmét a következőkre:

- A Bt. 41. § (7b) bekezdése alapján ha a bányavállalkozó a megadott határidőre biztosítékadási kötelezettségének nem tesz eleget, a bányafelügyelet - a kötelezettség teljesítéséig - a bányászati tevékenység megkezdését vagy folytatását megtiltja. Ha a bányavállalkozó nem tett eleget a biztosítékadási kötelezettségének a bányafelügyelet bányászati tevékenység megkezdését vagy folytatását megtiltó határozatának véglegessé válását követő kilencven napon belül, a bányafelügyelet törli a bányavállalkozó bányászati jogát, amely esetben a 26/A. § (6) és (7) bekezdését kell alkalmazni.

A fellebbezés lehetőségét az 1993. évi XLVIII. törvény 43/A. § (4) bekezdése, illetve az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 116. § (1) - (2) bekezdése biztosítja a 118. § (3) bekezdésben meghatározott határidőn belül.

A jogorvoslati eljárás díját a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. § (2) bekezdés alapján állapítottam meg. A jogorvoslati eljárási díj megfizetésének módját a 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 2. § (2)-(4) bekezdései szabályozzák.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal, mint bányafelügyelet hatáskörét az 1993. évi XLVIII. törvény 27. § (1) bekezdése, míg illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és 1. melléklete határozza meg.

Miskolc, 2019. szeptember 25.

Demeter Ervin
kormány megbízott
névében és megbízásából:

