



**Miskolci Bányakapitányság**

3527. Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5. (3501. Pf: 31)

Tel.: 46/ 503-740; Fax: 46/ 503-741

E-mail: mbk@mbfh.hu

Ikt.sz.: MBK/2555-7/2013

Ü.i.: Lamos Jenő Tel: 46/ 503-747

**TRIDEM Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.**

**4325 Kisléta**

Vöröshadsereg út 76.

**Tárgy:** *Műszaki üzemi terv engedélyezése*

**HATÁROZAT**

A Miskolci Bányakapitányság a bányavállalkozó TRIDEM Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. kérelmére a „Sajópetri I.-kavics” védnevű bányatelek területén működő külfejtéses bányauzem 2013. - 2023. szeptember 30-ig terjedő tervidőszakra készített, bányászati termelésre vonatkozó műszaki üzemi tervét a következők szerint jóváhagyja, és a tervben meghatározott bányászati tevékenységek végrehajtását az alábbi feltételekkel **engedélyezi**:

1. A műszaki üzemi terv jelen határozat jogerőre emelkedésének és végrehajthatóvá válásának időpontjától kezdődően 2023. szeptember 30-ig érvényes. A következő tervidőszakra vonatkozó műszaki üzemi tervet vagy jelen határozattal jóváhagyott műszaki üzemi terv érvényességi idejének meghosszabbítására irányuló kérelmet a tervezett tevékenység megkezdését megelőzően úgy kell a Bányakapitányságra benyújtani, hogy az előző tervidőszakra vonatkozó műszaki üzemi terv lejáratakor a bányauzem már érvényes és jogerős (új) műszaki üzemi tervvel rendelkezzen. Érvényes műszaki üzemi terv, valamint környezetvédelmi hatósági engedély hiányában bányászati tevékenység nem végezhető.

2. A műszaki üzemi tervben meghatározott bányászati tevékenység csak e határozatban, valamint az ingatlan-igénybevételi ütemtervben rögzítetteknek megfelelően, a mezőgazdasági művelésből kivont és megkutatott azon ingatlanok bányatelek belüli területén végezhető, amelyre a bányavállalkozó tulajdonjoga vagy bányászati tevékenység végzésére jogosító használati joga kiterjed. A Bányakapitányság a megállapított védő- és határpillérek megsértését, illetve gyengítését nem engedélyezi.



3. A tervidőszakban a bányavállalkozó  $2\,225\,618\text{ m}^3$  homokos kavics ásványi nyersanyag kitermelését végezheti a műszaki üzemi tervdokumentáció II.3.3. pontjában és 8. számú táblázatában meghatározott ütemezés szerint.

A kitermeléssel összefüggésben a Bányakapitányság ásványvagyon veszteség és termelvény-veszteség elszámolást nem engedélyez. Ásványvagyon-, illetve termelvény-veszteség csak a Bányakapitányság műszaki üzemi terv módosítását jóváhagyó határozata alapján számolható el.

4. A bányászati tevékenység során, a munkaterületeken és munkaszinteken mindenkor biztosítani kell, hogy azok méretei és a bányafalak, valamint depóniák és meddőhányók kialakított rézsűsögei megfeleljenek a műszaki üzemi tervben, valamint a 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelettel kiadott külszíni bányászati tevékenységek Biztonsági Szabályzatában (a továbbiakban: KBBSZ) meghatározott követelményeknek.

5. A kitermelés tervidőszakon belüli tervezett idényjellegű szüneteltetése, valamint a műszaki üzemi tervtől eltérő 6 hónapot meghaladó időtartamú tartós szüneteltetése esetén a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) és a Bt. végrehajtása tárgyában kiadott 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) vonatkozó előírásainak megfelelően kell eljárni.

Hat hónapot meghaladóan tervezett szüneteltetés esetén új műszaki üzemi tervet kell a Bányakapitányságra beterjeszteni. A kitermelési szüneteltetése esetén is gondoskodni kell a személy- a vagyon- és környezetvédelmi követelmények teljesítéséről. Érvényes műszaki üzemi terv hiányában a bányauzem nem szüneteltethető.

6. A Bányakapitányság a bányauzemet a fő bányaveszélyek szempontjából nem minősíti. Ha a bányaművelés során olyan új körülményt észlelnek, amely a bányauzem minősítésére kihatással lehet, a bányavállalkozó haladéktalanul köteles új minősítési javaslat előterjesztéséről gondoskodni.

7. A műszaki üzemi tervben foglaltakat és azok végrehajtását – beleértve az ingatlan igénybevételi ütemtervnek történő megfelelést, a jelentéstételi kötelezettségek teljesítését, valamint a bányavállalkozót terhelő kötelezettségek teljesítésére szolgáló biztosíték rendelkezésre állását és elégséges mértékét is – a bányavállalkozó köteles évente felülvizsgálni és szükség szerint kezdeményezni a műszaki üzemi terv módosítását. Az engedélyezett műszaki üzemi tervben foglaltaktól a fő bányaveszélyek elleni védekezést, az ásványvagyon gazdálkodást, a vízgazdálkodást, a környezetvédelmi követelményeket és a bányakárokat érintő körben eltérni csak a Bányakapitányság engedélyével szabad.

8. A bányauzemben bekövetkező súlyos balesetet és súlyos üzemzavart a bányavállalkozó köteles a vonatkozó jogszabály szerint a Bányakapitányságnak azonnal jelenteni.

9. A bányavállalkozó folyamatosan köteles a bányauzemben kitermelt ásványi nyersanyagok mennyiségéről tételes nyilvántartást vezetni. Az adott évben kitermelt nyersanyagok mennyiségét és minőségi adatait – a teljes anyagmérlegre vonatkozóan – továbbá a bányászati tevékenység során nyert földtani adatokat a bányafelügyeletnek köteles bejelenteni. A kitermelt ásványi nyersanyagok mennyisége után az államot megillető bányajáradékot a Vhr.-ben meghatározott határidőben kell bevallania és megfizetnie a vonatkozó jogszabály előírásainak megfelelően. A kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét bányamérési (geodéziai) módszerrel, vagy egyéb alkalmas módon kell meghatározni, arról tételes bizonylatot kell készíteni és a bekövetkezett változásokat a bányaművelési térképen is fel kell tüntetni.

10. A bányauzem bányaművelési térképét szükség szerint, de legalább a tárgyév január 1. napja és április 1. napja között ki kell egészíteni és minden év április 20-ig a bányafelügyeletnek digitálisan



és papír alapon, nyomtatott formátumban meg kell küldeni a helyszíni mérések időpontjának megjelölésével. Az éves leadások között eltelt időszak 12 hónapnál hosszabb nem lehet.

A bányaművelési térképen – többek között – fel kell tüntetni az eredeti terepfelszín helyszíni mérésből származó magassági adatait a következő tárgyre tervezett kitermelési területekre vonatkozóan.

11. A Bányakapitányság a bányavállalkozót terhelő kötelezettségek teljesítésére, különösen a bányákárok megtérítésének a tájrendezési kötelezettség teljesítésének pénzügyi fedezetére – a bányavállalkozó által előterjesztett költségterv és ajánlat alapján - 8 320 000 Ft értékben biztosítói kötelezvény biztosítékként történő nyújtását írja elő. A Bányakapitányság kötelezi a bányavállalkozót, hogy a biztosítási szerződés másolatát és a szerződés alapján kiállított biztosítói kötelezvény eredeti példányát jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 20 napon belül a Bányakapitányságra nyújtja be.

12. A Bányakapitányság a műszaki üzemi tervben tett nyilatkozatot - mely szerint a bányauzem MBK/893-4/2012. számú határozattal elfogadott bányászathulladék-gazdálkodási tervének módosítása nem indokolt – elfogadja. Kötelezi a bányavállalkozót, hogy ötévente, vagy amennyiben a tervidőszakban a bányászati hulladékok elhelyezésének tekintetében jelentős változás történik, úgy a 14/2008. (IV. 3.) GKM rendelet (továbbiakban: Bhr.) 4.§ (5) bekezdése szerint járjon el.

13. A bányavállalkozó a műszaki üzemi tervben foglaltak teljesítésére a Vhr. vonatkozó előírásainak megfelelően – előzetes bejelentést követően – külső vállalkozókat vehet igénybe. A vállalkozó (alvállalkozó) közreműködése nem érinti a bányavállalkozónak a Bt. hatálya alá tartozó tevékenységért fennálló felelősségét.

14. A Bányakapitányság a bányavállalkozó előterjesztett kérelme alapján a 331/1997. számú határozatban és a 8999/2002. számú bányatelek módosító határozat 3.2. pontjában a Holt-Sajó (Sajópetri 028 hrsz.) védelmére 50 m-es védősáv figyelembevételével kijelölt védőpillért törli.

15. A Bányakapitányság a műszaki üzemi tervdokumentáció 7. mellékletében megadott ásványvagyon felülvizsgálatot elfogadja. Az elfogadott készletszámítási jelentés alapján az Országos Ásványvagyon nyilvántartás módosítását, a készletváltozás átvezetését a bányavállalkozónak a következő éves ásványvagyon változás jelentéskor kezdeményeznie kell.

16. A Bányakapitányság a „Sajópetri I.-kavics” védnevű bányatelek még igénybe nem vett részére vonatkozóan benyújtott ingatlan igénybevételei ütemtervet elfogadja.

17. A Bányakapitányság jelen határozatához mellékeli a bányauzem tervidőszak kezdetére vonatkozó ásványi nyersanyagvagyonának mennyiségi kimutatását.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Miskolci Bányakapitányságon benyújtandó, de a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz (1145 Budapest, Columbus u. 17-23.) címzett fellebbezéssel lehet élni. Fellebbezés esetén annak benyújtásával egyidejűleg az elsőfokú eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-át (43 000 Ft-ot) a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal nevében a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01417179 számú számlájára átutalással kell teljesíteni és az átutalás megtörténtét a fellebbezéshez csatolva igazolni kell.



### Indokolás

A TRIDEM Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. elkészítette és a Miskolci Bányakapitányságra jóváhagyás céljából beterjesztette a „Sajópetri I.-kavics” védnevű bányatelek területén üzemelő bányauzem 2013. - 2023. szeptember 30-ig szóló kitermelésre vonatkozó műszaki üzemi tervét.

Az eljárást a Bányakapitányság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 33.§-ában meghatározottak szerint folytatta le.

A MÜT jóváhagyása iránti kérelem 2013. augusztus 21-én érkezett a Bányakapitányságra, az eljárás megindításának napja 2013. augusztus 22. Az ügyintézési határidő leteltének napja, figyelemmel az alábbiakban részletezett eljárási cselekményekre is: 2013. október 7.

Az eljárás során a Bányakapitányság a kérelmezőt 2013. szeptember 17-én postázott MBK/2555-4/2013 számú végzésében hiánypótlásra szólította fel.

A hiánypótlást a bányavállalkozó 2013. október 2-án teljesítette. Az eljárási határidőt a Ket. 33.§ előírásai határozzák meg. Az ügyintézési határidő meghosszabbítására nem került sor. A Bányakapitányság döntését határidőn belül hozta meg, így nincs szükség a Ket. 33/A.§ (1) bekezdés szerinti intézkedésre.

A 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete és a tervhez mellékelte tervezői nyilatkozatban foglaltak alapján a szakhatóságok eljárásba történő bevonása nem volt indokolt.

A Bányakapitányság azért határozott a beterjesztett műszaki üzemi terv engedélyezéséről, mert a bányavállalkozó

- a Vhr. 13-14. §-ában foglalt előírásoknak megfelelő tervdokumentációt nyújtott be a kérelemmel és a hiánypótlásban teljesített kiegészítésekkel, mely alapján a határozathozatalhoz szükséges tényállás teljes körben tisztázható volt;

- a tervciklusra tervezett bányászati tevékenységgel érintett ingatlanok vonatkozásában igénybevételi jogosultságát igazolta;

- a bányavállalkozó a műszaki üzemi tervciklus teljes időtartamára vonatkozóan rendelkezik jogerős környezetvédelmi működési engedéllyel, melyet az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség adott ki 467-6/2013. számon.

A Bányakapitányság megállapította, hogy a bányavállalkozó jelen eljárásban igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére nem kötelezett, mert az általa megfizetett felügyeleti díj teljes mértékben fedezi az eljárás igazgatási szolgáltatási díját. Az erről kiállított számlát a Bányakapitányság jelen határozatához mellékelve küldi meg a bányavállalkozónak.

A határozat rendelkező részében foglalt hatósági előírások indokolása és jogszabályi megalapozottsága a következő:

A Bányakapitányság határozati rendelkezései vonatkozásában:

- az 1. pontban foglaltak a Bt. 27. § (1) bekezdés és a Vhr. 14.§ (3) és (4) bekezdés;
- a 2. pontban foglaltak a Bt. 27.§ (4) bekezdés, a Vhr. 13.§ (2) és 14.§ (1) bekezdései, illetve a Bt. 32.§ (2) bekezdése;
- a 3. pontban foglaltak a Vhr. 13.§ (3) bekezdés h) pontjának;
- a 4. pontban foglaltak a Bt. 28. § (1) bekezdés és a KBBSZ 12. §;
- az 5. pontban foglaltak a Bt. 30.§ (1) bekezdés, a Vhr. 17.§, a KBBSZ 5.§ (3) bekezdés;
- a 6. pontban foglaltak a Bt. 34.§ (5) bekezdés és a Vhr. 21.§ (4) bekezdés;
- a 7. pontban foglaltak a Vhr. 14.§ (3) – (4) bekezdés, továbbá a Bt. 41.§ (7) bekezdés és Vhr. 25.§ (5) bekezdés;
- a 8. pontban foglaltak a Bt. 35.§ (1) bekezdés és a 9/2013. (III. 22.) NFM rendelet;
- a 9. pontban foglaltak a Bt. 25.§ (1) bekezdés, illetve a Vhr. 4.§ (4) – (5) és 9.§ (3) bekezdések, valamint az 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet;
- a 10. pontban foglaltak a bányatérképek méretarányára és tartalmára vonatkozó



Bányabiztonsági Szabályzatról szóló 10/2010. (II. 26.) KHEM rendelet 22. § (8) bekezdése és 22. § (3) bekezdés k) pontja;

- a 11. pontban foglaltak a Bt. 41.§ (7) bekezdés;
- a 12. pontban foglaltak a Bhr. 4.§ (5) bekezdés;
- a 13. pontban foglaltak a Vhr. 21.§ (5) bekezdés;
- a 14. pontban foglaltak a Vhr. 19.§ (1) bekezdés;
- a 15. pontban foglaltak a Vhr. 9.§ (3) bekezdés;
- a 16. pontban foglaltak a Vhr. 14.§ (1) bekezdés előírásain alapulnak.

Az 1. pontban írt környezetvédelmi hatósági engedély alatt a tevékenység végzéséhez szükséges környezetvédelmi vagy - ha azt külön jogszabály elrendeli - egységes környezethasználati engedélyt, illetőleg azt a határozatot kell érteni, amelyben a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a tervezett tevékenység végzéséhez ilyen engedély nem szükséges.

A 11. pontban meghatározott biztosíték szükséges és elégséges mértékét a Bányakapitányság a kérelmező biztosítéknyújtás mértékére és módjára vonatkozó ajánlatát elfogadva, a műszaki üzemi tervhez mellékelt költségterv alapján határozta meg, melynek rendelkezésre állásának igazolására határidőt állapított meg. A Bányakapitányság tájékoztatásul közli, hogy a biztosítási szerződés alapján kiállított biztosítói kötelezvény tartalmi kellékeire a 3/2011. (VII. 21.) MBFH utasítás (megjelent a Hivatalos Értesítő 41. számában 2011. július 21-én) 4.10. pontjában foglaltak az irányadók.

A 14. pontban foglaltakról a Bányakapitányság a bányavállalkozó kérelmére rendelkezett, miután az érdekeltek a védőpillér törlésével kapcsolatban az eljárás során észrevételt nem tettek. A pillér törlése miatt felszabaduló ásványvagyon mennyisége a bányavállalkozó által előterjesztett adatok és számítás alapján került meghatározásra és azt jelen határozat melléklete tartalmazza.

A 16. pontban az ingatlan-igénybevételi ütemterv elfogadásáról rendelkezett a Bányakapitányság, mert – tekintettel arra, hogy a bányatelek pillérekkel nem érintett teljes területe már korábban igénybevételre került - a bányatelek területére, így az eddig pillérben lévő Holt-Sajóval érintett ingatlanra ütemterv nem készült, jelen tervidőszakban azonban bányászati célú igénybevétele tervezett. A Holt-Sajóval érintett ingatlan tulajdonosa az ütemtervvel kapcsolatban észrevételt nem tett, ugyanakkor az ingatlan bányászati célú igénybevételéhez hozzájárult.

A bányauzem tervidőszak kezdetére vonatkozó ásványi nyersanyagvagyonát tartalmazó melléklet üzleti titokkörre tekintettel csak a bányavállalkozó részére kerül megküldésre. A számla kiadásáról az 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet 5.§ (3) bekezdése rendelkezik.

A Bányakapitányság az eljárás megindulásáról a környezetvédelmi engedély, vagy az egységes környezethasználati engedély iránti kérelemről döntést hozó felügyelőséget a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1.§ (7) bekezdése alapján MBK/2555-2/2013 számon tájékoztatta. Az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség az eljárás során 15038-2/2013. számon ügyféli nyilatkozatot tett. A Felügyelőség nyilatkozatában javasolta a műszaki üzemi terv elbírálására vonatkozó eljárás felfüggesztését tekintettel arra, hogy tájékoztatása szerint a bányauzem környezetvédelmi működési engedélyében, illetve a műszaki üzemi tervben eltérő helyrajzi számok szerepelnek. Ugyanakkor kijelentette, hogy a bányatelek töréspontjai egyeznek a környezetvédelmi működési engedélyben foglaltakkal. A Felügyelőség tájékoztatta a Bányakapitányságot, hogy külön eljárásban intézkedni fog az engedélyesnek az eltérés indokára vonatkozó nyilatkozata beszerzése iránt, illetve szükség esetén intézkedik a környezetvédelmi engedély módosítása érdekében. A Bányakapitányság megállapította, hogy az eljárás felfüggesztésére okot adó körülmény nem áll fenn, más hatóságnál nincs olyan eljárás folyamatban, mely hatással lehetne jelen eljárásra. A bányauzem rendelkezik környezetvédelmi működési

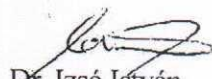


engedéllyel és tevékenysége kizárólag a bányatelek területén belül tervezett. A környezetvédelmi engedélyben szereplő helyrajzi számok tisztázása jelen eljárástól függetlenül intézhető. A Bányakapitányság jelen eljárásban hozott határozatát - a már hivatkozott jogszabályhelyi előírás alapján - közli a Felügyelőséggel is.

A jogorvoslati lehetőségre vonatkozó felhívás a Ket. 98.§ (1) és 99.§ (1) bekezdésében foglaltaknak felel meg. A jogorvoslati eljárás díját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése határozza meg.

A Bányakapitányság jelen határozatának meghozatalakor a Bt. 44.§ (1) bekezdés a) pontjában biztosított hatáskörében, a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2.§ (2) bekezdés és 1. mellékletében meghatározott illetékességgel járt el.

Miskolc, 2013. október 4.



Dr. Izsó István  
bányakapitány

## MELLÉKLET

A „Sajópetri I.-kavics” védnevű bányatelek területén lévő külfejtéses bányaiüzem műszaki üzemi tervét engedélyező **MBK/2555-7/2013** számú határozat 17. pontjában foglaltakhoz\*

A bányatelek területén belül a határozatban rögzített haszonanyag mennyisége – amelyekre a bányavállalkozó jogosultsága kiterjed, és elszámolási kötelezettséggel tartozik – 2013. január 1-én, pillértörlést megelőzően a következő:

	<i>homokos kavics (kód: 1471)</i>
Földtani vagyon:	10 439 532 m <sup>3</sup>
Műrevaló vagyon:	7 923 489 m <sup>3</sup>
Nem műrevaló tartalék vagyon:	2 516 042 m <sup>3</sup>
Pillérekben lekötött vagyon:	3 297 239 m <sup>3</sup>
Kitermelhető vagyon:	4 626 250 m <sup>3</sup>

A bányatelek területén belül a határozatban rögzített haszonanyag mennyisége – amelyekre a bányavállalkozó jogosultsága kiterjed, és elszámolási kötelezettséggel tartozik – 2013. január 1-jei állapotnak megfelelően, pillértörlést követően a következő:

	<i>homokos kavics (kód: 1471)</i>
Földtani vagyon:	10 439 532 m <sup>3</sup>
Műrevaló vagyon:	7 923 489 m <sup>3</sup>
Nem műrevaló tartalék vagyon:	2 516 042 m <sup>3</sup>
Pillérekben lekötött vagyon:	2 191 127 m <sup>3</sup>
Kitermelhető vagyon:	5 732 362 m <sup>3</sup>

A Holt-Sajó védelmére kijelölt pillér törlése miatt felszabaduló vagyon: 1 106 112 m<sup>3</sup>

\* A Bt. 25.§ (3) bekezdés előírása értelmében a bányatelek ásványvagyonára vonatkozó adatok a nem üzleti titokként kezelendő adatok felsorolásában nem szerepelnek.