





5.számú melléklet

Tű01/2015

Borsod Dolomit  
KFT

3768 Becskeháza

033/4 hrsz

"TORNANÁDASKA I. mészkő" bányatelek

Tervtérkép

M 1:1000

Műszaki-Üzemi Terv

2016-2023 év

A TÉRKÉP KÉSZÜLT : 2015. 10. hó

A TÉRKÉP KIEGÉSZITVE : 2015. 11. hó 22. nap

VETÜLETI RENDSZER : E.O.V.

SZINTEZÉSI ALAPPONTOK: RTK GPS. Főmi Korrekció

MAGASSÁGI RENDSZER : BALTI

ALAPPONTOK: RTK GPS. Főmi Korrekció

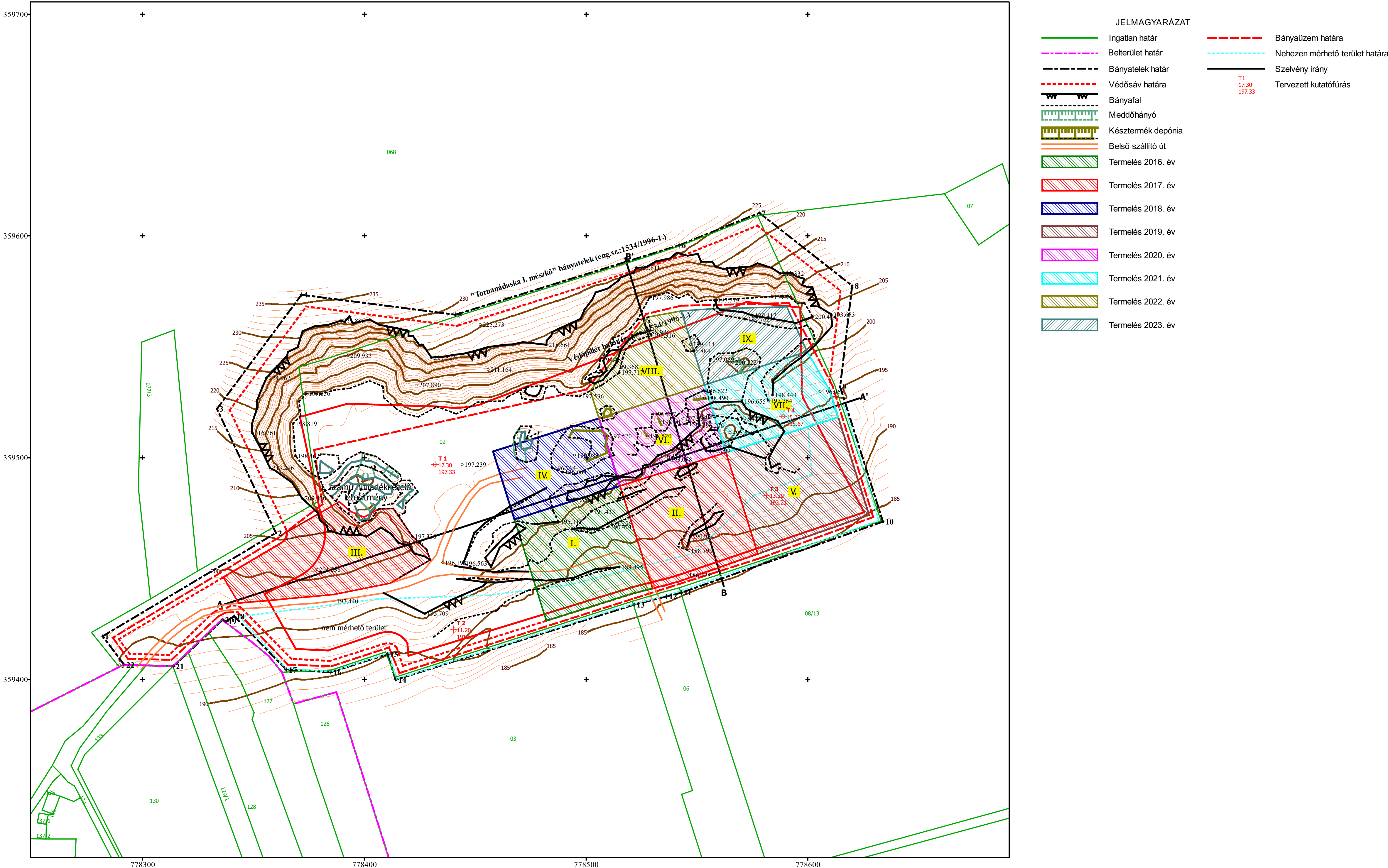
BÁNYAVESZÉLYEK : -

KÉSZÜLT: az Edelényi Földhivatal P0501/2015/0000985  
adatszolgáltatása alapján

HITES BÁNYAMÉRŐ

BÁNYAVÁLLALKOZÓ

Termelési blokk megnevezése	Termelési területe (m2)	Jövesztési vastagság (m)	Termelés (m3)
2016. év I.	2400	10.3	24 720
2017. év II.	2430	6.0	14 580
2017. év III.	2490	4.0	9 960
2018. év IV.	1600	15.3	24 480
2019. év V.	2500	10.1	25 250
2020. év VI.	1600	15.7	25 120
2021. év VII.	1670	15.0	25 050
2022. év VIII.	1450	16.8	24 360
2023. év IX.	1350	17.9	24 165
Összesen	17 490		197 685



BORSOD DOLOMIT  
Kft

**3768 BECSKEHÁZA,**  
033/4 hrsz

"TORNANÁDASKA I.-MÉSZKŐ" bányatelek

Műszaki-Üzemi Terv

2016-2023. év

Termelési terv adatok

TERMELÉSI ADATOK 2016-2023. ÉVEK

Termelés blokk megnevezése	Termelési terület (m <sup>2</sup> )	Jövesztési vastagság (m)	Sűrűség (t/m <sup>3</sup> )	Termelés (m <sup>3</sup> )	Termelés (t)	2016. év	2017. év	2018. év	2019. év	2020. év	2021. év	2022. év	2023. év
I.	2400	10.3	2.65	24 720	66 000	66 000							
II.	2430	6.0	2.65	14 580	39 000		39 000						
III.	2490	4.0	2.65	9 960	26 000		26 000						
IV.	1600	15.3	2.65	24 480	65 000			65 000					
V.	2500	10.1	2.65	25 250	67 000				67 000				
VI.	1600	15.7	2.65	25 120	67 000					67 000			
VII.	1670	15.0	2.65	25 050	66 000						66 000		
VIII.	1450	16.8	2.65	24 360	65 000							65 000	
IX.	1350	17.9	2.65	24 165	64 000								64 000
Összesen	17490			197 685	525 000	66000	65000	65000	67000	67000	66000	65000	64000



# **A Tornanádaska 02 hrsz mészkőbánya madártani felmérése**



## **Készítette:**

Zalai Tamás

Élővilágvédelmi és tájvédelmi szakértő  
nyilvántartási szám: Sz-006/2010.

**2018.**

# **A Tornanádaska 02 hrsz mészkőbánya madártani felmérése**

## **Tartalomjegyzék**

Előzmények.....	3
A terület elhelyezkedése.....	3
A terület természetvédelmi státusza .....	4
Anyag és módszer .....	10
Eredmények.....	13
Értékelés .....	15
Javasolt korlátozások .....	21
Felhasznált irodalom.....	26



## Előzmények

A Borsod Dolomit Kft. (3768 Becskeháza, 033/4 hrsz) 2018. június 29-én megbízást adott Zalai Tamás természet- és tájvédelmi szakértőnek (nyilvántartási szám: SZ-006/2010., székhely: 4060-Balmazújváros, Debreceni u. 139.), a Tornanádaska 02 hrsz mészkőbánya madártani felmérésére.

A bánya jelenleg nem üzemel. Alkalmoszerű kiszállítás csupán a korábbi termelés során felhalmozódott depóniából történik. A bányatelek területe: 4 ha 5 847 m<sup>2</sup>.

## A terület elhelyezkedése

A terület Tornanádaska település északkeleti részén, a belterület közelében helyezkedik el (1. térkép). A bányától északra, nyugatra és keletre zömében karsztbokorerdők, délre mezőgazdasági területek találhatók.



**1. térkép:** a kőbánya elhelyezkedése

## A terület természetvédelmi státusza

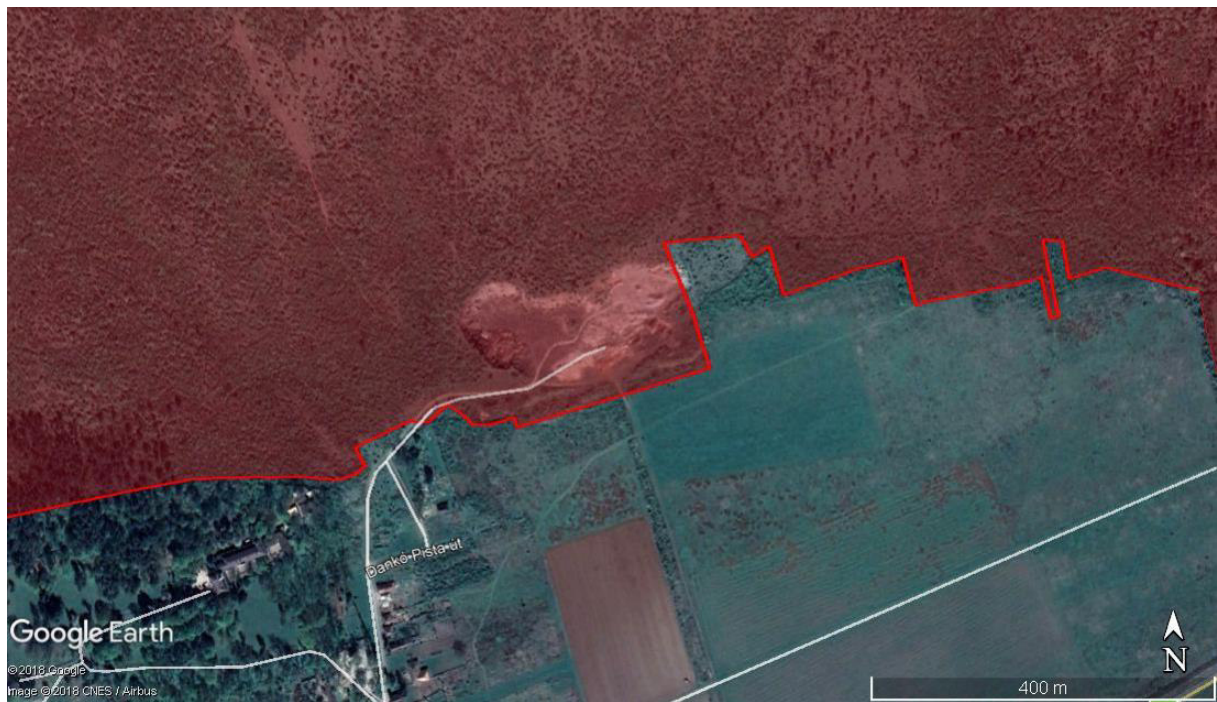
A terület kis mértékben (a bányatelek északnyugati csücske) országos jelentőségű védett természeti terület, az Aggteleki Nemzeti Park része (2. térkép). A nemzeti park egyes területeinek, akkor még tájvédelmi körzetként való védetté nyilvánítása 1978-ban történt meg a (Az Országos Környezet- és Természetvédelmi Hivatal elnökének 8/1978. OKTH számú határozata az Aggteleki Tájvédelmi Körzet létesítéséről). A terület nemzeti parkká nyilvánítása 1985-ben történt meg (Az Országos Környezet- és Természetvédelmi Hivatal elnökének 7/1984. (XII. 29.) OKTH számú rendelkezése az Aggteleki Tájvédelmi Körzet nemzeti parkká nyilvánításáról). Védettségének fenntartásáról a 32/2007. (X.18.) KvVM rendelet gondoskodik.



**2. térkép:** sárga terület: országos jelentőségű védett természeti terület

A terület része az Európai Unió által létrehozott ökológiai rendszernek, a Natura 2000 hálózatnak, mint különleges madárvédelmi terület (Aggteleki-karszt HUAN10001) (3. térkép). A terület kis mértékben, az északnyugati peremén része a kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek (Aggteleki-karszt és peremterületei HUAN20001) (4. térkép).





**3. térkép:** piros terület: különleges madárvédelmi terület



**4. térkép:** sárga terület: kiemelt jelentőségű természet-megőrzési terület

A különleges madárvédelmi területek kijelölésének elsődleges célja:

az adott területre jellemző, madarak osztályába sorolható jelölő állatfajok populációi számára megfelelő élőhelyet biztosítson, ezáltal a jelölő fajok életképes populációinak hosszabb távú fennmaradását és lehetőség szerinti gyarapodását szolgálják.

A Natura 2000 hálózathoz tartozó különleges madárvédelmi területen több közösségi jelentőségű madárfaj is előfordulhat. Ezek közül nem feltétlenül mindegyik jelölő madárfaj, hiszen lehet olyan közösségi jelentőségű madárfaj, melynek az adott területen kevésbé jellegzetes, leromlott vagy jelentéktelen állományai élnek. Az adott madárfajt tehát nem azon a területen kell elsősorban megvédeni, hanem ott, ahol jelentős kiterjedésű, jó ökológiai állapotú, gyakorlati szempontból is megvédhető állományai vannak. A közösségi jelentőségű/kiemelt közösségi jelentőségű madárfajokat négy kategóriába (A, B, C, D) sorolják a relatív populációméretük (azaz, hogy a madárfaj jelen lévő állományai „mennyire tipikusak”) szerint. **Az „A”, „B” és „C” kategóriába sorolt közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű madárfajok az adott Natura 2000 élőhely jelölő fajai, amelyek állományainak megőrzése elsődleges célja az adott Natura 2000 élőhely kijelölésének, kialakításának.**

- „A” kategóriába tartoznak azok a jelölő fajok, melyek országos állományának, több mint 15%-a az adott Natura 2000 élőhelyhez kötődik fészkelőként, táplálkozóként vagy vonulóként
- „B” kategóriába sorolhatók azon jelölő fajok, melyek országos állományának 2-15%-a
- „C” kategóriába azok, melyek országos állományának kevesebb, mint 2%-a kötődik az adott Natura 2000 területhez.

A „D” kategóriába sorolt fajok olyan közösségi jelentőségű fajok, melyek az országos állományhoz viszonyítva 2% alatti arányban, de előfordulnak fészkelő, vonuló, vagy táplálkozó fajként az adott Natura 2000 területen, de nem jelölő fajok, állományaik védelme, megőrzése nem tartozik az adott Natura 2000 élőhely kijelölésének céljai közé. Az adott Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését nem ezen „D” kategóriába sorolt fajok ökológiai igényei szabják meg, hanem az „A”, „B” és „C” kategóriába sorolt jelölő fajoké. Következésképpen a „D” fajok állományváltozása, legyen az akár kedvezőtlen irányú állományváltozás, nem veszélyezteti az adott



Natura 2000 terület kijelölésének indokát, hiszen a kijelölés indokát a jelölő fajok és jelölő élőhelytípusok adják.

Az Aggteleki-karszt különleges madárvédelmi terület HUAN10001) jelölő madárfajai:

Magyar név	Tudományos név	Populáció méret	Aggteleki-karszt KMT állománya (költőpár)
fekete gólya	<i>Ciconia nigra</i>	C	2-3
darázsölyv	<i>Pernis apivorus</i>	B	30-35
kígyászölyv	<i>Circaetus gallicus</i>	B	2-3
császármadár	<i>Bonasia bonasia</i>	A	40-60
haris	<i>Crex crex</i>	C	5-20
uhu	<i>Bubo bubo</i>	C	1-2
uráli bagoly	<i>Strix uralensis</i>	B	5-20
lappantyú	<i>Caprimulgus europaeus</i>	B	40-50
hamvas küllő	<i>Picus canus</i>	C	150-200
fekete harkály	<i>Dryocopus martius</i>	B	120-150
közép fakopáncs	<i>Dendrocopos medius</i>	B	120-150
fehérhátú fakopáncs	<i>Dendrocopos leucotos</i>	B	30
erdei pacsirta	<i>Lullula arborea</i>	B	gyakori
karvalyposzáta	<i>Sylvia nisoria</i>	C	gyakori
kis légykapó	<i>Ficedula parva</i>	C	3-5
örvös légykapó	<i>Ficedula albicollis</i>	B	700-800
töviszúró gébics	<i>Lanius collurio</i>	C	gyakori
bajszos sármány	<i>Emberiza cia</i>	A	250-400

A HUAN10003 Natura 2000 terület közösségi jelentőségű madárfajainak felsorolása, kódja és neve, valamint a terület kiterjedése az EU Natura 2000 hálózatot bemutató honlapjáról, a „Standard Data Form” (SDF) információi alapján készült (<http://natura2000.eea.europa.eu>).

A vizsgálati terület része a Nemzeti Ökológiai Hálózatnak, mint magterület (5. térkép).



**5. térkép:** lila terület: Nemzeti Ökológiai Hálózat elemei

A terület Fontos madárélőhely (Important Bird Area – IBA kód: HUA01), Aggteleki-karszt és Bódva-völgy néven (6. térkép).



**6. térkép:** lila terület: Fontos madárélőhely



Az Aggteleki-karszt és Bódva-völgy Fontos madárélőhely minősítő fajai:

Magyar név	Tudományos név	Populáció méret
parlagi sas	<i>Aquila heliaca</i>	1-3 pár
haris	<i>Crex crex</i>	20-50 pár

A bánya területe az országos területrendezési törvényben (2003. évi XXVI. törvény) és mellékleteiben meghatározott országos jelentőségű tájképvédelmi terület övezetébe, valamint tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetébe tartozik.

Emellett a terület a világörökségi terület övezetébe tartozik, mint az Aggteleki-karszt és a Szlovák-karszt barlangjai (természeti kategória). A felvétel éve 1995.

## **Anyag és módszer**

A felmérésre kijelölt terület Tornanádaska külterületén, a településtől észak-keleti irányba található. A felmérés során figyelembe vettük a bányatelket és annak 200 méteres körzetét. A területbejárás során rögzítettük a 200 méteren kívül észlelt madárfajokat is.

A felmérésre 2018. július 6-án, a fészkelési időszak végén került sor. A felmérés késői időpontja nem befolyásolta érdemben a fészkelő fajok felmérést, hiszen szinte az összes, a területen potenciálisan fészkelő közösségi jelentőségű madárfaj sikerült észlelni.

A felvételezés módszere a Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó Rendszer által elfogadott territórium-térképezés volt, mely során a hajnali óráktól, reggel 6 és 9 óra között gyalogosan jártuk be a területet, és feljegyeztünk minden vizuálisan és akusztikusan észlelt madárfajt. Adatlapon rögzítettük az esetleges fészkelésre utaló magatartásokat, valamint a feltételezett territóriumok helyét.

Az idő melegedésével a bánya egy távolabbi pontján ún. kiülésez megfigyelést végeztünk 9 és 13 óra között, mellyel a környék ragadozómadarait mértük fel. Az észlelések során rögzítettük a madarak repülési irányát és bányától való távolságát.

Annak ellenére, hogy a felmérésre csak egy alkalommal került sor, a terület kis kiterjedése és a felmérés alaposága miatt a bejárás során rögzített adatok abszolút állománybecslésnek tekinthetők.

A felmérés során keletkezett megfigyeléseinket kiegészítettük a [www.birding.hu](http://www.birding.hu) madártani adatbázisban szereplő adatokkal.

A vizsgálatok során talált madárfajok adatait táblázatba rendeztük, melyben jeleztük a fajok egyedeinek természetvédelmi értékét, illetve nemzetközi egyezmények és az Európai Közösség természetvédelmi irányelveinek vonatkozó hatályát (Berni Egyezmény az európai vadon élő növények, állatok és természetes élőhelyeik védelméről; Bonni Egyezmény



a vándorló vadon élőállatfajok védelméről; EU természetvédelmi irányelvei  
- Madárvédelmi Irányelv (BD).

### **Hazai természetvédelmi oltalom (érték)**

100/2012.(IX.28.) VM rendelet a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet és a növényvédelmi tevékenységről szóló 43/2010. (IV. 23.) FVM rendelet módosításáról.

### **Berni Egyezmény**

1990/7. Nemzetközi Szerződés a környezetvédelmi minisztertől, Egyezmény az európai vadon élő növények, állatok és természetes élőhelyeik védelméről.

A **II. függelék**ben szereplő vadon élő állatfajok esetében tiltott:

- a) a szándékos befogás és tartás és a szándékos elpusztítás összes formája;
- b) a szaporodó és pihenőhelyek szándékos rongálása vagy elpusztítása;
- c) a vadon élő állatok szándékos zavarása, különösen szaporodási ivadéknevelő és téliálmom-időszakokban, amennyiben a zavarás jelentősnek bizonyul;
- d) tojások szándékos elpusztítása vagy kiszedése, illetve birtoklása még kifújtt állapotban is;
- e) ezen állatok akár élő, akár elpusztult példányainak birtoklása és belső kereskedelme, beleértve a kitömött állatokat és azok minden egyes felismerhető részeit vagy származékait.

A **III. függelék**ben felsorolt vadon élő állatok bármilyen hasznosítását szabályozni kell annak érdekében, hogy a veszélyektől megóvják a populációkat. A megteendő intézkedések tartalmazzák:

- a) a tilalmi időszakokat és/vagy más, egyéb, a hasznosítást szabályozó eljárást;
- b) a hasznosítás időszakos vagy helyi tiltását, ahol ez célszerű, a kielégítő populációszintek helyreállítása érdekében;
- c) a vadon élő állatok élő vagy elpusztult példányaival történő kereskedelmének, eladási célú tartásának, szállításának vagy eladásra való felajánlásának megfelelő szabályozását.

## **Bonni Egyezmény**

1986. évi 6. törvényerejű rendelet a Bonnban, az 1979. évi június hó 23. napján kelt, a vándorló vadon élő állatfajok védelméről szóló egyezmény kihirdetéséről.

Az **I. függelék**ben felsorolt vándorló fajok elterjedési területét érintő államok kötelesek megtiltani a fajok zsákmányolását.

A **II. függelék** tartalmazza mindazokat a vándorló fajokat, amelyeknek kedvezőtlen a védelmi helyzete, és amelyeknek megóvása és fenntartása nemzetközi megállapodást igényel, valamint amelyeknek védelmi helyzetére jelentős mértékben kedvezően hatna a nemzetközi megállapodások által elérhető együttműködés. A **II. függelék**ben felsorolt vándorló fajok elterjedési területét érintő államoknak megállapodások kötésére kell törekedniük, ha ez a fajra nézve előnyös lehet, és elsőbbséget kell biztosítaniuk a kedvezőtlen védelmi helyzetben lévő fajok számára.

## **Az Európai Közösség természetvédelmi irányelvei**

A Tanács 79/409/EGK irányelve a vadon élő madarak védelméről – **Madárvédelmi Irányelv, Birds Directive BD.**

A **Madárvédelmi Irányelv** alapján védett az összes európai madárfaj, amennyiben nem szerepel a vadászhatóvá nyilvánított fajok között. Az Irányelv **I. függeléke** sorolja fel azokat a madárfajokat, melyek megőrzéséhez speciális madárvédelmi területeket kell kijelölni. A **II. függelék** tartalmazza a vadászható madárfajokat. A II/1. a valamennyi tagállamban, a II/2. a csak bizonyos tagállamokban vadászható fajok jegyzéke. A **III. függelék** tartalmazza azokat a fajokat, melyek lelőtt példányaival lehet kereskedni. A III/1. a szabadon, a III/2. a Bizottság előzetes hozzájárulásával kereskedelembe vonható fajok jegyzéke



## Eredmények

A felmérések során 41 madárfaj előfordulását észleltük a vizsgálati területen és annak tágabb (500 méteres) körzetében:

Magyar név	Tudományos név	200 méteren belül	200 méteren kívül
fácán	<i>Phasianus colchicus</i>		fészkel
karvaly	<i>Accipiter nisus</i>		fészkel
egerészölyv	<i>Buteo buteo</i>		
parlagi galamb	<i>Columba livia forma domestica</i>		táplálkozó
balkáni gerle	<i>Streptopelia decaocto</i>		fészkel
vadgerle	<i>Streptopelia turtur</i>	1 pár fészkel	
uhu	<i>Bubo bubo</i>	1 pár fészkel	
sarlósfecske	<i>Apus apus</i>		táplálkozó
hamvas küllő	<i>Picus canus</i>	táplálkozó	fészkel
zöld küllő	<i>Picus viridis</i>		fészkel
nagy fakopáncs	<i>Dendrocopos major</i>		fészkel
mezei pacsirta	<i>Alauda arvensis</i>		fészkel
füsti fecske	<i>Hirundo rustica</i>		fészkel
molnárfecske	<i>Delichon urbicum</i>		fészkel
barázdabillegető	<i>Motacilla alba</i>	1 pár fészkel	
fülemüle	<i>Luscinia megarhynchos</i>	2 pár fészkel	
házi rozsdafarkú	<i>Phoenicurus ochruros</i>	2 pár fészkel	
rozsdás csuk	<i>Saxicola rubetra</i>		fészkel
cigánycsuk	<i>Saxicola torquatus</i>		fészkel
hantmadár	<i>Oenanthe oenanthe</i>	1 pár fészkel	
fekete rigó	<i>Turdus merula</i>		fészkel
énekes rigó	<i>Turdus philomelos</i>		fészkel
barátposzáta	<i>Sylvia atricapilla</i>	2 pár fészkel	
karvalyposzáta	<i>Sylvia nisoria</i>	1 pár fészkel	
kis poszáta	<i>Sylvia curruca</i>		fészkel
barátcinege	<i>Parus palustris</i>		fészkel
széncinege	<i>Parus major</i>	táplálkozó	fészkel
sárgarigó	<i>Oriolus oriolus</i>		fészkel
tőviszúró gébics	<i>Lanius collurio</i>	2 pár fészkel	
szajkó	<i>Garrulus glandarius</i>		fészkel
holló	<i>Corvus corax</i>		fészkel
seregély	<i>Sturnus vulgaris</i>		fészkel
házi veréb	<i>Passer domesticus</i>		fészkel
mezei veréb	<i>Passer montanus</i>		fészkel
zöldike	<i>Carduelis chloris</i>	táplálkozó	fészkel
tengelic	<i>Carduelis carduelis</i>	táplálkozó	fészkel
kenderike	<i>Carduelis cannabina</i>	2 pár fészkel	
keresztcsőrű	<i>Loxia curvirostra</i>		átrepülő
meggyvágó	<i>Coccothraustes coccothraustes</i>	táplálkozó	
citromsármány	<i>Emberiza citrinella</i>	3 pár fészkel	
bajszos sármány	<i>Emberiza cia</i>	2 pár fészkel	

A [www.birding.hu](http://www.birding.hu) adatbázisa alapján a területen az alábbi madárfajok

fordulnak elő:

Magyar név	Tudományos név	200 méteren belül	200 méteren kívül
békászó sas	<i>Aquila pomarina</i>		táplálkozó
parlagi sas	<i>Aquila heliaca</i>		táplálkozó
vándorsólyom	<i>Falco peregrinus</i>		fészkelő
lappantyú	<i>Caprimulgus europaeus</i>		fészkelő?
bajszos sármány	<i>Emberiza cia</i>	fészkelő	

Tekintettel arra, hogy a felmérés egy napon történt, és csak a költési időszakra terjed ki, valamint a [www.birding.hu](http://www.birding.hu) madártani adatbázis sok esetben csak az érdekesebb megfigyeléseket tartalmazza (Tornanádaska esetében ez mindösszesen 10 adat), a területen előforduló madárfajok száma ennél magasabb lehet.



## Értékelés

A vizsgálatok során talált madárfajok adatait táblázatba rendeztük, melyben jeleztük a fajok egyedeinek természetvédelmi értékét, illetve nemzetközi egyezmények és az Európai Közösség természetvédelmi irányelveinek vonatkozó hatályát (Berni Egyezmény az európai vadon élő növények, állatok és természetes élőhelyeik védelméről; Bonni Egyezmény a vándorló vadon élőállatfajok védelméről; EU természetvédelmi irányelvei - Madárvédelmi Irányelv (BD)).

Magyar név	Hazai természetvédelmi érték (Ft)	Bern	Bonn	BD
fácán				
karvaly	50 000,-	II.	II.	
egerészölyv	25 000,-	II.	II.	
békászó sas	1 000 000,-	II.	II.	I.
parlagi sas	1 000 000,-	II.	I., II.	I.
vándorsólyom	500 000,-	II.	II.	I.
parlagi galamb				
balkáni gerle				II/2.
vadgerle	50 000,-	III.		II/2.
uhu	500 000,-	II.		I.
lappantyú	50 000,-	II.		I.
sarlósfecske	25 000,-	III.		
hamvas küllő	50 000,-	II.		I.
zöld küllő	50 000,-	II.		
nagy fakopáncs	25 000,-	II.		
mezei pacsirta	25 000,-	III.		II/2.
füsti fecske	50 000,-	II.		
molnárfecske	50 000,-	II.		
barázdabillegető	25 000,-	II.		
fülemüle	25 000,-	II.	II.	
házi rozsdafarkú	25 000,-	II.	II.	
rozsdás csuk	25 000,-	II.	II.	
cigánycsuk	25 000,-	II.	II.	
hantmadár	50 000,-	II.	II.	
fekete rigó	25 000,-	III.	II.	II/2.
énekes rigó	25 000,-	III.	II.	II/2.
barátposzáta	25 000,-	II.	II.	
karvalyposzáta	50 000,-	II.	II.	
kis poszáta	25 000,-	II.	II-I.	
barátcinege	25 000,-	II.		
széncinege	25 000,-	II.		
sárgarigó	25 000,-	II.		
tövisszúró gébics	25 000,-	II.		I.
szajkó				
holló	50 000,-	III.		
seregély				II/2.

Magyar név	Hazai természetvédelmi érték (Ft)	Bern	Bonn	BD
házi veréb				
mezei veréb	25 000,-	III.		
zöldike	25 000,-	II.		
tengelic	25 000,-	II.		
kenderike	25 000,-	II.		
keresztcsőrű	25 000,-	II.		
meggyvágó	25 000,-	II.		
citromsármány	25 000,-	II.		
bajszos sármány	100 000,-	II.		II/2.

A felmérések során összesen 41 faj előfordulását észleltük a kőbányában és tágabb körzetében, melyek közül 12 fészkel is a vizsgálati területen. További 24 faj költ a kőbánya tágabb térségében. A [www.birding.hu](http://www.birding.hu) adatbázisa alapján további egy faj, a lappantyú (*Caprimulgus europaeus*) költése valószínűsíthető a bányatelken kívül, az Alsó-hegyen.

Az előforduló fajok közül több értékes, közösségi jelentőségű madárfaj költ vagy táplálkozik a bánya területén, illetve annak 200 méteres körzetében.

Az uhu (*Bubo bubo*) nagy valószínűséggel fészkel a bányatelek nyugati oldalán. Bár a fészkelőüreget nem sikerült megtalálni, több uhu tartós jelenlétére utaló nyomot rögzítettünk (1., 2., 3. fénykép), valamint a bányafalon egy pld. uhut figyeltünk meg. Bármiféle emberi zavarás, illetve bányászati tevékenység a költési időben potenciálisan veszélyezteti a fajt.



**1. fénykép:** uhu köpetek a sziklafalon



**2. fénykép:** uhu vedlett tollai





**3. fénykép:** uhu meszelésnyom a pihenőhelyen

A bányatelek nyugati oldalán, de a bányászati terület szélén egy pár karvalyposzáta (*Sylvia nisoria*) territóriumot azonosítottunk. A bányászati tevékenység kismértékű zavaró hatást fejthet ki a fajra.

A bányatelek nyugati és keleti peremén 1-1 pár tövisszúró gébics (*Lanius collurio*) territóriumot azonosítottunk. A bányászati tevékenység kismértékű zavaró hatást fejthet ki a fajra.

A bányatelek keleti oldalán két pár bajszos sármány (*Emberiza cia*) etető családot találtunk. A két pár feltételezhetően a bányatelek 200 méteres körzetében fészkel. A bányászati tevékenység a költési időben potenciálisan veszélyezteti a fajt.



**4. fénykép:** bajszos sármány feltételezett fészkelőhelye a bánya keleti oldalán

A vizsgálataink során a bányatelken belül észleltünk táplálkozó hamvas küllőt (*Picus canus*), mely nem fészkel a területen. A bányászati tevékenység kismértékű zavaró hatást fejthet ki a fajra.

A területen fészkelő és táplálkozó egyéb madárfajokra a bányászati tevékenység kismértékű zavaró hatást fejthet ki.

A [www.birding.hu](http://www.birding.hu) adatbázis alapján az Alsó-hegyen feltételezhetően fészkel a lappantyú (*Caprimulgus europaeus*). A bányászati tevékenység kismértékű zavaró hatást fejthet ki a fajra.

A [www.birding.hu](http://www.birding.hu) adatbázisa alapján táplálkozóként előfordul még a békászó sas (*Aquila pomarina*), a parlagi sas (*Aquila heliaca*) és a vándorsólyom (*Falco peregrinus*). Ezekre a fajokra a bányászati tevékenység nem fejt ki számottevő zavaró hatást.

A [www.birding.hu](http://www.birding.hu) adatbázisa alapján az Alsó-hegyen több párban fészkel a bajszos sármány (*Emberiza cia*).





**7. térkép:** közösségi jelentőségű madárfajok észlelési helye a tornanádaskai kőbánya területén

A felmérés során a potenciálisan előforduló közösségi jelentőségű madárfajok közül nem észleltük az erdei pacsirtát (*Lullula arborea*), mely az élőhely adottságai alapján fészkelhet a bányaterület körzetében. A bányászati tevékenység kismértékű zavaró hatást fejthet ki a fajra.



## Javasolt korlátozások

A korlátozási javaslatok kidolgozásánál figyelembe kell venni, melyek azok a fontos, értékes madárfajok, melyek fészkelését a bányászati tevékenység reálisan veszélyezteti.

Tekintettel arra, hogy a bánya területén zömben elterjedt, tágtűrűsű madárfajokat észleltünk, ezért a potenciális veszélyeztetés meghatározásánál csak a közösségi jelentőségű és/vagy fokozottan védett madárfajokat vesszük figyelembe.

A javasolt korlátozások kidolgozásánál így az alábbi fajokat kell figyelembe venni:

Magyar név	Tudományos név	Státusza a területen	Várható hatás
békászó sas	<i>Aquila pomarina</i>	táplálkozó az Alsó-hegyen	semleges
parlagi sas	<i>Aquila heliaca</i>	táplálkozó az Alsó-hegyen	semleges
vándorsólyom	<i>Falco peregrinus</i>	táplálkozó az Alsó-hegyen	semleges
uhu	<i>Bubo bubo</i>	fészkel a kőbányában	zavaró
lappantyú	<i>Caprimulgus europaeus</i>	potenciális költő az Alsó-hegyen	tolerálható
hamvas küllő	<i>Picus canus</i>	táplálkozó	tolerálható
erdei pacsirta*	<i>Lullula arborea</i>	potenciális költő az Alsó-hegyen	tolerálható
karvalyposzáta	<i>Sylvia nisoria</i>	fészkel a kőbányában	tolerálható
tőviszúró gébics	<i>Lanius collurio</i>	fészkel a kőbányában	tolerálható
bajszos sármány	<i>Emberiza cia</i>	fészkel a kőbányában	zavaró

\* a faj nem került elő a vizsgálatok során, de potenciálisan fészkel az Alsó-hegyen

### Békászó sas (*Aquila pomarina*)

A [www.birding.hu](http://www.birding.hu) adatbázisa alapján 2 előfordulása ismert Tornanádaska külterületéről. Amennyiben rendszeres előforduló, akkor sem jelent zavaró hatást a fajra a bánya működése. Korlátozások előírása nem indokolt.

### Parlagi sas (*Aquila heliaca*)

A [www.birding.hu](http://www.birding.hu) adatbázisa alapján 1 előfordulása ismert Tornanádaska külterületéről. Amennyiben rendszeres előforduló, akkor sem jelent zavaró hatást a fajra a bánya működése. Korlátozások előírása nem indokolt.

### **Vándorsólyom (*Falco peregrinus*)**

A [www.birding.hu](http://www.birding.hu) adatbázisa alapján 1 előfordulása ismert Tornanádaska külterületéről. Amennyiben rendszeres előforduló, akkor sem jelent zavaró hatást a fajra a bánya működése. Korlátozások előírása nem indokolt.

### **Uhu (*Bubo bubo*)**

Feltételezhetően fészkel a kőbánya nyugati területén (7. térkép). A felmérés során a költőüreget nem sikerült megtalálni, de számos, uhu tartós jelenlétére utaló nyomot (meszelés, köpetek, tollak) sikerült rögzíteni, valamint az egyik öreg madarat is sikerült észlelni.



Költés esetén az uhu potenciálisan veszélyeztetett a bányaműveléssel, különösképpen a robbantási tevékenységekkel.

A faj költési ideje február 01. és július 31. közé esik, ezért a fészektől mért 50-200 méteres sugarú körben szükséges korlátozni a gazdálkodói tevékenységet. Az egyes párok zavarásérzékenysége között jelentős különbség lehet. A fészkelőhely megőrzése érdekében, ahol a fészkelőüreg fenntartása a cél, 50 méteres sugarú körben a fás, bokros növényzet

meghagyása javasolt (Pongrácz & Horváth 2010; Pongrácz & Horváth 2016)

Elsődlegesen javasolt korlátozás az uhu védelme érdekében a bánya nyugati területrészének művelésből való kihagyása, annak érdekében, hogy a fészkelésre alkalmas élőhely biztosított legyen (8. térkép).

A bánya keleti oldala 100-170 méterre esik a művelésből kihagyni javasolt területtől. Ez a terület a szakirodalom által javasolt kíméleti zónán (50-200 méter) belül esik, azaz az itteni művelés is potenciálisan veszélyezteti a fészkelő párt. A bányatelek nyugati részén (részben vagy egészében) elképzelhető robbantásos bányaművelés alkalmazása a költési időszakon (február 01. és július 31.) belül, de tekintettel a faj egyedi érzékenysége, a művelésbe vonható terület kiterjedését a természetvédelmi kezelővel, az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatósággal közösen célszerű meghatározni. Szintén a természetvédelmi kezelővel történt egyeztetéssel lehetséges az időszaki korlátozás szűkítése (február 01. és július 31.), tekintettel arra, hogy a fészekből szétmászó fiatalok jelentős részben már május végére elhagyja a költőüreget és a környező bokros, fás területeken tartózkodik.





**7. térkép:** művelésből történő kihagyásra javasolt terület

### **Lappantyú (*Caprimulgus europaeus*)**

A [www.birding.hu](http://www.birding.hu) adatbázisa alapján egy előfordulása ismert Tornanádaska külterületéről, költési időszakban. Feltételezhetően fészkel az Alsó-hegyen. Amennyiben költ a bányatelek közelében, a bányászati tevékenység alkalmi zavaró hatással járhat. Korlátozások előírása nem indokolt.

### **Hamvas küllő (*Picus canus*)**

A felmérések során észleltük a fajt a bánya térségében, illetve a bánya falán táplálkozni. Nem fészkel a vizsgálati területen. A bányászati tevékenység alkalmi, tolerálható zajhatással járhat. Korlátozások előírása nem indokolt.

### **Erdei pacsirta (*Lullula arborea*)**

A felmérések során nem került elő, de élőhelyi adottságok alapján potenciálisan költ a bányán kívüli területeken. Amennyiben fészkel a

bányatelek közelében, a bányászati tevékenység alkalmi zavaró hatással járhat. Korlátozások előírása nem indokolt.

### **Karvalyposzáta (*Sylvia nisoria*)**

A felmérések során egy pár fészkelését észleltük a bánya nyugati oldalán. A bányászati tevékenységgel járó zaj hatására a madarak elkerüléssel válaszolnak és számukra elfogadható távolságban kezdenek fészkelésbe, ezért a bányászati tevékenység tolerálható hatással van a fajra. Korlátozások előírása nem indokolt.

### **Tövisszúró gébics (*Lanius collurio*)**

A felmérések során 1-1 pár fészkelését észleltük a bánya nyugati és keleti oldalán. A bányászati tevékenységgel járó zaj hatására a madarak elkerüléssel válaszolnak és számukra elfogadható távolságban kezdenek fészkelésbe, ezért a bányászati tevékenység tolerálható hatással van a fajra. Korlátozások előírása nem indokolt.

### **Bajszos sármány (*Emberiza cia*)**

A bányaterület keleti oldalán két etető párt észleltünk, a [www.birding.hu](http://www.birding.hu) adatbázisa alapján az Alsó-hegyen elterjedt költőfaj. Amennyiben a bányaterületen előfordul fészkelése, a bányászati tevékenység zavaró hatást fejt ki a fajra, így feltételezhetően a madarak elkerülő magatartással válaszolnak a fellépő zajhatásra. Tekintettel arra, hogy az Alsó-hegyen kiterjedt alkalmas élőhelye található a bajszos sármánynak, ezért ez a zavaró hatás nem számottevő a populáció szempontjából. Korlátozások előírása nem indokolt.

## Felhasznált irodalom

- EC 2009: Council Directive 2009/147/EC of 30 November 2009 on the Conservation of wild Birds. – Official Journal of the European Communities L 206. p. 7-50.
- EEC 1982a: Council Decision 82/72/EEC of 3 December 1981 concerning the conclusion of the Convention on the Conservation of European Wildlife and Natural Habitats – Bern Convention – Official Journal of the European Communities L 38. p. 1-3.
- EEC 1982b: Council Decision 82/461/EEC of 24 June 1982 on the conclusion of the Convention on the Conservation of migratory species of wild Animals – Bonn Convention – Official Journal of the European Communities L. 210. p. 10.
- Forró L. & Korsós Z. (szerk.) 1997: Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó Rendszer. IX. Madarak. Magyar Természettudományi Múzeum, Budapest. pp. 63-71.
- Hadarics T. & Zalai T. (szerk) 2008: Magyarország madarainak névjegyzéke. Nomenclator avium Hungariae. Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület, Budapest. 278 p.
- Haraszthy L. (szerk.) 1998: Magyarország madarai. Mezőgazda Kiadó, Budapest. 441 pp.
- Heath, MF., Borggreve C. & Peet N. (ed.) 2000: European Bird Populations. Estimates and trends. BirdLife Int., Cambridge. 166 pp.
- Heath, MF. & Evans, MI. (ed.) 2000: Important Bird Areas in Europe: Priority Sites for Conservation Volume 2. Southern Europe. BirdLife Int., Cambridge. 345 pp.
- Nagy Sz. 1998: Fontos madárelőhelyek Magyarországon. MME, Budapest. 138 pp.
- Pongrácz Á. & Horváth M. 2010: Javaslat a fokozottan ragadozómadár- és bagolyfajok, valamint a fekete gólya fészkelőhelyei körül alkalmazandó időbeni és területi korlátozásokra In: HELIACA 8. Évf. p. 104-107.
- Pongrácz Á. & Horváth M. 2016: Javaslatok a fokozottan védett nagytestű madárfajok erdei fészkelőhelyeinek védelmére. In: Az erdőgazdálkodás hatása az erdők biológiai sokféleségére Tanulmánygyűjtemény. Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság. p. 259-280.
- 100/2012.(IX.28.) VM rendelet a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet és a növényvédelmi tevékenységről szóló 43/2010. (IV. 23.) FVM rendelet

módosításáról





## Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mérnöki Kamara

Telefon: (46) 505-483 Fax: (46) 505-484

Cím: Miskolc 3525 Kossuth Lajos u. 11.

Honlap: <http://www.bomek.hu>

Ügyszám: 05-158/2015

Kelt: 2015. szeptember 11.

Ügyintéző neve: Balogh Babett

Tárgy: Továbbképzési kötelezettség teljesítésének igazolása

### HATÓSÁGI BIZONYÍTVÁNY

Igazolom, hogy

Név: **Radeczky János**

Lakcím: **3533 Miskolc Szegedi út 12.**

Kamarai nyilvántartási szám: **05-0782**

Végzettségek:

**okl. bányamérnök (száma: 399/1983, kelte: 1983/06/22)**

*az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti továbbképzési kötelezettségének eleget tett.*

A továbbképzési kötelezettség teljesítése alapján a **2020.09.11-ig tartó továbbképzési időszakban** a kérelmezőnek a névjegyzékben a következő jogosultsága szerepel:

**SZVV-3.9. - Vízfeltárás, kútfúrás, vízföldtani, vízbázis-védelem**

**SZVV-3.10. - Vízanalitika, vízminőség-védelem, vízminőségi kárelhárítás**

**SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő**

**SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő**

**SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő**

**SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő**

**SZÉM4 - Bányászati építmények szakértése**

Jelen hatósági bizonyítványt az *építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 32. § és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 83. §* alapján, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzéki nyilvántartás rendelkezésre álló adataiból, valamint a jogosult kérelmére az általa benyújtott továbbképzési igazolások alapján adtam ki.



Mehnyóczi Nándor  
titkár

p. h.

Kapják:

1. Radeczky János

2. Irattár



Ügyszám: 302/2/05/2014

Ügyintéző neve: Balogh Babett

**Tárgy: Hulladékgazdálkodási szakértő tevékenység engedélyezése**

## HATÁROZAT

Név: **Mihics Dalma**

Lakcím: **3776 Radostyán Rákóczi u. 41.**

Végzettségek:

**okl. környezetmérnök (száma: MKANKME-16/2007, kelte: 2007/06/21)**

Kamarai nyilvántartási szám: **05-01740**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

### **SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő**

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009.(XII.21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2014. szeptember 8.



*[Signature]*  
**Michnyóczi Nándor**  
titkár

p.h.

Kapják:

1. Mihics Dalma (3776 Radostyán Rákóczi u. 41. )

2. Irattár



Ügyszám: 303/2/05/2014

Ügyintéző neve: Balogh Babett

**Tárgy: Levegőtisztaság-védelem szakértő tevékenység engedélyezése**

## HATÁROZAT

Név: **Mihics Dalma**

Lakcím: **3776 Radostyán Rákóczi u. 41.**

Végzettségek:

**okl. környezetmérnök (száma: MKANKME-16/2007, kelte: 2007/06/21)**

Kamarai nyilvántartási szám: **05-01740**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

### SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009.(XII.21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2014. szeptember 8.



*[Signature]*  
Michnyóczki Nándor  
titkár

p.h.

#### Kapják:

1. Mihics Dalma (3776 Radostyán Rákóczi u. 41. )
2. Irattár





Ügyszám: 304/2/05/2014

Ügyintéző neve: Balogh Babett

**Tárgy: Víz- és földtani közeg védelem szakértő tevékenység engedélyezése**

## HATÁROZAT

Név: **Mihics Dalma**

Lakcím: **3776 Radostyán Rákóczi u. 41.**

Végzettségek:

**okl. környezetmérnök (száma: MKANKME-16/2007, kelte: 2007/06/21)**

Kamarai nyilvántartási szám: **05-01740**

sámára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

### **SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő**

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII.21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2014. szeptember 8.

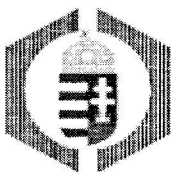


*[Signature]*  
Michnyóczki Nándor  
titkár

p.h.

Kapják:

1. Mihics Dalma (3776 Radostyán Rákóczi u. 41. )
2. Irattár



Ügyszám: 305/2/05/2014

Ügyintéző neve: Balogh Babett

Tárgy: Zaj- és rezgésvédelem szakértő tevékenység engedélyezése

## HATÁROZAT

Név: **Mihics Dalma**

Lakcím: **3776 Radostyán Rákóczi u. 41.**

Végzettségek:

**okl. környezetmérnök (száma: MKANKME-16/2007, kelte: 2007/06/21)**

Kamarai nyilvántartási szám: **05-01740**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

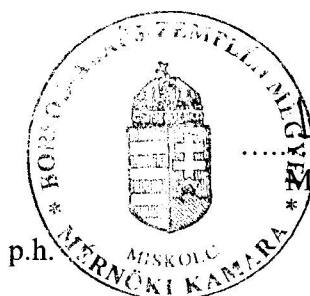
### SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő

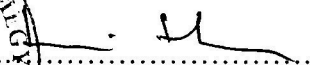
Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009.(XII.21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2014. szeptember 8.



  
Michnyóczki Nándor  
titkár

Kapják:

1. Mihics Dalma (3776 Radostyán Rákóczi u. 41. )

2. Irattár



**mb. Főigazgató-helyettes**

Iktatószám: 14/6948-3/2011.  
Ügyintéző: dr. Gerecz Nóra  
Szakmai ügyintéző: Molnárné Ercsényi Márta

SZ-004-2012.

## HATÁROZAT

**Koscsó János** (lakik: 3529 Miskolc, Sályi I. u.16. 3/1.) kérelmezőt, aki

**született:** Miskolc, 1981.07.21.;

**anyja neve:** Gégény Mária;

**diploma (oklevél) kiállítója, száma, kelte:**

Debreceni Egyetem;  
Természettudományi Kar;  
T-90/2006.; 2006. február 10.

**szakképzettség:**

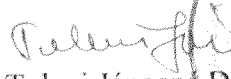
okleveles környezetkutató

### SZTV Élővilágvédelem

szakterületeken a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pont ab) alpontja, a 8. §, valamint a 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2012. február „13”

  
Tolnai Jánosné Dr.  
mb. főigazgató-helyettes

