



**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei  
Katasztrófavédelmi Igazgatóság**  
Igazgató-helyettesi Szervezet  
Területi Vízügyi Hatóság



H-3525 Miskolc, Dózsa György út 15. Levelezési cím: 3501 Miskolc, Pf.:18.  
Tel: 46/502-962 Fax: 46/502-963 e-mail: [borsod.vizugy@katved.gov.hu](mailto:borsod.vizugy@katved.gov.hu)

**Iktatószám:** 1237- 2 /VH/2014.  
**Ügyintéző:** Csutak Attila / dr Varga Mária

**Tárgy:** Mezőcsát 019/4 hrsz.-ú ingatlanon  
megvalósult kavicsosztályozó  
vízilétesítményeire vonatkozó  
H-6853-12/2003. számú - **vízjogi**  
**üzemeltetési engedélyének**  
**módosítása**

## **HATÁROZAT**

- I. Az Invest Trade Kft. – 3526 Miskolc, Szentpéteri kapu 5-7.– engedélyes részére kiadott, Mezőcsát 019/4 hrsz.-ú ingatlanon megvalósult kavicsosztályozó vízilétesítményeinek használatbavételére, üzemeltetésére és fenntartására vonatkozó H-6853-12/2003. számú vízjogi üzemeltetési engedélyt (Vízikönyvi szám: Rigósi Főcsatorna/24) az alábbiak szerint

### **módosítom:**

1. Az engedélyt a MEKAV Kft. – 1123 Budapest, Alkotás u. 53. C ép. 4 em. C41– engedélyes nevére **átírom.**
2. A határozat III. pontjának „A kavicsosztályozó berendezés vízigénye” bekezdését **törlöm**, helyette az alábbiakat **írom**:

**A kavicsosztályozó berendezés vízigénye: 1000 m<sup>3</sup>/év.**

3. **A határozat IV. „Előírásaink az üzemeltetéshez” fejezetét törlöm, helyébe az alábbiakat iktatom:**
  1. Üzemeltetés során a hatályos jogszabályokban foglaltakat be kell tartani.
  2. A létesítményeket úgy kell üzemeltetni, hogy azok ne veszélyeztessék a felszíni, felszín alatti vízkészleteket.
  3. Rendkívüli szennyezés észlelése esetén a kárelhárítást, bejelentést az aktuális jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervben foglaltak szerint kell végezni.
  4. Az ülepítő rendszeres karbantartásáról, tisztításáról gondoskodni kell. Az üzemeltetést csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel lehet végezni.
  5. A bányatóból kitermelt víz mennyiségét mérni, dokumentálni kell.
  6. „A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről” szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet 9.§. (1) bek. alapján a jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervet öt évenként felül kell vizsgálni. A felülvizsgálati dokumentációt, illetve szükség esetén a módosított tervet jóváhagyásra be kell

**Ügyfélfogadás és ügyintézői telefonos ügyfélfogadás:**  
3530 Miskolc, Mindszent tér 4. Tel: 46/517-300 Fax: 46/517-388  
Hétfő, szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek 9:00-12:00

nyújtani az Észak-magyarországi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségre.

7. Üzemeltető az üzemelés során az érintett hatóságok eseti vizsgálatait tűrni és elősegíteni köteles.

**II.** A módosítás a H-6853-12/2003. számú határozat egyéb pontjait, rendelkezéseit nem érinti, és csak azokkal együtt érvényes.

**III.** E határozat ellen a kézhezvételtől számított **15 napon belül** a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak, mint országos vízügyi hatóságnak címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz, mint területi vízügyi hatósághoz kettő példányban benyújtott fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja **az alapeljárás díjtételének 50%-a, azaz 8.000,- Ft**, melyet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 10027006-00283580-00000000 számlaszámára kell befizetni és a befizetés tényét igazoló dokumentum másolatát a fellebbezéshez csatolni szükséges.

## INDOKOLÁS

Az Invest Trade Kft. – 3526 Miskolc, Szentpéteri kapu 5-7. engedélyes részére, a Mezőcsát 019/4 hrsz.-ú ingatlanon megvalósult kavicsosztályozó vízilétesítményeire vonatkozóan H-6853-12/2003. számon vízjogi üzemeltetési engedélyt adott ki.

Az Öko-Titán Bt. – 3528 Miskolc, Kisfaludi út. 3. – mint megbízott, MEKAV Kft. – 1123 Budapest, Alkotás u. 53. C ép. 4 em. C41 – megbízásából 2014. július 2-én kelt beadványában kérte a vízjogi üzemeltetési engedély módosítását az alábbi indokolással:

„A bányászati tevékenységet a jövőben a MEKAV Kft. fogja végezni. A névátírás mellett a vízjogi üzemeltetési engedély módosítására vonatkozó kérelem még a vízigény 1000 m<sup>3</sup>/év-re történő változtatását is tartalmazza.”

Az üzemeltetés jogcímét cégkivonat másolatával igazolta, mely szerint a MEKAV Kft. tulajdonosa az Invest Trade Kft.

A benyújtott kérelem hiányosságai miatt 2648-2/2014. számú végzésemmel hiánypótlásra szólítottam fel a kérelmezőt, aki hiánypótlási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett.

Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A fentiek alapján a H-6853-12/2003. sz. engedélyt a rendelkező részben foglaltak szerint módosítottam.

Előírásaim aktualizálását az időközben bekövetkezett jogszabályváltozások tették szükségessé.

Az üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálati kötelezettséget a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 8. § (1) bek. alapján írtam elő.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 2014. szeptember 10. napjától hatályos 10. § (1) bekezdés 8. pontja alapján területi vízügyi és vízvédelmi hatóságként a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság jár el. A Korm. rendelet a 18. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az Észak-magyarországi Vízügyi Hatóság jogutódja.

Tekintettel arra, hogy a rendeletet a 16.§ alapján a 2014. szeptember 10-én folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell a szakhatóságként megkeresett Észak-magyarországi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 13705-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalását az engedélyben nem szereplettem.

A BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság főigazgatója a 34-8/2014/HKME. sz. végzéssel a 2014. szeptember 8-12. közötti időszakra üzemzavart állapított meg, továbbá a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatója a 3069-1/2014. és a 3069-2/2014. sz. végzésével 2014. november 14-én és 2014. november 17-én üzemzavart állapított meg, amely időtartamok a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 33. § (3) bekezdés g) pontja értelmében az ügyintézési határidőbe nem számít bele.

Határozatomat a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 30.§ (1) bekezdése alapján, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Kormány rend. 11.§-a és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Továbbiakban: Ket.) 71.§ (1) és 72.§ (1) bekezdése szerint eljárva kiadtam.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bek., illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A határozat elleni fellebbezési jogot a Ket. 98.§ (1) bek. biztosítja.

A jogorvoslati eljárás díjának mértékét a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2.§ (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően állapítottam meg.

Miskolc, 2014. december 3.

**Lipták Attila tűzoltó dandártábornok**  
**megyei igazgató**  
**helyett/és nevében**

