



Függelékek

Függelék 1.

ESZAK-MAGYARORSZÁGI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG mint I. fokú hatóság		
	3530 Miskolc, Mindszent tér 4. Levélcím: 3501 Miskolc, Pf. 379. Telefon: (46) 517-300 Telefax: (46) 517-399 E-mail: eszakmagyarorszag@zoldhalosag.hu Web: www.emiktf.hu Magyar Államkincstár: 10027006-01711868-00000000	
Ügyélfogadás:	Hétfő: 8-12 óra Szerda: 8-12, 13-16 óra Péntek: 8-12 óra	Válaszában szíveskedjen iktatószámunkra hivatkozni!
Ügyiratszám: 9187-21/2011. Ügyintéző: Dudás Attila Hivatkozási szám: Ügyintézőjük:	Tárgy: „Emőd I.-kavics” védőnevű bányatelken folytatott bányászati tevékenység környezetvédelmi működési engedélye Melléklet:	

HATÁROZAT

- I. A Magyar Ugar Mezőgazdasági Kft. (3459 Igrici, 089 hrsz.; KÜJ: 102327784) részére az „Emőd I.-kavics” védőnevű bányatelken (KTJ: 101671940) végzett bányászati tevékenységre vonatkozó

környezetvédelmi felülvizsgálatot

a GREEN SIDE Kft. által 2011. áprilisi keltezéssel készített dokumentációban, illetve annak kiegészítéseiben foglaltak alapján

jóváhagyom,

és egyidejűleg a Magyar Ugar Mezőgazdasági Kft., mint engedélyes részére az „Emőd I.-kavics” védőnevű bányatelken **bányászati tevékenység folytatásához a**

környezetvédelmi működési engedélyt

a határozat rendelkező részének II. pontjában felsorolt előírások betartása mellett

2021. szeptember 30-ig

megadom.

Az engedélyezett kitermelési mennyiség: 100.000 m³/év.

1. **Az engedélyezett tevékenység ismertetése a felülvizsgálati dokumentáció alapján**

Az „Emőd I. -kavics” védőnevű bányatelek B-A-Z megyében, Emőd város külterületén, a településtől DNY-ra kb. 4,5 km-re helyezkedik el.

A legközelebbi lakott terület Istvánmajor településrész, amely a bányától kb. 700 m-re ÉNy-ra található.

A bányászati jog gyakorlója: Magyar Ugar Mezőgazdasági Kft. (Igrici)

A bányatelek törésponti EOVS rendszer koordinátái és ezek Balti magassági rendszerben mért adatai az alábbiak:

Töréspont	Y [m]	X [m]	Z [mBf]
1.	784040,70	285189,20	99,50
2.	784273,50	284928,70	99,20
3.	784976,00	284110,00	98,75
4.	784896,00	283934,00	98,60
5.	783985,00	283759,00	98,50
6.	783790,77	283857,78	98,25
7.	783742,50	283916,38	98,13
8.	783670,14	284051,61	97,80
9.	783655,94	284111,26	97,60
10.	783685,45	284308,56	97,70
11.	783774,16	285023,60	98,48

Az „Emőd I.-kavics” védőnevű bányatelek területe 1,152 km².

Alaplapja: 66,00 mBf

Fedőlapja: 101,00 mBf

A bányatelek a következő ingatlanokat érinti: Emőd 067, 068, 074/1, 075/2, 075/4-5, 078/2-3, 079/2, 080/2 hrsz-ú területek, valamint Mezőcsát 0212/5-8, 0212/10, 0213/1, 0214/9 hrsz-ú területek.

A bányászati tevékenységgel érintett területek az engedély érvényességi ideje alatt: Emőd 075/2, 075/4-5, 078/2-3.

A bányatelek ásványvagyon-készlete 2006. évi állapot szerint m³-ben:

Kategória	Földtani vagyon	Művelési vagyon	Pillérben lekötvé	Kitermelhető vagyon
B	1027000	1027000	277400	674640
C ₁	4016700	4016700	1659600	2121390
C ₂	22654900	22654900	10205600	11204370
Összesen	27698600	27698600	12142600	14000400

A területen feltárt nyersanyag betonipari alapanyag: kavicsos homok-homokos kavics.

A bányászati tevékenység 2005-től szünetelt, így a fenti adatok jelenleg is érvényesek.

A terület megközelítése Emődről az Istvánmajor felé tartó aszfaltúton, majd pedig az Emődöt Igricével összekötő 052/1 hrsz-ú földúton, illetve az M30-as autópálya emődi kivezető szakaszáról tovább a 302 számú, majd a 33105 számú úton, valamint földúton lehetséges.

Bányaművelés

Fedőréteg letakarítása

Az autópálya-építéshez a 2000-es évek elején a fedőanyag egy részét letakarították, értékesítették. Az igénybevételre kerülő terület további részén a megfelelő előretartással (min. 20 m) elvégzik a termőföld leszedését, és deponálását.

Jövesztés, rakodás:

A bányaművelést olyan területeken folytatják, amelyen korábban a fedő letakarítása, illetve a talajvízszint feletti réteg száraz kotrásos kitermelése is megtörtént.

A kitermelésre tervezett rétegösszlet vastagsága átlagosan 6,5 m, amelynek túlnyomó része a talajvízszint alatt helyezkedik el. A talajvíz feletti 50 cm-nél vastagabb haszonanyagot száraz kotrással, homlokrakodógép segítségével termelik ki. A további haszonanyag kitermelése víz alóli kotrással történik.

A víz alóli kitermelést a kotrógép a talajvízszint fölött minimum 0,5 m magasan lévő talpon állva, a bányató partvonalával párhuzamos sávokban végzi. Az egy fogásban kiemelhető sáv szélessége maximum 3,0 m lehet.

A kotrógép a mélyásó kanál tőfenékre való lenyújtásával, a tőfenékről a part felé húzásával, kiemelésével végzi a jövesztést. A kanálban lévő nyersanyagot 90°- 100°-os fordulattal a partvonal mentén, azzal párhuzamosan kiképzett depóniába rakja, hogy víztartalma jelentős részét elvesztse. A nyersanyag-depóniából közvetlenül értékesítésre kerülő szállítmány rakodása csak 24 óra múlva végezhető. A rakodást a nyersanyagdepóból homlokrakodóval végzik.

A vízszint alóli termelést maximum 30°-os munkarézsű mellett végzik. A víznívó alatti végrézsű a vízmozgás hatására - a tapasztalat szerint - 23 °-ra áll be.

A kitermelést csak nappal, természetes fénynél végzik.

A napi műszak-időtartamok:

március 1-november 30 között: 10-12 óra

december 1-március 1 között: 6-8 óra

A kitermelés idényjellegű, a téli (fagyos) időszakban szünetel a bányaművelés. Az üzemszünet tervezett időtartama 80-100 nap, az éves munkanapok száma 180-200 nap.

Haszonanyag kiszállítás:

A haszonanyag értékesítése osztályozatlan formában történik. Csak száraz, vagy földnedves (nem csepegő) állapotú termelvényt szállítanak bányán kívül. Vizes kavics legfeljebb csak nyári időszakban kerülhet kiszállításra.

A kiszállítást döntő többségében 15 m³ kapacitású nyergesvontatók és pótkocsis tehergépkocsik végzik. Évi 200 munkanappal számolva a várható maximális napi járműforduló 80 db. A szállítás kizárólag a nappali időszakban történik. A szállítás a bányatelektől földúton, a 33105 számú úton, majd a 302 számú közúton történik, mely rávezet az M30 autópályára.

A bányüzemben alkalmazott gépek, eszközök

1 db Caterpillar hidraulikus kotró	- parti kotráshoz (víz alóli termelés)
1 db homlokrakodó	- száraz kotráshoz, rakodáshoz
Tehergépkocsik	- szállításhoz

A kotró- és rakodógépek tárolása a szomszédos „Emőd II. –kavics és homok” védőnevű bányateleken történik.

A tevékenység környezeti hatásai, hatásterülete:

Víz:

A bányászati tevékenység hatására a bánya környezetében átrendeződtek a hidraulikai viszonyok. A talajvíz lokális áramlási iránya ÉNy-DK-i. Az eddigi bányászati tevékenység következtében kialakult tó és a számított párolgási veszteség elhanyagolható mértékű vízszintsüllyedést és távolhatást eredményezett. A távolhatást a további bányászati tevékenység során kialakuló 19 ha-os tó esetében 2021-re 15 m-ben határozták meg, ezen területen belül a mértékadó átlagos talajvíznívó süllyedés 0,3 m.

A területen környezetvédelmi szempontból állandó veszélyforrást jelentő objektum nem található.

Zaj:

A legközelebbi lakott terület Emőd-Istvánmajor településrész, mely 700 méterre van a bányától.

A bánya zajforrásai: a kitermelést végző hidraulikus kotró, homlokrakodó, tehergépkocsik.

A bányászati tevékenységgel összefüggő zajkibocsátás mértékét méréssel határozták meg. A mérések alapján megállapítást nyert, hogy az alkalmazott bányászati tevékenység lakóterületet üzemi zajjal nem terhel, a lakóterülethez legközelebb eső művelés esetén sem. A bányaüzem szállítási tevékenysége következtében fellépő zajhatás lakott területen zajszint emelkedést nem okoz.

A dokumentáció és kiegészítése alapján a bánya 30 dB-es zajvédelmi hatásterülete a zajforrástól mért 500 méter.

Levegő:

Levegőterhelést okozó kibocsátások:

- A rakodó és a szállító járművek égéstermékai
- A depóniák kiporzásából és a szállításból származó por.

A humusz- és meddődepóniákon megtelepedett növényi vegetáció a felületi kiporzást csökkenti.

A kitermelt anyag magas víztartalma miatt aállítás porszennyező hatása elhanyagolható mértékű. Aállítás lakott területen nem halad keresztül.

A jellemző légszennyező anyagok a munkagépek és a szállítójárművek kipufogó gázai. A kritikus szennyező a nitrogén-dioxid, amelynek – számítás alapján – a maximum értéke: E_{NO_2} 10,4 mg/s. A hatásterület 37 méter, mely a bányatelken belül húzódik. A légszennyező komponens a lakott településrészt nem terheli.

A földúton mozgó gépjárművek okozta porterhelés becsült hatásterülete - a legkedvezőtlenebb időjárási körülmény figyelembevételével - kb. 270 méter. A közútiállítás hatásterülete az M30-as autópálya két oldalán 305-305 méteres sávban határozható meg.

Hulladék:

A bányászati tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtése a szomszédos „Emőd II.-kavics és homok” védőnevű bányatelek bányaudvarán kialakított üzemi hulladék gyűjtőhelyen történik.

A bányászati tevékenységhez kapcsolódó gépek kisebb karbantartása, üzemanyagtöltése is az „Emőd II.-kavics és homok” védőnevű bányatelek bányaudvarán történik.

A keletkező hulladékok elszállítását az arra feljogosított engedéllyel rendelkező szervezetek végzik.

Élővilág:

A bányatelek védett, védelemre tervezett természeti területet, Natura 2000 területet nem érint, de a bányatelek délkeleti részén a nemzeti ökológiai hálózat ökológiai folyosó elemét érinti (Matola-csatorna, 067 hrsz.). Bányászati tevékenység az ökológiai folyosó területén nem történik.

II. Előírások:**a.) Az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség előírásai:****Működés idejére:**

1. Az ásványi nyersanyag készletek leművelése – beleértve a művelési terület lefedése is - csak jogerős környezetvédelmi működési engedély birtokában, illetve jogszabályokban előírt adatszolgáltatások teljesítésével folytatható.
2. A bányászati, leművelési, rekultivációs és az azokhoz kapcsolódó valamennyi egyéb járulékos tevékenységet úgy kell végezni, hogy azok a lehető legkisebb környezetterheléssel járjanak, környezetszennyezést ne okozzanak.
3. A Matola-csatorna területén (Emőd 067 hrsz.) semmilyen bányászati, illetve ahhoz tartozó tevékenység sem végezhető.
4. Amennyiben a lefedés során fa- és cserjeirtásra sor kerül, akkor az védett madár költése esetén csak vegetációs időn kívül (szeptember 1. – március 15. között) végezhető.
5. Amennyiben a bányászat olyan területeket érint, ahol fokozottan védett madarak (partifecskek, gyurgyalagok, stb.) fészekedői találhatóak, a tevékenységet úgy kell végezni, hogy az az odúkat fészkelési időben (május 1. - augusztus 15.) ne károsítsa.
6. A kitermeléssel érintett homokfalakon meg kell akadályozni a madarak fészkelését.
7. A már meglévő és a bányászat következtében kialakuló bányatavak vizének szennyeződését, a benne lévő élővilág veszélyeztetését meg kell akadályozni.
8. A bányászat során kialakuló bányatóba (tavakba) felszíni víz nem vezethető. A bányató partéleit úgy kell kialakítani, hogy a felszíni bemosódásból eredően a tóba szennyezőanyag ne kerülhessen.
9. Ki kell zárni, hogy a területen dolgozó munkagépekből a tóba és a talajvizbe kőolajszármazékok jussanak.
10. A bányatóba humuszt visszatölteni tilos.
11. A termelés időszakában a felnövő parti vegetáció minimum 35 %-át meg kell őrizni.
12. A bányató partjait a kihaboláshoz szükséges és a növényzet megtelepedésére alkalmas enyhe rézsúvel kell kialakítani. A tó partvonalát lekerekített, a természetes tavakat utánozó módon kell kialakítani.
13. A bányászati tevékenységet csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel lehet végezni. Az üzemelő fejtő- és rakodógépek, gépjárművek olajcsöpögésének megelőzésére rendszeres ellenőrzéssel, karbantartással figyelmet kell fordítani.

14. A mobil gépek mosatását, karbantartását a bányaudvaron kívül, erre a célra speciálisan kijelölt telephelyen kell elvégezni.
 15. A gépek üzemanyagfeltöltése, meghibásodása során esetlegesen elcsöpögő olajok, üzemanyagok összegyűjtésére felfogó tálcát kell használni.
 16. A bányászati tevékenységhez kapcsolódó gépek karbantartását, javítását és üzemanyaggal, hidraulika olajjal stb. való feltöltését a bányaterületen kívül, erre a célra speciálisan kialakított területen, műhelyben lehet végezni. A nagyjavítások csak erre a célra speciálisan kialakított szakműhelyben végezhetők.
 17. A bányászati tevékenység előrehaladásával a felhagyott területek rekultivációját el kell végezni.
 18. A bányászati tevékenység felszín alatti vízkészletekre gyakorolt hatásának nyomon követésére az alábbi megfigyelő rendszert kell üzemeltetni:
 - A bányatóból félévente (kora tavasszal és ősszel) vízmintát kell venni az alábbi vízminőségi paraméterek meghatározására: általános vízminőségi paraméterek, valamint a bányászati tevékenység során alkalmazott gépi berendezések üzeméhez köthető TPH szennyezések.
 - A bányató vízszintjét havi gyakorisággal mérni kell.
 - A mintavételezéseket és a vizsgálatokat akkreditált laboratóriummal kell végeztetni.
 - Az észlelési, mérési eredményeket dokumentálni kell. A mérési eredményeket értékelve a **tárgyévét követő év március 31-ig** be kell nyújtani a Felügyelőségre.
 19. A bányászati, rakodási tevékenységet úgy kell végezni, hogy a bányatelken kívül ne okozzon határérték feletti szállópor terhelést kedvezőtlen szélirány és nagy szélsőesség esetén sem.
 20. Meddőelhelyezés csak a bányatelken belül történhet.
 21. A humusz és meddő deponálását rendezetten tájbaillően kell végezni. Az alföldi táj jellege miatt a humusz- és meddődeponációk magassága nem haladhatja meg az 5 métert.
 22. A depók alakját és méretét úgy kell kialakítani, hogy az uralkodó szélirányban 2,5 m/s szélsőesség felett sem alakulhasson ki a legközelebbi településen határérték feletti szállópor terhelés.
 23. A bányászati tevékenység **újrafolytatását követő 30 napon belül** levegőtisztaság-védelmi engedélykérelmet kell benyújtani a Felügyelőségre a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglalt tartalmú dokumentációval.
 24. A telephelyen a tevékenységet úgy kell végezni, hogy a mindenkor érvényben lévő (jelenleg 3376-2/2007. számú határozatban megállapított) kibocsátási határértékek teljesüljenek.
 25. A telephelyen működő helyhez kötött légszennyező forrásra vonatkozó 3376-2/2007. számú, kibocsátási határértéket megállapító határozat névátírását kezdeményezni kell a Felügyelőségen.
- Határidő: 2011. november 15.**
26. A technológiához tartozó gépek, berendezések kezelési utasításainak folyamatos betartásával meg kell akadályozni a - 4/2011. (II.14.) VM rendelet 1. számú melléklete szerinti - levegőterheltségi szint egészségügyi határértékei feletti légszennyezőanyag kibocsátást.
 27. A telephelyen üzemelő légszennyező források légszennyező anyag kibocsátásáról évente a **tárgyévét követő év március hó 31-ig** Felügyelőségünkénél a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 31.§ (2) bekezdése alapján a 7. melléklet szerinti adattartalommal éves levegőtisztaság-védelmi jelentést kell benyújtani.
 28. Az adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrás(ok) üzemeltetőjének a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokat a **változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül** be kell jelenteni a Felügyelőségnek.
 29. A nem közvetlenül a bányászati tevékenység végzése során képződő, nem bányászati hulladékok (pl.: karbantartási hulladékok) – melyek körét a mód. 16/2001. (VII. 18.) KöM rendelet 1. sz. melléklete határozza meg – kezeléséről (gyűjtés, előkezelés, szállítás, hasznosítás, ártalmatlanítás) a vonatkozó jogszabályok előírásai szerint gondoskodni kell.

30. A nem közvetlenül a bányászati tevékenység során keletkezett veszélyes hulladékok kezelését a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló mód. 98/2001. (VI. 15.) Kormányrendelet előírásai szerint kell végezni. Fenti hulladékok kezelését úgy kell megszervezni, hogy az ellenőrizhető legyen.
31. A nem közvetlenül a bányászati tevékenységből származó veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról.
32. A nem közvetlenül a bányászati tevékenység során keletkező hulladékok dokumentálását, bejelentését a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló mód. 164/2003. (X. 18.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni.
33. A nem bányászati hulladékok lerakását a bányaterületen belül meg kell akadályozni, a bányászati hulladékok elhelyezése csak megfelelő műszaki védelemmel, a bányakapitányság engedélyével történhet.
34. A tájképi zavaró hatás csökkentése érdekében a bányaterület köré hazai fa- és cserjefajokból legalább két soros takaró fasort kell telepíteni, amelynek megvalósulását a Felügyelőségnek írásban készre kell jelenteni, és helyszíni fotókkal alá kell támasztani.
Határidő: 2012. augusztus 31.
35. Az esetlegesen bekövetkező szennyezéseket azonnal fel kell számolni, s annak tényét az elhárításra tett intézkedésekkel jelenteni kell Felügyelőségünknek. Az elhárításhoz szükséges eszközöket és anyagokat a helyszínen, a munkavállalók részére, elérhetően kell tárolni.

Szállításra vonatkozó előírások

36. A szállítási tevékenységet úgy kell végezni, hogy az üzemi szállítási útvonalon ne okozzon határérték feletti szállópor terhelést.
37. Az anyagdepóból történő szállítást úgy kell végezni, hogy a szállítást végző járművek okozta sárfelhordás az üzemi úton a lehető legkisebb legyen, a későbbi diffúz porterhelés kialakulásának csökkentése érdekében. A sárfelhordás folyamatos takarításáról gondoskodni kell.
38. Az üzemi szállítási útvonalat kedvezőtlen időjárási viszonyok között (szárazság, nagy szélsősebesség) a porképződés megakadályozására locsolni kell, a járművek sebességét a nem portmentesített utakon csökkenteni kell 5 km/óra értékre.
39. A lakott területen áthaladó szállítási útvonal csak célforgalom esetén használható.
40. A kiszállítási útvonal - 302. sz. másodrendű főút, valamint a 33105 sz. út csatlakozás környezetét a járművek által felvert por okozta diffúz légszennyezés elkerülése érdekében mindig tisztán kell tartani.
41. A szállítási tevékenységet úgy kell végezni, hogy a bányaterületen kívüli szállítási útvonalon a szállítmány ne okozzon határérték feletti szállópor terhelést, szükség esetén gondoskodni kell a szállítmány takarásáról.

Felhagyás idejére:

1. A bánya felhagyási szakaszában be kell fejezni a teljes terület mechanikai és biológiai rekultivációját.
2. A tájrendezést követően a bánya területén rendezetlen halmok, kupacok, korábbi bányászati tevékenységből származó, későbbi funkcionális célt nem szolgáló építmények, berendezések nem maradhatnak vissza.
3. A maradó meddődepóniákat őshonos fa és cserjefajokkal, vagy fűfélékkel be kell telepíteni.
4. A telepített növényzet utógondozásáról legalább 3 évig gondoskodni kell, a kipusztult fásszárú egyedeket pótolni, illetve a gyepet évente kétszer kaszálni szükséges.

5. A maradó meddődepóniákat tájbaillő módon, a lehető legenyhébb rézsűszöggel, egyenletes magasságú, rendezett, enyhén domború felszínnel kell kialakítani úgy, hogy bolygatásukra tájrendezési célból benövényszerűsödésük után már ne legyen szükség.
6. A bányászati, tájrendezési tevékenységeket követően, annak lezárásaként, a tó vízminőségét dokumentálni kell.
7. A keletkező bányatóba csak őshonos halfajokat lehet telepíteni.
8. A bányató körüli rendezett felületeket a gyomosodás elkerülése érdekében gyepesíteni, és a gyeperősödéséig rendszeresen kaszálni kell.
9. A bányatavak hasznosításával kapcsolatos jogokról és kötelezettségekről szóló 239/2000. (XII.23.) Korm. rendelet 3.§-a értelmében a bányabezárással összefüggő tájrendezési feladatokat meghatározó bányahatósági határozat kézhezvételét követő egy éven belül a vízügyi hatóságtól a külön jogszabályban meghatározott (18/1996. (VI.13.) KHVM rendelet) melléklet csatolásával vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérni.

b.) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Miskolc) előírásai:

1. A bányaművelés és a vele összefüggő szállítási tevékenység talaj-, talajvíz-, légszennyezést nem okozhat.
2. A bánya területéről a termelvény kiszállítása csak a kijelölt szállítási útvonalon történhet.
3. Száraz időszakban a szállítási útvonalak locsolással történő portalanításáról gondoskodni kell.
4. A bányató vízminőségének megőrzéséről gondoskodni kell, és a bányató vízminőségét előírásoknak megfelelően, akkreditált laboratóriumban elemeztetni kell.
5. Minden esetben gondoskodni kell a bánya területén keletkező kommunális és veszélyes hulladékok szelektív gyűjtéséről, valamint a hulladék rendszeres elszállításáról.
6. A tájrendezési munkálatokat érvényes tájrendezési terv alapján kell megkezdeni és elvégezni.

c.) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája (Miskolc) előírásai:

1. A nevezett bányatelek területén lévő, a dokumentációban is megjelölt, ismert régészeti lelőhely területét (Igrici-Matola ér, azonosító: 21081), valamint az ettől Ny-ra található, a 075/2, 075/4 és 078/2 ingatlanokat érintő régészeti lelőhely (Igrici-Matata, azonosító: 16680 = Igrici-Szalontai tanya, azonosító: 16679) területét a kitermeléssel elsősorban el kell kerülni, a lelőhelyek védelmére védőpillért kell kijelölni.
2. A lelőhelyek védelmére kijelölt védősávon belüli területen bármilyen földmunka végzése tilos, illetve kizárólag a megelőző régészeti feltárások elvégzését követően végezhető.
3. A régészeti feltárást a beruházó/bányavállalkozó és a területileg illetékes megyei múzeum, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Múzeumi Igazgatóság Herman Ottó Múzeuma (3529 Miskolc, Görgey u. 28., tel: 46/560-170) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell megvalósítani.
4. A régészeti lelőhely területén depóniát elhelyezni nem lehet.
5. A beruházó/bányavállalkozó a tárgyi munkálatok megkezdéséről 14 nappal korábban köteles írásban értesíteni az Irodát (3530 Miskolc, Rákóczi u. 11.), valamint a területileg illetékes Herman Ottó Múzeumot.

d.) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága (Miskolc) előírása:

1. A bányavállalkozó a munkák megkezdése előtt köteles beszerezni a bányateiken található Emőd 078/3 b hrsz-ú erdőterület termelésből való kivonásához a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága, mint erdészeti hatóság engedélyét.

e.) A Körzeti Földhivatal (Miskolc) előírásai:

1. A szükséges területek végleges más célú hasznosításának engedélyezését az igénybevétel megkezdése előtt kérni kell a miskolci Körzeti Földhivataltól.
A más célú hasznosítás iránti kérelemnek tartalmaznia kell a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 12. § (1) és (2) bekezdéseiben foglaltakat.
2. A bányászati tevékenység csak jogerős termőföld más célú hasznosítási engedély birtokában kezdhető meg.
3. A kitermelés során ügyelni kell lenni arra, hogy a szomszédos termőföldek mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység ne akadályozza.

f.) Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága (Miskolc) szakhatósági állásfoglalását előírások nélkül megadta.

- III. Az engedély alapjául szolgáló környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt, annak kiegészítéseit a GREEN SIDE Környezetgazdálkodási Tervező és Tanácsadó Kft. (3525 Miskolc, Nagy Imre u. 11.) készítette 2011. áprilisi keltezéssel, 2011. augusztusi keltezéssel, valamint 2011. szeptember 28-i keltezéssel.
- IV. Jelen eljárás 675.000.-Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a Magyar Ugar Mezőgazdasági Kft-t terheli, és általa befizetésre került.
- V. Amennyiben az engedély rendelkező részének I. fejezetében rögzített adatokban, technológiában vagy ezeket érintően változtatás tervezett, változás, valamint tulajdonosváltás következik be, illetve új információk merülnek fel, úgy az engedélyes köteles azt 15 napon belül az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek bejelenteni.
- VI. Jelen határozat ellen – annak közlésétől számított – **15 napon belül** az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de a Felügyelőségnél előterjesztett, 7 példányban benyújtott fellebbezéssel lehet élni.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja 337.500.-Ft, melyet a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-01711868-00000000 számú számlájára kell befizetni.
- VII. Fellebbezés hiányában jelen határozatom a kézhezvételtől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

Az Emőd I-II. kavicsbányák területén bányászati tevékenység vonatkozásában 10306-56/2000. számú határozatomban környezetvédelmi engedélyt adtam a - korábbi engedélyes - Dráva-Kavics és Ingatlan Kft. (7634 Pécs, Pellérdi út 55.) részére

Az engedély tekintetében a 18066-3/2008. számú végzésemben – kérelmére – a Magyar Ugar Mezőgazdasági Kft. (3459 Igrici 089 hrsz.) jogutódlását megállapítottam.

A Magyar Ugar Mezőgazdasági Kft. részére 11973-20/2009. számon környezetvédelmi engedélyt adtam az „Emőd II.-kavics és homok” védőnevű bányatelek vertikális bővítéséhez és a bányászati tevékenység kapacitásbővítéséhez.

Ugyanakkor 19474-1/2009. számon a 10306-56/2000. számú környezetvédelmi engedélyt hivatalból módosítottam oly módon, hogy az engedélyt az „Emőd I.-kavics” védőnevű bányateleken történő bányászati tevékenységre korlátoztam.

A 19474-1/2009. számon módosított 10306-56/2000. számú környezetvédelmi engedély érvényességi ideje 2011. április 19-én lejárt.

Mivel a Magyar Ugar Mezőgazdasági Kft. a bányászati tevékenység végzését folytatni kívánja, a Kft. megbízásából a GREEN SIDE Kft. (3525 Miskolc, Nagy Imre u. 11.) a Felügyelőségre 2011. április 8-án érkezett kérelmében az „Emőd I.-kavics” védőnevű bányateleken bányászati tevékenységre vonatkozóan környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás lefolytatását kezdeményezte, a bánya környezetvédelmi működési engedélyének megszerzése céljából.

Kérelméhez mellékelte a GREEN SIDE Kft. által készített 2011. áprilisi keltezésű teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt.

A kérelmet megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a kérelmezett tevékenység a 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet 1. számú melléklet II. táblázatának 2. pontjában került felsorolásra, és az eljárás igazgatási szolgáltatási díja a II. táblázat 14. pontja alapján – a 2. pont figyelembevételével - 675.000 Ft, azaz hatszázhetvenötezer forint.

Tekintettel arra, hogy a kérelmező beadványához nem mellékelte a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendeletben előírt igazgatási szolgáltatási díj átutalásáról szóló bizonylatot és nyilvántartásunk alapján a díjat sem fizette meg, illetve költségmentességet sem kért, valamint a szakhatóságok hatósági eljárásában fizetendő igazgatási díjakról sem csatolt igazolást, 9187-2/2011. számú végzésemben fizetési felszólítást adtam ki.

A meghatalmazott GREEN SIDE Kft. a felhívásnak 2011. május 6-án eleget tett.

A dokumentációt áttanulmányozását követően megállapítást nyert, hogy a kérelem mellékleteként benyújtott felülvizsgálati dokumentáció hiányos, ezért a tényállás tisztázása érdekében 9187-18/2011. számon, 2011. július 20-án hiánypótlásra szólítottam fel a kérelmezőt. A meghatalmazott GREEN SIDE Kft. a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak 2011. augusztus 24-én iktatott, GS-142-73/2011. számú iratával eleget tett. A dokumentációt GS-142-78/2011. számú, 2011. szeptember 28-án iktatott iratával kiegészítette.

Az eljárás során 9187-4/2011. – 9187-8/2011. számon megkértem az ügyben érintett szakhatóságok állásfoglalásait.

A megkeresett szakhatóságok az alábbi állásfoglalásokat adták:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Miskolc) B/1864-2/2011. számon a környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció elfogadásához közegészségügyi szempontból előírásokkal hozzájárult. Indokolásul a következőket adta elő:

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy az üzem környezet- és település egészségügyi szempontból, valamint az egészségkárosító hatások szempontjából – a határértékek és az előírások betartása esetén - az emberi egészségre nézve veszélyt nem jelent. A dokumentáció várható kockázatokat nem tár fel. Az Emőd-I. kavicsbánya mellett végzett bányászati tevékenység vízkészlet szennyezést nem okoz, a felszín alatti vízkészletekre gyakorolt hatása elhanyagolható, a bekövetkezett változások semlegesnek minősíthetők. A felszíni vizekre gyakorolt hatást tekintve megállapítható, hogy a vizsgált bánya egyik vízbázis vagy hidrogeológiai védőidom területét sem érinti. A bányatelek területén állandó vízfolyás nincs. A bányászati tevékenység, szállítás az eddig tapasztaltak, illetve a modellszámítások alapján nem okozhat környezetében kifogásolható mértékű

légszennyezést. A víz alatti, valamint a földnedves állapotú száraz kitermelés nem eredményez porszennyezést. A szennyeződés csökkentésére irányuló előírások betartása esetén a bánya működése levegőtisztaság-védelmi szempontból nem kifogásolható. A környezetben káros vagy megengedett értéket meghaladó zajemisszió, illetve immisszió nem keletkezik, a technológiai folyamat lakóterületet zajjal nem terhel. A bányászati tevékenység nem okoz talajszennyeződést, az esetlegesen bekövetkezett változások elviselhetőnek minősíthetők.

A szakhatósági közreműködés feltételeit meghatározó 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 4. számú melléklet 1. pontjában felsorolt szakkérdések között zajvédelem nem szerepel, ezért a Hivatal szakhatósági állásfoglalásának 1. pontjában foglalt előírásából a zajterhelésre vonatkozó részt, továbbá a 2. pontban szereplő előírását határozatomban nem szerepeltettem. A 3. számú előírását hatáskörének hiánya miatt határozatomban szintén nem szerepeltettem. Fenti szakkérdésekben saját hatáskörömben vizsgáltam a dokumentációt, illetve tettem előírásokat.

Egyéb előírásait a határozat rendelkező részének II. b) pontja tartalmazza.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája (Miskolc) 470/1311/002/2011. számon örökségvédelmi szakhatósági állásfoglalását előírásokkal megadta. Indoklásul a következőket adta elő:

A megküldött dokumentumok, valamint a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal nyilvántartása alapján megállapítható, hogy a nevezett bányatelek területén a Matola ér mindkét partjára kiterjedő, ismert és nyilvántartott régészeti lelőhely található (Igrici-Matola ér, azonosító: 21081), továbbá a bányatelek területére lokalizálható az Igrici-Matata néven ismert lelőhely (azonosító: 16680 = Igrici-Szalontai-tanya, azonosító: 16679, melynek jelentős részét a megelőző évek bányaművelése elpusztította, területét részben víz borítja).

Előírásait a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról, a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervekről, és eljárásaikra vonatkozó általános szabályokról szóló 324/2010. (XI.27.) Korm. rendelet és a 62/2008. (XII.31.) Korm. rendelet 2. mellékletének A.I.1. pontja alapján tette az alábbiak szerint részletezve:

A „kulturális örökség védelméről” szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kövt.) 11. §-a értelmében a régészeti lelőhelyek a törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak. Ennél fogva a régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni [Kövt. 10. § (1)], a védelmükre irányuló intézkedéseknek elsősorban megelőző, szükség esetén mentő jellegűeknek kell lenniük [Kövt. 10. § (2)]. A földmunkával járó beruházásokkal (jelen esetben a bányászati tevékenységgel) a Kövt. 19. § (1) bekezdése szerint a lelőhelyeket el kell kerülni, ezért került előírásra, hogy a lelőhelyek védelmére kijelölt védőszávon belül kitermelés végzésére nem kerülhet sor.

A Kövt. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei a régészeti érdekű területekről vagy a régészeti lelőhelyekről csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. Következésképp amennyiben a lelőhelyek területén is kitermelést terveznek, úgy a Kövt. 22. § (1) bekezdése alapján a beruházás/bányászati tevékenység régészeti lelőhelyeket érintő területén megelőző régészeti feltárást kell végezni.

Ez esetben a megelőző feltáráshoz szükséges szerződést a Kövt. 22. § (3) bekezdésében, valamint „a régészeti lelőhelyek feltárásának, illetve a régészeti lelőhely, lelet megtalálójának anyagi elismerésének részletes szabályairól” szóló 5/2010. (VIII.18.) NEFMI rendeletben foglaltak szerint kell megkötnie a beruházónak/bányavállalkozónak a múzeummal.

Tájékoztatott, hogy a régészeti feltárás (próba és megelőző feltárás) engedélyköteles tevékenység. A feltárás elvégzésére az engedélyt a feltárással jogosult intézmény kérheti az Irodától.

A régészeti lelőhelyek jövőbeni kutathatóságának biztosítani kell, ezért került sor területükön a depónia elhelyezés elkerülésének előírására.

Előírásait a határozat rendelkező részének II. c) pontja tartalmazza.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága 14.3/2886/1/2011. számon szakhatósági hozzájárulását megadta. Indoklásul a következőket adta elő:

A hivatkozott számú megkereséshez mellékelt dokumentációból megállapította, hogy a tervezett bányászati tevékenység az Emőd 078/3 b hrsz-ú erdő (erdőtervi jele: Emőd 15 A) igénybevétele (termelésből való kivonásával) jár, így arra jelentős hatással bír, a bányászati tevékenység az erdő megszűnését vonja maga után. Ezek alapján az erdő igénybevételenek erdészeti hatóságnál történő engedélyezését az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. Törvény 78.§ (2) bekezdése alapján írta elő.

Előírását a határozat rendelkező részének II. d) pontja tartalmazza.

A Körzeti Földhivatal (Miskolc) 10241/2011. számon földvédelmi szakhatósági hozzájárulását megadta. Állásfoglalásában kikötötte, hogy szakhatósági nyilatkozata a hivatal illetékességi területére, Emőd település körülhatárolt részére vonatkozik. A környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció csak Emőd határában (078/3 hrsz) számol bányászati tevékenységgel.

Földvédelmi akadályt nem támaszt a tervezett bányászati tevékenység elé. A bányavállalkozó a 078/3 hrsz.-ú ingatlanra és egyéb ingatlanokra sem rendelkezik más célú hasznosítási engedéllyel, ezért a szükséges területek végleges más célú hasznosításának engedélyezését az igénybevétel megkezdése előtt kérni kell a miskolci Körzeti Földhivataltól. Jogerős engedély hiányában a tevékenység engedély nélkülinek minősül, melynek jogkövetkezményeit a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 16-17. §-ainak rendelkezései határozzák meg.

Indoklásul az alábbiakat adta elő:

A dokumentáció alapján megállapította, hogy a bányászati tevékenység Emőd közigazgatási területén fekvő ingatlant érint, csak termőföld végleges más célú hasznosításával valósulhat meg.

Tekintettel arra, hogy a tervezett tevékenység már meglévő bányaüzem bővítését szolgálja, helyhez kötött beruházásnak minősül, állásfoglalását ennek figyelembevételével hozta meg.

Előírásait a határozat rendelkező részének II. e) pontja tartalmazza.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága (Miskolc) N/1402/1-05/2011. számon talajvédelmi szakhatósági állásfoglalásában megállapította, hogy a dokumentáció talajvédelmi szempontból külön előírások nélkül elfogadható.

Indoklásul előadta, hogy a beékeztetett iratokat a talajvédelmi hatóság megvizsgálta és megállapította, hogy a felülvizsgálati dokumentáció csak érintőlegesen foglalkozik az érintett és a környező termőföldeket érintő, bányászati tevékenységgel összefüggő, hatásokkal.

Az eljárás során a közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról szóló értesítés érdekében vezetett elektronikus adatbázis létrehozásáról, vezetéséről, valamint az adatbázis alapján történő értesítésről szóló 187/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 2. § (2) bek. szerint eljárva értesítettem a Felügyelőség ügyfélkapuján keresztül a tárgyi hatósági eljárás megindításáról az eljárásban érintett, a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala által működtetett adatbázisban 2011. április 13-án fellelhető társadalmi szervezeteket, továbbá értesítést tettem közzé a Magyarország.hu – hirdetmények internetes oldalon.

A Reflex Környezetvédelmi Egyesület (9024 Győr, Bartók Béla út 7.) 2011. június 14-én iktatott kérelmére az Egyesület ügyféli jogállását 9187-16/2011. számú végzésemben elismertem.

A környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt és kiegészítését elfogadtam az alábbiak figyelembevételével:

A 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 1. § figyelembevételével vizsgáltam a felülvizsgálati dokumentáció készítőinek szakértői jogosultságát, és megállapítottam, hogy a dokumentáció készítői rendelkeznek a részsakterületekre vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A dokumentáció megfelel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 75. §-ban, valamint a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben előírt tartalmi követelményeknek, tartalmazza a vizsgált létesítmény bemutatását, történetét, tulajdoni viszonyait, a korábbi és meglévő engedélyeket, a bánya környezetre gyakorolt hatását.

A jelen engedély alapjául szolgáló, 2011. márciusi keltezéssel összeállított teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció, valamint annak kiegészítései alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A térségben 1973 évtől folyik kavicskitermelés. A korábban végzett víz alóli kitermelés eredményeképpen nyílt felszínű, hozzáfolyás-elfolyás nélküli bányató alakult ki.

A terület közel sík és vízszintes, az eredeti terepszint 99,0-102,0 mBf értékek között változik.

Vízvédelmi szempontból a vonatkozó 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelethez tartozó, VITUKI által összeállított területi szennyeződés érzékenységi besorolás alapján, a bányászattal érintett terület „érzékeny” minősítéssel jelzett.

A bánya védőidommal lehatárolt vízbázist nem érint.

A bányatelek területén felvonulási telephely, üzemtér kialakítását nem tervezik (jelenleg sincs), az a bányavállalkozó tulajdonában lévő „Emőd II. –kavics és homok” bányatelek területén már rendelkezésre áll. Mindennemű bányászatkodáshoz kapcsolódó tevékenység (pl. hídmérleg, stb.) az Emőd II. bányatelken kerül megvalósításra (környezetvédelmi engedély száma: 11973-20/2009.). Az alkalmazott technológiához tartozóan ipari szennyvíz nem keletkezik.

A bányászati tevékenységhez kapcsolódó gépek karbantartása nem a bányaterületen történik.

A bánya területén nincs kiépített monitoring rendszer.

A termelést száraz kotrással, illetve parti kotrással tervezik végezni. A bányatelken átfolyó Matola-csatorna időszakos vízfolyás áthelyezését, leművelését nem tervezik, régészeti lelőhely miatt védőpillér került kijelölésre a partvonalától mért 70-70 m-es sávban.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból az engedélyezési eljárásnál figyelembevételre került, hogy a bányászati tevékenység, ill. szállítási útvonal távol esik lakott területtől. A bányaterületen csak diffúz források vannak, a tevékenység végzése közben a lakott területen nem várható az egészségügyi határértékeket meghaladó légszennyezés kialakulása.

A dokumentáció és annak kiegészítése méréssel bemutatta a bányászati tevékenység zajvédelmi szempontú hatásterületét, melyen védendő épületek nincsenek, ezért zajvédelemre vonatkozó előírást nem tettem.

Természetvédelmi szempontból a bányászati tevékenységgel érintett terület védett, védelemre tervezett természeti területet, Natura 2000 területet nem érint, de a bányatelek délkeleti részén a nemzeti ökológiai hálózat ökológiai folyosó elemét érinti (Matola-csatorna, 067 hrsz.). A bányatelek területére benyúló, egykori morotvaágban kialakult Matola-csatorna és szegélye természetes és természetszerű állapotú, védett és lokális értékű fajok élőhelye. A bányatelek már korábban létezett, mint az ökológiai folyosó területének kijelölése

A bányatelektől déli irányba, kb. 120 m-re található a HUBN10002 kódszámú, „Borsodi-sík” elnevezésű Natura 2000 különleges madárvédelmi terület, de a leművelést az elkövetkezendő 10 évben a bányatelek északi részén tervezik, ezért az a Natura 2000 területre nem lesz hatással.

A bányatelek területén még meglévő növényzet védett madarak potenciális fészkelőhelye, ezért ezeknek a megőrzése fészkelési időben a vadon élő szervezetek általános védelme miatt szükséges. Fentiek alapján fa és cserjeirtásra vonatkozóan időkorlátot írtam elő.

A közel függőlegesen hagyott bányafalak ideális fészkelőhelyet biztosítanak a védett, illetve fokozottan védett madarak számára (partifecskék, gyurgyalagok). Mivel ezek megjelenése a bányászati tevékenység korlátozását vonja maga után, ezért célszerű ezeknek a fészkelését a letermelni kívánt részen megakadályozni, de ez csak a fészkelési időn kívül történhet.

A megbontott terület növénytakaróval történő betelepítésére a gyomosodás és az invazív növényfajok terjedésének megakadályozása miatt van szükség. A telepítés során az őshonos fajok használata alapvető természetvédelmi érdek, mivel a tájidegen fajok a magára hagyott területeken megjelennek és ott megtelepedve kiszorítják a természetes növénytársulást alkotó fajokat.

A rekultivációról szóló előírásaimat a táj jellegének megőrzése miatt tettem.

A vonatkozó műszaki és hatályos környezetvédelmi előírások mellett megvalósuló bányászati tevékenység, a benyújtott teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció és kiegészítései alapján, összességében nem jelent olyan kedvezőtlen környezeti hatással járó igénybevételt, amely adott esetben a tevékenység folytatását kizárta volna.

Fentiek alapján, a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a Magyar Ugar Mezőgazdasági Kft. részére az „Emőd I.-kavics” védőnevű bányateleken bányászati tevékenység folytatásához a környezetvédelmi működési engedélyt megadtam.

Felhívom a figyelmet, hogy a Felügyelőség nem járul hozzá olyan bányatelek bővítéshez, mely a művelésbe vont területet horizontálisan megnöveli, ha a haszonanyag elhelyezkedése és gazdaságos letermelése lehetővé teszi a bányatelek mélységi (vertikális) bővítését, mellyel a rendelkezésre álló ásványvagyon teljesebb kitermelése mellett az ökológiailag jobb feltételeket biztosító víztest alakítható ki.

Továbbá felhívom a figyelmet a szomszédos bányaművelővel történő együttműködésre a bányatelek határon pillérben lekött ásványvagyon kitermelése és az egységes vízfelületű bányató kialakítása érdekében.

Előírásaimat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 22. §-ban, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvényben, a felszín alatti vizek védelméről szóló mód. 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben, valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltakat figyelembe véve adtam meg.

A közvetlenül a bányászati tevékenység során keletkező (ásványi nyersanyagok kutatásából, kitermeléséből, feldolgozásából és tárolásából származó) ún. bányászati hulladékok kezeléséről a 14/2008. (IV.3.) GKM rendelet rendelkezik.

A környezetvédelmi működési engedély érvényességi idejét a tevékenység környezeti hatásai, azok előreláthatósága, a tevékenység környezetében beálló változások jellege és előreláthatósága figyelembevételével állapítottam meg.

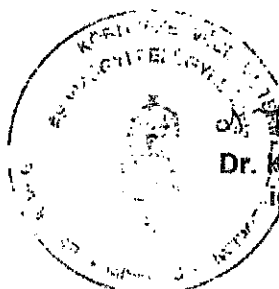
Az eljárás során az ügyintézési határidőt megtartottam.

Jelen határozatot a 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bek. c) pontja, a 73. § (1), és 79. § (1) bekezdés a) pontja, a 81. § (1) bekezdése alapján, a 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 8. § (2) bekezdés, a 13. § (2) bekezdés és a 17. § (2) bekezdés, valamint az 1. sz. melléklet IV/8. pontjában biztosított jogkörömben, a 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 71. § (1) bekezdés és a 72. § (1) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

Az eljárás a Ket. 153. § (2) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a mód. 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. sz. melléklet II. táblázat 14. pontja alapján – a 2. pont figyelembevételével – állapítottam meg, viseléséről a Rendelet 3. § (2) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslati eljárásról a Ket. 98. §. (1). bek., 99. §. (1). bek, 102. §. első mondata figyelembevételével, a jogorvoslati eljárás díjáról a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. sz. melléklet II. táblázat 14. pontja alapján – a 2. pont figyelembevételével, a rendelet 2. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Miskolc, 2011. október 12.



Dr. Kópácsi Éva
igazgató

Kapják:

1. Magyar Ugar Mezőgazdasági Kft. 3459 Igrici 089 hrsz. + tértivevény
2. GREEN SIDE Kft. 3525 Miskolc, Nagy Imre u. 11.
3. B-A-Z Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve 3530 Miskolc, Meggyesalja u. 12.
4. B-A-Z Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság 3526 Miskolc, Blaskovics u. 24.
5. B-A-Z Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság 3526 Miskolc, Blaskovics u. 24.
6. Körzeti Földhivatal 3525 Miskolc, Vologda u.4.
7. B-A-Z Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája 3530 Miskolc, Rákóczi u. 11.
8. Reflex Környezetvédő Egyesület 9024 Győr, Bartók Béla út 7.
9. Iratokhoz+ felülvizsgálati dokumentáció



2016 JAN. 04

Függelék 2.

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 15140-21/2015.

Tárgy: ZEMPLÉNKŐ Kelet-
magyarországi Építőipari
Fővállalkozó és Bányászati Kft.
(Olcsvaapáti) „Emőd I. – kavics”
védőnevű bányateiken végzett
bányászati tevékenységére
vonatkozó 9187-21/2011. számú
környezetvédelmi működési
engedély módosítása

Ügyintéző: Szabó Alexandra / dr. Boskó Éva

Hív. szám:

HATÁROZAT

- I. A Magyar Ugar Mezőgazdasági Kft. (3459 Igrici, 089 hrsz.; KÜJ: 102327784), mint engedélyes részére az „Emőd I. – kavics” védőnevű bánya (Környezetvédelmi Területi Jel: 101 671 940) területén bányászati tevékenység végzésére kiadott 9187-21/2011. számú környezetvédelmi működési engedélyt a ZEMPLÉNKŐ Kelet-magyarországi Építőipari Fővállalkozó és Bányászati Kft. (4914 Olcsvaapáti, Dózsa György u. 31.; Környezetvédelmi Ügyfél Jel: 100 528 525) megbízásából eljáró KÖMIR Környezetvédelmi és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Nagyvárad u. 4.) által 2015. július 22-én benyújtott, valamint a ZEMPLÉNKŐ Kelet-magyarországi Építőipari Fővállalkozó és Bányászati Kft. által 2015. augusztus 8-án kiegészített kérelme alapján az alábbiak szerint

módosítom:

1. A 9187-21/2011. számon kiadott környezetvédelmi működési engedély (a továbbiakban: alaphatározat) engedélyese továbbiakban a Magyar Ugar Mezőgazdasági Kft. helyett a ZEMPLÉNKŐ Kelet-magyarországi Építőipari Fővállalkozó és Bányászati Kft. (4914 Olcsvaapáti, Dózsa György u. 31.; Környezetvédelmi Ügyfél Jel: 100 528 525).
2. Az alaphatározat rendelkező részének 1.1. „Az engedélyezett tevékenység ismertetése a felülvizsgálati dokumentáció alapján” fejezetrész második bekezdését – A bányászati jog gyakorlója: Magyar Ugar Mezőgazdasági Kft. (Igrici) – törlöm, és helyébe az alábbiakat rögzítem:

A bányászati jog gyakorlója:

ZEMPLÉNKŐ Kelet-magyarországi Építőipari Fővállalkozó és Bányászati Kft.
(4914 Olcsvaapáti, Dózsa György u. 31.)

3. Az alaphatározat rendelkező részének 1.1. „Az engedélyezett tevékenység ismertetése a felülvizsgálati dokumentáció alapján”, „Bányaművelés” fejezet rész „Jövesztés, rakodás” cím alatt szereplő bekezdéseket törölöm, és helyükbe az alábbiakat rögzítem:

Jövesztés, rakodás:

A bányaművelést olyan területeken folytatják, amelyen korábban a fedő letakarítása, illetve a talajvízszint feletti réteg száraz kotrásos kitermelése is megtörtént.

A bányaművelést az „Emőd I. – kavics” védőnevű bányatelek területén elhelyezkedő, az eddigi bányászati tevékenység során kialakított 147 589 m² területű bányató (elhelyezkedése: Emőd 075/5 hrsz., nyugalmi vízszintje: 94 mBf; tőfenék legmélyebb pontja: 87 mBf) mélykotrásával kívánják végezni, mely során a 72-73 mBf-en található agyagos kőzetliszt réteg felett található egybefüggő kavicsos rétegeket termelik ki.

Az SG 26 A típusú úszókotrón 3 m³-es markoló kanál van, melyet drótkötélzet mozgat. A kanállal kiemelt sóder egy víztelenítő rostára kerül. A rostáról gumihevederes szállítószalag rendszeren keresztül kerül a termelvény a tóparton lévő depótérre. A szalagrendszer rögzített vízen lévő pontonokon áll. Amennyiben a szalagrendszer nem a depótérre adja ki a kavicsot, a termeléssel egyidejűleg, homlokrakodóval és tehergépkocsival kerül a depótérre. Az úszókotrón lévő berendezések, valamint a szállítószalagok meghajtását villanymotorok végzik, melyhez az áramot úszókábelen keresztül juttatják el. A villamos energiát a parton elhelyezett aggregátorral biztosítják.

A kitermelt nyersanyagot nem osztályozzák.

A kitermelést csak nappal, természetes fénynél végzik.

A napi műszak-időtartamok:

- március 1. és november 30. között: 10-12 óra
- december 1. és március 1. között: 6-8 óra

Szünetelés: A kitermelés idényjellegű, a téli (fagyos) időszakban szünetel a bányaművelés.

Az üzemszünet tervezett időtartama 80-100 nap, az éves munkanapok száma 180-200 nap.

A belső telepi szállításhoz 1 db Man típusú 3 tengelyes tehergépkocsit és 1 db Cat 938G homlokrakodót, az értékesítéshez 1 db kanálmérleggel ellátott Cat 938G homlokrakodót alkalmaznak.

4. Az alaphatározat rendelkező részének 1.1. „Az engedélyezett tevékenység ismertetése a felülvizsgálati dokumentáció alapján”, „Bányaművelés” fejezet rész „Haszonanyag kiszállítás” cím alatt szereplő bekezdéseket törölöm, és helyükbe az alábbiakat rögzítem:

Haszonanyag kiszállítás:

A kiszállítást döntő többségében 15 m³ kapacitású nyergesvontatók és pótkocsis tehergépkocsik végzik. Évi 200 munkanappal számolva a várható maximális napi járműforduló 20 db. A szállító járművek mozgása a bányateleken egyenként 5 percet vesz igénybe. A szállítás kizárólag a nappali

Időszakban történik. A szállítás a bányatelektől földúton, a 33105 számú úton, majd a 302 számú közúton történik, mely rávezet az M30 autópályára.

5. Az alaphatározat rendelkező részének 1.1. „Az engedélyezett tevékenység ismertetése a felülvizsgálati dokumentáció alapján”, „A bányauzemben alkalmazott gépek” fejezetében szereplő bekezdéseket törölöm, és helyükbe az alábbiakat rögzítem:

A bányauzemben alkalmazott gépek, eszközök:

- SG 26 A típusú úszókotró – bányató mélykotrásához
- víztelenítő rosta – kitermeléshez
- aggregátor – kitermeléshez
- Man típusú 3 tengelyes tehergépkocsi – belső telepi szállításához
- Cat 938G homlokrakodó – belső telepi szállításához
- kanálmérleggel ellátott Cat 938G homlokrakodó – haszonanyag értékesítéshez
- Szállító tehergépjárművek – kiszállításához

A gépek, eszközök tárolása az „Emőd I. – kavics” bányatelken történik.

6. Az alaphatározat rendelkező részének 1.1. „Az engedélyezett tevékenység ismertetése a felülvizsgálati dokumentáció alapján”, „A tevékenység környezeti hatásai, hatásterülete” fejezetében szereplő „Zaj” részt törölöm, és helyébe az alábbiakat rögzítem:

Zaj:

A bányát mezőgazdasági területek határolják, a legközelebbi lakott terület Emőd-Istvánmajor településrész, mely 700 méterre van a bányától.

A bánya zajforrásainak zajteljesítményszintje és működési idejük:

- SG 26 A típusú úszókotró, 90dB, 8 óra
- víztelenítő rosta, 85 dB, 8 óra
- FG Wilson PH 75 típusú aggregátor, 92 dB, 8 óra
- 1 db Man típusú 3 tengelyes tehergépkocsi, 101 dB, 2 óra
- 1 db Cat 938G homlokrakodó, 103 dB, 2 óra
- 1 db kanálmérleggel ellátott Cat 938G homlokrakodó, 103 dB, 2 óra
- Szállító tehergépjárművek, 101 dB, 1,67 óra

A bányászati tevékenység zajvédelmi szempontú hatásterületének határa (45 dB) az ingatlan telekhatárától számítva 164 m-re helyezkedik el. A hatásterületen belül nem helyezkedik el védendő épület.

A telephelyre naponta 20 db tehergépjármű fog be- és kiszállítást végezni. Ez naponta 40 db elhaladást jelent a szállítási útvonalon. A bányászati tevékenységhez kapcsolódó forgalomnövekedés az érintett útszakaszokon nem okoz 3 dB(A) járulékos zajterhelés változást, így hatásterület nem jelölhető ki.

7. Az alaphatározat rendelkező részének I.1. „Az engedélyezett tevékenység ismertetése a felülvizsgálati dokumentáció alapján”, „A tevékenység környezeti hatása, hatásterülete” fejezetében szereplő „Levegő” részt törölöm, és helyébe az alábbiakat rögzítem:

Levegő:

A tevékenység során jelentkező levegőterhelést okozó kibocsátások:

- a munkagépek és a szállító járművek égéstermékai,
- a depóniák kiporzásából és a szállításból származó por,
- dízel aggregát.

A humusz- és meddődepóniákon megtelepedett növényi vegetáció a felületi kiporzást csökkenti. A kitermelt anyag magas víztartalma miatt aállítás porszennyező hatása elhanyagolható mértékű. Aállítás lakott területen nem halad keresztül.

A jellemző légszennyező anyagok a munkagépek és a szállítójárművek kipufogó gázai. A kritikus szennyező a nitrogén-dioxid, amelynek – számítás alapján – a maximum értéke: E_{NO_2} 10,4 mg/s. A légszennyező komponens a lakott településrészt nem terheli.

A földúton mozgó gépjárművek okozta porterhelés becsült hatásterülete – a legkedvezőtlenebb időjárási körülmény figyelembevételével – kb. 270 méter.

Az aggregátor mértékadó hatásterülete 287 m a Nitrogén-oxidok (NO_2 -ban kifejezve) szennyező anyag esetén. A maximális koncentráció érték helye 37 m a pontforrás kibocsátási helyétől. A többi légszennyező anyag esetén a hatásterület az alacsony koncentrációk miatt nem értelmezhető. A 300 m-en belüli átlagos koncentráció növekmény a terhelhetőségen belül van.

8. Az alaphatározat rendelkező részének II. „Előírások”, a.) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának jogelődje, „az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség előírásai”, „Működés idejére” fejezet rész 15. előírását törölöm, és helyébe az alábbi, új 15. előírást rögzítem:

15. A gépek kisjavítása során az esetlegesen elcsöpögő olajok összegyűjtésére olajfelfogó tálcát kell használni. A bánya területén csak – az üzemzavar elhárításához szükséges – a gépek kisjavítása végezhető.

9. Az alaphatározat rendelkező részének II. „Előírások”, a.) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának jogelődje, „az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség előírásai”, „Működés idejére” fejezet részét az alábbi 36. és 37. számú előírásokkal egészítem ki:

36. A bányatelek diffúz légszennyező forrásainak levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatását a környezetvédelmi engedély kézhezvételétől számítva, a jogszabályban meghatározott határidőn belül be kell nyújtani.

37. Amennyiben a telephelyen levegőterhelést okozó légszennyező forrás létesül, az **üzembehelyezés előtt 30 nappal** a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése, valamint a 36. § (1) bekezdése alapján az üzemeltetéshez szükséges működési engedélyezési kérelmet kell benyújtani a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára, melynek tartalmi követelményeit a rendelet 5. számú melléklete tartalmazza.
- A kérelemhez csatolni kell a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. § (1) bekezdése alapján a Levegőtisztaság-védelmi Alapbejelentést.
- A kérelem igazgatási szolgáltatási díja a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 14. sorszáma alapján 32 000,- Ft légszennyező forrás.
10. Az alaphatározat rendelkező részének II. „Előírások” fejezet~~ének~~ **b.) A Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Kormányhivatal Népegészségügyi szakigazgatási szerve (Miskolc) előírásai**” pontját ~~törölöm~~, és helyébe az alábbiakat rögzítem:
- b.) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal közegészségügyi szempontú előírásai:**
1. A bányatevékenység a felszín alatti vizek jó állapotát, a kitermelés előtt álló víz minőségét, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat.
 2. A tevékenység során meg kell akadályozni a környezeti levegő olyan mértékű terhelését, amely lakott területen, határértéken felüli légszennyezettséget okozna. Száraz, szeles időben a kiporzás megfelelő szinten tartását a munkaterület locsolásával kell biztosítani. A szállítójárművek, munkagépek folyamatos tisztántartásával, sebességkorlátozásával, szállítás során ponyvás takarással kell a környezetbe jutó szálló por mennyiségét csökkenteni.
 3. Működés során a dolgozók részére ivóvíz minőségű vizet, továbbá illemhely használatot biztosítani kell a talaj és a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon.
 4. A munkaterületeken képződő, különböző típusú hulladékok szelektív gyűjtéséről, valamint azok rendszeres elszállításáról minden esetben gondoskodni szükséges.
11. Az alaphatározat rendelkező részének II. „Előírások” fejezetét az alábbi h.) ponttal egészítem ki:
- h.) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi hatósági Szolgálat (Miskolc) előírásai:**
1. A bányászati tevékenység felszín alatti vízkészletekre gyakorolt hatásának nyomon követésére végzett monitoring mérési eredményeit értékelve a tárgyévet követő év március 31-ig be kell nyújtani az Igazgatóságra.
 2. A monitoring rendszer adatszolgáltatását a FAVI Monitoring információs alrendszerében (FAVI-MIR) a felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatásról szóló 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet 6. melléklete szerinti "Monitoring információs rendszer, környezethasználati monitoring" megnevezésű

adatlapon kell teljesíteni, elektronikus úton az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR). (Információ: <http://web.okir.hu/hu/adatszolgaltatas>)

3. A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletnek megfelelően rendszeresen el kell végezni a bánya üzemi kárelhárítási tervének időszakos felülvizsgálatát.
4. Biztosítani kell, hogy az üzemi kárelhárítási tervben szereplő kárelhárítási anyagok folyamatosan rendelkezésre álljanak. Elhasználódásuk esetén pótlásukról gondoskodni szükséges.
5. A jóváhagyott kárelhárítási terv egy példányát a gyors és hatékony intézkedések végrehajtása érdekében a területen dolgozók részére elérhető helyen kell tárolni, kifüggeszteni.
6. Szennyezés esetén, a területen belüli védekezés megkezdése mellett a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) pontjának értelmében a környezethasználó a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről, amennyiben az az 1. § a) vagy b) pontja szerinti környezeti elemet (felszíni víz, felszín alatti víz, földtani közeg) érinti – a területi vízügyi hatóságot és a területi vízügyi igazgatóságot haladéktalanul köteles tájékoztatni.

- II. A 9187-21/2011. számú környezetvédelmi működési engedély egyebekben változatlanul érvényes. Jelen határozatom kizárólag a 9187-21/2011. számú határozattal együtt érvényes.
- III. Jelen környezetvédelmi működési engedély módosítási eljárás 675 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a ZEMPLÉNKŐ Kelet-magyarországi Építőipari Fővállalkozó és Bányászati Kft-t terheli, és általa 2015. augusztus 18-án befizetésre került.
- IV. A határozat ellen – a kézhezvételétől számított – 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára 3 példányban benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja 337 500,- Ft, melyet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00299561-00000000 számú számlájára kell befizetni.
- V. Fellebbezés hiányában jelen határozatom a kézhezvételtől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

A környezetvédelmi hatóság jogelődje, az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 9187-21/2011. számon a Magyar Ugar Mezőgazdasági Kft. (3459 Igrici, 089 hrsz.; KÜJ: 102327784) részére az „Emőd I. – kavics” védőnevű bányatelken folytatott bányászati tevékenységére vonatkozóan környezetvédelmi működési engedélyt adott, mely engedély 2021. szeptember 30-ig érvényes, az engedélyezett kitermelési mennyiség 100 000 m³/év kavics.

A ZEMPLÉNKŐ Kelet-magyarországi Építőipari Fővállalkozó és Bányászati Kft. (4914 Olcsvaapáti, Dózsa György u. 31.) megbízásából eljáró KÖMIR Környezetvédelmi és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Nagyvárad u. 4.) által 2015. július 22-én benyújtott – valamint a ZEMPLÉNKŐ Kelet-magyarországi Építőipari Fővállalkozó és Bányászati Kft. által 2015. augusztus 8-án kiegészített kérelmében az „Emőd I. – kavics” védőnevű bánya 9187-21/2011. számú környezetvédelmi működési engedélyének névátírására, illetve módosítására irányuló eljárást kezdeményezett a környezetvédelmi hatóságnál hivatkozva arra, hogy a ZEMPLÉNKŐ Kelet-magyarországi Építőipari Fővállalkozó és Bányászati Kft. 2015. július 17-én megvette a bánya 9187-21/2011. számú környezetvédelmi működési engedélyét a Magyar Ugar Mezőgazdasági Kft.-től (3459 Igrici, Arany János utca 43.).

A kérelmező beadványához mellékelte a 9187-21/2011. számú környezetvédelmi működési engedély 2015. július 17-én kelt adás-vételi szerződését, csatolta továbbá a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály 1250-6/2015. számú határozatát a bányászati jog átruházásra megkötött megállapodás jóváhagyásáról.

Az „Emőd I. – kavics” védőnevű bányatelek kiterjedése 1,152 km², (115,2 ha), ez alapján a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 10. a) pontjába [Egyéb bányászat (kivéve az önállóan létesített ásványfeldolgozó üzemet) 25 ha területnagyságtól külszíni bányászat esetében] sorolható.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rend.) 10. § (8) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A kérelmet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 37. § (2) és (3) bekezdése figyelembevételével megvizsgáltam és megállapítottam, hogy hiányos, fentiekre tekintettel 15140-3/2015. számon 2015. augusztus 10-én fizetési felhívást adtam ki.

Az engedélyes ZEMPLÉNKŐ Kelet-magyarországi Építőipari Fővállalkozó és Bányászati Kft. (4914 Olcsvaapáti, Dózsa György u. 31.) az eljárás 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. számú melléklete 2. pontja figyelembe vételével a 13. pont szerinti igazgatási szolgáltatási díját nyilvántartásom alapján 2015. augusztus 18-án befizette.

Az engedélyes meghatalmazottja – hivatkozva a 15140-3/2015. számú hiánypótlási felhívásra – 2015. augusztus 27-én érkezett irataival megküldte az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának befizetési

bizonylatait másolatban, továbbá a 2015. szeptember 9-én érkezett iratában a bányatelek méretét helyesbítette, tekintettel arra, hogy a benyújtott kérelemben elírás történt. A helyesbítést az engedélyes ZEMPLÉNKŐ Kelet-magyarországi Építőipari Fővállalkozó és Bányászati Kft. is megküldte a környezetvédelmi hatóság részére a 2015. szeptember 14-én érkezett levelében.

A benyújtott dokumentáció és kiegészítéseinek vizsgálata során megállapítottam, hogy az érdemi döntés meghozatalához nem áll elegendő információ rendelkezésemre, erre tekintettel 2015. október 2-án a 15140-10/2015. számon kiadott hiánypótlási felhívásomban a tényállás tisztázására hívtam fel a kérelmezőt.

A ZEMPLÉNKŐ Kelet-magyarországi Építőipari Fővállalkozó és Bányászati Kft. 2015. október 22-én érkezett dokumentációjával teljesítette a hiánypótlási felhívásban foglaltakat.

Fentiekén túl a kérelem és kiegészítései közegészségügyi szempontú vizsgálata során megállapítottam, hogy a tényállás tisztázása érdekében további információkra van szükségem, fentiekre tekintettel 2015. november 20-án 15140-16/2015. számon közegészségügyi szempontú hiánypótlási felhívást adtam ki a kérelmező részére.

A kérelmező 2015. december 7-én küldte meg a szükséges kiegészítéseket, mellyel teljesítette a hiánypótlási felhívásban foglaltakat.

Az eljárás során a dokumentációban és kiegészítéseiben foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezet- és természetvédelmi hatáskörben:

A dokumentáció készítői rendelkeznek a dokumentáció részsakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal, és a kérelmező az erre vonatkozó igazolásokat benyújtotta.

Az engedélyes meghatalmazottjaként eljáró KÖMIR Környezetvédelmi és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Nagyvárad u. 4.) a Ket. 40. §-ban foglaltaknak megfelelő módon igazolta képviseleti jogosultságát.

A 9187-21/2011. számú környezetvédelmi engedélyben foglaltak alapján az „Emőd I. – kavics” védőnevű bányatelek területe 1,152 km², alapterülete 66,00 mBf, fedőterülete 101,00 mBf. A 9187-21/2011. számú környezetvédelmi működési engedélyben foglaltak alapján a bányatelek az Emőd 067, 068, 074/1, 075/2, 075/4-5, 078/2-3, 079/2, 080/2 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint a Mezőcsát 0212/5-8, 0212/10, 0213/1, 0214/9 helyrajzi számú területeket érinti. A bányászati tevékenységgel érintett területek a 9187-21/2011. számú engedély érvényességi ideje alatt az Emőd 075/2, 075/4-5, 078/2-3 helyrajzi számú ingatlanok. Az engedélyezett kitermelési mennyiség 100 000 m³/év.

Tekintettel arra, hogy a kérelmező beadványához mellékelte a 9187-21/2011. számú környezetvédelmi működési engedély adás-vételi szerződését, csatolta továbbá a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály 1250-6/2015. számú határozatát a bányászati jog átruházásra megkötött megállapodás jóváhagyásáról, a névatírásra vonatkozó kérelmet jóváhagytam, és a határozat I.1. és I.2. pontjaiban foglaltak szerint döntöttem.

A benyújtott kérelem alapján a ZEMPLÉNKŐ Kelet-magyarországi Építőipari Fővállalkozó és Bányászati Kft. az „Emőd I. – kavics” védőnevű bánya 9187-21/2011. számú környezetvédelmi működési engedélyének a nevére történő átrásán túl a bányaművelési technológia módosítását is tervezi. A bányaművelést a területen eddigiekben folytatott bányászati tevékenység során kialakított bányató mélykotrásával tervezi úszókotróval az mBf 72-73 m-en található agyagos közettiszt rétegig.

A termelés a bányateiken belül, már korábbiakban is bányászattal érintett területeken fog történni, a bányatelek alaplapja változatlan marad, valamint az éves kitermelhető nyersanyag mennyiségét sem növeleik, ezért a bányászati tevékenység során alkalmazott technológia tervezett változtatása nem minősül a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése szerinti jelentős módosításnak.

Az eljárásban a bányászati technológia tervezett módosításának engedélyezésével kapcsolatban kizáró ok nem merült fel, ennél fogva a vonatkozó műszaki előírások mellett, a hatályos jogszabályok alapján végzett bányászati tevékenység a benyújtott dokumentáció alapján összességében nem jelent olyan kedvezőtlen környezeti hatással járó igénybevételt, amely a tevékenység kérelem szerinti folytatását kizárta tenné.

Tekintettel a bányászati technológia kérelem szerinti tervezett változtatására (úszókotró alkalmazása), határozatom I.3. és I.4. pontjaiban foglaltak szerint módosítottam a bányaművelés során végzett jövesztés és haszonanyag kiszállítás leírását.

A bányaművelési technológia változásából kifolyólag módosul a bányászati tevékenység során alkalmazott munkagépek, eszközök köre is, melyet jelen határozatom I.5. pontjában rögzítettem.

A földtani közeg védelme érdekében határozatom I.8. pontjában foglaltak szerint az alaphatározat rendelkező részének II. „Előírások”, a.) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának jogelődje, „az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség előírásai”, „Működés idejére” fejezet rész 15. előírását töröltem, és helyébe új 15. számú előírást rögzítettem, mely alapján a gépek kiszállítása során az esetlegesen elcsöppögő olajok összegyűjtésére olajfelfogó tálcát kell használni, valamint a bánya területén csak – az üzemzavar elhárításához szükséges – a gépek kiszállítása végezhető.

A létesítmény, a bányászati tevékenység zajvédelmi szempontú hatásterületének határa (45 dB) az ingatlan telekhatárától számítva 164 m-re helyezkedik el. A hatásterületen belül nem helyezkedik el védendő épület. A szállítás a bányatelektől földúton, a 33105 számú úton, majd a 302 számú közúton történik, mely rávezet az M30 autópályára. A telephelyre naponta 20 db tehergépjármű fog be- és kiszállítást végezni. Ez naponta 40 db elhaladást jelent a szállítási útvonalon. A létesítmény által okozott forgalomnövekedés az érintett útszakaszokon nem okoz 3 dB(A) járulékos zajterhelés változást, így hatásterület nem jelölhető ki.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a levegő védelméről szóló 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet és a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet figyelembe vételével, valamint a benyújtott dokumentációban bemutatott adatok alapján a tevékenység végzése közben lakott területen nem várható az egészségügyi határértékeket meghaladó légszennyezés kialakulása.

Az alaphatározat rendelkező részének I.1. „Az engedélyezett tevékenység ismertetése a felülvizsgálati dokumentáció alapján”, „A tevékenység környezeti hatásai, hatásterülete” fejezetében szereplő „Zaj” és „Levegő” címek alatt szereplő bekezdéseket töröltem, és a változó technológiának megfelelően a benyújtott dokumentációban és kiegészítéseiben foglaltak alapján helyükbe jelen határozatom I.6. és I.7. pontjában foglaltakat rögzítettem.

A bányatelek diffúz légszennyező forrásainak levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatását a környezetvédelmi engedély kézhezvételétől számítva, a jogszabályban meghatározott határidőn belül be kell nyújtani.

Amennyiben a telephelyen levegőterhelést okozó légszennyező forrás létesül, a létesítés előtt **15 nappal** a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése, valamint a 36. § (1) bekezdése alapján az üzemeltetéshez szükséges működési engedélyezési kérelmet kell benyújtani a környezetvédelmi hatóságra.

Fentiekre vonatkozóan határozatom I.9. pontjában előírást tettem.

Levegőtisztaság-védelmi szempontú előírásaimat a tevékenység minél kisebb légszennyező anyag kibocsátása érdekében a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 22. § alapján tettem.

Az adatszolgáltatási kötelezettséggel kapcsolatos előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet 31.§ (1) és (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Közegészségügyi hatáskörben:

Az engedélykérő a Magyar Ugar Mezőgazdasági Kft. részére kiadott 9187-21/2011. számon kiadott környezetvédelmi engedély átírását kérelmezi saját nevére, miután bányászati jogot szerzett az „Emőd I. - kavics” védőnevű bányatelekre. A bányaművelést a már meglévő bánya területén lévő bányató mélykotrásával kívánják végezni, a terület mBf 72-73 méteres rétegében. A technológiát nem a meglévő kiegészítéseként, hanem a helyett tervezik.

A 2015. december 7-én érkezett hiánypótlás átvizsgálása után megállapítást nyert, hogy ivóvízbázis védőterületet a bánya tevékenysége nem érint.

„A mélykotrás az első vízzáró réteg szintje fölött marad, így a rétegvizeket – mint az ivóvízbázis – nem érinti. Ezért Istvánmajor vízmű kútjára nincs semmilyen hatással a bányászat. A vízkészletekre a bánya működése nem lesz hatással, ezért az ezt vizsgáló monitoring rendszer kiépítése szükségtelen.”

A kiegészített dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a tervezett tevékenységből származó káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások a bemutatott környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások, jelen határozatom rendelkező részének I.10. pontjában szerepeltetett előírásaim – melyeket az alaphatározat „II. Előírások” fejezetében „b.) A Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Kormányhivatal Népegészségügyi szakigazgatási szerve (Miskolc) előírásai” helyébe rögzítettem – és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatóak, elkerülhetőek.

Az eljárás során a formai szempontból teljes dokumentáció alapján a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet II. táblázata 3. pontja vonatkozásában 15140-8/2015. számon 2015. szeptember 11-én megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/9231-1/2015.ált. számú szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta.

Indokolásában az alábbiakat adta elő:

Az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a Magyar Ugar Mezőgazdasági Kft., mint engedélyes részére az „Emőd I. – kavics” védőnevű bányatelken bányászati tevékenység folytatásához 9187-21/2011. számon adott környezetvédelmi működési engedélyt 2021. szeptember 30-ig. Az engedélyezett kitermelési mennyiség: 100 000 m³/év.

A szakhatósági megkereséshez mellékelt dokumentumok alapján az alábbiakat állapította meg:

A 9187-21/2011. számú környezetvédelmi működési engedély módosítására irányuló eljárásban a ZEMPLÉNKŐ Kelet-magyarországi Építőipari Fővállalkozó és Bányászati Kft. kérte az engedély nevére történő átirását, és az engedély 1. pontjában a jóvesztés, rakodás technológiát leíró rész kiegészítését. A kiegészítés szerint a bányaművelést a már meglévő bánya területén bányató mélykotrásával kívánják végrehajtani úszókotró berendezéssel a 72-73 mBf mélységig, az engedélyezett 100 000 m³/év termeléssel. Egyéb területen változást nem terveznek.

A 9187-21/2011. számú környezetvédelmi működési engedélyből ismert: „A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelethez tartozó, VITUKI által összeállított területi szennyeződés érzékenységi besorolás alapján, a bányászattal érintett terület „érzékeny” minősítéssel jelzett. A bánya védőidommal lehatárolt vízbázist nem érint. A bányatelek területén felvonulási telephely, üzemtér kialakítását nem tervezik (jelenleg sincs), az a bányavállalkozó tulajdonában lévő „Emőd II. – kavics és homok” bányatelek területén már rendelkezésre áll. Mindennemű bányászatkodáshoz kapcsolódó tevékenység (pl. hídmérleg, stb.) az Emőd II. bányatelken kerül megvalósításra (környezetvédelmi engedély száma: 11973-20/2009.). Az alkalmazott technológiához tartozóan ipari szennyvíz nem keletkezik. A bányászati tevékenységhez kapcsolódó gépek karbantartása nem a bányaterületen történik. A bánya területén nincs kiépített monitoring rendszer. A termelést száraz kotrással, illetve parti kotrással tervezik végezni. A bányatelken átfolyó Matola-csatorna időszakos vízfolyás áthelyezését, leművelését nem tervezik, régészeti lelőhely miatt védőpillér került kijelölésre a partvonalától mért 70-70 m-es sávban.”

Az „Emőd I. – kavics” védőnevű bányatelek területe 1,152 km².

Alaplapja: 66,00 mBf

Fedőlapja: 101,00 mBf

Hatáskörükbe tartozó szakkérdések tekintetében előírásaik betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható. Előírásait a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról rendelkező 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet alapján tette.

Az alaphatározat „II. Előírások” fejezet részét – határozatom rendelkező részének I. 11. pontjában foglaltak szerint – előírásaival kiegészítettem.

Fentieknek alapján, a szakhatósági állásfoglalás figyelembe vételével az alaphatározatot a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően módosítottam a 9187-21/2011. számú környezetvédelmi működési engedély egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett.

Felhívom a figyelmet, hogy jelen engedély nem mentesít a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya hatáskörét nem érintő egyéb engedélyek, hozzájárulások, jóváhagyások beszerzése alól.

Továbbá felhívom a figyelmet, hogy a jelen határozattal módosított 9187-21/2011. számú egységes környezetvédelmi működési engedély 2021. szeptember 30-ig érvényes. Tájékoztatom, hogy a Rend. 11. § (3) bekezdése alapján az engedély érvényességi idejének lejártakor, amennyiben a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit [Kvt. 73-76. §, 78-80. §] kell alkalmazni.

Jelen határozatot a Rend. 10. § (9) bekezdés figyelembevételével a hatáskörileg érintett szervezeteknek, illetve a 9187/2011. számú alapeljárásban ügyfélként résztvevő Reflex Környezetvédő Egyesület (9024 Győr, Bartók Béla út 7.) részére küldtem meg.

A határozatot a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése figyelembevételével, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésében és a 13. § (2) bekezdésében, valamint a 2. sz. mellékletében biztosított jogkörömben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 71. § (1) bekezdés és a 72. § (1) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

Az eljárás Ket. 153. § (2) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. számú melléklet 2. pontja figyelembe vételével a 13. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről a hivatkozott rendelet 2. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati eljárásról a Ket. 98. § (1) bek., 99. § (1) bek., 102. § (1) bek. első mondata figyelembevételével, a jogorvoslati eljárás díjáról a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. számú melléklet 2. pontja figyelembe vételével a 13. pontja tekintetében a 2. § (5) bek. alapján adtam tájékoztatást.

Miskolc, 2015. december 23.

Demeter Ervin
kormány megbízott
névén és megbízásából:




Bese Barnabás
főosztályvezető

Kapilák:

1. ZEMPLÉNKŐ Kelet-magyarországi Építőipari Fővállalkozó Kft. –
4914 Olcsvaapáti, Dózsa Gy. u. 31. + TV
 2. KÖMIR Környezetvédelmi és Szolgáltató Kft. – 4400 Nyíregyháza, Nagyváradi u. 4. + TV
 3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat – 3525 Miskolc, Dózsa György út 15.
 4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály –
e-mail: titkarsag.borsod@emr.antsz.hu
 5. Reflex Környezetvédő Egyesület – 9024 Győr, Bartók Béla út 7. + TV
- 6-7. Iratokhoz



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ép. 2016.02.26.

Ügyszám: BO/15/119-9/2016.

Ügyszakos: Lopotnyik András (46/503-762)

Ügyszakos helye: Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály

Bányászati Osztály 3527 Miskolc; Soltész Nagy Kálmán u. 5. (tel.:46/503-740) Email: mbk@mbfh.hu

Ügyszakos: Kedd: 8.00-14.00; Péntek: 8.00-12.00

Tárgy: az „Emőd I. – kavics” védnevű bányatelken lévő bányauzem kitermelésre vonatkozó műszaki üzemi tervének jóváhagyása

Melléklet: -

Hiv. szám: -

Zemplénkö Kft.
4914 Olcsvaapáti
Dózsa Gy. u. 31.

HATÁROZAT

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a bányavállalkozó Zemplénkö Kft. (4914 Olcsvaapáti, Dózsa Gy. u. 31.) (a továbbiakban: Bányavállalkozó) kérelmére az „Emőd I. - kavics” védnevű bányatelken lévő bányauzem 2016-2021. évi tervidőszakra készített, kitermelésre vonatkozó műszaki üzemi tervét a következők szerint jóváhagyja, és a tervben meghatározott bányászati tevékenységek végrehajtását az alábbi feltételekkel engedélyezi:

1. A műszaki üzemi terv jelen határozat jogerőre emelkedésének és végrehajthatóvá válásának időpontjától kezdődően 2021. szeptember 30-ig érvényes. A következő tervidőszakra vonatkozó műszaki üzemi tervet vagy e terv érvényességi idejének meghosszabbítására irányuló kérelmet a műszaki üzemi terv érvényessége lejártát megelőzően kell a Bányafelügyelethez bejelenteni oly módon, hogy a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 21. § (1) bekezdésében foglaltak jelen műszaki üzemi terv érvényességének lejártát követően is betarthatók legyenek. Érvényes műszaki üzemi terv, valamint környezetvédelmi hatósági engedély hiányában bányászati tevékenység nem végezhető!
2. A bányauzem területe – elfogadva a Bányavállalkozó által előterjesztett lehatárolást – a „T4/2015/Emőd-I/BMT.” nyilvántartási számú tervterkép szerinti lehatárolásnak megfelelően meghatározott terület.
3. A tervidőszakban bányászati tevékenységgel igénybe vehető ingatlan a következő: Emőd külterület 075/5. hrsz-ú ingatlan, a „1/TO/2014/BMT.” nyilvántartási számú tervterképen ábrázolt mértékig.
4. A műszaki üzemi tervben meghatározott bányászati tevékenység csak az e határozatban elfogadott ingatlan-igénybevételi ütemtervben rögzítetteknek megfelelően, a mezőgazdasági művelésből kivont és megkutatott azon ingatlanok bányatelken belüli területén végezhető, amelyre a Bányavállalkozó tulajdonjoga vagy bányászati tevékenység végzésére jogosító használati joga kiterjed.
5. A tervidőszakban Bányavállalkozó az alábbi mennyiségű haszonanyagok kitermelését és humuszos fedőanyag letakarítását végezheti a következő ütemezés szerint:

Termelési év	Kavics (m ³) (kódszáma: 1460)
2016.	60 000
2017.	60 000
2018.	60 000

[Handwritten signature]

2018.	60 000
2019.	60 000
2020.	60 000
2021.	60 000

Összesen:

360 000

A kitermeléssel összefüggésben a Bányafelügyelet ásványvagyon veszteség és termelvény-vesztés elszámolást nem engedélyez. Ásványvagyon-, illetve termelvény-vesztés csak a Bányafelügyelet műszaki üzemi terv módosítását jóváhagyó határozata alapján számolható el.

6. Bányafelügyelet engedélyezi a Sajószöged-Göd 400 kV-os távvezeték MBK/893/1196-2. számú bányatelket megállapító határozat 4. pontjában és az azt módosító MBK/3754/2003. számú határozat 3. 2. pontjában megállapított védőpillérének gyengítését a Bányavállalkozó által beterjesztett adatok és számítások alapján, valamint a MAVIR Zrt. AIG-2006-5/MAVIR/2015. számú, „Emőd i.- kavics védnevű bányatelek kavics kitermelés – keresztezés szabványossági felülvizsgálata a Sajószöged-Göd 400 kV-os 34-35. sz. oszlopközben” tárgyú felülvizsgálati előírásainak betartásával.
7. A kitermelés tervidőszakon belüli tervezett időnyellegű szüneteltetése, valamint a műszaki üzemi tervtől eltérő 6 hónapot meghaladó időtartamú tartós szüneteltetése esetén a Bt. és a Bt. végrehajtása tárgyában kiadott 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) vonatkozó előírásainak megfelelően kell eljárni. Hat hónapot meghaladóan tervezett szüneteltetés esetén új műszaki üzemi tervet kell a Bányafelügyelethez beterjeszteni. A kitermelés szüneteltetése esetén is gondoskodni kell a személy- a vagyon- és környezetvédelmi követelmények teljesítéséről. Érvényes műszaki üzemi terv hiányában a bányauzem nem működtethető.
8. A Bányafelügyelet a bányauzemet a fő bányaveszélyek szempontjából nem minősíti. Ha a bányaművelés során olyan új körülményt észlelnek, amely a bányauzem minősítésére kihatással lehet, Bányavállalkozó haladéktalanul köteles új minősítési javaslat előterjesztéséről gondoskodni.
9. A műszaki üzemi tervben foglaltakat és azok végrehajtását – beleértve a jelen határozattal elfogadott ingatlan igénybevételi ütemtervnek történő megfelelést, a jelentéstételi kötelezettségek teljesítését, valamint a Bányavállalkozót terhelő kötelezettségek teljesítésére szolgáló biztosíték rendelkezésre állását és elégséges mértékét is – Bányavállalkozó köteles évente felülvizsgálni és szükség szerint kezdeményezni a műszaki üzemi terv módosítását. Az engedélyezett műszaki üzemi tervben foglaltaktól a fő bányaveszélyek elleni védekezést, az ásványvagyon gazdálkodást, a vízgazdálkodást, a környezetvédelmi követelményeket és a bányakárokat érintő körben eltérni csak a Bányafelügyelet engedélyével szabad.
10. A bányauzemben bekövetkező súlyos balesetet és súlyos üzemzavart a Bányavállalkozó köteles a vonatkozó jogszabály szerint a Bányafelügyeletre azonnal bejelenteni.
11. Bányavállalkozó folyamatosan köteles a bányauzemben kitermelt ásványi nyersanyagok mennyiségéről tételes nyilvántartást vezetni. Az adott évben kitermelt nyersanyagok mennyiségét és minőségi adatait – a teljes anyagmérlegre vonatkozóan – továbbá a bányászati tevékenység során nyert földtani adatokat a Bányafelügyeletnek köteles bejelenteni. A kitermelt ásványi nyersanyagok mennyisége után az államot megillető bányajáradékot a Vhr.-ben meghatározott határidőben kell bevallania és megfizetnie a vonatkozó jogszabály előírásainak megfelelően. A kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét bányamérési (geodéziai) módszerrel, vagy egyéb alkalmas módon kell meghatározni, arról tételes bizonylatot kell készíteni és a bekövetkezett változásokat a bányaművelési térképen is fel kell tüntetni.
12. A Bányafelügyelet a Bányavállalkozót terhelő kötelezettségek teljesítésére, különösen a bányakárok megtérítésének, a tájrendezési kötelezettség teljesítésének pénzügyi fedezetére – a Bányavállalkozó által előterjesztett költségterv és ajánlat alapján – a tárgyi bányatelken alapuló bányászati jog átruházási eljárásban elfogadott és igazolt biztosíték módját és mértékét (3992 Vágáshuta, Akácfa u. 168/2 hrsz.-ú ingatlanra bejegyzett jelzálogjog 4 000 000 Ft értékben) jelen tervidőszakra vonatkozóan elfogadja, Bányavállalkozót annak fenntartására kötelezi.
13. Bányavállalkozó a műszaki üzemi tervben foglaltak teljesítésére a Vhr. vonatkozó előírásainak megfelelően – előzetes bejelentést követően – külső vállalkozókat vehet igénybe. A vállalkozó (alvállalkozó) közreműködése nem érinti Bányavállalkozónak a Bt. hatálya alá tartozó tevékenységért fennálló felelősségét.

14. A védőpillér jelen határozat rendelkező részének 6. pontja szerinti gyengítése miatt a bányatelek ásványvagyonában bekövetkezett változás Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energiavagyon Nyilvántartásba való átvezetését a Bányavállalkozónak kell kezdeményeznie jelen határozat jogerőre emelkedését követő éves ásványvagyon változásjelentésnél.
15. A Bányafelügyelet jelen határozatához mellékeli a bányauzem tervidőszak kezdetére vonatkozó ásványi nyersanyagvagyonának mennyiségi kimutatását.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Bányafelügyelethez benyújtandó fellebbezésnek van helye. A jogorvoslati eljárás díja az elsőfokú eljárási díj 50 % - a, azaz 43 000 Ft. A jogorvoslati eljárás díját az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére vonatkozó, a 78/2015. (XII. 30.) NFM rendeletben rögzített szabályok szerint kell megfizetni a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalnak a Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00299561-00000000 számú számlájára átutalással, vagy készpénzátutalással.

Indokolás

Bányavállalkozó elkészítette és jóváhagyás céljából beterjesztette az „Emőd I. - kavics” védnevű bányatelken működő külfejtéses bányauzem 2016 - 2021. évekre szóló kitermelésre vonatkozó műszaki üzemi tervét.

Az eljárást a Bányafelügyelet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 33. §-ában meghatározottak szerint folytatta le.

A Bányafelügyelet az eljárás megindításáról BO/15/119-5/2016. számon tájékoztatta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát (a továbbiakban: Felügyelőség), valamint – BO/15/119-6/2016. számon – értesítette az eljárásban résztvevő ügyfelet.

Az eljárás során a Bányafelügyelet BO/15/119-3/2016. számon hiánypótlás teljesítésére hívta fel Bányavállalkozót, aki a felhívásnak BO/15/119-7/2016. számon, 2016. február 15-én eleget tett, a határozat meghozatalához szükséges tényállás teljes mértékben tisztázható volt.

A tervciklusra tervezett bányászati tevékenységgel érintett ingatlan vonatkozásában igénybevételi jogosultságát igazolta, kérelméhez csatolta az igénybe venni tervezett ingatlan 3 hónapnál nem régebbi, hiteles tulajdoni lapjának másolatát.

A határozat rendelkező részében foglalt hatósági előírások indokolása és jogszabályi megalapozottsága a bányafelügyelet határozati rendelkezései vonatkozásában a következők:

- az 1. pontban foglaltak a Bt. 27. § (1) bekezdés és a Vhr. 14. § (3) és (4) bekezdés;
- a 2. pontban foglaltak a Vhr. 14. § (2) bekezdés a) pontjának;
- a 3. pontban foglaltak a Vhr. 14. § (2) bekezdés e) pontjának;
- a 4. pontban foglaltak a Bt. 27. § (4) bekezdés, a Vhr. 13. § (2) és 14. § (1) bekezdései;
- az 5. pontban foglaltak a Vhr. 13. § (3) bekezdés h) pontjának;
- a 6. pontban foglaltak a Bt. 32. § (2) és Vhr. 19.- § szakasz;
- a 7. pontban foglaltak a Bt. 30. § (1) bekezdés, a Vhr. 17. §, a KBBSZ 5. § (3) bekezdés;
- a 8. pontban foglaltak a Bt. 34. § (5) bekezdés és a Vhr. 21. § (4) bekezdés;
- a 9. pontban foglaltak a Vhr. 14. § (3) – (4) bekezdés, továbbá a Bt. 41. § (7) bekezdés és Vhr. 25. § (5);
- a 10. pontban foglaltak a Bt. 35. § (1) bekezdés és a 9/2013. (III. 22.) NFM rendelet;
- a 11. pontban foglaltak a Bt. 25. § (1) bekezdés, illetve a Vhr. 4. § (4) – (5) és 9. § (3) bekezdések, valamint az 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet;
- a 12. pontban foglaltak a Bt. 41. § (7) bekezdés;
- a 13. pontban foglaltak a Vhr. 21. § (5) bekezdés;
- a 14. pont előírását az elszámolás pontos követhetősége és ellenőrizhetősége miatt a Vhr. 8. § (5) bekezdés c) pont előírásain alapulnak.

Az 1. pontban írt környezetvédelmi hatósági engedély alatt a tevékenység végzéséhez szükséges környezetvédelmi vagy - ha azt külön jogszabály elrendeli - egységes környezethasználati engedélyt, illetőleg azt a határozatot kell

érteni, amelyben a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a tervezett tevékenység végzéséhez ilyen engedély nem szükséges.

A 6. pontban a Bányafelügyelet engedélyezte a Sajószöged-Göd 400 kV-os távvezeték MBK/893/1196-2. számú bányatelket megállapító határozatban és az azt módosító MBK/3754/2003. számú határozatban megállapított védőpillérének gyengítését. Bányavállalkozó kérelméhez mellékelte Buják János okl. villamosmérnök, mérnök-közgazdász, villamossági tervező (01-9254) által készített dokumentációt és a MAVIR Zrt. AIG-2006-5/MAVIR/2015. számú, – a fenti tervdokumentáció alapján megadott – hozzájárulást a távvezeték 34-35. oszlopokban történő keresztezéséhez.

A 12. pontban a Bányafelügyelet elfogadta a Bányavállalkozót terhelő kötelezettségek teljesítésére, különösen a bányákárok megtérítésének, a tájrendezési kötelezettség teljesítésének pénzügyi fedezetére vonatkozó ajánlatát (3992 Vágáshuta, Akácfa u. 168/2 hrsz.-ú ingatlanra bejegyzett jelzálogjog 4 000 000 Ft értékben). Az eljárás során a Bányafelügyelet az alábbiakat állapította meg:

1. Bányavállalkozó az „Emőd I. – kavics” védnevű bányatelekben megnyilvánuló bányászati jog Bt. 6. § (1) bekezdése szerint kezdeményezett, hatósági engedély alapján gyakorolt bányászati jog átruházására vonatkozó kérelmét jóváhagyó, MBK/1250-6/2015. számú határozat alapján szerzett bányászati jogot – mint átvető - tárgyi bányatelken.
2. A MBK/1250/2015. számon iktatott, bányászati jog átruházására vonatkozó kérelemhez – a Vhr. 25. § (7) bekezdés előírása szerint – mellékelte a biztosítékra vonatkozó – költségtervvel alátámasztott – ajánlatát (3992 Vágáshuta, Akácfa u. 168/2 hrsz.-ú ingatlanra bejegyzett jelzálogjog 4 000 000 Ft értékben), melyet a Bányafelügyelet elfogadott.
3. Bányavállalkozó jelen, kitermelési műszaki üzemi terv jóváhagyását kezdeményező dokumentációban a 2. pont szerinti, biztosítékra vonatkozó, költségtervvel alátámasztott ajánlatot tett, melyet a Bányafelügyelet elfogadott, tekintettel a Vhr. 25. § (8) bekezdés előírására, mely szerint „A biztosítékot bányatelkenként...” kell meghatározni, így az „Emőd I. – kavics” védnevű bányatelek vonatkozásában Bányavállalkozó rendelkezik a Bányafelügyelet által elfogadott biztosítékkal.

A bányauzem tervidőszak kezdetére vonatkozó ásványi nyersanyagvagyonát tartalmazó melléklet üzleti titokkörre tekintettel csak Bányavállalkozó részére kerül megküldésre.

A Bányafelügyelet a Bt. 41. § (2) és (3) bekezdése és a Vhr. 25. § előírásai alapján felhívja a figyelmet arra, hogy amennyiben Bányavállalkozó a bányászati tevékenységét műszaki üzemi terv nélkül, a műszaki üzemi tervben foglaltaktól eltérően, ill. a Bt. III. Részében előírt szabályok megszegésével, illetőleg a bányajáradék megállapítására vonatkozó, jogszabályban előírt bejelentési, önbevallási, vagy befizetési kötelezettségét hibásan, késedelmesen, vagy elmulasztva gyakorolja, a Bányafelügyelet az így szabálytalannak minősített bányászati tevékenység folytatását felfüggesztheti, ill. Bányavállalkozót bányászati bírsággal sújthatja.

A jogorvoslati lehetőséget a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXI. törvény (a továbbiakban: Ket.) 98. §, 99. §, 102. §-ai biztosítják. A jogorvoslati eljárás díját a 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. § (2) bekezdés alapján állapította meg a Bányafelügyelet. A jogorvoslati eljárási díj megfizetésének módját a 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 2. § (1)-(4) bekezdései szabályozzák. A Bányafelügyelet hatáskörét a Bt. 27. § (1) bekezdése, illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése állapítja meg.

Miskolc, 2016. február 25.



Demeter Ervin kormány megbízott
nevében és megbízásából:


Süttő István
főosztályvezető

Kapják:

1. Címzett
2. Borsod-Abaúj-Zemplén Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. (melléklet nélkül)
3. Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt. 1399 Budapest, Pf.: 708. (melléklet nélkül)
4. Irattár

MELLÉKLET

Az „Emőd I. - kavics” védnevű bányatelek területén lévő külfejtéses bányauzem műszaki üzemi tervét engedélyező BO/15/119-9/2014.számú határozat 6. és 15. pontjában foglaltakhoz*

1. A bányatelek területén belül a határozatban rögzített haszonanyag mennyisége – amelyekre Bányavállalkozó jogosultsága kiterjed, és elszámolási kötelezettséggel tartozik – 2016. január 1-én a pillér gyengítése előtt:

kavics (kódszám: 1460)

Földtani vagyon:	27698600 m ³
Műrevaló vagyon:	27698600 m ³
Pillérekben lekötött vagyon:	12142600 m ³
Kitermelhető vagyon:	15556000 m ³

2. A bányatelek területén belül a határozatban rögzített haszonanyag mennyisége – amelyekre Bányavállalkozó jogosultsága kiterjed, és elszámolási kötelezettséggel tartozik – 2016. január 1-én a pillér gyengítését követően a következő:

kavics (kódszám: 1460)

Földtani vagyon:	27698600 m ³
Műrevaló vagyon:	27698600 m ³
Pillérekben lekötött vagyon:	11828159 m ³
Kitermelhető vagyon:	15870441 m ³

* A Bt. 25.§ (3) bekezdés előírása értelmében a bányatelek ásványvagyonára vonatkozó adatok a nem üzleti titokként kezelendő adatok felsorolásában nem szerepelnek.