



Ép. 2018.12.06.7

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/15/2581-14/2018.

Ügyintéző: Barancsi Péter

Telefon: (46/503-751)

Tárgy: A Muhi III. – kavics és agyag bányá-  
üzem szüneteltetési műszaki üzemi terve

Hiv. szám: –

Melléklet: –

ALKER Agrár-Ipari Kft.

3598 Nagycséc

Vasút út 13.

Hatóságom, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: bányafelügyelet) nevében a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 30. § (1) bekezdése, és a Bt. végrehajtásáról rendelkező 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 17. § (1) bekezdése, továbbá a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI.28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 3. § (1) bekezdése alapján – bányafelügyeleti jogkörömben eljárva – a Muhi III. – kavics és agyag bányászati területére vonatkozó szüneteltetési műszaki üzemi terv jóváhagyására irányuló eljárásban meghoztam a következő döntést:

HATÁROZAT

A bányavállalkozó ALKER Agrár-Ipari Kft. kérelmére, a „Muhi III. – kavics és agyag” védnevű bányatelen működő bányászati terület 2021. december 31-ig terjedő tervidőszakra készített, szüneteltetésre vonatkozó műszaki üzemi tervét a következők szerint jóváhagyom, és a tervben meghatározott bányászati tevékenységek végrehajtását az alábbi feltételekkel engedélyezem:

1. A szüneteltetési műszaki üzemi terv jelen határozat jogerőre emelkedésének és végrehajthatóvá válásának időpontjától kezdődően 2021. december 31-ig érvényes. A következő tervidőszakra vonatkozó műszaki üzemi terv jóváhagyására irányuló kérelmet a műszaki üzemi terv érvényessége lejártát megelőzően kell betervezni oly módon, hogy Bt. 21. § (1) bekezdésében foglaltak jelen műszaki üzemi terv érvényességének lejártát követően is betarthatók legyenek.
2. A szüneteltetés ideje alatt a bányászati területen be kell tartani a külszíni bányászati tevékenységek bányabiztonsági szabályzata vonatkozó előírásait, különös tekintettel az ellenőrzésre, bányában tartózkodásra és a biztonságra vonatkozóakat. A szünetelő bányászati területet a felelős műszaki vezető vagy helyettese szükség szerinti gyakorisággal, de legalább kéthavonta köteles ellenőrizni, és ellenőrzéseit, továbbá intézkedéseit dokumentálni.
3. A termelés szüneteltetésének időszakában, az esetleges kármegelőzési, kárelhárítási munkák végzésénél alkalmazni kívánt gépek és berendezések üzemeltetéséhez a szükséges üzemi utasításokat biztosítani kell és az érintett dolgozókat azokból ki kell oktatni.
4. A szüneteltetés alatt végzett munkák során esetlegesen előforduló súlyos balesetet, vagy súlyos üzemzavart a bányafelügyeletnek – a vonatkozó jogszabályok előírásainak figyelembevételével – azonnal be kell jelenteni.

Bancsi

5. A bányavállalkozót terhelő kötelezettségek teljesítésére, különösen a bányakárok megtérítésének és a tájrendezési kötelezettség teljesítésének pénzügyi fedezetére szolgáló – a bányavállalkozó által előterjesztett költségterv alapján, a már korábbi eljárásban igazolt – biztosíték módját és mértékét (2600000 Ft óvadék) jelen tervidőszakban is elfogadom.

6. A jelen határozattal jóváhagyott szüneteltetési műszaki üzemi terv időtartamára bányafelügyeleti jogkörömben a kieső bányajáradék pótlására díjfizetési kötelezettséget állapítottam meg, melynek mértéke: 472 500 Ft/év.

7. A bányaüzemben csak a bányafelügyelet által kiadott végleges és végrehajtható határozattal jóváhagyott kitermelési műszaki üzemi terv alapján indítható újra a kitermelési tevékenység.

8. Elfogadva a tervben foglalt azon állítást, hogy a bányaüzem MBK/3475/4/2011. számú határozatban elfogadott bányászati hulladékgazdálkodási tervének módosítása a szünetelési tervidőszakban nem indokolt, a nem bányászati hulladékok bányaterületen belüli lerakását a bányavállalkozónak meg kell akadályoznia.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a bányafelügyeletnél benyújtandó, de a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálathoz (1145 Budapest, Columbus u. 17-23.) címzett fellebbezéssel lehet élni. Fellebbezés esetén annak benyújtásával egyidejűleg az elsőfokú eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-át (11 000 Ft-ot) a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat nevében a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01417179 számú számlájára átutalással kell teljesíteni és az átutalás megtörténtét a fellebbezéshez csatolva igazolni kell.

### Indokolás

A bányavállalkozó kérelmére a bányafelügyelet 2018. november 19-én a „Muhi III. – kavics és agyag” védnevű bányatelek területén lévő bányaüzem szüneteltetési műszaki üzemi tervének jóváhagyására irányuló eljárást indított.

A Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendeletben foglaltak és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017.(XII.29.) Korm. rendeletben előírtak alapján megállapítottam, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság eljárásba történő bevonása, továbbá környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálata indokolt.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35500/10109/2018.ált. számú végzésében hatáskörének hiányát állapította meg.

Belföldi jogsegély keretében kértem a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat tájékoztatását arra vonatkozóan, hogy a bányavállalkozónak, mint kérelmezőnek van-e koncessziós díj, bányajáradék, felügyeleti díj, jogerős és végrehajtható határozattal megállapított kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj, térítési díj vagy bírság tartozása, illetőleg a bányászati szakigazgatási tevékenység ellátására kijelölt Kormányhivatalokat, hogy van-e jogerős és végrehajtható határozattal megállapított bírság tartozása.

A beérkezett nyilatkozatok szerint a bányavállalkozónak tartozása, teljesítetlen kötelezettsége nincs.

A bányavállalkozó az eljárás 22 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését igazolta.

A határozat rendelkező részében foglalt hatósági előírások indokolása és jogszabályi megalapozottsága a bányafelügyelet határozati rendelkezései vonatkozásában a következő:

- az 1. pontban foglaltak a Bt. 30. § (4) bekezdés és a Vhr. 17. § (1) bekezdés;
- a 2. pontban foglaltak 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelet (továbbiakban: KBBSZ) 9. § (4) bekezdés;
- a 3. pontban foglaltak a Vhr. 16. § (1)-(2) bekezdés;
- a 4. pontban foglaltak a Bt. 35. § (1) bekezdés és a 9/2013. (III. 22.) NFM rendelet;
- az 5. pontban foglaltak a Bt. 41. § (7) bekezdés;
- a 6. pontban jelen határozattal jóváhagyott szüneteltetési műszaki üzemi terv időtartamára a bányafelügyelet a kieső bányajáradék pótlására díjfizetési kötelezettséget állapít meg a Bt. 30. § (3) bekezdés előírására figyelemmel;
- a 7. pontban foglaltak a Vhr. 17. § (3) bekezdés;
- a 8. pontban foglaltak a BO-08/KT/11630-3/2018. számú környezetvédelmi és természetvédelmi szakmai vélemény előírásain alapulnak.

A 6. pontban előírt díjfizetési kötelezettség mértékét a következők szerint állapítottam meg:

A bányauzem legutolsó kitermelési tervidőszakára MBK/3475/4/2011. számon jóváhagyott műszaki üzemi terv utolsó évére (2016. évre) vonatkozó tervezett kitermelési mennyiséget (30000 m<sup>3</sup>/év kavics) vettem alapul. A nyersanyag fajlagos értéke az 54/2008. Korm. rendelet 1. sz. melléklete alapján: kavics (kódja: 1460) esetén 1050 Ft/m<sup>3</sup>. A bányajáradék mértéke ennek az 5%-a, a Bt. 30. § (3) bekezdés szerinti fizetendő elmaradt bányajáradék az így számolt bányajáradék összegének 30%-a.

A fizetendő éves díj:  $30\,000\text{ m}^3 \cdot 1050\text{ Ft/m}^3 \cdot 0,05 \cdot 0,3 = 472\,500\text{ Ft}$ .

A díjfizetési kötelezettség megállapításának célja, hogy az állam számára bevételt biztosítva, ne tegye érdekeltté a bányavállalkozót a kitermelés indokolatlan szüneteltetésében.

A bányafelügyelet a Bt. 30. § (4) bekezdés alapján felhívja a figyelmet arra, hogy – mélyműveléses ércbánya kivételével – hivatalból elrendeli a bánya bezárását és a tájrendezés elvégzését, ha

- a) a kitermelés szüneteltetésének időtartama eléri a 6 évet,
- b) a bányavállalkozó a kiesett bányajáradék pótlására megállapított díjfizetési kötelezettségének felhívás ellenére határidőre nem tesz eleget vagy
- c) a bányavállalkozónak a szüneteltetést követő időszakra vonatkozó műszaki üzemi terv jóváhagyása iránti kérelmét – a bányabezárási és tájrendezési műszaki üzemi terv kivételével – a bányafelügyelet véglegessé vált döntésben elutasította vagy az eljárást megszüntette.

A jogorvoslati eljárás díját a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. § (2) bekezdés alapján állapítottam meg, megfizetésének módját a rendelet 2. § (1)-(4) bekezdései szabályozzák.

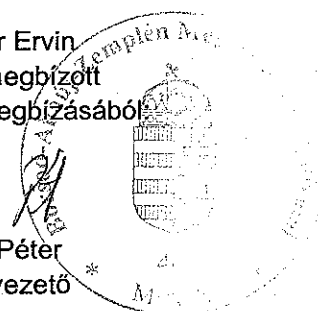
A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-ban foglaltaknak megfelelően, a Bt. 43/A. § (4) bekezdés, az Ákr. 116. § (1) bekezdés és 118. § (3) bekezdés előírásain alapul.

A bányafelügyeleti hatáskört a Bt. 30. § (1) bekezdése, valamint a Vhr. 17. § (1) bekezdése, az illetékeséget a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. § (4) bekezdése határozza meg.

Miskolc, 2018. december 5.

Demeter Ervin  
kormány megbízott  
nevében és megbízásából

Szöcs Péter  
osztályvezető



**Kapja:**

1. Címzett
2. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. (futár)