



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BO-08/KT/09294-2/2019.

Ügyintéző: dr. Sas Tibor

Tárgy: ÉHG-NEO Zrt. (Sajókaza) részére a
6554-15/2011. számú határozat tekintetében
jogutódlás megállapítása

Hiv. szám:

Melléklet:

VÉGZÉS

- I. Az **ÉHG-NEO Zrt. (székhely: 3720 Sajókaza, Külterület út 0101/13., KÜJ: 103 661 005)**, mint jogutód által 2019. szeptember 27-én benyújtott kérelemnek helyt adok, és a CIRKONT-NEO Zrt. (3527 Miskolc, Zsigmondy út 34., KÜJ: 103 551 706), mint jogelődje nevére szóló, a **Sajókaza 0101/7 hrsz.-ú ingatlanon üzemeltetett csarnokos veszélyeshulladék-lerakó** 17054-5/2011., 10253-24/2012., 2080-5/2015., BO/16/2252-2/2016. és BO/16/7612-3/2016., BO-08/KT/11098-16/2017. és BO-08/KT/12068-3/2017. számú határozatokkal módosított, 10977-1/2012. számú határozattal kiegészített 6554-15/2011. számú határozat (alaphatározat) tekintetében

a jogutódlást megállapítom az alábbiak szerint:

1. Az alaphatározat tekintetében a továbbiakban az **ÉHG-NEO Zrt. minősül engedélyesnek.**
 2. Az alaphatározat egyebekben változatlanul érvényes. Jelen végzésem kizárólag az alaphatározattal együtt érvényes.
- II. Jelen végzés ellen – a kézhezvételtől számított **15 napon belül** – a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához – az elektronikus kapcsolattartás szabályainak megfelelő módon benyújtható fellebbezésnek van helye.
- Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.
- A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.
- A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a fellebbezés illetéke: 3 000,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107 számú eljárási illeték bevételi számlára kell befizetni, a befizetést igazoló bizonylatot a fellebbezéshez mellékelni kell.

Fellebbezés hiányában a döntésem a közléstől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – véglegessé válik.

INDOKOLÁS

A CIRKONT-NEO Zrt. (3527 Miskolc, Zsigmondy út 34., KÜJ: 103 551 706), mint jogelőd, a Sajókaza 0101/7 hrsz.-ú ingatlanon üzemeltetett csarnokos veszélyeshulladék-lerakóra vonatkozóan 17054-5/2011., 10253-24/2012., 2080-5/2015., BO/16/2252-2/2016. és BO/16/7612-3/2016., BO-08/KT/11098-16/2017. és BO-08/KT/12068-3/2017. számú határozatokkal módosított, 10977-1/2012. számú határozattal kiegészített 6554-15/2011. számú határozat (alaphatározat) rendelkezik.

Az ÉHG-NEO Zrt. (székhely: 3720 Sajókaza, Kültérület út 0101/13., KÜJ: 103 661 005) a 2019. szeptember 27. napján érkezett kérelmében az alaphatározat vonatkozásában kérte a jogutódlás tényének megállapítását.

Előadta, hogy az ÉHG-NEO Zrt. a Sajókazai Hulladékkezelő Centrum területén található, korábban a CIRKONT-NEO Zrt. által üzemeltetett létesítmények (veszélyeshulladék-lerakók) üzemeltetését a teljes személyzettel, gépparkkal együtt 2020. január 1-től átveszi a CIRKONT-NEO Zrt.-től.

Az ÉHG-NEO Zrt. a 2019. december 2-án érkezett kiegészítésben megküldte a CIRKONT-NEO Zrt. vezérigazgatójának, Tomkó Istvánnak az engedély átruházására vonatkozó nyilatkozatát.

Az általános közigazgatási rendtartástól szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 11. § (1) bekezdése értelmében, ha az ügy személyes jellege vagy a kötelezettség tartalma nem zárja ki, a kieső ügyfél helyébe a polgári jog szabályai szerinti jogutódja lép.

A fentebb előadottakat figyelembe véve a jelen végzésem rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

A végzést a hivatkozott jogszabályhely alapján, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdésében, a 9. § (2) bekezdésében és a 13. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) és (4) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

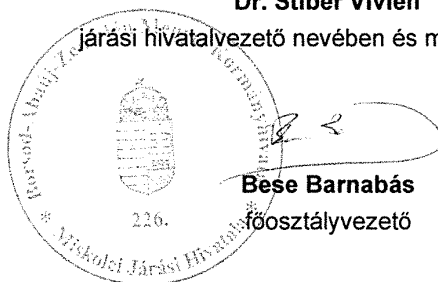
A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. §-a és a 116. § (3) bekezdés b) pontja alapján, a fellebbezési illeték összegéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 29. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével adtam tájékoztatást.

A fellebbezés előterjesztésére vonatkozóan az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdése szerint tájékoztattam az ügyfelet.

Miskolc, 2019. december 20.

Dr. Stiber Vivien

járási hivatalvezető nevében és megbízásából



Bese Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. ÉHG-NEO Zrt. 3720 Sajókaza, Külterület út 0101/13. + **CK 25877120**
2. CIRKONT-NEO Zrt. 3527 Miskolc, Zsigmondy u. 34. + **CK 25877058**
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Hatósági Főosztály
Népegészségügyi Osztály, e-mail: nepegeszsegugy.miskolc@borsod.gov.hu)
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3525 Miskolc, Dózsa György u. 25.
(e-mail: borsod.vizugy@katved.gov.hu)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kazincbarcikai Katasztrófavédelmi
Kirendeltség (e-mail: titkarsag.kbarcika@katved.gov.hu)
6. Sajókaza Községi Önkormányzat Jegyzője 3720 Sajókaza, Petőfi u. 2. + TV
7. Szuhakálló Községi Önkormányzat Jegyzője 3731 Szuhakálló, Kossuth u. 7. + TV
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Edelényi Járási Hivatal HK
- 9-10. Iratokhoz

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.