



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/16/14017-12/2016.

Tárgy: BC-Erőmű Kft. (Kazincbarcika)  
részére kiadott, a Kazincbarcika  
649 hrsz. alatti telephelyen  
üzemeltetett erőmű 824-9/2012  
számú egységes környezethasználati  
engedélyének kötelező felülvizsgálati  
eljárása alapján az egységes  
környezethasználati engedély  
módosítása

Ügyintéző: Vigh Noémi

HATÁROZAT

- I. A BC Erőmű Kft. (3700 Kazincbarcika, Bolyai tér 1. KÜJ: 100 282 812) – mint engedélyes részére kiadott – a Kazincbarcika 649 hrsz. alatti telephelyen (KTJ: 100 431 466; KTJ<sup>létesítmény:</sup> 101 628 689) üzemeltetett erőműre vonatkozó 824-9/2012 számú egységes környezethasználati engedély – 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) bekezdése szerinti – kötelező környezetvédelmi

felülvizsgálatát

az ENVIRA Mérnöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3530 Miskolc, Mélyvölgy út 3.) 2016. augusztusi keltetésű „A BC-Erőmű Kft. energiatermelési tevékenységének teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálata” című dokumentáció alapján

jóváhagyom,

egyidejűleg a BC Erőmű Kft. (Kazincbarcika) részére kiadott

824-9/2012. számú egységes környezethasználati engedélyt

az alábbiak szerint

módosítom:

Következő felülvizsgálati dokumentáció benyújtásának határideje: 2021. március 30.

1. Az alaphatározat rendelkező részének I.1. pontjában rögzített „Alapadatok” című rész „c. A tevékenység volumene” cím alatti szövegrészt törlöm és helyette az alábbiakat szerepeltetem:

**Névleges (bemenő) hőteljesítmény: 286 MWth**

1. 1. számú gázturbina + 1. számú hőhasznosító kazán + 1. számú póttüzelés: 105 MWth
2. 2. számú gázturbina + 2. számú hőhasznosító kazán + 2. számú póttüzelés: 105 MWth
3. Segédkazán 1 számú (AB1): 38 MWth
4. Segédkazán 2 számú (AB2): 38 MWth

**Villamos teljesítmény: 46,91 MWe**

1. számú gázturbina: 23,455 MWe
2. számú gázturbina: 23,455 MWe

**Kimenő hőteljesítmény: 206,66 MWth**

- 1. számú gázturbina + 1. számú hőhasznosító kazán + 1. számú póttüzelés: 68,89 MWth
- 2. számú gázturbina + 2. számú hőhasznosító kazán + 2. számú póttüzelés: 68,89 MWth
- Segédkazán 1 számú (AB1): 34,44 MWth
- Segédkazán 2 számú (AB2): 34,44 MWth

**Maximális gőztermelő kapacitás:**

240 tonna<sub>gőz</sub>/óra (31 bar nyomású, 370 °C-os, telített gőzre vonatkoztatva)

2. Az alaphatározat rendelkező részének I.1. „Alapadatok” című pont „d. A tevékenység leírása” című részében lévő „Az erőmű anyag –és energiafelhasználása, valamint termelési adatai a 2006-2010. év között” című táblázatot kiegészítem az alábbiakkal:

Az erőmű anyag –és energiafelhasználása, valamint termelési adatai 2011-2015. év között

Megnevezés	Mérték- egység	2011	2012	2013	2014	2015
Földgáz	m <sup>3</sup>	139 211 394	148 641 612	140 973 316	133 231 047	128 485 570
Gázolaj	liter	422	775	13 630	1533	559
Ionmentes víz	m <sup>3</sup>	972 045	1 029 280	1 039 496	978 972	983 598
Ivóvíz	m <sup>3</sup>	638	520	619	285	320
Villamos en.	MWh	293 924	324 382	300 480	297 336	252 441
Gőz	GJ	2 960 747	3 158 653	3 133 861	2 993 036	3 032 026

3. Az alaphatározat rendelkező részének I.1. „Építmények” című alpontban foglaltakat törlöm és helyette az alábbiakat szerepeltetem:

- Kazánház
- Irányítástechnikai épület
- Olajfejtő épület
- 2 db, 36 méter magas füstgázkémény [P1-P4] (HRSG kazán és segédkazán füstgáz)
- 1 db 27,5 méter magas füstgázkémény [P5] (hőhasznosítás során lehűtött füstgáz)
- 1 db 350 m<sup>3</sup> állóhengeres, fixetős gázolaj tároló tartály (duplaköpenyű, kármentővel, dupla fenékkal ellátott kivitelben, az olajfejtő épület mellé telepítve)
- 1 db 500 m<sup>3</sup> állóhengeres, fixetős, szigetelt kezeltvíz tartály
- Szivattyúház
- Gázfogadó (40 bar) és – nyomásszabályozó épület (40/25, 40/6 és 6/3 gázredukáló rendszer)

4. Az alaphatározat rendelkező részének I.2. „Az alkalmazott műszaki megoldások és az elérhető legjobb technikának való megfelelés” című pontjában rögzített, „A tüzelőberendezés megfelel a BAT követelményeinek, tekintettel arra, hogy az üzem” kezdetű felsorolást kiegészítem az alábbiakkal:

- Az erőmű termikus hatásfoka magas (mely a CO<sub>2</sub> kibocsátás csökkentése miatt elsődleges).
- A hő tartalmazó, energiatermelésre nem hasznosítható anyagáramokból (füstgáz, sótalánítási víz) a hő egy részét visszanyerik és hasznosítják.
- A felhasznált tápvizet a BorsodChem Vízüzemében állítják elő.

5. Az alaphatározat rendelkező részének I.3. pontjában rögzített „A tevékenység hatásterülete” cím alatti részt törlöm és helyette az alábbiakat rögzítem:

A hatásterület az NO<sub>2</sub> légszennyezőanyagot kibocsátó pontforrások súlypontja, mint középpont köré rajzolt 2890 m sugarú kör területe. Egyéb környezeti elem tekintetében az üzem területe.

6. Az alaphatározat rendelkező részének I.4. „Kibocsátási határértékek” című pontjának a) „Levegőtisztaság-védelmi kibocsátási határértékek” című alpontja alatti részt törlöm és helyette az alábbiakat rögzítem:

P1, P2 és P5 pontforrás (gázturbina + hőhasznosító kazán kéménye) esetében:

A kibocsátási határértékek 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, száraz füstgázra vonatkoznak.

Légszennyező anyag	Határérték [mg/m <sup>3</sup> ] füstgáz
Kén-dioxid	35
Szilárd anyag	5
Nitrogén-oxidok	$(75 \cdot Q(T1) + 100 \cdot Q(T2)) / (Q(T1) + Q(T2))$
Szén-monoxid	$(100 \cdot Q(T1) + 100 \cdot Q(T2)) / (Q(T1) + Q(T2)) = 100$
Korom (Bacharach skála szerinti feketedési szám)	4

$Q(T_{xi})$  a  $T_{xi}$  azonosítójú tüzelőberendezésbe időegység alatt bevitt hőmennyiség

a  $T(1)$  azonosítójú Gázturbina technológiai kibocsátási határértékei normál állapotú, száraz, 15 tf% oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak

a  $T(2)$  azonosítójú Kazánok technológiai kibocsátási határértékei normál állapotú, száraz, 3 tf% oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak

A gázturbinákhoz tartozó pontforrásokra vonatkozó  $NO_x$  ( $75 \text{ mg/m}^3$ ) és CO ( $100 \text{ mg/m}^3$ ) kibocsátási határértékek kizárólag 70%-nál nagyobb terhelésre vonatkoznak.

A vonatkoztatási oxigéntartalom megállapításának szabályait a 110/2013. (XII.4.) VM rendelet 4. számú mellékletének (3) pontja szerint kell átszámítani.

A vonatkoztatási oxigéntartalom számítása:

$$O_v = m_{GT} \times O_{GT} + m_K \times O_K / m_{GT} + m_K$$

ahol:

$O_v$  = vonatkoztatási oxigénkoncentráció, térfogatszázalékban,

$O_{GT}$  = vonatkoztatási oxigénkoncentráció gázturbina esetében, térfogatszázalékban (15%),

$O_K$  = vonatkoztatási oxigénkoncentráció gáztüzelésű kazán esetében, térfogatszázalékban (3%),

$m_{GT}$  = a gáztüzelésű gázturbinába bevezetett tüzelőanyag tömegárama, kg/s-ban,

$m_K$  = a gáztüzelésű kazánba bevezetett tüzelőanyag tömegárama, kg/s-ban.

P3 és P4 pontforrások (tartálék kazánok) kibocsátási határértékei földgáz tüzelés esetében

Légszennyező anyag	Határérték
Kén-dioxid	$35 \text{ mg/m}^3$ füstgáz
Nitrogén-oxidok	$350 \text{ mg/m}^3$ füstgáz
Szén-monoxid	$100 \text{ mg/m}^3$ füstgáz
Szilárd nem toxikus por	$5 \text{ mg/m}^3$ füstgáz

A  $\text{mg/m}^3$ -ben kifejezett koncentrációk száraz (vízmentes), 273 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, 3% oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.

P3 és P4 pontforrások (tartálék kazánok) kibocsátási határértékei folyékony halmazállapotú tüzelőanyag felhasználás esetében

Légszennyező anyag	Határérték
Kén-dioxid	$1700 \text{ mg/m}^3$ füstgáz
Nitrogén-oxidok	$450 \text{ mg/m}^3$ füstgáz
Szén-monoxid	$175 \text{ mg/m}^3$ füstgáz
Szilárd nem toxikus por	$80 \text{ mg/m}^3$ füstgáz
Korom (Bacharach skála szerinti feketedési szám)	1

A  $\text{mg/m}^3$ -ben kifejezett koncentrációk száraz (vízmentes), 273 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, 3% oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.

**7. Az alaphatározat rendelkező részének I.5. Előírások A) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály jogelődje, az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség előírásai a) Általános előírások/feltételek 13. és 14. számú előírásait törölöm és helyettük az alábbi 13. és 14. előírásokat szerepeltetem:**

13. Az üzemeltetést a mindenkor érvényes (jelenleg 1774-4/2015. számon jóváhagyott) üzemi kárelhárítási tervben foglaltak figyelembe vételével kell végezni.  
A jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv szükség szerinti karbantartását, felülvizsgálatát és módosítását a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 8. § és 9. §-ban foglaltak szerint végre kell hajtani.

A jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv egy példányát a gyors és hatékony intézkedések végrehajtása érdekében az üzemben dolgozók részére elérhető helyen kell tárolni, kifüggeszteni.

14. Szennyezés esetén, a területen belüli védekezés megkezdése mellett haladéktalanul értesíteni kell a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) pontjának értelmében a környezethasználónak a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről, amennyiben a szennyezés

– *felszíni vizeket vagy felszín alatti vizeket és földtani közeget érinti – a területi vízügyi hatóságot* Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság: 3525 Miskolc, Dózsa György út 15., telefon: 46/502-962, fax: 46/502-963, illetve e-mail: [borsod.vizugy@katved.gov.hu](mailto:borsod.vizugy@katved.gov.hu)) és a *területi vízügyi igazgatóságot* (Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság: Miskolc Vörösmarty u. 77., 46/516-600, Fax: 46/516-601, illetve e-mail: [emvizig@emvizig.hu](mailto:emvizig@emvizig.hu)),

– amennyiben az 1. § c)–g) pontja szerinti környezeti elemet (pl.: védett növény- és állatfajok, azok élő-, költő-, pihenőhelyeik stb.) érinti – a környezetvédelmi hatóságot (Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 3530 Miskolc, Mindszent tér 4., tel: 46/517-300, fax: 46/517-399, ill. e-mail: [eszakmagyarorszagi@zoldhatosag.hu](mailto:eszakmagyarorszagi@zoldhatosag.hu)), és a Bükk Nemzeti Park Igazgatóságot (3304 Eger, Sándor u. 6. **Tel:** 36/411-581 **Fax:** 36/412-791 **Email:** [titkarsag@bnpi.hu](mailto:titkarsag@bnpi.hu))

Az esetlegesen bekövetkező – a földtani közegre vonatkozó – szennyezéseket környezetvédelmi hatóság által elfogadott, hatályos üzemi kárelhárítási terv alapján azonnal fel kell számolni. Az elhárításhoz szükséges anyagokat és eszközöket a helyszínen kell tárolni.

A tevékenység végzése, valamint a létesítmények üzemeltetése nem akadályozhatja a kármentesítési munkákat.

A bekövetkezett haváriáról, káreseményről, illetve környezetvédelmi szempontból rendkívüli eseményről, a veszélyeztetett környezeti elemekről, a szennyezés mértékéről, a megtett intézkedésekről **szóban (tel: 46/517-300) késelem** nélkül, írásban **12 órán belül (faxon: 46/517-399, és/vagy e-mailben: [eszakmagyarorszagi@zoldhatosag.hu](mailto:eszakmagyarorszagi@zoldhatosag.hu))** kell tájékoztatni a

környezetvédelmi hatóságot az üzemzavar jellegének, időtartamának, elhárítási módjának stb. feltüntetésével.

**8. Az alaphatározat rendelkező részének 1.5. Előírások A) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály jogelődje, az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség előírásai b) Az üzemeltetésre vonatkozó előírások 22.-30. előírásait törölöm és helyettük az alábbi 22-31. előírásokat szerepeltetem:**

22. A szennyező anyagokat tartalmazó anyagok (olaj; vegyszer, kommunális szennyvíz, hulladékok stb.) telephelyen belüli tárolása, szállítása csak megfelelő műszaki védelemmel rendelkező, megfelelő műszaki állapotú létesítményekben, műtárgyakban, tárolókban és csatornáknakban lehetséges. Ennek érdekében ezen műtárgyak műszaki állapotát rendszeresen ellenőrizni kell és szükség esetén az észlelt hiányosságokat, állagromlásokat meg kell szüntetni.
23. A tevékenység során keletkező hulladékokat – melyek lehetséges körét a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete határozza meg, a fenti rendelet figyelembevételével be kell sorolni.
24. A hulladékokat elkülönítve, a környezet károsítását kizáró módon az e célra kijelölt gyűjtőhelyen kell összegyűjteni.
25. Az üzemelés során képződő hulladékok gyűjtése történhet az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet előírásai szerint kialakított munkahelyi gyűjtőhelyen, a környezet szennyezését kizáró edényzetben, a tevékenység végzését nem akadályozó mennyiségben, illetve a fenti rendelet előírásai szerint kialakított hulladék üzemi gyűjtőhelyen.  
A keletkezett hulladékokat a munkahelyi gyűjtőhelyről 6 hónapon belül, az üzemi gyűjtőhelyről 1 éven belül kezelésre át kell adni annak átvételére feljogosított szervezet részére.
26. A veszélyes hulladékok tekintetében a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai az irányadók.  
A veszélyes hulladék birtokosa köteles megakadályozni, hogy tevékenysége végzése során a veszélyes hulladék a talajba, a felszíni, a felszín alatti vizekbe, a levegőbe jutva szennyezze, vagy károsítsa a környezetet.  
A veszélyes hulladékokat kémiai hatásuknak és a gyűjtés, szállítás mechanikai igénybevételének ellenálló göngyölegekben kell gyűjteni.
27. Tilos a veszélyes hulladékot a települési szilárd hulladék vagy más nem veszélyes hulladék közé juttatni!  
A tevékenység során keletkező veszélyes hulladékok gyűjtésében, manipulálásában résztvevőket minden esetben írásbeli utasításokkal kell ellátni a hulladékok anyagi sajátosságaira, valamint az alkalmazott technológiára vonatkozóan, különös tekintettel a műszaki és személyi védelem valamennyi követelményére és lehetőségére, továbbá a havária esetén szükséges teendőkre.
28. A keletkező hulladékok szállításra, valamint további kezeléséről történő átadásáról a vonatkozó, hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően – különös figyelemmel a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló

225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet és a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet előírásaira – folyamatosan gondoskodni kell.

29. A hulladékok kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő átvételi jogosultságáról.

A veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtését és további kezelésre történő átadását úgy kell megszervezni, hogy az ellenőrizhető legyen.

A keletkezett hulladékok lerakással történő ártalmatlanítására való átadása esetén vizsgálni kell a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemzési kötelezettséget, szükség esetén a megfelelő dokumentumok meglétéről gondoskodni kell.

30. Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 17. § (4) bek. alapján a veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatát jóváhagyásra be kell nyújtani a környezetvédelmi hatósághoz. **Határidő az üzemeltetési szabályzat benyújtására: jelen határozat jogerőre emelkedését követő 30 napon belül.**

31. A technológiai utasítások betartásával (rendszeres karbantartás és gázegő-beszabályozás) meg kell akadályozni a határérték feletti légszennyezőanyag kibocsátást.

9. Az alaphatározat rendelkező részének 1.5. Előírások A) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály jogelődje, az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség előírásai c. A tevékenység felhagyására vonatkozó előírások 31. - 32. számú előírásait törölöm és helyettük az alábbi 32. számú előírást rögzítem:

32. a.) A tevékenység szüneteltetésére vonatkozóan be kell tartani az alábbiakat:

- A létesítmény szüneteltetésének szándékát, annak tervezett időpontját megelőzően legalább **30 nappal írásban** be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.
- A tevékenységből származó kibocsátások környezeti elemekre gyakorolt hatásainak ellenőrzése céljából kiépített és működő monitoring rendszert a szüneteltetés alatt is az előírásoknak megfelelően üzemeltetni kell.
- A szüneteltetés alatt a tevékenység végzéséhez szükséges karbantartási és a fejlesztési munkákat el kell végezni.
- A tevékenység újraindulását az annak **napját követő 15 nappal** a környezetvédelmi hatóság felé jelenteni szükséges.

32. b.) A tevékenység felhagyása során be kell tartani az alábbi előírásokat:

- A tevékenység felhagyásának szándékát a **felhagyás előtt 60 nappal** be kell jelenteni; a felhagyásra vonatkozó terveket, a munkálatok ütemezésére vonatkozó dokumentációt jóváhagyásra be kell nyújtani a környezetvédelmi hatóságnak.
- A telephely bezárására indított eljárás során az üzemeltetőnek be kell mutatnia a működés következtében a környezetet ért hatásokat, amely alapján a környezetvédelmi hatóság megállapítja az esetlegesen elvégzendő vizsgálatok körét és a további teendőket.

- c. A felhagyás idejére gondoskodni kell a telephelyen lévő hulladékok további kezelésre történő átadásáról, a telephelyen hulladék nem maradhat.
- d. A bontási munkák során keletkező hulladékok – melyek lehetséges körét a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete határozza meg – gyűjtéséről, szállításáról, kezeléséről a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet és egyéb vonatkozó hatályos jogszabályok előírásai szerint gondoskodni kell.
- e. Tilos a veszélyes hulladékot a kommunális hulladék közé juttatni!
- f. A hulladékok kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő átvételi jogosultságáról.
- g. A keletkező hulladékok dokumentálását, bejelentését a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni.
- h. Amennyiben a kivitelezési munkálatok során a keletkező hulladékok valamely komponensének mennyisége elérte a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértéket, úgy a ténylegesen keletkezett hulladékokról a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. sz. melléklete szerint elkészített bontási hulladék nyilvántartó lapot és hulladékot kezelő szervezet átvételi igazolását (szállítólevél, SZ-lap, számla, stb.) a környezetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

**10. Az alaphatározat rendelkező részének 1.5. Előírások A) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály jogelődje, az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség előírásai d. Mérési, nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség 37. számú előírását törliöm és helyette az alábbiakat szerepeltetem:**

37. A P1, P2, P3, P4 és P5 jelű pontforrásról és a hozzájuk tartozó technológiai berendezések üzemviteléről folyamatosan üzemnaplót kell vezetni a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 18. §. (1) pontjában foglaltak szerint.

A folyamatos mérésnél a beépített műszer üzemeltetése során az MSZ EN 14181:2004 szabvány szerint kell eljárni a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. § (3) pontjában előírtak szerint.

A 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet 19. §. (2) pontjában foglaltak alapján folyamatosan kell mérni és rögzíteni a P1, P2, P3 és P4 forrásokon távozó nitrogén-oxidok (NO<sub>x</sub>), szén-monoxid légszennyező komponenseket, illetve az oxigén tartalmat.

Folyamatosan mérni és rögzíteni kell a következő működési paramétereket:

- A távozó füstgáz nyomását
- A távozó füstgáz hőmérsékletét
- A füstgáz nedvességtartalmát

A P3 és P4 pontforrásoknál a füstgáz sebességét és nyomását nem kell mérni, ha a füstgáz térfogatárama számításal is meghatározható.

A folyamatos üzemű füstgáz emisszió-mérő műszerekhez olyan adatgyűjtő és tároló rendszerrel kell rendelkezni, amely alkalmas a mérési adatok tárolására, visszakeresésére (archiválás) és védve van az adatok illetéktelen manipulálása ellen.

A mérőrendszer tervszerű, rendszeres megelőző karbantartását el kell végeztetni.

A folyamatos kibocsátásmérés eredményeit a 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet 8. számú mellékletében leírtak alapján kell feldolgozni és értékelni.

A mérési dokumentumokat **5 évig meg kell őrizni** és a hatósági ellenőrzéskor a környezetvédelmi hatóságnak be kell mutatni.

A környezetvédelmi hatóságot a határérték túllépésről **az esemény bekövetkezését követő nyolc órán belül** tájékoztatni kell. Ezt követően az esemény bekövetkezésének okát, valamint a megtett intézkedéseket tartalmazó jelentést **48 órán belül** meg kell küldeni.

A nem megfelelő működés időtartama egy év alatt nem haladhatja meg a 120 órát.

**11. Az alaphatározat rendelkező részének 1.5. Előírások A. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály jogelődje, az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség előírásai d. Mérési, nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség 41. - 42. számú előírásait törlöm és helyettük az alábbiakat szerepeltetem:**

41. A tevékenység során keletkező hulladékokra vonatkozó nyilvántartások, adatszolgáltatások végzése során az alábbiak betartása szükséges:
  - a. A tevékenység során keletkező hulladékokról a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben foglaltak szerinti nyilvántartást kell vezetni, melyet az engedélyes telephelyén kell tartani.
  - b. A vezetett adatok rendszerezését és archiválását olyan módon kell megvalósítani, hogy az egymással összefüggő adatok, valamint azok bizonylatokkal, okmányokkal való alátámasztottsága, az ellenőrzés során egy adatbázisban legyen visszakereshető.
  - c. A bázisévi anyagmérlegek elkészítését és értékelését követően - az abban mutatkozó tendenciákat is figyelembe véve - kell meghatározni a tárgyévre vonatkozó aktuális hulladékgazdálkodási feladatokat, beleértve a hulladékforgalmat leíró, ill. regisztráló rendszer mérési pontjainak, valamint az anyagmérleg elkészítésének és értékelésének metodikai felülvizsgálatát is.
  - d. A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokról a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben előírt adatszolgáltatást kell teljesíteni. Az adatszolgáltatás naptári évente kötelező.
  - e. Az adatszolgáltatás beküldési határideje: **a bejelentés vonatkozási évét követő év március 1.**
42. Az E-PRTR köteles tevékenységet végző létesítményeknek az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról szóló 166/2006/EK Európai Parlament és Tanácsi rendelet alapján működésükkel kapcsolatban évente - **tárgyévét követő év március 31-ig** - (E)PRTR-A adatlapot kell benyújtaniuk, mely adatlap a <http://web.okir.hu/> internetes oldalról tölthető le.
43. Az engedélyesnek a <http://ippc.kormany.hu/bat-kovetkeztetesek> honlapon nyomon kell követnie, hogy mikor jelenik meg a tevékenységre vonatkozó BAT-következtetés. A BAT-következtetés kihirdetése után **legkésőbb 4 éven belül** a jelen engedélyben foglalt követelményeket felül kell vizsgálni, melyre vonatkozó dokumentációt be kell nyújtani a környezetvédelmi hatósághoz.

12. Az alaphatározat rendelkező részének I.5. Előírások B) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Miskolc) előírásai című pontjában foglaltakat törölöm, egyidejűleg az alaphatározat rendelkező részének I.5. Előírások pontjában rögzített előírásokat kiegészítem az alábbiakkal:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásai közegészségügyi szempontból:

1. A továbbüzemelés során az Erőmű kiépített műszaki - biztonsági és védelmi berendezéseinek, továbbá minőségügyi rendszereinek ellenőrzött működtetésével kell megakadályozni a felszíni és felszín alatti vizek, a környezeti levegő szennyeződését, csökkenteni a havária helyzetek kockázatát, biztosítani, hogy az Erőmű környezetre gyakorolt hatása a vonatkozó rendeletekben előírt határértékeknek megfeleljen.
2. A tevékenység végzése során keletkező kommunális és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon kell gyűjteni, elszállítításukról gondoskodni szükséges.
3. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra, készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról.

13. Az alaphatározat rendelkező részének I.5. Előírások A) pontját kiegészítem az alábbiakkal:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/9077-1/2016. ált. számon kiadott szakhatósági állásfoglalásában foglalt előírásai:

1. Az üzemeltetés során a felszíni és a felszín alatti vizekbe szennyezőanyag nem kerülhet.
2. A BC Zrt. szennyvíz elevezető rendszerébe vezetett használt és szennyvizek minőségének meg kell felelni a BC Zrt. 571/16. számú 2016. augusztus 12-i keltezésű befogadói nyilatkozatban foglaltaknak és be kell tartani a nyilatkozatban előírt egyéb feltételeket.
3. A keletkező technológiai szennyvizeket, a szennyezett csapadékvizeket és a kommunális szennyvizet a BorsodChem Zrt. III. telepi kommunális csatornahálózatába kell vezetni. A nem szennyezett csapadékvizet és a füstgáz hasznosító berendezés kondenz vizét a BC Zrt. III. telepi csapadécsatorna hálózatba és övárókba kell vezetni a befogadói nyilatkozat szerint.
4. A beépített olajleválasztó berendezést folyamatosan, jól karbantartott állapotban kell tartani, és úgy kell üzemeltetni, hogy az a megfelelő hatásfokú működést biztosítani tudja.
5. Az üzemi vízhasználatokat és a vizek védelmét, szolgáló beavatkozásokat olyan módon kell végrehajtani, hogy a szennyezés megelőzés követelményeit figyelembe véve, az elérhető legjobb technika alkalmazásával az esetleges vízszennyezéseket megelőzzék, illetve a környezet terhelését a lehető legkisebb mértékűre csökkentsék.
6. Az erőműnek a környezetvédelmi hatóság által jóváhagyott üzemi vízminőségi kárelhárítási tervvel kell rendelkeznie, melyet a változások átvezetésétől függetlenül - öt évenként, továbbá a területén működő üzemek technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia (a jelenlegi 1774-4/2015. számon hatályos).
7. Az erőmű vízellátási tervét a 35500/3430-1/2015. ált. 11556-8/2009 és 7148-2/2005 számú engedélyekkel módosított H-4948-7/2002. számú fennmaradási engedély szerint kell

üzemeltetni.

8. Az Erőmű földtani közegre és felszín alatti vízkészletre gyakorolt hatásának nyomon követésére használt BCE-1. jelű monitoring kutat a H-5101-15/2001. számú vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltaknak megfelelően kell üzemeltetni.
9. A környezethasználati monitoring rendszer adatszolgáltatását a FAVI Monitoring információs alrendszerében (FAVI-MIR) a felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatásról szóló 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet] 6. melléklete szerinti „Monitoring információs rendszer, környezethasználati monitoring” megnevezésű adatlapon kell teljesíteni, elektronikus úton az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR). (információ: <http://web.okir.hu/hu/adatszolgáltatas>).

II. A 824-9/2012 számú határozat egyebekben változatlanul érvényes.

Jelen határozatom kizárólag a 824-9/2012 számú alaphatározattal együtt érvényes

III. Jelen határozatba a létesítményhez tartozó, levegőterhelést okozó, P1, P2, P3, P4, P5 légszennyező pontforrások üzemeltetésére vonatkozó levegőtisztaság-védelmi engedélyeket is belefoglaltam, melynek érvényességi ideje: **2021. március 30.**

Jelen határozat jogerőre emelkedésével egyidejűleg – tekintettel arra, hogy a jelen határozat tartalmazza a P1, P2, P3, P4, P5 légszennyező pontforrások technológiai kibocsátási határértékeit – a 7651-1/2003. számon kiadott határozat érvényét veszti.

IV. A határozat alapjául szolgáló dokumentációt az ENVIRA Mérnöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3530 Miskolc, Mélyvölgy út 3.) által készített 2016. augusztus havi keltezéssel.

V. Az egységes környezethasználati engedély kötelező felülvizsgálatára irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díja 1 050 000- Ft, mely a BC Erőmű Kft.-t terheli, és általa befizetésre került 2016. szeptember 1-jén.

VI.

a) A környezetvédelmi hatóság a környezethasználót környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére kötelezi, ha megállapítja az alábbiakat:

- a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó jelentős változtatást kíván végrehajtani;
- az elérhető legjobb technika használata nem biztosítja tovább a környezet célállapota által megkövetelt valamely igénybevételi vagy szennyezettségi határérték betartását;
- a környezetvédelmi szempontból biztonságos működés új technika alkalmazását igényli;
- ha a létesítmény olyan jelentős környezetterhelést okoz, hogy az a korábbi engedélyben rögzített határértékek felülvizsgálatát indokolja.

A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre, – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

b) Jelen egységes környezethasználati engedély nem jogosít építésre, és az egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.

- c) Amennyiben a jelen engedély rendelkező részében rögzített adatokban, technológiában vagy ezeket érintően változás, valamint tulajdonosváltozás következik be, illetve új információk merülnek fel, úgy az engedélyes köteles azt 15 napon belül a környezetvédelmi hatóságnak bejelenteni, amelynek alapján a környezetvédelmi hatóság dönt a szükséges további intézkedésekről.
- d) Az engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb 6 hónapos határidővel, intézkedési terv készítésére, vagy a „R” 20/A. § (8) bek. a) pontja esetén (a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó jelentős változtatást kíván végrehajtani) környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.
- e) Az 1995. évi LIII. törvény 96/B. § (1) és (3) bek. alapján, aki az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenységet folytat, a jogszabályban meghatározott mértékben éves felügyeleti díjat fizet tárgyév február 28-ig. A felügyeleti díj mértéke a törvény 96./B. § (3) bekezdése szerint 200 000,- Ft, azaz százezer forint.

VII. A határozat ellen – a kézhezvételétől számított – 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára 3 példányban benyújtható fellebbezésnek van helye.

A fellebbezést indokolni kell.

A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja 250 000,- Ft, melyet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00335656-00000000 számú számlájára kell befizetni.

VIII. Fellebbezés hiányában jelen határozatom a kézhezvételtől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

## INDOKOLÁS

A BC Erőmű Kft. (3700 Kazincbarcika, Bolyai tér 1.) a Kazincbarcika 649 hrsz. alatti telephelyen üzemeltetett, 300 MW bemenő teljesítményű erőmű üzemeltetéséhez 2026. december 31-ig érvényes, 824-9/2012. számú egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik. A határozatban rögzítettek szerint, az engedély kötelező felülvizsgálati dokumentációjának benyújtási határideje 2016. szeptember 30. napjában került rögzítésre.

Az engedélyes megbízásából eljáró ENVIRA Mérnöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3530 Miskolc, Mélyvölgy út 3.), 2016. szeptember 2-án érkeztetett kérelmében a Kazincbarcika 649 hrsz. alatti telephelyen üzemeltetett erőműre vonatkozó 824-9/2012. számú egységes környezethasználati engedély 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) bekezdésében foglaltak szerinti kötelező felülvizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

Kérelméhez csatolta az általa készített, 2016 augusztusi keltezésű, 2. példány és 3. példány jelzetű, teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt nyomtatott példányban és egy példány elektronikus adathordozón.

Az engedélyes az eljárás – környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú melléklet 10.1. pontja [A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) bekezdésében foglalt felülvizsgálat] figyelembe vételével a 1.1. pontjában rögzített – 1 050 000,- Ft mértékű igazgatási szolgáltatási díját 2016. szeptember 1-jén nyilvántartásom alapján befizette.

A kérelmet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 37. § (5) bekezdése figyelembevételével vizsgáltam és megállapítottam, hogy az érdemi döntésem meghozatalához nem tartalmaz elegendő információt, hiányosak, ezért BO/16/14017-9/2016 számon hiánypótlási felhívást adtam ki.

A kérelmező a felszólításban foglaltakat 2016. október 24-én érkezett irataival teljesítette.

**A benyújtott dokumentáció és kiegészítései, valamint az ügy előzményei és nyilvántartása alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:**

#### **Környezet- és természetvédelmi hatáskörben:**

A dokumentáció készítői rendelkeznek annak részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal, a kérelmező az erre vonatkozó igazolásokat benyújtotta.

A dokumentáció és kiegészítései kielégítik a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvényben és a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben meghatározott tartalmi követelményeket.

A dokumentáció 2.8. fejezete szerint „Az elmúlt öt évben az ipari erőműben nem voltak jelentős változások”

Földtani közeg-védelmi érdekeket a dokumentációban foglaltak alapján a tevékenység nem sért.

Az üzemeltető Synergy Kft. a Kazincbarcika 649 hrsz. alatti telephelyre vonatkozóan rendelkezik a környezetvédelmi hatóság által 1774-4/2015. számon jóváhagyott érvényes üzemi kárelhárítási tervvel.

A dokumentáció alapján a technológia zárt, a felülvizsgált tevékenységnek a talajra és talajvízre üzemszerű viszonyok mellett negatív hatása nincs, illetve ilyen nem is prognosztizálható.

„A BC-Erőmű létesítményei a III. gyártelepen találhatók, ahol - részben egymást átfedve – két jelentős koncentrációjú szennyezés található. Az egyik a higanykatódos klórgyártáshoz köthető higanyos talajszennyezés, a másik a DKE/VCM gyártási tevékenységgel kapcsolatos 1,2 diklóretán talajvízszennyezés. A szennyezésekről készített tanulmányok alapján jogerős határozatok vannak a higanyos szennyezés monitoringozására, és a DKE talajvízszennyezés műszaki beavatkozással történő kármentesítésére.”

A telephelyre vonatkozóan hatóságunk részére részletes tényfeltárási záródokumentáció már korábban benyújtásra került, valamint megismételt tényfeltárási folyamatban, amely kiterjed a BC Erőmű területére is.

Fentieket, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rend. 20/B.§ (1) bekezdés 2. pontjában foglaltakat figyelembe véve az alapállapot jelentés benyújtásának mellőzésére vonatkozó indoklást elfogadtam.

Az egységes környezethasználati engedélyben foglalt előírásokat módosítottam-kiegészítettem a tevékenység által a földtani közegben az üzemeltetési szakaszban okozott minél kisebb szennyező anyag kibocsátás érdekében a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglaltakat figyelembe véve.

#### Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

Az engedélyes tevékenységéből eredő zajkibocsátás a BC Zrt. többi üzemétől nem különíthető el, ezért zajkibocsátási határértéket csak a BC Zrt. egészére lehet előírni. A dokumentáció bemutatta a tevékenység 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5.§ (3) bekezdés szerinti vélelmezett hatásterületét (a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlan és annak határától számított 100 méteres távolságon belüli terület).

A tevékenységhez kapcsolódó szállítási tevékenység a zajtól védendő területen kevesebb, mint 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást okoz, így a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 7. § (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból: az erőmű tevékenységéhez 5 db pontforrás tartozik, melyek kibocsátását rendszeresen mérik. A vizsgált időszakban az erőmű tevékenységéből származó, határértéket meghaladó légszennyezettség nem volt, a telephelyen működő légszennyező pontforrások tényleges légszennyezőanyag kibocsátása minden mért paraméter tekintetében kibocsátási határérték alatti volt.

A létesítmény gazdasági-ipari területen helyezkedik el, a technológia megfelel az elérhető legjobb technika követelményeinek.

A dokumentációban, valamint a hiánypótlásokban foglaltak szerint a felülvizsgált időszakban az alábbi fejlesztéseket hajtották végre a pontforrások légszennyezőanyag kibocsátásának csökkentése érdekében:

- füstgáz hőhasznosító rendszer kiépítése 2. ütemben (2012. és 2013. években),
- az erőműi emisszió monitoring rendszer teljes körű felújítása,
- a turbinák égőterének szoftveres finomhangolása és
- CO emisszió csökkentési program.

A dokumentáció szerint a pontforrások hatásterülete – a nitrogén-dioxid komponensre vonatkozóan - egy a nitrogén-dioxid légszennyező anyagot kibocsátó pontforrások súlypontja, mint középpont köré rajzolt 2890 méter sugarú kör területe.

A tevékenység végzése közben a lakott területen nem várható az egészségügyi határértékeket meghaladó légszennyezettség kialakulása.

A P5 pontforráshoz tartozó hőhasznosítót a P2 pontforráshoz tartozó vonalhoz telepítették a P2 mérőpontja után, ezért a P5 jelű pontforrás kibocsátását külön nem mérik.

A gázturbinák és az utánuk telepített hőhasznosító kazánok csak földgázzal üzemeltethetők.

Az engedélyes kérelmezte, hogy a kéndioxid és szilárd anyag kibocsátás mérésének előírásától a környezetvédelmi hatóság tekintsen el. Kérelmében foglaltakat az 50 MW<sub>th</sub> és annál nagyobb névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 110/2013. (XII.4.) VM rendelet 19. §. (3) a pontja és a 140 kW<sub>th</sub> és az

ennél nagyobb, de 50 MW<sub>th</sub>-nál kisebb névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések légszennyező anyagainak technológiai kibocsátási határértékeiről szóló 23/2001. (XI.13.) KöM rendelet 4. § (3) bekezdése alapján jóváhagytam.

A P1, P2, P3, P4 és P5 légszennyező pontforrások levegőtisztaság-védelmi engedélyének érvényességi idejéről rendelkeztem jelen határozatban.

A 110/2013. (XII.4.) VM rendeletben foglaltak szerint 2016. január 1-től változnak a rendelet hatálya alá tartozó tüzelőberendezések légszennyezőanyagainak kibocsátási határértékei:

E rendelet 6. § (1) bekezdése szerint „Az I., II. és III. kategóriájú tüzelőberendezés légszennyező anyag kibocsátása - a (6) és (7) bekezdés szerinti kivétellel - az 1. mellékletben foglalt kibocsátási határértékeket nem haladhatja meg.”

A P1, P2 és P5 pontforrás technológiai kibocsátási határértékei a 110/2013. (XII.4.) VM rendelet 1. és 4. számú mellékletei alapján lettek megállapítva.

A P3 és P4 jelű légszennyező pontforrások kibocsátási határértékét a 140 kW<sub>th</sub> és az ennél nagyobb, de 50 MW<sub>th</sub>-nál kisebb névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések légszennyező anyagainak technológiai kibocsátási határértékeiről szóló 23/2001. (XI. 13.) KöM rendelet 3. § (1) bekezdés és 3. számú melléklete alapján állapítottam meg

Az emisszió méréseket a 23/2001. (XI.13.) KöM rendelet 4. § (1), (2), és (3) bekezdései alapján állapítottam meg.

#### Hulladékgazdálkodási szempontból:

A felülvizsgálati dokumentációt figyelembe véve a hulladékgazdálkodás szabályozott, dokumentált, az előírásoknak megfelelő. A tevékenység nem jár jelentős hulladékképződéssel, a keletkező hulladékok gyűjtése, további kezelése a dokumentáció alapján megoldott, hulladékkezelés a telephelyen nem folyik és nem is tervezett. Az engedélyes hulladékgazdálkodási tevékenysége rendezett. Az engedélyes a jogszabályban előírt adatszolgáltatási kötelezettségét rendszeresen teljesíti.

Természet- és tájvédelmi szempontból: A tevékenység természet-és tájvédelmi érdeket nem sért, mivel ipari területen végzett.

#### Az elérhető legjobb technika ajánlások elbírálása szempontjából

A tevékenység a dokumentáció 4. fejezetében rögzítettek szerint „megfelel az elérhető legjobb technika (BAT) elveinek. ... 2011. óta nem volt az iparágban olyan változás (újítás), ami miatt újra kellene értékelni az erőmű tevékenységét.”

Az 5. fejezet szerint „a technológia mindenben pontosan olyan, mint amit az LCP BREF ad meg a kapcsolt energiatermelésre.... Az erőmű csak annyiban különbözik egy CCGT erőműtől (CCGT: kombinált ciklusú gázturbína), hogy a terelt gőzt nem gőzturbinára adják, hanem a gyártelepi fogyasztóknak, mert elsődlegesen gőzre van szükség.”

A dokumentáció 5.3. fejezete szerint az erőmű hatásfoka az alábbi:

Turbina elektromos hatásfoka:	33,00 %
Kapcsolt energiatermelés hatásfoka:	87,94 %
Segédkazán hatásfoka:	90,6 %

A dokumentáció szerint „az erőműben nem dolgoznak fajlagos mutatókkal, aminek az az oka, hogy szerepük és tevékenységük szerint nem az az elsődleges szempont, hogy a fajlagosaik minél kedvezőbbek legyenek, hanem mindenkor annyi hő- és villamos energiát szolgáltatassanak, amennyi az aktuális fogyasztó igénynek optimális.... Emiatt a fajlagos mutatók helyett az energetikában szokásos hatásfokot használják. Ez mutatja meg, hogy a tüzelőanyaggal bevitt energiát milyen hatékonysággal

*alakítják át hő és villamos energiává. ... A két fő mutató, az erőműi összehatásfok és a kapcsolt energetikai hatások növekedett az elmúlt években."*

A dokumentáció 7. fejezete szerint „Az erőmű már építéskor is megfelelt a BAT elveknek, környezetvédelmi teljesítménye megfelelő volt,... ennek ellenére az erőmű folyamatosan javította működésének színvonalát."

A 2012-2015 években végrehajtott fejlesztések (füstgáz hőhasznosító rendszer kiépítése, emisszió monitoring rendszer felújítása, sótalánítási víz hőtartalmának kinyerése, 30-95 %-os mértékű CO emisszió csökkentés, turbinák égőterének beállítása NO<sub>x</sub> kibocsátás optimalizálása céljából) a dokumentáció szerint az „*egy-egy anyagáramok hőtartalmának minél nagyobb mértékű kinyerésében és a környezetet terhelő kibocsátások*” csökkentésére irányultak.

#### **Közegészségügyi hatáskörben:**

Az Erőmű energiatermelését a dokumentáció szerint a felülvizsgált öt évben kizárólag földgáz tüzelőanyaggal biztosította és a jövőben is ezt tervezik használni. Levegővédelmi szempontból 5 db bejelentett pontforrás működik a telephelyen, melyek hatásterülete az elvégzett számítások szerint nitrogén-dioxidra vonatkoztatva 2890 méter sugarú kör.

Az Erőmű területén keletkező szennyvizeket a BorsodChem Zrt. veszi át és a saját szennyvizeivel közösen kezelve vezeti vissza a befogadó Sajó folyóba, az előírt minőségi paraméterek betartása mellett. A BC-Erőmű Kft. önellenőrzésre nem kötelezett kibocsátó, mivel kibocsátott technológiai vizeinek és szennyvizeinek nagy része „használt víz” kategóriába tartozik, a szennyvíz kibocsátás minimális.

A talajvíz vizsgálata céljából BCE-1 azonosító jelű talajvíz figyelő kutat működtetnek BorsodChem Zrt. monitoring rendszer részeként.

A felszín alatti vízkészletre gyakorolt hatások nyomon követése során sikerült konkrétan feltárni és felszámolni a TPH szennyezettség eredetét. A talajvíz vizsgálatok vizsgálati adatai alapján, a TPH (alifás szénhidrogén) koncentráció folyamatosan „B” szennyezettségi határérték alatt van. A telephely dokumentációjában foglalt hulladék gazdálkodása, a veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelése, gyűjtése és tárolása a vonatkozó jogszabályok szerint megoldott.

Zajvédelmi szempontból a legközelebbi védendő épületek – a berentei lakóházak – 500 méterre találhatók. Környezeti zaj határérték túllépése miatt a BorsodChem Zrt.-t egész ipari területére vonatkozóan 2014 júniusában zajcsökkentési intézkedési tervet készítésére kötelezték, melyet három lépcsőben kell végrehajtania 2024. augusztus 31-ig. Az ÉMI-KTVF 13396-1/2013. számú határozattal elfogadott intézkedési terv a BC-Erőmű Kft. számára konkrét zajcsökkentő intézkedési kötelezettséget nem írt elő.

Az ismertetett környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a továbbüzemelés során a technológiából származó káros környezet-egészségügyi hatások az alábbi előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek.

A működtetés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások elfogadható szinten tartása érdekében tett előírásaimat a jelen határozat I.12. pontjába foglaltam.

Az eljárás során a formai szempontból teljes dokumentáció alapján a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet II. táblázata 3. pontja vonatkozásában BO/16/14017-4/2016 számon megkértem, az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat** (Miskolc) 3500/9077-1/2015.ált. számú szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, melyeket jelen határozat I. 13. pontjába foglaltam.

Indokolásában előadta az alábbiakat: „A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BO/16/14017-4/2016.számon megkereste a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása céljából a BC Erőmű Kft. (3700 Kazincbarcika, Bolyai tér 1) 50 MW-ot meghaladó bemenő hőteljesítményű erőműre vonatkozó 454-2/2011. számú egységes környezethasználati engedély 824-9/2012. számú egységes környezethasználati engedély környezetvédelmi felülvizsgálatára irányuló eljárás lefolytatásához, annak vizsgálatára, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály megkereséséhez csatolta az ENVIRA Mérnöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3530 Miskolc, Mélyvölgy út 3.) 2016. augusztusi keltezésű dokumentációját.

A felülvizsgálati dokumentáció alapján az alábbi megállapítások tehetők:

A BC Erőmű Kft. a működéséhez szükséges ipari és ivóvizet a BorsodChem Zrt.-től kapja, és a szennyezett vizet is a BorsodChem Zrt.-nek adja vissza. (A BorsodChem Zrt. a szükséges ipari célú vízmennyiséget a Sajóból, a folyó 84,565 fkm szelvényénél lévő vízkivételi művön keresztül szerzi be, és az általa kezelt szennyvíz, valamint csapadékvíz visszavezetése a folyó 83,800 fkm szelvényénél történik.)

Az Erőmű és a Kazánház kommunális célra 285-638 m<sup>3</sup>/év ivóvízmennyiséget használ fel, az Erőmű ipari lágyvíz felhasználása 15 000- 27 000 m<sup>3</sup>/év, ionmentes víz felhasználása 970 000-1 040 000 m<sup>3</sup>/év az elmúlt öt év adatai alapján. 2015-ben a sótalanítás leiszapoló vize hőtartalmának kinyerését ill. újrahasznosítását megvalósították, mellyel csökkent a felszíni vízkivétel mennyisége és a szennyvízcsatorna hőterhelése.

Az ipari víz hűtési, tűzoltási célokat szolgál. Az ionmentes víz a gőztermeléshez szükséges, illetőleg a termelt hőenergia hordozója.

Az Erőmű használt és szennyvizeinek közvetlen befogadója a BorsodChem Zrt. csatornahálózata.

Az olajjal szennyeződhető csapadék- és egyéb használt vizek előtisztítását 2 db PURATOR MÖA 15-1 5-cs típusú olajfogó berendezés biztosítja.

Az Erőműből kibocsátott szennyvizek és csapadékvizek átlagos mennyisége nem haladja meg az 1,0 m<sup>3</sup>/h értéket.

A felszín alatti vizekre gyakorolt hatások vizsgálatára BCE-1 jelű monitoring kút áll rendelkezésre, amely vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. A figyelőkút vízminősége megfelel a jogszabályban rögzített határértékeknek.

A tevékenység területe nyilvántartásunk szerint hidrogeológiai védőidomot, nagyvízi medret nem érint, a felszín alatti vizek védelméről szóló mód. 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelethez tartozóan VITUKI által összeállított szennyeződés érzékenységi térkép alapján „érzékeny” területen helyezkedik el.

Hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében előírásaink betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható. Előírásaimat a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról rendelkező 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége

védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján tettem.

A szakhatósági állásfoglalást a környezetvédelmi, természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28.§ (3) bekezdése, valamint az 5. számú melléklet II. táblázat alapján, és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg."

Fentiek alapján, a szakhatósági állásfoglalás figyelembe vételével az alaphatározat felülvizsgálatára irányuló dokumentációban foglaltakat elfogadtam és módosítottam a tevékenység végzésére vonatkozó egységes környezethasználati engedélyt.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) (a továbbiakban: Rendelet) bekezdésében foglaltak alapján az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat legalább ötévente az 1995. évi LIII. törvény környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint felül kell vizsgálni, melynek értelmében a következő kötelező felülvizsgálati dokumentáció benyújtási határidejéről (2021. március 30.) rendelkeztem.

A Rendelet nevesíti az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának (BAT-következtetés) kihirdetése után szükséges teendőket.

A tevékenységre vonatkozó BAT-következtetés még nem jelent meg, így jelen határozatomban nem rendelkeztem az egységes környezethasználati engedély BAT-következtetéseknek való megfeleltetése céljából lefolytatandó felülvizsgálati eljárás határidejéről.

Felhívom a figyelmet, hogy a környezethasználónak a <http://ippc.kormany.hu/bat-kovetkeztetesek> honlapon nyomon kell követnie, hogy mikor jelenik meg a tevékenységre vonatkozó BAT-következtetés.

A BAT-következtetés kihirdetése után legkésőbb 4 évvel a jelen engedélyben foglalt követelményeket felül kell vizsgálni a Rendelet 20/A. § (4) bekezdése alapján. Ezen kötelezettség akkor is fennáll, ha a környezetvédelmi hatóság külön határozatban erre nem kötelezi erre a környezethasználót.

A Rendelet 20. § (3) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó – külön jogszabályban meghatározott – engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni.

A Rendelet 20/A. § (3) bekezdése szerint az egységes környezethasználati engedélyben foglalt engedélyk időbeli hatályát az azokra vonatkozó külön jogszabályi előírások szerint kell megállapítani.

Ennek értelmében jelen határozatomba foglalt levegőtisztaság-védelmi engedélyre vonatkozóan érvényességi időt állapítottam meg a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 25. § (5) bekezdése figyelembevételével.

Tájékoztatom, hogy az egységes környezethasználati engedélyben foglalt levegőtisztaság-védelmi engedély érvényességi határidejének lejártá előtt a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 5. melléklet tartalmi követelményei szerint új levegőtisztaság-védelmi engedély kérelmet kell benyújtani.

Döntésemet az alábbi jogszabályok figyelembevételével hoztam meg:

- általános környezetvédelmi szempontok: a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény
- levegőminőség védelme: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet, a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet, illetve a levegőterheltségi szint és a helyhez

- kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet,
- földtani közeg védelme: a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet, a 140 kW<sub>th</sub> és az ennél nagyobb, de 50 MW<sub>th</sub>-nál kisebb névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések légszennyező anyagainak technológiai kibocsátási határértékeiről szóló 23/2001. (XI. 13.) KöM rendelet,
  - zajterhelés elleni védelem: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet, egyes kültéri berendezések zajkibocsátásának korlátozásáról és a zajkibocsátás mérési módszeréről szóló 29/2001. (XII. 23.) KöM-GM rendelet, a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,
  - hulladékgazdálkodás: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 2.) Korm. rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 1.) Korm. rendelet, valamint a keletkező hulladékok számára az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet
  - általános természet- és tájvédelmi szempontok: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény,
  - közegészségügyi szempontból: a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a és 14. § (1) bekezdése, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet, a fertőző betegségek és járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 36. § és 4. számú melléklete, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a végrehajtására megjelent, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XXI. 27.) EüM rendelet,

A határozatot a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) és (10) bekezdései alapján, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésében és a 13. § (2) bekezdésében, valamint a 2. sz. mellékletében biztosított jogkörömben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 71. § (1) bekezdés és a 72. § (1) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

Az eljárás Ket. 153. § (2) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú melléklet 1.1. pontja [A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) bekezdésében foglalt felülvizsgálat] figyelembe vételével a 10.1. pont szerinti 1 050 000,- Ft, igazgatási szolgáltatási díj viseléséről a hivatkozott rendelet 2. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati eljárásról a Ket. 98. § (1) bek., 99. § (1) bek., 102. § (1) bek. első mondata figyelembevételével, a jogorvoslati eljárás díjáról a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú melléklet 1.1. pontja figyelembe vételével a 10.1. pont tekintetében a 2. § (5) bek. alapján adtam tájékoztatást.

Miskolc, 2016. november 02.

**Demeter Ervin**  
kormány megbízott  
névében és megbízásából:



**Bese Barnabás**  
főosztályvezető



Kapják:

1. BC Erőmű Kft. Kazincbarcika, Bolyai tér 1. 3700 + TV
2. ENVIRA Mérnöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 3530 Miskolc, Mélyvölgy út 3. + TV
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet  
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3525 Miskolc, Dózsa György út 15.
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály  
(e-mail: [titkarsag.borsod@emr.antsz.hu](mailto:titkarsag.borsod@emr.antsz.hu))
- 5-6. Iratokhoz