



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

2016. SZEPTEMBER 23.

J-110/2016. Művelődési Bizottság

Szabó A.  
Szabó A. ne.  
Németi Cs.

Ügyiratszám: BO/16/12615-17/2016.

Tárgy: MVM MIFÜ Miskolci Fűtőerőmű Kft.  
(Miskolc) részére a Miskolc, Hold  
utcai Kombinált Ciklusú Fűtőturbínás  
Erőműre kiadott 11995-4/2012.  
számon módosított 15520-9/2011.  
számú **egységes  
környezethasználati engedély  
felülvizsgálatának jóváhagyása és  
az engedély módosítása**

Ügyintéző: Szabó Alexandra

Hiv. szám: -

**HATÁROZAT**

- I. Az **MVM MIFÜ Miskolci Fűtőerőmű Kft. (3531 Miskolc, Tatár u. 29/b.; KÜJ: 100 687 280)**, mint engedélyes részére a **Miskolc, Hold utcai kombinált ciklusú 50 MW-ot meghaladó bemenő hőteljesítményű fűtőturbínás erőműre (KTJ: 101 629 011; KTJ<sub>teljesítmény</sub>: 101 628 737)** kiadott, 11995-4/2012. számon módosított 15520-9/2011. számú, 2026. december 31-ig érvényes egységes környezethasználati engedély 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) bekezdésében foglaltak szerinti

**felülvizsgálatát**

a GEO-ENVITECH Geotechnikai és Környezetvédelmi Mérnöki Iroda (3636 Vadna, Kassai út 2.) által készített, 2016. június 30-án kelt, GE-53/ET/2016. számú teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban és annak 2016. augusztus 3-án kelt kiegészítésében foglaltak alapján

**jóváhagyom,**

egyidejűleg a

**11995-4/2012. számon módosított, 15520-9/2011. számú**

**egységes környezethasználati engedélyt**

(a továbbiakban: alaphatározat)

az alábbiak szerint

**módosítom.**

Következő felülvizsgálat határideje: **2021. január 31.**

- I.1. Az alaphatározat rendelkező részének I. 1) „Az engedélyezett létesítmény a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció alapján” pont „Az engedélyezett tevékenység besorolása”, „A tevékenység 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet szerinti besorolása” alpontjában szereplőket törölöm és helyette az alábbiakat rögzítem:**

A tevékenységnek a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet szerinti besorolása:

2. számú melléklet 1.1. pont Energiaipar, Tüzelőanyagok égetése legalább 50 MW<sub>th</sub> teljes névleges bemenő hőteljesítménnyel rendelkező létesítményekben.

- I.2. Az alaphatározat rendelkező részének I. 2) „Az alkalmazott műszaki megoldások és az elérhető legjobb technikának való megfelelés” cím alatt szereplő első táblázat 3. sorában foglaltakat törölöm, és a felülvizsgálati dokumentációban megadottaknak megfelelően a 3. sorban az alábbiakat rögzítem:**

BAT kritériumok	Kombinált Ciklusú Erőmű	Megfelelés
Alacsony input anyagmennyiségek	A KCE üzemszerű működése esetén a technológiai nyersvíz igény kb. 40 m <sup>3</sup> /nap, üzemszünet esetén 3 m <sup>3</sup> /nap, a hőhasznosító (HRSG) kazán pótvíz (ionmentes víz) igénye 0,3-0,4 m <sup>3</sup> /nap. A zárt gőzciklus miatt az erőműnek minimális pótvíz igénye van.	megfelel

- I.3. Az alaphatározat rendelkező részének I. 2) „Az alkalmazott műszaki megoldások és az elérhető legjobb technikának való megfelelés” cím alatt szereplő második táblázatban a Kombinált Ciklusú Fűtőturbinás Erőmű NO<sub>x</sub> és CO légszennyező anyagokra megadott kibocsátási adatait törölöm, és helyettük a felülvizsgálati dokumentációban foglaltak alapján az alábbi adatokat rögzítem:**

Légszennyező anyag	BAT kibocsátási szint (mg/Nm <sup>3</sup> )	Kombinált Ciklusú Fűtőturbinás Erőmű emisszió (mg/Nm <sup>3</sup> )
NO <sub>x</sub>	50-90	58,66 (átlag)
CO	30-100	8,61 (átlag)

- I.6. Az alaphatározat rendelkező részének I. 3) „A tevékenység által okozott környezetterhelések és igénybevételek”, „A tevékenység hatásterülete” alatti bekezdést törölöm, és helyébe az alábbiakat rögzítem:**

A hatásterületet a légszennyező anyagok kibocsátása határozza meg, mely a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14.c) pontja alapján végzett transzmissziós számítások eredményeként a pontforrástól számított 9 258 méter sugarú kör területének adódott.

**I.7. Az alaphatározat rendelkező részének I. 4) „Kibocsátási határértékek”, a) „Levegőtisztaság-védelmi kibocsátási határértékek” alatti bekezdést törölöm, és helyébe az alábbiakat rögzítem:**

A technológiához tartozó pontforrás, amelyre a kibocsátási koncentrációk érvényesek:

P2 – Gázturbina kéménye

Gázturbinák technológiai kibocsátási határértékei (névleges teljesítményre, 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, száraz, 15 tf% oxigéntartalmú füstgázra vonatkozóan):

Szennyező anyag	Kibocsátási határérték [mg/Nm <sup>3</sup> ]
	50≤P <sub>th</sub> <300
Szilárd anyag (korom) (1)	4
Szén-monoxid (CO)	100
Nitrogén-oxidok (NO <sub>2</sub> -ben kifejezve) - gáztüzelés	150

Megj.: (1) Feketedési szám a Bacharach-skála szerint

Tartalék kazánok technológiai kibocsátási határértékei gáz halmazállapotú tüzelőanyag esetén (névleges teljesítményre, 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, száraz, 3tf% oxigéntartalmú füstgázra vonatkoztatva)

Szennyező anyag	Kibocsátási határérték [mg/Nm <sup>3</sup> ]
	50≤P <sub>th</sub> <500
Szilárd anyag - általános esetben	5
Szén-monoxid (CO)	100
Nitrogén-oxidok (NO <sub>2</sub> -ben kifejezve)	300
Kén-dioxid és kén-trioxid (SO <sub>2</sub> -ben kifejezve)	35

**I.8. Az alaphatározat rendelkező részének I. 5) „Előírások” pontját, továbbá a II., III., IV., V. és VI. pontjait teljes egészében törölöm és helyettük az alábbiakat rögzítem:**

**II. Előírások:**

**A.) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásai:**

**a.) Környezet- és természetvédelmi hatáskörben tett előírások:**

**Általános előírások:**

1. A létesítményt csak jogerős egységes környezethasználati engedély birtokában, a mindenkor aktuális környezetvédelmi jogszabályban előírtaknak megfelelően – beleértve az adatszolgáltatások

teljesítését is –, valamint az elérhető legjobb technika követelményének megfelelő technológiával lehet működtetni.

2. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) engedélye nélkül a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (3) bek. d) pontja szerinti jelentős változtatásnak minősülő módosítás vagy átépítés nem valósítható meg.
3. Az alaphatározat a Rend. szabályai szerint került kiadásra, nem érinti az engedélyes/üzemeltető egyéb, törvényben vagy más jogszabályban megfogalmazott kötelezettségeit.
4. Az engedélyesnek olyan eljárási rendet kell kialakítania, hogy az alaphatározatban foglaltaktól való eltérés esetén sor kerüljön a megfelelő intézkedés megtételére. Az eljárási rendben meg kell határozni, hogy az alaphatározatban foglaltaktól való eltérés esetén kinek a felelőssége és jogosultsága a további vizsgálatok és intézkedések kezdeményezése.
5. A személyre szólóan meghatározott feladatokat végző személyzetnek megfelelő végzettségen-, képzettségen- és/vagy gyakorlaton alapuló tudással kell rendelkeznie.
6. A környezethasználó köteles a létesítményt felügyelő, az ott dolgozó alkalmazottak megfelelő képzéséről gondoskodni, és biztosítani, hogy ismerjék az alaphatározatban megfogalmazott követelményeket.
7. A létesítmény működtetője köteles gondoskodni arról, hogy az alkalmazottak tisztában legyenek az alaphatározat azon követelményeivel, amelyek felelősségi körüket érintik, illetve gondoskodnia kell arról, hogy az alkalmazottak munkavégzését segítő írásos munkautasítások álljanak rendelkezésre, tekintettel a műszaki és személyi védelem követelményeire a tevékenység jellegéből adódó adminisztratív kötelezettségekre, valamint utasításokat kell adni a havária esetén szükséges teendőkre.
8. A képződő hulladékok vonatkozásában az azok kezelésével megbízott munkavállalókat szóban ki kell oktatni és egyidejűleg írásbeli utasítással kell ellátni a kezelés során betartandó műszaki és személyi védelem előírásaira vonatkozóan, valamint a rendkívüli esemény (havária) következtében szükséges teendőkre.
9. A megelőzés, a káresemény észlelés, riasztás, jelentés és kárelhárítás munkafolyamataira vonatkozóan az érintett dolgozók oktatásáról, illetve felkészítéséről gondoskodni kell, tudatosítva az elhárításhoz szükséges anyagok és eszközök tárolási helyét, használatát a keletkezett és felszedett veszélyes hulladékok kezelésének és ártalmatlanításának módját.
10. A létesítmény működtetőjének gondoskodnia kell arról, hogy az alaphatározat egy példánya, illetve az engedélyezési dokumentáció azon részei, amelyekre az engedélyben hivatkozás történik, rendelkezésre álljanak minden alkalmazott számára, aki az engedély hatálya alá tartozó tevékenységet végez.
11. A létesítmény működtetője köteles megfelelő eljárást kialakítani a továbbképzési szükségletek felmérésére, a megfelelő továbbképzés biztosítására a személyzet mindazon tagjainak számára, akiknek a munkája jelentős hatást gyakorolhat a környezetre. A továbbképzésekről feljegyzéseket kell készítenie.
12. A létesítmény működtetője a környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételeihez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján köteles biztosítani, hogy a környezetvédelmi megbízott, akire a 11/1996. (VII. 4.) KTM

rendelet előírásai vonatkoznak, elérhető legyen a környezetvédelmi hatóság számára a telephellyel összefüggő környezetvédelmi kérdések felmerülése esetén.

13. Az üzemeltetést a mindenkor érvényes üzemi kárelhárítási tervben foglaltak figyelembe vételével kell végezni.
14. A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Kormányrendelet 9. § (1) bekezdése szerint az üzemi kárelhárítási tervet **ötévente**, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő **60 napon belül** felül kell vizsgálni és a rendelet 1. számú melléklete szerint elkészített felülvizsgálati dokumentációt elbírálásra meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság részére.
15. A jóváhagyott kárelhárítási terv egy példányát a gyors és hatékony intézkedések végrehajtása érdekében az üzemben dolgozók részére elérhető helyen kell tárolni, kifüggeszteni.
16. Az engedélyes valamennyi, az engedélyezett tevékenységgel összefüggő, környezetvédelmi jogszabályba ütköző magatartásáért, valamint a tevékenységével okozati összefüggésbe hozható esetleges környezetszennyezésért, környezet-veszélyeztetésért, vagy környezetkárosításért teljes körű felelősséggel tartozik.

#### **Üzemelés idejére:**

##### **Levegőtisztaság-védelmi szempontból tett előírások:**

1. A légszennyezőanyag kibocsátásoknak meg kell felelni a jelen határozat I.7. (alaphatározat I.4.a.) pontjában szereplő kibocsátási értékeknek.
2. A folyamatos üzemű füstgáz emisszió-mérő műszerekhez olyan adatgyűjtő és tároló rendszerrel kell rendelkezni, amely alkalmas a mérési adatok tárolására, visszakeresésére (archiválás) és védve van az adatok illetéktelen manipulálása ellen.
3. A mérőrendszer tervszerű, rendszeres megelőző karbantartását el kell végeztetni.
4. A nem megfelelő működés időtartama egy év alatt nem haladhatja meg a 120 órát.
5. A kibocsátási határértékek betartása érdekében a telephelyen a tevékenységet úgy kell végezni, hogy a megadott határértékek teljesüljenek.
6. A technológiához tartozó gépek, berendezések kezelési utasításainak folyamatos betartásával meg kell akadályozni a határérték feletti légszennyezőanyag kibocsátást.
7. A P2 jelű légszennyező pontforrás tüzelőberendezéseinek összes kén-dioxid, nitrogén-oxid és szilárd anyag kibocsátása az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) OKTF-KP/14628-6/2015. számú határozatában szereplő az Átmeneti Nemzeti Tervben (a továbbiakban: ÁNT) foglalt éves összkibocsátási mennyiségek alapján megállapított egyedi kibocsátási mennyiséget nem haladhatja meg.

##### **Zaj- és rezgésvédelmi szempontból tett előírások:**

1. Az alaphatározat I.4.)b) pontjában előírt zajkibocsátási határértékek betartásáról gondoskodni kell.
2. A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 11. § (5) szerint a zajkibocsátási határértékek előírása után minden olyan változást, amely határérték túllépést okozhat (pl. a technológia megváltoztatása, zajos

gépek üzembe állítása, új lakóépületek építése a környezetben) **30 napon belül be kell jelenteni** a környezetvédelmi hatóságnak. A változásjelentés elmulasztása a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 3. melléklet 4. b) pontja szerint 50 000,- Ft bírság kivetését vonja maga után.

#### **A földtani közeg védelme szempontjából tett előírások:**

1. A fűtőerőmű üzemeltetését, illetve az ahhoz kapcsolódó valamennyi egyéb járulékos tevékenységet úgy kell végezni, hogy azok során a földtani közeg elszennyeződése kizárható legyen.
2. Az üzem működése során kiemelt figyelmet kell fordítani a földtani közeg szennyezésének megelőzésére. Ennek érdekében az üzemi kárelhárítási tervben foglaltakat maradéktalanul be kell tartani. A jó műszaki állapot fenntartása és a földtani közeg védelmének érdekében a berendezések, kármentők műszaki állagmegóvásáról folyamatosan gondoskodni kell.
3. Az üzemben – az előtisztítást követően – keletkező technológiai és kommunális szennyvizeket a városi közsatorna hálózatra kell vezetni.
4. A telephely technológiai és kommunális szennyvízkezelő és elvezető rendszerének, csapadékvíz-elvezető rendszerének az üzemeltetésénél a technológiai előírások megtartásával, az üzemzavarok megelőzésével, illetőleg elhárításával az esetleges földtani közeg szennyezéseket meg kell akadályozni.

#### **Hulladékgazdálkodás szempontjából tett előírások:**

1. A tevékenység során keletkező hulladékok – amelyek körét a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete határozza meg – gyűjtéséről és szállításra, valamint további hulladékgazdálkodási célú átadásáról, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a végrehajtására kiadott, valamint az egyéb vonatkozó hatályos jogszabályokban – így különösen a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben foglaltak szerint kell gondoskodni.
2. A keletkező hulladékok számára az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben előírt követelményeknek megfelelő gyűjtőhelyet kell biztosítani.
3. A veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely üzemeltetését a környezetvédelmi hatóság által BO/16/17793-5/2014. számú határozatban jóváhagyott üzemeltetési szabályzatban foglaltak szerint kell végezni.
4. Munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladék legfeljebb 6 hónapig tárolható.
5. A veszélyes hulladék birtokosa köteles megakadályozni, hogy tevékenysége végzése során a veszélyes hulladék a talajba, a felszíni, a felszín alatti vizekbe, a levegőbe jutva szennyezze, vagy károsítsa a környezetet.
6. A veszélyes hulladékokat kémiai hatásuknak és a gyűjtés, szállítás mechanikai igénybevételének ellenálló göngyölegekben kell gyűjteni.
7. Tilos a veszélyes hulladékot a települési szilárd hulladék, vagy más nem veszélyes hulladék közé juttatni!



8. Törekedni kell a keletkező hulladékok mennyiségének minimalizálására, illetve azok minél nagyobb arányú hasznosítására.
9. A tevékenység során keletkezett hulladékok kezelését úgy kell megszervezni, hogy az ellenőrizhető legyen.
10. A keletkezett hulladékok lerakással történő ártalmatlanítására való átadása esetén vizsgálni kell a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemzési kötelezettséget, szükség esetén a megfelelő dokumentumok meglétéről gondoskodni kell.
11. A hulladékok kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról.

#### **Mérésre, nyilvántartásra és adatszolgáltatásra vonatkozó előírások:**

1. A 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet 19. §. (2) pontjában foglaltak alapján **folyamatosan** kell mérni és rögzíteni a P2-es forráson távozó nitrogén-oxidok ( $\text{NO}_x$ ), kén-dioxid, szén-monoxid légszennyező komponenseket, illetve az oxigén tartalmat.
2. **Folyamatosan** mérni és rögzíteni kell a következő működési paramétereket:
  - A távozó füstgáz nyomását
  - A távozó füstgáz hőmérsékletét
  - A füstgáz nedvességtartalmát
3. A folyamatos kibocsátásmérés eredményeit a 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet 8. számú mellékletében leírtak alapján kell feldolgozni és értékelni.
4. A mérési dokumentumokat 5 évig meg kell őrizni és a hatósági ellenőrzéskor a környezetvédelmi hatóságnak be kell mutatni.
5. A telephelyen üzemelő légszennyező források légszennyező anyag kibocsátásáról évente a **tárgyévot követő március hó 31-ig** a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 31.§ (2) bekezdése alapján a 7. melléklet szerinti adattartalommal éves levegőtisztaság-védelmi jelentést kell benyújtani az OKIR rendszeren keresztül.
6. Az adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrás(ok) üzemeltetőjének a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokat a változás bekövetkezésétől számított **30 napon belül** be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.
7. A mérőrendszer hitelesítését és kalibrálását évente egyszer, akkreditált mérőlaboratóriummal el kell végeztetni.
8. Az emisszió mérési jegyzőkönyvet, a mérés időpontját követő **30 napon belül** meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóságnak.
9. A P2 jelű pontforrásról és a hozzá tartozó technológiai berendezések üzemviteléről folyamatosan üzemnaplót vezetni levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 18. § (1) pontjában foglaltak szerint.
10. Az Átmeneti Nemzeti Terv (ÁNT) végrehajtásának időtartama alatt az általános adatszolgáltatáson kívül az alábbi adatszolgáltatásokat kell benyújtani az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség részére:

- Tárgyév **augusztus 15-ig** a tárgyév január 1. és június 30. között kibocsátott kén-dioxid, nitrogén-oxidok és szilárd anyag kibocsátás mennyiségét tonna mértékegységben, a kibocsátott füstgázmennyiségeket  $m^3$ -ben, tüzelőanyagokénti bontásban.
  - Tárgyév **február 15-ig** az alábbi adatokat táblázatos formában:
    - a tüzelőberendezés teljes névleges bemenő hőteljesítménye  $MW_{th}$ -ban kifejezve;
    - a tüzelőberendezés típusa: kazán, gázturbina, gázmotor, egyéb (megadva típusát);
    - a tüzelőberendezés üzembe helyezésének időpontja;
    - a kén-dioxid, nitrogén-oxidok és szilárd anyag teljes éves kibocsátása t/év-ben kifejezve;
    - a tüzelőberendezések üzemóráinak száma;
    - a felhasznált tüzelőanyagokkal bevitt energia éves mennyisége TJ/év-ben kifejezve tüzelőanyag-típus szerinti bontásban [kőszén, lignit, biomassza, tőzeg, egyéb szilárd tüzelőanyagok (megadva annak típusát), folyékony tüzelőanyagok, földgáz, egyéb gáznemű tüzelőanyagok (megadva annak típusát)].
11. A tevékenység során keletkezett hulladékokról a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben foglaltak alapján, az engedélyben szereplő besorolás szerint, fajtankénti nyilvántartást kell vezetni, melyet az engedélyes telephelyén kell tartani.
  12. A hulladékokkal kapcsolatos adatszolgáltatást a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni. Ennek megfelelően adatszolgáltatási kötelezettségének a keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok vonatkozásában évente, **a bejelentés vonatkozási évét követő március 1-ig** kell eleget tennie.
  13. Az Európai Unió tagállamainak nemzetközi adatszolgáltatást kell teljesíteniük a 2006. január 18-án megjelent Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás (E-PRTR) szabályai szerint (Európai Parlament és a Tanács 166/2006/EK rendelete). A fentieket figyelembe véve az üzemeltetőnek a telephely működésével kapcsolatos jelentési kötelezettségei az alábbiak:
    - A fenti rendelet II. mellékletében meghatározott, küszöbértéket túllépő szennyezőanyagok kibocsátása levegőbe, vízbe vagy földtani közegbe.
    - Évente 2 tonnát meghaladó mennyiségű veszélyes hulladék vagy évente 2000 tonnát meghaladó nem veszélyes hulladék telephelyről történő elszállítása bármely hasznosítási vagy ártalmatlanítási művelet céljára, a rendelet 6. cikkében említett talajban történő kezelés és mélyinjektálás ártalmatlanítási műveletek kivételével.
    - A fenti rendelet II. melléklet 1.b. oszlopában meghatározott küszöbértéket túllépő, szennyvízkezelésre szánt szennyvízben lévő szennyezőanyag telephelyről történő elszállítása. Az üzemeltetőnek a telephely működésével kapcsolatos további jelentési kötelezettségeit a fenti rendelet 5. cikke tartalmazza. A rendelet elérhető a <http://eper-prtr.kvvm.hu> honlapon.
  14. Az E-PRTR köteles tevékenységet végző létesítményeknek az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról szóló 166/2006/EK Európai Parlament és Tanácsi rendelet alapján működésükkel kapcsolatban évente – **tárgyévet követő év március 31-ig** – (E)PRTR-A adatlapot kell benyújtaniuk, mely adatlap a <http://web.okir.hu/> internetes oldalról tölthető le.



### **A tevékenység kapcsán felmerülő üzemzavarra, haváriára vonatkozó előírások:**

1. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező szennyezéseket a környezetvédelmi hatóság által elfogadott, mindig hatályos üzemi kárelhárítási terv alapján azonnal fel kell számolni, a környezetvédelmi hatóság egyidejű értesítése mellett. Az elhárításhoz szükséges anyagokat és eszközöket a helyszínen kell tárolni.
2. A káresemények és beavatkozások, intézkedések időbeli dokumentálására kárelhárítási naplót kell vezetni.
3. A bekövetkezett haváriáról, illetve környezetvédelmi szempontból rendkívüli eseményről (pl. határérték túllépésről) a veszélyeztetett környezeti elemekről, a szennyezés mértékéről, valamint a megtett intézkedésekről **szóban késedelem nélkül, írásban 12 órán belül** (faxon: 46/517-399, és/vagy e-mailben: eszackmagyarorszag@zoldhatosag.hu) kell tájékoztatni a környezetvédelmi hatóságot az üzemzavar jellegének, okának, időtartamának, elhárítási módjának stb. feltüntetésével.
4. Szennyezés esetén, a területen belüli védekezés megkezdése mellett a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet (KárR.) 2. § (6) pontjának értelmében a környezethasználó a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről, amennyiben a szennyezés
  - a) felszíni vizeket vagy felszín alatti vizeket és földtani közeget érinti – a területi vízügyi hatóságot és a területi vízügyi igazgatóságot,
  - b) a KárR. 1. § c)–g) pontja szerinti környezeti elemet érinti – a környezetvédelmi hatóságot és a Nemzeti Park Igazgatóságot**haladéktalanul** köteles tájékoztatni.

### **A tevékenység szüneteltetésére vonatkozó előírások:**

1. A létesítmény **szüneteltetésének** szándékát, annak tervezett időpontját megelőzően legalább **30 nappal írásban** be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.
2. A tevékenység gyártási technológiájából származó kibocsátások környezeti elemekre gyakorolt hatásainak ellenőrzése céljából kiépített és működő monitoring rendszert a szüneteltetés alatt is az előírásoknak megfelelően üzemeltetni kell.
3. A szüneteltetés alatt a tevékenység végzéséhez szükséges karbantartási és a fejlesztési munkákat el kell végezni.
4. A tevékenység újraindulásának szándékát az **újraindulás** napját **15 nappal megelőzően** a környezetvédelmi hatóság felé jelenteni szükséges.

### **Felhagyás idejére:**

1. A tevékenység felhagyásának szándékát a **felhagyás előtt 60 nappal**, be kell jelenteni; a felhagyásra vonatkozó terveket, a munkálatok ütemezésére vonatkozó dokumentációt jóváhagyásra be kell nyújtani a környezetvédelmi hatóságnak.

2. A telephely bezárására indított eljárás során az üzemeltetőnek be kell mutatnia a működés következtében a környezetet ért hatásokat, amely alapján a környezetvédelmi hatóság megállapítja az esetlegesen elvégzendő vizsgálatok körét és a további teendőket.
3. A tevékenység felhagyása esetén, ha a tevékenységből a földtani közegben környezeti kár következett be, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet szerinti kárelhárítási vagy a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti kármentesítési eljárást kell lefolytatni.
4. A felhagyott tevékenység után az igénybe vett üzemi területen környezetszennyezés nem maradhat.
5. A tevékenység felhagyásáig a keletkezett hulladékok további kezeléséről gondoskodni kell, az ingatlanon hulladék nem maradhat.
6. A felhagyást követő, az üzemelésből visszamaradt és az esetleges bontás során keletkező hulladékokat a mindenkor hatályos hulladékgazdálkodási jogszabályok szerint kell kezelni. A kivitelezőnek biztosítani kell a keletkezett veszélyes és nem veszélyes hulladékok előírás szerinti – azaz környezetvédelmi hatóság által kiadott engedéllyel rendelkező szervezetnél történő – ártalommentes elhelyezését.
7. A felhagyás befejező időpontjáig gondoskodni kell a telephelyen lévő hulladékok további kezelésre történő teljes körű átadásáról.
8. A létesítmény felhagyása során biztosítani kell, hogy a működésből eredő talaj és felszín alatti vízszennyezés ne maradjon vissza.
9. A bontási munkák során keletkező hulladékok – melyek lehetséges körét a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete határozza meg – gyűjtéséről, kezeléséről a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet és egyéb vonatkozó hatályos jogszabályok előírásai szerint gondoskodni kell.
10. A veszélyes hulladékok gyűjtését, szállításra, illetve további kezelésre történő átadását a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 2.) Kormányrendelet előírásai szerint kell végezni.
11. Tilos a veszélyes hulladékot a kommunális vagy egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni!
12. A hulladékok átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról.
13. A bontás során keletkező hulladékok dokumentálását, bejelentését a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni.
14. Amennyiben a bontási munkálatok során a keletkező hulladékok valamely komponensének mennyisége elérte a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértéket, úgy a ténylegesen keletkezett hulladékokról a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. sz. melléklete szerint elkészített bontási hulladék nyilvántartó lapot és hulladékot kezelő szervezet átvételi igazolását (szállítólevél, „SZ” kísérlőjegy, számla, stb.) a környezetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

**b.) Közegészségügyi hatáskörben tett előírások:**

1. A fűtőerőmű továbbüzemelése során a felszín alatti vizek jó állapotát, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat.
2. Az üzemelés során meg kell akadályozni a környezeti levegő olyan mértékű terhelését, amely lakott területen, határértéken felüli légszennyezettséget okoz.
3. A fűtőerőmű területén képződő, különböző típusú hulladékok szelektív gyűjtéséről, valamint azok rendszeres elszállításáról minden esetben gondoskodni szükséges.
4. A telepen felhasznált vegyi anyagokra és készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról.

**III.**

- a) Jelen engedélybe a **P2 jelű bejelentés-köteles légszennyező pontforrás (gázturbina kéménye) levegőtisztaság védelmi engedélyét belefoglaltam, azt megadottnak tekintem.**
- b) Az egységes környezethasználati engedélybe foglalt **P2 jelű bejelentés-köteles légszennyező pontforrás (gázturbina kéménye) levegőtisztaság-védelmi engedély** érvényességi ideje **2020. június 30.**

- IV.** A 11995-4/2012. számon módosított 15520-9/2011. számú alaphatározat egyebekben változatlanul érvényes. Jelen határozatom kizárólag a 11995-4/2012. számon módosított 15520-9/2011. számú alaphatározattal együtt érvényes.

**V.**

- a) A környezetvédelmi hatóság a környezethasználót környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére kötelezi, ha megállapítja az alábbiakat:
  - a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó jelentős változtatást kíván végrehajtani;
  - az elérhető legjobb technika használata nem biztosítja tovább a környezet célállapota által megkövetelt valamely igénybevételi vagy szennyezettségi határérték betartását;
  - a környezetvédelmi szempontból biztonságos működés új technika alkalmazását igényli;
  - ha a létesítmény olyan jelentős környezetterhelést okoz, hogy az a korábbi engedélyben rögzített határértékek felülvizsgálatát indokolja.

A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

- b) Jelen egységes környezethasználati engedély nem jogosít építésre, és az egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- c) Amennyiben a jelen engedély rendelkező részének I és II. fejezetében rögzített adatokban, technológiában vagy ezeket érintően változás, valamint tulajdonosváltozás következik be, illetve új információk merülnek fel, úgy az engedélyes köteles azt **15 napon belül** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának bejelenteni, amelynek alapján a környezetvédelmi hatóság dönt a szükséges további intézkedésekről.

- d) Az engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb 6 hónapos határidővel, intézkedési terv készítésére, vagy a Rend. 20/A. § (8) bek. a) pontja esetén (a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó jelentős változtatást kíván végrehajtani) környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.
- e) Az 1995. évi LIII. törvény 96/B. § (1) és (3) bek. alapján, aki az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenységet folytat, a jogszabályban meghatározott mértékben éves felügyeleti díjat fizet tárgyév február 28-ig. A felügyeleti díj mértéke a törvény 96/B. § (3) bekezdése szerint 200 000,- Ft, azaz kettőszázezer forint.

**VI.** A határozat alapjául szolgáló teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt, és annak kiegészítéseit a GEO-ENVITECH Geotechnikai és Környezetvédelmi Mérnöki Iroda (3636 Vadna, Kassai út 2.) készítette.

**VII.** Jelen egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati eljárás 1 050 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely az MVM MIFÜ Miskolci Fűtőerőmű Kft-t terheli, és nyilvántartásom alapján általa 2016. június 30-án befizetésre került.

**VIII.** A P2 jelű bejelentés-köteles légszennyező pontforrás (gázturbina kéménye) üzemelésére vonatkozó levegőtisztaság védelmi engedély kiadásának és egységes környezethasználati engedélybe történő belefoglalásának igazgatási szolgáltatási díja 210 000,- Ft, mely az MVM MIFÜ Miskolci Fűtőerőmű Kft-t terheli, és nyilvántartásom alapján általa 2016. augusztus 3-án befizetésre került.

**IX.** A határozat ellen – a kézhezvételtől számított 15 napon belül – az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőségnek (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához előterjesztett 3 példányban benyújtható fellebbezésnek van helye.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja az egységes környezethasználati engedély vonatkozásában 525 000,- Ft, a levegőtisztaság-védelmi engedély vonatkozásában 105 000,- Ft, melyet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00335656-00000000 számú számlájára kell befizetni.

**X.** Fellebbezés hiányában jelen határozatom a kézhezvételtől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

## INDOKOLÁS

Az MVM MIFÜ Miskolci Fűtőerőmű Kft. (3531 Miskolc, Tatár u. 29/b.), mint engedélyes a Miskolc, Hold utcai Kombinált Ciklusú, 50 MW<sub>th</sub>-ot meghaladó bemenő hőteljesítményű Fűtőturbínás Erőműre (a továbbiakban: KCE) kiadott, 11995-4/2012. számon módosított 15520-9/2011. számú egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik, mely 2026. december 31-ig érvényes.

Az MVM MIFÜ Miskolci Fűtőerőmű Kft. (3531 Miskolc, Tatár u. 29/b.) 2016. július 22-én a KCE-re kiadott, 11995-4/2012. számon módosított 15520-9/2011. számú egységes környezethasználati engedély 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) bekezdésében foglaltak szerinti felülvizsgálatára irányuló kérelmet nyújtott be a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához.

Kérelméhez csatolta két nyomtatott példányban és egy példány elektronikus adathordozón a GEO-ENVITECH Geotechnikai és Környezetvédelmi Mérnöki Iroda Kft. (3636 Vadna, Kassai út 2.) által készített, 2016. június 30-án kelt, GE-53/ET/2016. számú teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt. A dokumentáció mellékleteként csatolt 2016. május-június havi keltezésű „Zajmérési jegyzőkönyv a MVM MIFÜ Kft. KCE erőmű (3531 Miskolc, Hold u. Hrsz.: 23358/9) által a Egységes környezethasználati engedély (IPPC) felülvizsgálatához szükséges háttérterhelés vizsgálatáról nappali és éjszakai időszakban” című munkarészt az ALTAN Környezetvédelmi, Gyártó Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3432 Emőd, Váci M. u. 20.) készítette.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (Rend.) 20/A. § (4) bekezdése alapján „az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított négy éven belül, de legalább ötévente a Kvt.-nek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint – az e rendeletben foglaltakra is figyelemmel – felül kell vizsgálni. A felülvizsgálat során a környezetvédelmi hatóság minden, monitoringból vagy ellenőrzésből származó információt, továbbá az engedély kiadása vagy legutolsó felülvizsgálata óta kihirdetett vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetést felhasznál.”

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71/A. § (1) bekezdése alapján a kérelemre indult eljárásban – a 71/A. § (6) bekezdésében foglalt esetek kivételével – a hatóság a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül függő hatályú döntést hoz. Erre való tekintettel BO/16/12615-2/2016. számon 2016. július 27-én függő hatályú végzést adtam ki a Ket. 71/A. § (2) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott jogszabályi tartalommal.

Jelen egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati eljárás 1 050 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely az MVM MIFÜ Miskolci Fűtőerőmű Kft-t terheli, és nyilvántartásom alapján általa 2016. június 30-án befizetésre került.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 37. § (2) és (3) bekezdése figyelembevételével a kérelmet megvizsgáltam és megállapítottam, hogy hiányos, ezért BO/16/12615-3/2016. számú, 2016. július 29-én kiadmányozott végzésemben formai hiánypótlásra, illetve mivel a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (3) bekezdése alapján „a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni”, a telepen üzemelő P2 jelű bejelentés-köteles légszennyező pontforrás (gázturbina kéménye) levegőtisztaság-védelmi engedélyének kiadásával és egységes környezethasználati engedélybe történő belefoglalásával kapcsolatos igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére hívtam fel a kérelmezőt.

A GEO-ENVITECH Geotechnikai és Környezetvédelmi Mérnöki Iroda Kft. (3636 Vadna, Kassai út 2.) 2016. augusztus 8-án benyújtott, a környezetvédelmi hatóságon BO/16/12615-8/2016. számon iktatott dokumentációjával, illetve a levegőtisztaság-védelmi engedély kiadásával és az egységes környezethasználati engedélybe történő belefoglalásával kapcsolatos 210 000 Ft,- igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló bizonylat csatolásával teljesítette a hiánypótlási felhívásban foglaltakat, valamint az MVM MIFÜ Miskolci Fűtőerőmű Kft. (3531 Miskolc, Tatár u. 29/b.) 2016. augusztus 26-án megküldte a GEO-ENVITECH Geotechnikai és Környezetvédelmi Mérnöki Iroda Kft. részére kiállított K-I-281/2016. számú meghatalmazását, mely a környezetvédelmi hatóságon BO/16/12615-10/2016. számon került iktatásra.

A környezetvédelmi hatóság 2016. szeptember 5-én a KCE területén helyszíni szemlét tartott, melyről BO/16/12516-12/2016. számon készült jegyzőkönyv. A helyszíni szemlén részt vevők megtekintették a 3531 Miskolc, Hold utca 23358/9 hrsz. ingatlanon elhelyezkedő erőművet, illetve az érintett telephelyet. A helyszíni szemle során tapasztaltakat a környezetvédelmi hatóság fényképfelvételekkel is dokumentálta.

A kiegészített dokumentáció vizsgálata során megállapítottam, hogy az érdemi döntés meghozatalához nem áll elegendő információ a rendelkezésemre, ezért 2016. szeptember 12-én BO/16/12615-13/2016. számon a tényállás tisztázására irányuló hiánypótlási felhívást adtam ki.

A kérelmező 2016. szeptember 15-én érkezett BO/16/12615-14/2016. számon iktatott kiegészítésével teljesítette a felhívásban foglaltakat, valamint 2016. szeptember 19-én érkezett elektronikus levelében további kiegészítéseket küldött meg a környezetvédelmi hatóság részére a KCE levegőtisztaság-védelmi szempontú hatásterületének számításával kapcsolatban.

**A környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban és kiegészítéseiben foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:**

**Környezet- és természetvédelmi hatáskörben:**

A környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.)



KTM rendelet 1. § figyelembevételével vizsgáltam a teljes körű felülvizsgálati dokumentáció készítőinek szakértői jogosultságát, és megállapítottam, hogy a dokumentáció készítői rendelkeznek a részsakterületekre vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A dokumentáció kiegészítésével együtt megfelel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 75. §-ban, valamint a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben előírt tartalmi követelményeknek, továbbá tartalmazza a vizsgált létesítmény bemutatását, történetét, a korábbi és meglévő engedélyeit, tulajdoni viszonyait.

A Miskolc, Hold utcai Kombinált Ciklusú Fűtőturbínás Erőműben folytatott tevékenységnek az elérhető legjobb technikának való megfelelése:

A benyújtott felülvizsgálati dokumentációban foglaltak szerint a Miskolc, Hold utcai Kombinált Ciklusú Fűtőturbínás Erőmű PLC alapú irányítástechnikával rendelkezik. Tüzelőanyaga földgáz. A KCE hőenergia mellett elektromos energiát is előállít. A gázturbínában hőenergia előállítása történik földgáz elégetése révén, majd a nyert hőenergiát a turbina mechanikai energiává alakítja át, amely meghajtja a kompresszort, illetve a generátort. A gázturbínából távozó füstgáz két nyomásfokozatú fekvő elrendezésű hőhasznosító kazánban hasznosul. A hőhasznosító kazánban kb. 80°C-ra hűtött füstgáz 150 méter magas kéményen (P2 pontforrás) keresztül távozik. A gőzturbina a nagynyomású frissgőzt és az alacsonyabb nyomású túlhevített másodgőzt fogadja, elektromos áram előállítása céljából. A fűtőturbina kisnyomású kiömlése két hűtőkörös fűtőkondenzátorhoz csatlakozik, amellyel a hidraulikailag egymástól független Avasi és Belvárosi távhőrendszerből visszatérő víz részáramának felmelegítése történik. A fűtőkondenzátorban keletkező gőzkondenzátumot a hőhasznosító kazánban elhelyezett hőhasznosító felületeken kb. 92°C-ra előmelegítik, így biztosítható az optimális gáztalanítás. A KCE generátora által termelt ~42 MW<sub>e</sub>, valamint – szükség esetén – a gázmotoros erőmű max. 19,5 MW<sub>e</sub> villamos energia kitáplálása az ÉMÁSZ Zrt. DAM alállomás 120 kV-os E13 számú mezőbe történik. Az erőmű hűtése teljesen zárt rendszerű.

A KCE hőszolgáltatást biztosít a Miskolc Avasi lakótelep és a Belváros távfűtéses lakásai és intézményei részére. Az erőmű üzemeltetése a fűtési idényhez kapcsolódik, működése évente 6 hónapra tervezett. A 2011. évi felülvizsgálatot megelőző időszakban a jellemző üzemvitel a KCE-ben fűtési idényben (október-április hónapokban) történő üzemeltetése, a május és szeptember közötti időszakban pedig üzemszünet, tervszerű karbantartás volt. Az erőmű üzemviteli rendje azonban 2013. év őszétől megváltozott, üzemelési ideje jelentősen lecsökkent, 2013. év májusától csupán 88 órát üzemelt, mivel a Miskolci Geotermikus Projekt I. ütemének eredményeként 2013. év májusától Miskolc Avas városrész távfűtésének és használati melegvíz ellátásának meghatározó része geotermikus forrásból történik, valamint a Miskolci Geotermikus Projekt II. ütemének köszönhetően lehetőség nyílt Miskolc Belváros, illetve a Miskolci Egyetem területén jelentkező fűtési és használati melegvíz hőigényének részleges geotermikus energiával történő ellátására. A KCE rendelkezésre áll a geotermikus fűtőrendszer szükség szerinti kiegészítésére.

Az erőmű fő szerkezeti egységei a gázturbina (SGT-700), füstgáz csatorna, gőzturbina, kondenzátor, generátor, kazán tápvíz előállító (RO) berendezés, transzformátortér, zártrendszerű hűtő, hőhasznosító kazán, hőcserélő, technológiai és ivóvízellátó rendszer és a szennyvízelvezető rendszer.

A benyújtott felülvizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a KCE technológiájában, illetve teljesítménye és az üzemvitelhez szükséges anyagok tekintetében a felülvizsgált időszakban változás nem történt, új létesítmény kialakítására nem került sor. Az elérhető legjobb technikában a felülvizsgált időszak alatt változás nem történt. Az erőműben alkalmazott műszaki megoldások a benyújtott dokumentáció szerint megfelelnek a vonatkozó BAT által támasztott követelményeknek.

Az alaphatározat kiadása óta a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 2. számú mellékletének 1.1. pontja kismértékben módosult, ezért határozatom I.1. pontjában az engedélyezett tevékenység besorolását pontosítottam.

Tekintettel arra, hogy a benyújtott felülvizsgálati dokumentáció 2016. szeptember 15-én érkezett kiegészítése alapján a KCE üzemszerű működése esetén a technológiai nyersvíz igény kb. 40 m<sup>3</sup>/nap, üzemszünet esetén 3 m<sup>3</sup>/nap, és az alaphatározatban szerepeltetett 0,3-0,4 m<sup>3</sup>/nap technológiai nyersvíz igény a hőhasznosító (HRSG) kazán pótvíz (ionmentes víz) igénye, az alaphatározat rendelkező részének I. 2) „Az alkalmazott műszaki megoldások és az elérhető legjobb technikának való megfelelés” cím alatti első táblázat 3. sorában szereplő – a KCE technológiai nyersvíz szükségletére vonatkozó – adatokat jelen határozat I.2. pontjában pontosítottam.

Határozatom I.3. pontjában az alaphatározat rendelkező részének I. 2) „Az alkalmazott műszaki megoldások és az elérhető legjobb technikának való megfelelés” cím alatt szereplő második táblázatban a BAT kibocsátási szinteket pontosítottam, illetve a Kombinált Ciklusú Fűtőturbínás Erőmű NOx és CO légszennyező anyagokra megadott kibocsátási adatait töröltem, és helyettük a felülvizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a felülvizsgált időszakban a KCE emisszió monitoring mérési eredményeiből meghatározott átlagértékeket rögzítettem.

Tekintettel a 11995-4/2012. számon módosított 15520-9/2011 számú egységes környezethasználati engedély kiadása óta történt jogszabály változásokra, jelen határozat I.5. pontjában az alaphatározat rendelkező részének I. 5) „Előírások” pontját, továbbá a II., III., IV., V. és VI. pontokat teljes egészében töröltem és aktualizáltam.

A benyújtott felülvizsgálati dokumentáció alapján a felülvizsgált időszakban az alábbi mutatók jellemezték a KCE-ben végzett tevékenységet:

A KCE üzemórái havi bontásban:

Üzemóra [h]	2011 év	2012 év	2013 év	2014 év	2015 év
Január	670	727	744	2	9
Február	672	696	671	1	0

Március	715	743	408	0	1
Április	415	103	0	0	0
Május	0	0	4	0	0
Június	0	0	0	0	0
Július	0	0	0	0	0
Augusztus	0	0	0	0	0
Szeptember	0	0	0	0	0
Október	319	168	1	0	0
November	720	716	5	0	0
December	744	698	24	41	0
<b>Összesen:</b>	<b>4 255</b>	<b>3 851</b>	<b>1 857</b>	<b>44</b>	<b>10</b>

A 2011-2015. években a KCE-ben felhasznált földgáz mennyisége:

Év	Felhasznált földgáz mennyisége [Nm <sup>3</sup> , 15°C ]	Felhasznált földgáz mennyisége [GJ]
2011	31 161 858	1 052 422,557
2012	25 976 977	879 746,722
2013	11 908 474	397 309,926
2014	121 535	4 120,095
2015	31 060	1 059,164
<b>Összesen:</b>	<b>69 199 904</b>	<b>2 334 658,464</b>

A KCE 2011-2015. évi vízfelhasználása:

Év	Vízfelhasználás [m <sup>3</sup> ]
2011	6 314
2012	6 295
2013	3 843
2014	1 668
2015	929
<b>Összesen:</b>	<b>19 049</b>

A KCE által kiadott hőmennyiség a felülvizsgált időszakban:

Év	Kiadott hőmennyiség [GJ]
2011	458 878
2012	386 416
2013	176 871
2014	1 457
2015	459
<b>Összesen:</b>	<b>1 024 081</b>

KCE által termelt és kiadott villamos energia a felülvizsgált időszakban:

Év	Termelt villamos energia [MW <sub>h</sub> ]	Kiadott villamos energia [MW <sub>h</sub> ]
2011	128 603,679	126 202,668
2012	103 827,474	101 988,318
2013	46 179,241	45 296,400
2014	101,035	88,626
2015	30,119	26,982
<b>Összesen:</b>	<b>278 741,548</b>	<b>273 602,994</b>

A KCE hitelesített CO<sub>2</sub> kibocsátása a felülvizsgált időszakban:

Év	Hitelesített CO <sub>2</sub> kibocsátás [tCO <sub>2</sub> ]
2011	59 994
2012	49 872
2013	22 855
2014	236
2015	61
<b>Összesen:</b>	<b>133 018</b>

A benyújtott felülvizsgálati dokumentáció alapján szakági szempontból az alábbiakat állapítottam meg:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A benyújtott felülvizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a KCE technológiájában, illetve teljesítményében a felülvizsgált időszakban változás nem történt.

2013. év őszétől az erőmű üzemelési ideje jelentősen lecsökkent, 2013. év májusától csupán 88 órát üzemelt, mivel a Miskolci Geotermikus Projekt I. ütemének eredményeként 2013. év májusától Miskolc Avas városrész távfűtésének és használati melegvíz ellátásának meghatározó része geotermikus forrásból történik.

A KCE rendelkezésre áll a geotermikus fűtőrendszer szükség szerinti kiegészítésére.

A KCE által kibocsátott füstgáz légszennyező komponenseit, valamint a jogszabályban előírt működési paramétereket Siemens Ultramat 23 típusú folyamatos üzemű mérőrendszerrel ellenőrzik.

A mérőrendszer hitelesítését és kalibrálását évente egyszer, akkreditált mérőlaboratóriummal 2013-ig elvégeztették, azt követően a minimális üzemidő (2014. évben 44 óra, 2015. évben 10 óra) miatt erre nem került sor.

A dokumentációban elvégzett terjedésszámítás szerint a P2 jelű pontforrás hatásterülete 9 258 méter. A Geo-Envitech Geotechnikai és Környezetvédelmi Mérnöki Iroda Kft. 2016. szeptember 19-én benyújtott kiegészítésében a pontforrás hatásterületének növekedését a jogszabály módosításra történő hivatkozással magyarázza.

A hatásterületet a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. pontjának c) pontja alapján határozták meg, mely c) pont csak 2015. év októberében került be ismét a jogszabályba, az azt megelőző időszakban az a) és b) pontokban meghatározott számítási módszerek alapján jóval kisebb

hatásterületek kerültek megállapításra. A Geo-Envitech Geotechnikai és Környezetvédelmi Mérnöki Iroda Kft. a hatásterület növekedését nem a kibocsátási paraméterek változásával, hanem a hatásterület lehatárolás számítási módszerének változásával magyarázza, melyet levegőtisztaság-védelmi szempontból elfogadtam.

Fentiek alapján határozatom I.6. pontjában a KCE tevékenységéből eredő hatásterületét 1740 m-ről 9 258 m-re módosítottam.

Az EKHE határozat kiadmányozásakor érvényben lévő az 50 MW<sub>th</sub> és annál nagyobb névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 10/2003. (VII. 11.) KvVM rendelet helyett az 50 MW<sub>th</sub> és annál nagyobb névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet (a továbbiakban: VM rendelet) lépett hatályba.

A VM rendeletben foglaltak szerint 2016. január 1-től változtak a rendelet hatálya alá tartozó tüzelőberendezések légszennyezőanyagainak kibocsátási határértékei:

6. § (1) Az I., II. és III. kategóriájú tüzelőberendezés légszennyező anyag kibocsátása – a (6) és (7) bekezdés szerinti kivétellel – az 1. mellékletben foglalt kibocsátási határértékeket nem haladhatja meg.

Az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség OKTF-KP/14628-6/2015. számú határozatában állapította meg a P2 jelű légszennyező pontforrás tekintetében az Átmeneti Nemzeti Terv szerinti egyedi kibocsátási mennyiségeket kén-dioxidra, nitrogén-oxidokra és szilárd anyagra vonatkozóan, a 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet 12. § (1) bekezdése alapján.

A VM rendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltak szerint: a tüzelőberendezésnek az átmeneti időszakban az 1. mellékletben szereplő határértékektől eltérően – a (2) és (3) bekezdésben foglalt figyelembevételével – a 2015. december 31-én hatályos engedélyében szereplő kén-dioxidra, nitrogén-oxidokra és szilárd anyagra vonatkozó kibocsátási határértékeknek kell megfelelnie.

A VM rendelet 11. § (3) bekezdésében foglaltak szerint:

A tüzelőberendezések összes kén-dioxid, nitrogén-oxid és szilárd anyag kibocsátása az ÁNT-ben foglalt éves összkibocsátási mennyiséget (a továbbiakban: összkibocsátási mennyiség) nem haladhatja meg.

Fentiek alapján tettem az ÁNT-ben foglaltak betartására vonatkozó előírásaimat, valamint határozatom I.7. pontjában aktualizáltam a P2 jelű pontforrás technológiai kibocsátási határértékeit.

A P2 jelű bejelentés-köteles légszennyező pontforrás (gázturbina kéménye) levegőtisztaság-védelmi engedélyének érvényességi ideje **2020. június 30.**

#### Zajvédelmi szempontból:

A MIFÜ Kft. Miskolc, Tatár u. 29/a. sz. alatti telephelyére a környezetvédelmi hatóság jogelődje, az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 12201-5/2008. számú határozatában írta elő a betartandó zajkibocsátási határértékeket. A telephelyen egyszerre üzemel a Kombinált Ciklusú Erőmű, a Gázmotoros Erőmű, továbbá 4 db – MIHŐ Kft.-től megvásárolt – kazán. A határozatban előírt határértékek fentiek együttes üzemelésére vonatkoznak.

A benyújtott felülvizsgálati dokumentáció alapján a KCE 2013 májusától csupán 88 órát üzemelt. Az ALTAN Környezetvédelmi, Gyártó Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3432 Emőd, Váci M. u. 20.) által 2016. május-június hónapokban készített háttérterhelési vizsgálat alapján a környező üzemek által keltett zaj tekintetében határérték túllépés állapítható meg. A KCE zajkibocsátása nem volt mérhető, mivel nem üzemelt.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 11. § (5) szerint a zajkibocsátási határértékek előírása után minden olyan változást, amely határérték túllépést okozhat (pl. a technológia megváltoztatása, zajos gépek üzembe állítása, új lakóépületek építése a környezetben) 30 napon belül be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak. A változásjelentés elmulasztása a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 3. melléklet 4. b) pontja szerint 50 000,- Ft bírság kivetését vonja maga után.

#### Földtani közeg-védelmi szempontból:

A KCE a miskolci geotermikus fűtőrendszer beindítását követően gyakorlatilag nem üzemelt, a kiadott hőmennyiség minimális volt. A telephelyen csak a mindennapi üzemeltetési és egyszerű karbantartási tevékenység folyik.

Az erőmű általános hosszú távú karbantartási szerződést kötött a létesítmény fővállalkozójával a SIEMENS AG-vel. Szükség esetén a turbinaolaj cseréjét – a fáradt olaj leeresztését, elszállítását és a turbina új olajjal való feltöltését – a CASTROL Hungária Kft. végzi.

Veszélyes hulladék kezelése a telephelyen nem történik. A napi karbantartási feladatok során keletkező veszélyes hulladékok gyűjtésére a turbinacsarnok mellett telepített 4 db 200 dm<sup>3</sup> térfogatú hordó befogadására alkalmas, saválló acél csurgalékvizgyűjtő tálcával rendelkező zárt acél konténer szolgál. A veszélyes hulladék elszállítását és további kezelését arra jogosultsággal rendelkező cég végzi.

A sótaianításból elfolyó hulladék-, valamint használt mosóvíz a kiépített csatornahálózatán keresztül az EURO-Sedirat SMA-20-3,2 olajfogóba, majd onnan közüzemi csatornahálózatba kerül.

A KCE egy iparilag jelentősen igénybe vett területen létesült. Az erőmű a diósgyőri kohászat üzemi területeivel határos, közelében található a salakhalna, vasipari üzem, valamint hulladékvas átvető telep. A KCE építése előtt a terület mély fekvésű, vízállásos volt, melyet döntően ipari hulladékokkal és építési törmelékkel töltöttek fel. A miskolci fűtőmű telepítését megelőzően a feltöltött területen működött az egykori Miskolci Üveggyár sportpályája. A terület szomszédságában tárolták viszonylag nagy területen az üveggyári gyártási hulladékokat, valamint selejt üvegtermékeket.

A fűtőmű telepítésének időszakában az üveggyártási hulladék nagy részét eltávolították, de a terület feltöltött jellege megmaradt. A KCE a MIHŐ Kft. egyik pakura tárolója helyén létesült.

2004. évben 3 db talajkutató fúrásból talaj és talajvíz mintavétel történt. A talaj mintavételek és analízis célja annak vizsgálata volt, hogy a területre hordott salak és törmelék tartalmaz-e ipari eredetű szennyeződést, illetve a feltöltésben lévő anyagok elszennyezték-e az alatta lévő eredeti településű rétegeket.



Megállapításra került, hogy a területen két „talajvízrendszerrel” kell számolni. A felső a feltárt vízzáró agyagréteg felett, a feltöltésben található ún. „függővíz”, a másik az agyagréteg alatt, a Szinva-patak allúviumában.

A laboratóriumi vizsgálatok eredményei alapján megállapításra került, hogy a területen nagy vastagságban található kazánsalak feltöltés nehézfémekkel és olajszármazékokkal számottevő mértékben szennyezett volt. A szennyeződés általában a felszíntől lefelé csökkent. Az agyag talajok szennyeződés terjedést visszatartó hatása érvényesül a területen. A feltöltés alatti talajokban a nehézfém tartalom a beavatkozási határértéket nem érte el. A talajvíz vonatkozásában szennyeződés nem volt kimutatható.

A KCE területén a talajvíz minőségének figyelésére 3 db monitoring kút lett kiépítve, melyeket negyedéves gyakorisággal mintáznak.

A dokumentációban a pH, a fajl. elektromos vezetőképesség és TPH vízminőségi paramétereken keresztül mutatták be talajvíz minőségének alakulását a 2008-2016-ig tartó vizsgálati periódusban.

A (B) szennyezettségi határértéket csak a KC-3 jelű kútban a fajlagos elektromos vezetőképesség haladta meg.

A dokumentáció a vizsgálati eredmények alapján megállapítja, hogy a szennyezettség vonatkozásában trendszerű változás nem figyelhető meg, kismértékű pulzáció tapasztalható, melyet a háttérbeli hatások következményeinek tekint. Egyértelműen kijelentik, hogy a KCE révén talajvíz szennyeződés nem következett be.

A környezetvédelmi hatóság a MIFÜ Miskolci Fűtőerőmű Kft. részére a Miskolc, Hold utcai Kombinált Ciklusú Fűtőturbínás Erőmű üzemi kárelhárítási tervét 937-2/2013. számú határozatával jóváhagyta.

#### Hulladékgazdálkodási szempontból:

A KCE üzemeltetése során 2011-2015. években keletkezett nem veszélyes hulladék mennyisége:

Megnevezés	Azonosító kód	Nem veszélyes hulladék éves mennyisége (kg)				
		2011	2012	2013	2014	2015
Használt levegőszűrő	15 02 03	640	640	640	0	0
Összesen:		640	640	640	0	0

A KCE üzemeltetése során 2011-2015. években keletkezett veszélyes hulladék mennyisége:

Megnevezés	Azonosító kód	Veszélyes hulladék éves mennyisége (kg)				
		2011	2012	2013	2014	2015
Akkumulátor	16 06 01*	0	0	380	0	0
Összesen		0	0	380	0	0

A kommunális hulladék gyűjtődényzete 1 db 1100 literes kerekes műanyag konténer, az ürítés heti egy alkalommal történik. Az MVM MIFÜ Kft. a keletkező szilárd kommunális hulladékokról nyilvántartást nem vezet.

A környezetvédelmi hatóság által 2016. szeptember 5-én a KCE területén tartott hulladékgazdálkodási szempontú ellenőrzés alapján a telephelyen végzett tevékenység szakági szempontból az engedélyben foglaltaknak megfelelt. Az ellenőrzésről BO/16/14002-1/2016. számon készült jegyzőkönyv.

A környezetvédelmi hatóság a telephelyen kialakított veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatát BO/16/17793-5/2014. számú határozatával jóváhagyta. A keletkező hulladékok átvevői a beadványban felsorolásra kerültek. Hulladékok kezelése a telephelyen nem tervezett. Jelen engedélyben és a vonatkozó hatályos jogszabályokban szereplő előírások betartása esetén a tevékenység folytatása hulladékgazdálkodási érdekeket nem sért.

**Természet- és tájvédelmi szempontból:**

A Miskolc, Hold utcai Kombinált Ciklusú, 50 MW<sub>th</sub>-ot meghaladó bemenő hőteljesítményű Fűtőturbínás Erőmű környezete iparilag jelentősen igénybevett terület. Az üzemi terület ipari hulladékkal feltöltött. A tevékenység védett természeti területet vagy Natura 2000 területet nem érint. A tevékenység hatásai ökológiai szempontból a természeti értékekre nem jelentenek különösebb veszélyt.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vizsgálta az 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában foglalt szakkérdést, és az alábbiakat állapította meg.

**Közegészségügyi hatáskörben:**

Az erőmű alapvető feladata a Miskolc Ávasi lakótelep és a belváros távfűtési ingatlanjai részére történő hőszolgáltatás. A létesítmény hőenergia mellett elektromos energiát is előállít. Az alkalmazott korszerű technológia eredményeként az erőmű zárt rendszerű, a nyersanyag felhasználása minimális. A keletkező különböző típusú hulladékok kezelése és szállítása megoldott. Az olajszármazékok zárt berendezésben vannak, kármentővel ellátottak. Vegyszerek a technológia során kerülnek felhasználásra, belőlük veszélyes anyag keletkezése nem várható. A technológiai és szociális vízellátás a közüzemi ivóvíz-hálózatról történik, mely kielégíti a szükséges vízigényeket. A felszín alatti vizek elemei közül a talajvíz lehet kitett az ipari hatásoknak, melynek monitorozása 3 db figyelő kút segítségével történik. A kutak mintázását és laboratóriumi vizsgálatát negyedéves gyakorisággal végzik. Az erőmű működése során talajvízszennyezés nem következett be, a vizsgált paraméterek nem érték el a szennyezettséget jelző határértéket. A létesítmény működése felszíni vizeket nem érint. Havária esetén a havária-tervben foglaltak betartásával megakadályozható, hogy szennyeződés a csapadékelvezető csatornába kerüljön. A füstgáz csatornán keresztül kialakított monitoring rendszer lehetővé teszi a füstgáz paraméterek folyamatos ellenőrzését tekintettel arra, hogy ezen erőművek estében ez a legnagyobb környezeti hatótényező. A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a tevékenység során a fűtőerőmű működéséből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a területén élő lakosság egészségi kockázata nem növekszik.

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy az ismertetett környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a továbbüzemelés során a technológiából származó káros környezet-egészségügyi hatások a határozatom rendelkező részének II. A.) b.) pontjában szerepeltetett közegészségügyi szempontú előírások és a vonatkozó jogszabályok

betartásával csökkenthetők, ezért a tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

Az eljárás során a formai szempontból teljes dokumentáció alapján a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet II. táblázata 3. pontja vonatkozásában BO/16/12615-4/2016. számon 2016. augusztus 1-jén megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/8048-1/2016.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a Miskolc, Hold utcai Kombinált Ciklusú Fűtőturbínás Erőműre kiadott 11995-4/2012. számon módosított 15520-9/2011. számú egységes környezethasználati engedély kötelező felülvizsgálati eljárásához szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül megadta.

Indokolásában az alábbiakat adta elő:

*„A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BO/16/12615-4/2016. számon megkereste az Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása céljából az MVM MIFÜ Miskolci Fűtőerőmű Kft. (Miskolc) részére a Miskolc, Hold utcai Kombinált Ciklusú Fűtőturbínás Erőműre kiadott 11995-4/2012. számon módosított 15520-9/2011. számú egységes környezethasználati engedély kötelező felülvizsgálati eljárásához.*

*A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a Geo-Envitech Geotechnikai és Környezetvédelmi Mérnöki Iroda Kft. (3636 Vadna, Kassai út. 2.) által GE-53/ET/2016. tervszámú 2016. június 30-i keltezéssel összeállított „MVM MIFÜ Miskolci Fűtőerőmű Kft., Miskolc Miskolc, Hold utcai Kombinált Ciklusú Fűtőturbínás Erőmű Egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati dokumentáció 2016.” című beadványát és kiegészítésének hozzáférhetőségét a Főosztály internetes oldalán biztosította.*

*A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdés, az 5. melléklet II. táblázata 3. pontja alapján, a környezetvédelmi hatáskörében eljáró kormányhivatalnak felülvizsgálati eljárásában a Katasztrófavédelmi Igazgatóság (vízvédelmi hatáskörében és vízgazdálkodási hatáskörében eljárva) szakkérdése „annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e”.*

A benyújtott dokumentumok és a rendelkezéseimre álló adatok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

*A kombinált ciklusú erőmű (KCE) hőszolgáltatást biztosít a Miskolc Ávasi lakótelep és a Belváros távfűtési lakásai és intézményei részére.*

2013. májusa óta a Miskolc Ávas városrész távfűtése nagyobb részben geotermikus forrásból történik, így a KCE által azóta kiadott hőmennyiség minimális.

#### Vízellátás:

Az erőmű vízellátását a Tatár utcai DN 150 acny. közüzemi ivóvízhálózatról történő lecsatlakozással biztosítják.

A technológiai és tűzi víz igények kielégítésére 500 m<sup>3</sup> hasznos térfogatú külszíni víztartály szolgál (450 m<sup>3</sup> a tűzi víz, 50 m<sup>3</sup> a technológiai nyersvíz-tartalék). Nyersvízként ivóvíz kerül felhasználásra.

#### Szennyvízelvezetés:

A keletkező technológiai szennyvíz (hulladékvíz) olajfogó műtárgyon keresztül kerül a közüzemi szennyvízelvezető hálózatba.

A keletkező szociális és technológiai szennyvizek befogadója a Tatár utcai közüzemi szennyvízcsatorna.

A keletkező szennyvizek befogadója a Tatár utcai közüzemi szennyvízcsatorna meglévő aknája.

#### Csapadékvíz elvezetés:

A csapadékvíz csatornarendszer az épületek tetővizeit és az útburkolatra hulló csapadékvizeket vezeti el. A csapadékvíz rendszerre van kötve a tűzivíztározó túlfolyó és leürítő vezetéke is.

A telken belüli csapadékvíz csatornarendszer befogadója, a Hold utcában meglévő városi csapadékcatorna 2. aknájához csatlakozik.

A MIFÜ Miskolci Fűtőerőmű Kft. (Miskolc) engedélyes részére kiadott a Miskolc, Hold utcai kombinált ciklusú erőmű vízellátás, szennyvízcsatornázás, csapadékvíz csatornázás, vízkezelő mű 5429-11/2008. számú vízjogi üzemeltetési engedélye 2019. január 31-ig hatályos.

Az üzemi vízminőségi kárelhárítási tervét az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 937-2/2013. számú határozatával hagyta jóvá.

A MIFÜ Kft. engedélyes részére kiadott Miskolc, Hold utcai telephelyén létesíteli 3 db talajvíz monitoring kút 11999-6/2012. számon módosított 1197-5/2008. számú vízjogi üzemeltetési engedély 2023. április 30-ig érvényes.

A felülvizsgálat során megállapították, hogy a fűtőerőmű a technológiájából adódóan a talajra és a felszín alatti vizekre, tevékenységéből adódóan nincs befolyásoló hatással.

A talajvíz vizsgálati eredmények alapján a KCF-1, KCF-2 és KCF-3 figyelőkutakban a pH, fajlagos elektromos vezetőképesség, cink, ólom, nikkel, kadmium, és TPH tekintetében:

- a 2014.09.26-i mintában a KCF-1 kútban az oldott cink : 258 µg/l, a KCF-2 kútban az oldott nikkel µg/l „B” szennyezettségi határérték feletti,
- a KCF-3 kútban a fajlagos elektromos vezetőképesség minden mintában „B” szennyezettségi határérték feletti értékekű: 2570-4150 µS/cm – valószínűsíthető oka a közeli kohászati létesítmények és salakhalna talajszennyezése.

*A talajok vonatkozásában a felülvizsgálat során talajvizsgálatokra nem került sor. Az erőmű telepítése előtt ismert kazánsalak feltöltés egy része eltávolításra került, az alaptestek építéséhez került kitermelésre (amit a salakhalván helyeztek el).*

*A terület nagyvízi medret nem érint, de Miskolc város lehatárolt termálkarszt vízbázisának hidrogeológiai „B” védőidomának felszíni vetületén helyezkedik el.*

*Hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében előírásaink betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható. Előírásaimat a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról rendelkező 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek védelméről rendelkező 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet alapján tettem. A kibocsátási határértékek megállapításánál figyelembe vettem, hogy a szennyvizek a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 1. számú melléklete III. rész 33. fejezete szerinti fémmegmunkálásból származnak.*

*A szakhatósági állásfoglalást a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdés, az 5. melléklet II. táblázata 3. pontja értelmében, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.*

*Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.”*

*A környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás megindításáról értesítést tettem közzé hatóságom ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint a környezetvédelmi hatóság honlapján, továbbá a [www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu) – hirdetmények internetes oldalon.*

*A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala által működtetett adatbázisban szerepelő társadalmi szervezeteket, a 187/2009. (IX. 10.) Kormányrendelet szerint eljárva, a hirdetmény elektronikus úton történő megküldésével értesítettem.*

*Az MVM MIFÜ Miskolci Fűtőerőmű Kft. (3531 Miskolc, Tatár u. 29/b.), mint engedélyes részére a Miskolc, Hold utcai Kombinált Ciklusú Fűtőturbínás Erőmű üzemeltetésére kiadott egységes környezethasználati engedély Rend. 20/A. § (4) bekezdése szerinti kötelező felülvizsgálatára vonatkozó dokumentációt annak kiegészítéseivel együtt elfogadtam, és a 11995-4/2012. számon módosított 15520-9/2011. számú egységes környezethasználati engedélyt a Rend. 20/A. § (4) bekezdése szerint lefolytatott környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás lezárásaként a beérkezett szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével aktualizáltam és módosítottam, tekintettel arra, hogy az engedély kiadása óta jelentősen megváltoztak azon jogszabályok, amelyek kiadásának alapjául szolgáltak.*



Határozatom IV. pontjában rendelkeztem arról, hogy a 11995-4/2012. számon módosított 15520-9/2011. számú alaphatározat kizárólag jelen határozatommal együtt érvényes.

A Kombinált Ciklusú Fűtőturbinás Erőműben folytatott tevékenység a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése alapján engedély-köteles. A telephelyen meglévő P2 jelű bejelentés-köteles légszennyező pontforrás üzemeltetéséhez az engedélyes részére a levegőtisztaság-védelmi engedélyt megadtam, és a Rend. 20. § (3) bekezdés alapján jelen határozatba belefoglaltam. A levegőtisztaság-védelmi engedélyek érvényességi idejét a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 25. § (5) bekezdése, valamint az ÁNT figyelembe vételével határoztam meg.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy a Rend. 20/A. § (4) bekezdésében foglaltak alapján az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított négy éven belül, de legalább ötévente a Kvt.-nek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint – az e rendeletben foglaltakra is figyelemmel – felül kell vizsgálni. A következő felülvizsgálati dokumentáció benyújtási határideje 2021. január 31.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet nevesíti az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának (BAT-következtetés) kihirdetése után szükséges teendőket.

Tekintettel arra, hogy a tevékenységre vonatkozó BAT következtetés még nem jelent meg, így jelen határozatomban nem rendelkeztem az egységes környezethasználati engedély BAT-következtetéseknek való megfeleltetése céljából lefolytatandó felülvizsgálati eljárás határidejéről.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a környezethasználónak a <http://ippc.kormany.hu/bat-kovetkeztetesek> honlapon nyomon kell követnie, hogy mikor jelenik meg a tevékenységre vonatkozó BAT-következtetés. A BAT-következtetés kihirdetése után legkésőbb 4 éven belül a jelen engedélyben foglalt követelményeket felül kell vizsgálni a Rend. 20/A. § (4) bekezdése alapján. Ezen kötelezettség akkor is fennáll, ha a környezetvédelmi hatóság külön határozatban erre nem kötelezi erre a környezethasználót.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. LIII. törvény 66. § (1) bek. b) pontja, a 70. §-a és a 71. § (1) bek. c) pontja, továbbá a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezései, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás szabályairól szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (Rend.) 20/A. § (4) és (10) bekezdései és egyébe rendelkezései alapján, a 11. sz. melléklet figyelembevételével, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bek., és 13. § (2) bek., valamint a 2. sz. mellékletben biztosított jogkörömben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 71. § (1) bekezdés és a 72. § (1) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.



Az eljárás a Ket. 153. § 2. pontja szerinti eljárási költségét (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a kérelem benyújtásakor hatályos 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú melléklet 1.1. pontja [Tűzelőanyagok égetése legalább 50 MW<sub>th</sub> teljes névleges bemenő hőteljesítménnyel rendelkező létesítményekben] figyelembe vételével a 10.1. pontja [A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4), (6), (8) bekezdésében foglalt felülvizsgálat], valamint a 10.3. pontja [Egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek kiadása, módosítása [314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (3) bekezdése]] alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (2) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati eljárásról a Ket. 98. § (1) bek., 99. § (1) bek., 102. § (1) bek. első mondata figyelembevételével, a jogorvoslati eljárás díjáról a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú melléklet 1.1. pontja figyelembe vételével a 10.1. pontja tekintetében, valamint a 10.3. pontja tekintetében a Rendelet 2. § (5) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Miskolc, 2016. szeptember 21.

**Demeter Ervin**  
kormány megbízott  
névében és megbízásából:

**Bese Barnabás**  
főosztályvezető



Kapják:

1. MVM MIFÜ Miskolci Fűtőerőmű Kft. – 3531 Miskolc, Tatár u. 29/b. + TV
  2. GEO-ENVITECH Geotechnikai és Környezetvédelmi Mérnöki Iroda Kft. – 3636 Vadna, Kassai út 2. +TV
  3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettes Szervezet  
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat – 3530 Miskolc, Dózsa György út 15.
  4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály –  
e-mail: [titkarsag.borsod@emr.antsz.hu](mailto:titkarsag.borsod@emr.antsz.hu)
- 5-6. Iratokhoz

