



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BO-08/KT/00262-22/2019.
(BO-08/KT/12370/2018.)

Tárgy: **MENTO Környezetkultúra Kft.**, Bodrogkeresztúri
regionális hulladéklerakó üzemeltetésére vonatkozó többször
módosított BO-08/KT/1099-21/2017. számú **egységes**
környezethasználati engedély módosítása

Ügyintéző: Szabóné Dányi Bernadett/
Dr. Gyulainé Varknai Eliza

HATÁROZAT

- I. A **MENTO Környezetkultúra Kft. (3527 Miskolc, Besenyői u. 26.; KÜJ: 100270783)** mint engedélyes részére, a Bodrogkeresztúri Regionális Hulladékkezelő Központban (KTJ: 100945413) működő **nem veszélyes hulladék lerakására szolgáló regionális hulladéklerakó (KTJ_{Létesítmény}: 101624348)** üzemeltetésére vonatkozóan kiadott, BO-08/KT/10462-5/2017. számú végzéssel kijavított BO-08/KT/10462-3/2017. számú határozattal, valamint BO-08/KT/7812-3/2017. számú határozattal módosított BO-08/KT/1099-21/2017. számú

egységes környezethasználati engedélyt

(a továbbiakban alaphatározat)

az alábbiak szerint

módosítom.

- 1) Az alaphatározat rendelkező rész I. pontjában rögzített „Az engedélyezett teljes befogadó kapacitás (a lerakóban összesen kezelhető hulladékmennyiség): 1 125 000 m³ (1 237 500 tonna, 1,1 tonna/m³ tömörödött hulladékkal számítottan); ebből összesen a kezelhető települési szilárdhulladék mennyisége: max. 1 113 750 tonna (10 tömeg% takaróanyaggal számolva).” szövegrészt törölöm és helyébe az alábbiakat iktatom:

„Az engedélyezett teljes befogadó kapacitás (a lerakóban összesen kezelhető hulladékmennyiség): 936 347 m³ (1 029 980 tonna, 1,1 tonna/m³ tömörödött hulladékkal számítottan); ebből összesen a kezelhető települési szilárdhulladék mennyisége: max. 875 483 tonna (15 tömeg% takaróanyaggal számolva).”

- 2) Az alaphatározat rendelkező rész I. pontjában rögzített „Hasznosítható nem veszélyes hulladékok mennyisége 31 646 t/év, azzal, hogy a hulladéktest napi takarására és az üritősziget építésére felhasználható hulladékmennyiség legfeljebb az adott évben lerakásra kerülő hulladékmennyiség 10 tömeg%-a lehet.” szövegrészt törlöm és helyébe az alábbiakat iktatom:

„A hasznosítható nem veszélyes hulladékok mennyisége 31 646 t/év – azzal a megkötéssel, hogy a szigetelt depóniatéren belül – a hulladéktest napi takarására és az üritő-sziget építésére felhasználható mennyiség – legfeljebb az adott évben lerakásra kerülő hulladékmennyiség 15 tömeg%-a (max. 9 750 tonna/év) lehet.”

- 3) Az alaphatározat rendelkező rész I. 1) pont, Alapadatok, a) A tevékenység helye és területigénye alcím alatt, „A hulladéklerakó területigénye és központi EOY koordinátái” szövegrész alatti táblázatot és az azt követő szövegrészt törlöm és helyébe az alábbiakat iktatom:

„A hulladéklerakó területigénye és központi EOY koordinátái:

Hulladéklerakó	Területigény (m ²)	EOY Y (m)	EOY X (m)
I. ütem	17 210	819 647	316 251
II. ütem*	22 909	819 775	316 183
II/A. ütem	8 886	819 783	316 346
III. ütem	27 467	819 600	316 350

*A II. ütem északi részüjének 153 mBf szintig történő elbontásával.”

- 4) Az alaphatározat rendelkező rész I. 1) pont, Alapadatok, c) A tevékenység volumene alcím alatt, „A regionális települési szilárd hulladéklerakó befogadó kapacitása” szövegrészt és az alatt rögzítetteket törlöm és helyébe az alábbiakat iktatom:

A nem veszélyes hulladékok lerakására szolgáló regionális hulladéklerakó befogadó kapacitása:

Hulladéklerakó	Kapacitás	
I. ütem:	220 000 m ³	
II. ütem:	319 060 m ³	390 962 m ³
II/A. ütem:	71 902 m ³	
III. ütem:	325 385 m ³	
Összesen:	936 347 m ³	

- 5) Az alaphatározat rendelkező rész I. 1) pont, Alapadatok, d) A létesítmény ismertetése alcím alatt, „A hulladéklerakó megvalósításának időbeli ütemezése” szövegrészt és az alatt rögzítetteket törlöm és helyébe az alábbiakat iktatom:

„A hulladéklerakó megvalósításának időbeli ütemezése:

Hulladéklerakó	Építés (év)	Üzemelés kezdete (év)	Felhagyás (év)
I. ütem	1997	2001	2010
II. ütem*	2008	2010	2027
II/A. ütem	2019	2020	2027
III. ütem	2025	2027	2043*

*20 000 t/év kapacitással számolva.”

- 6) Az alaphatározat rendelkező rész I. 1) pont, Alapadatok, d) A létesítmény ismertetése alcím, „A hulladéklerakó megvalósított műszaki védelmi rendszere” szövegrész alatt, a III. ütem (tervezett), valamint IV. ütem (tervezett) vonatkozásában rögzítetteket törlöm és helyébe az alábbiakat iktatom:

„A megvalósítani tervezett ütemek műszaki védelmi rendszere:

II/A. ütem

Aljzatszigetelés:

- tömörített altalaj
- 0,5 m ($k \leq 10^{-9}$ m/s) tömörített természetes anyagú szigetelőréteg (agyag)
- geofizikai monitoring rendszer
- 1 réteg bentonit szőnyeg
- 1 réteg, 2,5 mm HDPE fóliaszigetelés
- 1200 g/m² geotextília védőréteg
- min. 30 cm 16/32 OK szivárgó réteg ($k > 10^{-3}$ m/s)
- 200 g/m² geotextília

Rézsűszigetelés:

- tömörített altalaj
- 50 cm ($k \leq 10^{-9}$ m/s) tömörített természetes anyagú szigetelőréteg (agyag)
- geofizikai monitoring rendszer
- 1 réteg bentonit szőnyeg
- 1 réteg, 2,5 mm HDPE fóliaszigetelés
- 1200 g/m² geotextília védőréteg
- min. 30 cm 16/32 OK szivárgó réteg gumibroncsokban elhelyezve
- 200 g/m² geotextília

III. ütem

Aljatzsigetelés:

- tömörített altalaj
- 0,5 m ($k \leq 10^{-9}$ m/s) tömörített természetes anyagú szigetelőréteg (agyag)
- geofizikai monitoring rendszer
- 1 réteg bentonit szőnyeg
- 1 réteg, 2,5 mm HDPE fóliaszigetelés
- 1200 g/m² geotextília védőréteg
- min. 30 cm 16/32 OK szivárgó réteg ($k > 10^{-3}$ m/s)
- 200 g/m² geotextília

Rézsűszigetelés:

- tömörített altalaj
- 50 cm ($k \leq 10^{-9}$ m/s) tömörített természetes anyagú szigetelőréteg (agyag)
- geofizikai monitoring rendszer
- 1 réteg bentonit szőnyeg
- 1 réteg, 2,5 mm HDPE fóliaszigetelés
- 1200 g/m² geotextília védőréteg
- min. 30 cm 16/32 OK szivárgó réteg gumiabroncsokban elhelyezve
- 200 g/m² geotextília

- 7) Az alaphatározat rendelkező rész I. 1) pont, Alapadatok, d) A létesítmény ismertetése alcím, „A hulladéklerakóhoz kapcsolódó műszaki egységek”, „Csurgalékvíz kezelő rendszer” szövegrész alatt a III. ütemre vonatkozóan rögzítetteket törölöm és helyébe az alábbiakat iktatom:

„II/A. ütem

A II/A. ütem aljzata úgy kerül kialakításra, hogy a keletkező csurgalékvizek a lerakótér aljzatának közepén elhelyezett mélyvonal irányában gyűljenek össze a lerakó K-i és Ny-i oldaláról. A mélyvonalba kerül lefektetésre a DN 250 KPE csurgalékvíz összegyűjtő dréncső. Az összegyűlt csurgalékvíz gravitációsan a II. ütem meglévő csurgalékvíz elvezető rendszerén keresztül a II. csurgalékvízgyűjtő medencébe kerül elvezetésre.

III. ütem

A III. ütem a korábban tervezett IV. ütem területét is magába foglalva négy elválasztott kazettával épül meg. A III. ütem esetében a vápában egy csurgalékvíz- és egy csapadékvíz elvezető dréncső kerül fektetésre egymással párhuzamosan. A 1. kazettában lévő csurgalékvíz gyűjtő drénvezeték a 2. kazetta felőli oldalán zárt csővel készül. A vezeték csak a 2. kazettába való hulladék behordást megelőzően kerül perforálásra, így a 2. kazetta felületére hulló csapadékvíz az első időben tiszta csapadékvízként kerül elvezetésre. Amint megkezdődik a behordás a 2. kazettába, úgy a csapadékvíz vezeték megszüntetésre kerül és a csurgalékvíz a dréncsővön keresztül az átemelő aknába jut. Mindkét vezeték KPE D250

csővel készül. A fentieket is figyelembe véve, a két cső párhuzamosan fut egymás mellett. A csapadékvíz vezeték végig perforált, azonban amikor megkezdődik az adott kazetta művelése, akkor a csapadékvíz csatornát megszüntetik. A III. ütem esetében a vápákban összegyűlő csurgalékvíz gravitációsan kerül a III. ütem D-i részén tervezett átemelő aknába. A gyűjtő aknából a III. ütemben keletkező csurgalékvíz szivattyú(k) segítségével nyomóvezetéken keresztül a meglévő II. sz. csurgalékvízgyűjtő medencébe jut. A művelésbe nem vont lerakórésről a csapadékvíz gravitációsan vezetik a lerakó D-i részén található burkolt árokba."

- 8) Az alaphatározat rendelkező rész I. 1) pont, Alapadatok, d) A létesítmény ismertetése alcím, „A hulladéklerakóhoz kapcsolódó műszaki egységek”, „Hulladéklerakó gázkezelő rendszere” szövegrész alatt a III. ütemre vonatkozóan rögzítetteket törlöm és helyébe az alábbiakat iktatom:

„II/A. és III. ütem

Amennyiben a II/A és III. ütemű lerakótér üzemelése során végzett ellenőrző mérések azt mutatják, hogy a biológiailag kezelt, lerakott maradék hulladékból keletkezik olyan mennyiségű depóniagáz, hogy annak kinyerése szükséges, akkor a depóniagáz ártalmatlanító rendszert kiépítik. Az ütemek gázkezelő rendszerét a meglévő egységre rá lehet kötni."

- 9) Az alaphatározat rendelkező rész I. 1) pont, Alapadatok, d) A létesítmény ismertetése alcím, „A hulladéklerakóhoz kapcsolódó műszaki egységek”, „Geofizikai monitoring rendszer” szövegrész alatt rögzítetteket az alábbiakkal egészítem ki:

„A II/A. és III. ütem műszaki védelmének kialakításakor a szigetelő HDPE fóliák integritásának ellenőrzésére egy „TRIÁSZ-monitoring” elnevezésű műszaki berendezés kerül beépítésre."

- 10) Az alaphatározat rendelkező rész I. 1) pont, Alapadatok, d) A létesítmény ismertetése alcím, „A hulladéklerakóhoz kapcsolódó műszaki egységek”, „Figyelőkút” szövegrész alatt rögzítetteket törlöm és helyébe az alábbiakat iktatom, továbbá a „A tevékenység végzéséhez szükséges kiszolgáló építmények, berendezések” alatti felsorolásból a monitoring kút vonatkozásában a „2 db” szövegrészt törlöm:

A lerakó talajvízre gyakorolt hatásának nyomon követésére 1 db monitoring kút szolgál.

A monitoring kút EOY koordinátái:

Kút megnevezése	EOY Y (m)	EOY X (m)
2. kút	819 458	315 889

- 11) Az alaphatározat rendelkező rész I. 2) A) pont „A technológia ismertetése”, „Építés” alcím alatti szövegrészben a III. ütemre vonatkozóan rögzítetteket törlöm és helyébe az alábbiakat iktatom:

„II/A. ütem

A depónia a II. ütemtől É-ra kerül kialakításra, a II. ütem É-i rézsújának részleges elbontásával. A depónia aljzatának felülete, beleértve a lerakótér oldaltöltéseit is, kb. 9 219 m² nagyságú, melyből az aljzat területe 4 920 m². A lerakó teljes felülete bevágásba készül. A lerakótér É-i

és K-i oldalának, valamint az I. ütemnek támaszkodó oldal részűje 1:2 hajlásúak. A II/A. és a III. ütemet elválasztó gát részűje 1:1 meredekségű.

A II/A. ütem művelése völgyfeltöltéssel indul. A lerakás módja dombépítésként folytatódik, amikor a deponált hulladék magassága eléri a részű koronaszintjét. A dombépítés 1:2,5 részűvel ellátott, 4-5 méter magasságú, 4 méter koronaszélességű szorítótöltés alkalmazásával valósul meg.

III. ütem

A III. ütem a korábban tervezett IV. ütem területét is magába foglalva négy elkülönített kazettával épül meg a lerakó telítettsége és a hulladékgazdálkodási igények figyelembe vételével. A lerakó teljes felülete bevágásba készül, a területen lévő aszfaltozott feljáró út a létesítményeivel együttesen (pl. térvilágítás) elbontásra kerül. A lerakó aljzatának területe 14 644 m². A lerakót 3 elválasztó töltés tagolja 4 kazettára. A töltések részűje 1:1 meredekségű, koronaszélességük 1,5 m, magasságuk 1,5-1,8 m között változik. A depónia művelése völgyfeltöltéssel indul. A lerakás módja dombépítésként folytatódik, amikor a deponált hulladék magassága eléri a részű koronaszintjét.”

- 12) Az alaphatározat rendelkező rész I. 2) C) pont címéből a „II. számú depónia ÉK-i bejáratának lezárása” szövegrészt törölöm, valamint a „Nem veszélyes, hasznosítási célra átvehető hulladékfajták” című táblázat alatti szövegrészt törölöm és helyébe az alábbiakat iktatom:

„A hasznosítható nem veszélyes hulladékok mennyisége **31 646 t/év**, azzal a megkötéssel, hogy a szigetelt depóniatéren belül – a hulladéktest napi takarására, és az ürlőtösziget építésére felhasználható mennyiség – legfeljebb az adott évben lerakásra kerülő hulladékmennyiség **15 tömeg%-a** (max. 9 750 tonna/év) lehet.”

- 13) Az alaphatározat rendelkező rész I. 2) C) pont „A technológia ismertetése” alatti szövegrészben az „és a depónia ÉK-i bejáratának a lezárása” részt törölöm.

- 14) Az alaphatározat rendelkező rész I. 2) C) pont „Az elérhető legjobb technikának való megfelelés”, „Építés” alatti szövegrészt törölöm és helyébe az alábbiakat iktatom:

„A hulladéklerakó geológiai és hidrogeológiai szempontból kedvező adottságú területen, a lerakó egyes ütemei a hatályban lévő jogszabály által előírt aljzat- és részűszigetelési rétegrendnek megfelelően kerülnek kialakításra.

Az egyes ütemek kiépítése során a HDPE fóliaszigetelés hibamentességét ellenőrzik. A fóliaszigetelés alá a vízzáróság ellenőrzésére geofizikai szenzorhálózat kerül kiépítésre 5 x 5 méteres hálókiosztással.

A fóliaszigetelés feletti kavicsszivárgó réteg funkciója a szigetelt felület mechanikai védelme, valamint a csapadék- és csurgalékvíz lejtő irányú elvezetése és a vízgyűjtő drénbe juttatása. A szivárgó paplan alá és felé 1-1 réteg geotextília kerül az apró szemcsés anyagok bemosódása és a csurgalékvíz elvezető drénrendszer eltömődése ellen.

A jogszabályi előírásnak megfelelően kiépített szigetelési rétegrendek biztosítják a terület szennyeződéstől való védelmét."

15) Az alaphatározat rendelkező rész I. 2) C) pont „Az elérhető legjobb technikának való megfelelés”, „Üzemeltetés” alatti szövegrészben a „II. ütem” meghatározást törölöm és helyébe az „ütemek” megnevezést iktatom:

16) Az alaphatározat rendelkező rész I. 3) pont „Levegőbe történő kibocsátás” alatti szövegrészt törölöm és helyébe az alábbiakat iktatom:

„Légszennyező hatások:

- A hulladékkezelés során alkalmazott szállítójárművek, munkagépek által kibocsátott égéstermékek légszennyező komponensei: CO, NO₂, SO₂, PM₁₀ és különböző szénhidrogének.
- A hulladék ürítése, terítése, tömörítése során okozott porszennyezés, a depóniafelület kiporzása, valamint a terített hulladékok bűzhatása.
- A depóniagáz környezeti levegőbe történő kivezetése.

A hulladéklerakási tevékenységhez 4 db bejelentett diffúz forrás (D1 Depóniatér, D3 Depóniatér II., D4 Depóniatér II/A., D5 Depóniatér III.) kapcsolódik.

Az egyes ütemek megvalósításakor a depóniatér diffúz felülete nem növekszik. Egy új ütem átadásakor az előző ütem rekultivációja megtörténik, így diffúz forrásként az átadott ütem üzemel tovább.

A II/A. és a III. ütem kialakításának légszennyező hatásai:

- a felület megbontása és az ideiglenes depóniák nyitott felületének porzása,
- a földgyengetés porzása,
- rakodás, szállítás porzása,
- az anyagok beszállítása.

A II/A. és a III. ütem kialakítása során alapkiemelés, valamint a szükséges oldalakon szorítótöltés építése történik. Ehhez földmunkagépek szükségesek. A földmunkák során az építésnél mintegy 180 277 m³ anyag mozgatására lesz szükség. Az építés közvetlen porkibocsátási hatásterülete a telephely környezetében alakul."

17) Az alaphatározat rendelkező rész I. 3) pont „Földtani közegre gyakorolt hatások” alatt a III. ütemre vonatkozó szövegrészt törölöm és helyébe az alábbiakat iktatom:

„A III. ütemhez kapcsolódóan a csurgalékvíz fogadására egy HDPE szigeteléssel ellátott csurgalékvíz átemelő akna kialakítása tervezett. A III. ütemről a csurgalékvíz csurgalékvíz vezetéken keresztül az átemelő aknába kerül, majd szivattyúval nyomóvezetéken keresztül a meglévő II. csurgalékvízgyűjtő medencébe. A tervek szerint a III. ütemről a csapadékvíz vezetéken keresztül gravitációs úton a meglévő burkolt árokba folyik."

- 18) Az alaphatározat rendelkező rész I. 3) pont „Hatásterület, Zajterhelés tekintetében...” szövegrészben a „III. ütem” meghatározást kiegészítem a „II/A. ütem” megnevezéssel, illetve a „Levegőterhelés tekintetében...” szövegrészt törlöm és helyébe az alábbiakat iktatom:

„Levegőterhelés tekintetében az útvonalon a járművek nitrogén-dioxid kibocsátásának közvetett hatásterülete 186 m, az átlagos 1 órás NO_2 koncentráció értéke $30,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$, ami nem haladja meg a megengedett $100 \mu\text{g}/\text{m}^3$ egészségügyi határértéket. A hulladék beszállítás okozta forgalomnövekedés emissziója az alap forgalomhoz képest $0,007 [\text{mg}/(\text{m}^3\cdot\text{s})]$ értékkel növekedett. A hulladékok beszállításából adódó forgalomváltozás okozta közvetlen hatásterület az alapforgalom okozta terhelés hatásterületéhez képest 4 m-rel növekedett meg. A II/A. és III. ütemű depóniater kialakítása során a földmunkák által okozott porkibocsátás (PM_{10}) esetében a közvetlen hatásterület a II/A. ütem esetében 21 méter, a III. ütem esetében pedig 17 méter távolságban került kijelölésre az építési területtől számítva.

A II/A. és III. ütem mint diffúz forrás üzemelése alatt várható levegőtisztaság-védelmi hatásterület szállópor (PM_{10}) tekintetében a diffúz források kontúrvonalától számított 16 méter távolságban került kijelölésre.”

- 19) Az alaphatározat rendelkező rész I. 4) a) pont „Levegőtisztaság-védelmi kibocsátási határértékek” cím alatti szövegrészt törlöm és helyébe az alábbiakat iktatom:

„a) Levegőtisztaság-védelmi kibocsátási határértékek

A nem veszélyes hulladéklerakáshoz tartozó levegőterhelést okozó, helyhez kötött 4 db diffúz légszennyező forrás határértékeiről a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet szabályozza.

D1 Depóniater, D3 Depónia tér II., D4 Depóniater II/A., D5 Depóniater III.

Légszennyező anyag	Határérték [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] órás	Határérték [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] 24 órás	Határérték [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] éves
Szálló por (PM_{10})	-	50	40

- 20) Az alaphatározat rendelkező rész II. A.) a) Általános előírások, 2. pontjában a „valamint a II. számú depónia ÉK-i bejáratának lezárása” szövegrészt törlöm.
- 21) Az alaphatározat rendelkező rész II. A.) b) pont címében a „III. ütemű” meghatározást a „II/A. és” szövegrésszel egészítem ki.
- 22) Az alaphatározat rendelkező rész II. A.) b) pont „Földtani közeg védelme szempontjából tett előírások” 1. pontjában a „III. ütemű” meghatározást a „II/A. és” szövegrésszel egészítem ki.

23) Az alaphatározat rendelkező rész II. A.) b) pont „Levegőtisztaság-védelmi előírások” 4. pontját törölöm és helyébe az alábbiakat iktatom, illetőleg az alábbiakkal egészítem ki:

- „4. A lerakó_bekötő útjának és a közútba való csatlakozásának környezetét a járművek által felvert por okozta diffúz légszennyezés elkerülése érdekében mindig tisztán kell tartani. Az esetlegesen elpergett anyagot fel kell takarítani.
5. A létesítés megkezdésekor LAL változásjelentéseket kell benyújtani az új D4 Depóniátér II/A. és D5 Depóniátér III. jelű diffúz forrásokra vonatkozóan.”

24) Az alaphatározat rendelkező rész II. A) c) pont „Üzemeltetésre vonatkozó előírások”, „Levegőtisztaság-védelmi előírások” szövegrészt az alábbiakkal egészítem ki:

„9. Amennyiben a II/A. és a III. ütemű lerakótér üzemelése során végzett ellenőrző mérések azt mutatják, hogy a lerakott hulladékból keletkezik olyan mennyiségű depóniagáz, hogy annak kinyerése szükséges, akkor ki kell építeni a depóniagáz gyűjtését és elvezetését biztosító rendszert. Mindaddig, amíg a keletkező gáz gazdaságosan hasznosítható, gondoskodni kell a hulladéklerakó-gáz felhasználásáról. Ha a hasznosítás nem gazdaságos, akkor gondoskodni kell a gáz biztonságos ártalmatlanításáról (pl. fáklyázással történő elégetéséről). A fentiekről évente a tárgyévét követő március 31-ig tájékoztatni kell a környezetvédelmi hatóságot.”

25) Az alaphatározat rendelkező rész II. A) c) pont „Üzemeltetésre vonatkozó előírások”, „Táj-és természetvédelmi előírások” alatti szövegrészt az alábbiakkal egészítem ki:

„9. Újabb megépülő ütem üzembe helyezését megelőzően ki kell alakítani a hozzá tartozó véderdőt/takarófásítást a területre jellemző, őshonos fajok egyedeivel.”

26) Az alaphatározat rendelkező rész II. A) c) pont „Üzemeltetésre vonatkozó előírások”, „Hulladékgazdálkodásra vonatkozó előírások” szövegrészt az alábbiakkal egészítem ki:

„12. A II. és II/A. ütemre vonatkozóan, a 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet IV. mellékletében meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő rekultivációs tervet kell készíteni és engedélyeztetésre benyújtani a környezetvédelmi hatóságnak.

Határidő: 2019. szeptember 30.”

27) Az alaphatározat rendelkező rész II. A) c) „Üzemeltetésre vonatkozó előírások”, „Hulladékgazdálkodásra vonatkozó előírások”, „Nem veszélyes hulladékok hasznosítása hulladéktest napi takarására, ürítő sziget építésére, a II. számú depónia ÉK- bejáratának lezárására, szorítótöltés építése” címből a „II. számú depónia ÉK-i bejáratának lezárására” szövegrészt törölöm.

- II. **A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/497/2019. ált. számon az egységes környezethasználati engedély módosításához szakhatósági hozzájárulását előírás nélkül megadta.**

- III. **A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/498/2019. ált. számon az egységes környezethasználati engedélybe foglalt hulladékgazdálkodási engedély módosításához szakhatósági hozzájárulását előírás nélkül megadta.
- IV. Jelen határozat kizárólag a - BO-08/KT/10462-5/2017. számú végzéssel kijavított BO-08/KT/10462-3/2017. számú határozattal, valamint a BO-08/KT/7812-3/2017. számú határozattal módosított - BO-08/KT/1099-21/2017. számú határozattal (alaphatározat) együtt érvényes.
- V. A BO-08/KT/10462-5/2017. számú végzéssel kijavított BO-08/KT/10462-3/2017. számú határozattal, valamint a BO-08/KT/7812-3/2017. számú határozattal módosított BO-08/KT/1099-21/2017. számú alaphatározat egyebekben változatlanul érvényes.
- VI. Az engedély alapjául szolgáló dokumentációt a GEON system Kft. (3530 Miskolc, Görgey u. 8. F/4.) készítette 2018. december havi keltezéssel.
- VII. Az egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek módosítása, úgymint a levegőtisztaság-védelmi engedély módosítása 150 000,- Ft, a hulladéktátrálatlanítási engedély módosítása 150 000,- Ft, valamint a hulladékhasznosítási engedély módosítása 150 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a MENTO Környezetkultúra Kft. által befizetésre került.
- VIII. A határozat ellen - annak közlésétől számított - 15 napon belül – a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályánál (a továbbiakban Főosztály) előterjesztett, 3 példányban benyújtott fellebbezéssel lehet élni. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt levegőtisztaság-védelmi engedély módosítása vonatkozásában 75 000,- Ft, a hulladéktátrálatlanítási engedély módosítása vonatkozásában 75 000,- Ft, a hulladékhasznosítási engedély módosítása vonatkozásában 75 000,- Ft, melyet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00335656-00000000 számú számlájára kell befizetni.
- IX. Fellebbezés hiányában határozatom a közléstől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – véglegessé válik.

INDOKOLÁS

A MENTO Környezetkultúra Kft. (3527 Miskolc, Besenyői út 26.; KÜJ: 100270783) a Bodrogkeresztúri Regionális Hulladékkezelő Központban működő (KTJ: 100945413) nem veszélyes hulladékok lerakására szolgáló regionális hulladéklerakó (KTJ_{Létesítmény}: 101624348) üzemeltetésére vonatkozóan, BO-08/KT/10462-5/2017. számú végzéssel kijavított BO-08/KT/10462-3/2017. számú határozattal, valamint BO-08/KT/7812-3/2017. számú határozattal módosított BO-08/KT/1099-21/2017. számú egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik. Az egységes környezethasználati engedély 2024. december 31-ig érvényes.

A tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet („R”) szerinti besorolása: 1. számú melléklet 49. pont „Nemveszélyeshulladék-lerakó létesítmény a) napi 200 t hulladék lerakásától, b) 500 000 t teljes befogadókapacitástól”, valamint a 2. számú melléklet 5.4. pont „A hulladéklerakókról szóló, 1999. április 26-i 1999/31/EK tanácsi irányelv 2. cikk g) pontjában meghatározott hulladéklerakók 10 tonna/nap feltöltési kapacitáson felül vagy 25 000 tonna teljes befogadókapacitáson felül, az inert hulladékok lerakóinak kivételével”.

A MENTO Környezetkultúra Kft. (3527 Miskolc, Besenyői út 26.) megbízásából eljáró GEON system Kft. (3530 Miskolc, Görgey A. u. 8. F/4.) a nem veszélyes hulladékok lerakására szolgáló Bodrogkeresztúri regionális hulladéklerakó (Bodrogkeresztúr 0172/38 hrsz.) üzemeltetésére kiadott, többször módosított BO-08/KT/1099-21/2017. számú egységes környezethasználati engedély módosítására vonatkozóan kérelmet nyújtott be a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához.

A kérelmező a BO-08/KT/00262-7/2019. számú, valamint BO-08/KT/00262-12/2019. számú felhívásomra 2019. február 5-én hiánypótlást nyújtott be, illetőleg 2019. február 7-én BO-08/KT/00262-15. számon iktatott iratában a kérelmét módosította, amely alapján az alaphatározatban tett „Nem veszélyes hulladékok hasznosítása hulladéktest napi takarására, ürtősziget, szorítótöltés építésére, valamint a II. számú depónia ÉK-i bejáratának lezárására” vonatkozó előírás módosítását kéri, a hasznosítható hulladékok éves mennyiségének 10 tömeg%-ról 15 tömeg%-ra növelésével, változatlan technológia mellett.

A dokumentációban és annak kiegészítésében foglaltak alapján a II/A. ütem a II. ütemtől északra, míg a III. ütem a megépült I. ütemtől északra és a II/A. ütemtől keletre tervezett. A létesülő ütemeket minden oldalról 1:2 rézsű határolja, mely bevágásban készül. A III. ütem nyugati oldalán, az ingatlanhatárral párhuzamosan töltés építése szükséges, melynek külső és belső rézsűje egyaránt 1:2. A III. ütem 4 részütemben épül meg. A III. ütem építésekor a jelenlegi aszfaltozott feljáró út a létesítményeivel együtt (pl.: térvilágítás) elbontásra kerül. A terület rész szigetelést kap és a hulladéklerakó részét képezi.

A jelenleg művelés alatt lévő II. ütem szabad kapacitása 115 063 m³. A II., II/A., és III. ütemek maximális betöltési szintjét 165 mBf határozták meg. A II., II/A. és III. ütemek megvalósításával az I. ütem geometriája nem fog változni. A I. ütem újbóli művelésbe vonása nem tervezett. A II., II/A. és III. ütemek az I. ütemnek fognak támaszkodni. Az ütemek építése során a meglévő II. ütem, illetve az újonnan épülő II/A. és III. ütem rézsűszigetelése az I. ütem koronaszintjéig kerül kiépítésre.

A kiépült szigetelésnél a HDPE fólia az I. ütem rekultivációs rétegébe kerül rögzítésre. A korábban tervezett IV. ütem nem kerül megvalósításra.

A végállapotban az összes ütem (I., II., III/A. és III. ütem) egy térbeli idomot képez.

A tervezett ütemek megvalósításával a telephelyre beszállított hulladékok napi mennyisége nem változik.

A kérelem és az ahhoz csatolt dokumentációban foglaltak alapján 2018. december 22. napján az egységes környezethasználati engedély módosítására (az egységes környezethasználati engedélybe foglalt levegőtisztaság-védelmi engedély, hulladéktalmentesítési engedély, valamint hulladékhasznosítási engedély módosítására) vonatkozóan eljárás indult.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (1) bekezdése alapján a hatóság az eljárás megindításától számított nyolc napon belül, az Ákr. 43. § (2) bekezdésében meghatározott tartalmú függő hatályú döntést hoz.

Erre tekintettel BO-08/KT/12370-2/2018. számon, 2018. december 27-én függő hatályú határozatot adtam ki az Ákr. 43. § (2) bekezdésben meghatározott jogszabályi tartalommal.

Az eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. melléklet 4. pontja figyelembe vételével a 3. melléklet 10.3 pontja [Egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek kiadása, módosítása (314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (3) bekezdése)] alapján, az egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt levegőtisztaság-védelmi engedély módosítása vonatkozásában 150 000,- Ft, a nem veszélyes hulladékok ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély módosítása vonatkozásában 150 000,- Ft, valamint a nem veszélyes hulladékok hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély módosítása vonatkozásában 150 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles.

Az eljárási költséget az ügyfél BO-08/KT/00262-7/2019. (BO-08/KT/12370/2018.) számú felhívásomra 2019. január 30. napján megfizette a hatóság részére.

Az eljárás során a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 20/A. § (11) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázat 2., 3. pontban, valamint a 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 5. melléklet II. táblázat 3. pontban foglalt szakkérdések vonatkozásában, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 19. táblázat 62., 63. pontban, valamint a 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 8. melléklet II. táblázat 2. pontban foglalt szakkérdések vonatkozásában, 2019. január 9-én BO-08/KT/00262-1/2019. és BO-08/KT/00262-2/2019. számú végzéseimben megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/497/2019. ált. számú iratában szakhatósági hozzájárulását az egységes környezethasználati engedély módosításához, az alaphatározatban tett előírásai fenntartása mellett, megadta.

Szakhatósági állásfoglalásában indokolásul az alábbiakat adta elő:

„A hulladéklerakó kialakítását tekintve felhagyott kőbánya területére telepített dombvidéki, alsó völgyzáró gátas lerakó, szigetelt depóniaterrel, csurgalékvíz-gyűjtő és elvezető rendszerrel, külső vízelvezető rendszerrel valamint a hulladékkezelő központ egészére kiterjedő monitoring rendszerrel. A nem veszélyes hulladékok műszaki védelem mellett történő ártalmatlanítása a megvalósuló depóniákon, valamint a szintén műszaki védelemmel ellátott komposztálótéren történik.

A telep szociális vízellátása, tűzoltóvíz biztosítása megoldott, a kommunális szennyvíz zárt vezetéken egy 20 m³-es medencében gyűlik, ahonnan elszállítják. A kerékműs szennyvíze a csurgalékvíz elvezető rendszerbe kerül.

A technológiából csurgalékvíz keletkezik.

A lerakó csapadékvíz elvezető rendszere H-4351-21/2002. számon, majd a komposztáló és az MBH üzem vízellátási tervéi 35500/5018-11/2016. ált. számon kaptak vízjogi üzemeltetési engedélyt, utóbbi magában foglalja a vízellátás és csurgalékvíz elvezetés vízellátási tervét is.

A telepen található 1. sz. figyelőkút nem alkalmas az észlelésre, azt 2018-ban eltömedékeltek, új, 2. sz. figyelőkút épült ki, amely 35500/6914-8/2015. ált. számon kapott vízjogi üzemeltetési engedélyt.

A lerakó hulladékmedence csurgalékvíz elvezető rendszerre vonatkozóan vízjogi engedélyezésre nem került sor.

A GEON System Kft. GS-980/2018. sz. dokumentációja szerint a telepen üzemelő vízgazdálkodási – vízminőségvédelmi vonatkozású létesítmények: csurgalékvízgyűjtő és elvezető rendszer, monitoring rendszer, felszíni vízelvezető árok, talajvízszint süllyesztő drénrendszer.

A módosítás szerint a korábbi III. ütem ÉK-i sarkát II/A. ütem elnevezéssel a művelés alatti álló, 319 060 m³ térfogatú II. ütem bővítéseként épülne meg, az új II. ütem összkapacitása 390 962 m³ lenne, az I. ütem északi és nyugati oldalán épülne a tervezett III. ütemben egy kisebb méretű, 325 385 m³ kapacitású medence részben bevágásban, részben feltöltéssel. Önálló IV. ütem nem épül. A teljes lerakó összkapacitása így 936 347 m³ lesz.

A medencék műszaki védelemmel (szigetelés, geoelektromos monitoring rendszer) ellátott, nyitott kialakítású medencék, a tervezett III. medence hosszanti irányban 3 elválasztó töltéssel 4 kazettára lesz osztva.

A II/A medence alján egy csurgalékvíz, a III. medence alján egy csurgalékvíz és egy csapadékvíz kivezetésre szolgáló vezetéket fektetnek, az egyes kazetták művelésbe vonása előtt a tiszta csapadékvizet elvezetik, majd a megnyitását megelőzően a csapadékvíz elvezető vezetéket megszüntetik, a csurgalékvíz elvezető csövet pedig perforálják. A II/A ütem vezetéke a II. ütem vezetékehez csatlakozik, a víz a II. csurgalékvíz medencébe jut.

A III. ütem kiépítésével a meglévő rendszert új csurgalékvízgyűjtő rendszerrel kívánják kiegészíteni, a D-i részen tervezett átemelő aknával, amelyet úgy méreteznek, hogy a 35 827 m² területű III. ütem csurgalékvizét el tudja vezetni, fogadója (a korábbi változatban tervezett új, 2 100 m³-es medence építése helyett) a II. csurgalékvíz medence.

A csurgalékvizet nyomóvezetéken visszacsolják a hulladéktestre. Ha a visszaforgatás nem lehetséges, a csurgalékvizet tengelyen fogadóképes szennyvíztisztító telepre kívánják elszállítani.

Hatóságunk nyilvántartása szerint a tervezési terület hidrogeológiai védőidomot, nagyvízi medret nem érint.

A terület a felszín alatti vizek védelméről szóló mód. 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelethez tartozóan VITUKI által összeállított szennyeződés érzékenységi térkép alapján „érzékeny” besorolású.”

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/498/2019. ált. számú iratában szakhatósági hozzájárulását az egységes környezethasználati engedélybe foglalt hulladékgazdálkodási engedély módosításához, az alaphatározatban tett előírásai fenntartása mellett megadta.

Szakhatósági állásfoglalásában indokolásul az alábbiakat adta elő:

„A telep szociális vízellátása, tűzoltóvíz biztosítása megoldott, a kommunális szennyvíz zárt vezetéken egy 20 m³-es medencében gyűlik, ahonnan elszállítják. A kerékműs szennyvíze a csurgalékvíz elvezető rendszerbe kerül.

A technológiából csurgalékvíz keletkezik, befogadja a II. csurgalékvíz medence. A csurgalékvíz nyomóvezetéken visszalocsolják a hulladéktestre. Ha a visszaforgatás nem lehetséges, a csurgalékvízet tengelyen fogadóképes szennyvíztisztító telepre kívánják elszállítani.

A lerakó csapadékvíz elvezető rendszere H-4351-21/2002. számon, majd a komposztáló és az MBH üzem vízellátásményei 35500/5018-11/2016. ált. számon kaptak vízjogi üzemeltetési engedélyt, utóbbi magában foglalja a vízellátás és csurgalékvíz elvezetés vízellátásményeit is.

A telepen található 1. sz. figyelőkút nem alkalmas az észlelésre, azt 2018-ban eltömedékeltek, új, 2. sz. figyelőkút épült ki, amely 35500/6914-8/2015. ált. számon kapott vízjogi üzemeltetési engedélyt.

A lerakó hulladékmedence csurgalékvíz elvezető rendszerre vonatkozóan vízjogi engedélyezésre nem került sor.

Hatóságunk nyilvántartása szerint a tervezési terület hidrogeológiai védőidomot, nagyvízi medret nem érint.

A terület a felszín alatti vizek védelméről szóló mód. 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelethez tartozóan VITUKI által összeállított szennyeződés érzékenységi térkép alapján „érzékeny” besorolású.”

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. melléklet I. táblázat 3., 4., 5. pontjaiban szereplő szakkérdéseket, illetőleg a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8. melléklet I. táblázata 2. pontjában foglalt szakkérdésre kiterjedően BO-08/KT/00262-6/2019. számon a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Szerencsi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályt bevontam az eljárásba.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Szerencsi Járási Hivatala (Szerencs) BO-13/NEO/00068-2/2019. ikt. számú iratában előadta, hogy az alaphatározat módosítása népegészségügyi szempontból nem kifogásolt, az alaphatározatban foglalt előírásokat változatlanul fenntartja.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben:

Hulladékgazdálkodási szempontból

A létesítmény jelenleg használatban lévő II. üteme a Bodrogkeresztúr, 0172/38 hrsz.-ú ingatlan területén kialakított, megfelelő műszaki védelemmel ellátott – szigetelt – depóniatér, mely rendelkezik csurgalékvízgyűjtő és –elvezető rendszerrel, külvizek elvezetésére szolgáló övárokkal.

A dokumentációban a már megépült II. számú depónia bővítéseként a II/A depónia, és a korábban tervezett IV. ütem területével kibővített III. depónia létesítésének terve került bemutatásra az alábbiak szerint:

- A depóniák alsó és oldalsó (rézsű) részének szigetelése;
- Az ütemek csapadék és csurgalékvíz kezelő rendszere;
- A kivitelezés (építés) ütemezése;
- A depóniák helyszínrajza és függőleges metszetei.

A depóniák kialakítása során tervezett rétegrend megfelel a 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet 1. számú mellékletében foglalt műszaki követelményeknek.

A kérelemben szerepel a depónián hasznosítható hulladékoknak – az egyes ütemekben ártalmatlanított éves hulladékmennyiséghez viszonyított – 15 tömeg%-ra történő növelése.

A kérelmező indoklása szerint a hasznosítható hulladékhányad növelése az alábbiak miatt szükséges:

- Az engedélyes minden évben nagy mennyiségben vesz át mechanikai-biológiai hulladékkezelő üzemben keletkező 19 12 12 azonosító kódú hulladékot lerakással történő ártalmatlanítás céljából. A hulladék állagából adódóan instabillá teszi a depóniatérrel, illetve megnehezíti a hulladéktest művelését, a hulladékok kompaktorral való tömörítését. Annak érdekében, hogy a lerakó megőrizze stabilitását, inert hulladék hasznosítását tervezik.
- A létesítmény környezetében szőlők találhatók. Az építési-bontási hulladék hasznosításával a hulladék tömöríthetősége növekszik, ezáltal a lerakó bűzhatása, és a kiporzás jelentősen csökkenthető.
- A II. sz. depónia esetében a hulladéktest magassága elérte a rézsű koronaszintjét, így a lerakás módja dombépítéssel folytatódik, melyhez nagy mennyiségben kívánnak inert hulladékot felhasználni.

A dokumentációban foglaltak kielégíti a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben foglaltakat. Az előírásokat a dokumentációban foglaltak és a jogszabályváltozások figyelembevételével aktualizáltam.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A dokumentációban foglaltak alapján a II/A. és a III. ütem telepítési szakaszában végzett földmunkák során alapvetően az alapkiemelés, valamint a szükséges oldalakon szorítótöltés építése történik.

Ehhez földmunkagépek (pl. kotró- rakodó gép, vibrohenger) szükségesek. A munkálatok rövid idejű, kis mennyiségű és koncentrációjú levegőterhelést okoznak, ami azok végeztével megszűnik. A telepítéskor várható szállítás légszennyező hatása ideiglenes jellegű elhanyagolható mértékű.

A napi poremisszió számításánál a napi megmozgatott anyagmennyiséget vették alapul, amely a II/A. ütem esetében $45\,798\text{ m}^3$ összes bevágás, 426 m^3 töltés, a III. ütem esetében $130\,727\text{ m}^3$ összes bevágás, $3\,326\text{ m}^3$ szorítótöltés építési igénye a kivitelezés tervezett időszaka (kb. 6 hónaptól 1 évig/ütem) alatt, ami a II/A. ütem esetében $\sim 253\text{ m}^3/\text{nap}$, a III. ütem esetében $733\text{ m}^3/\text{nap}$. Így a napi poremisszió 10 munkaórával számolva II/A. ütem építésénél $50,6\text{ kg/h}$, a III. ütem építésénél $146,6\text{ kg/h}$.

A légszennyező anyagok transzmissziójának számításánál az MSZ 21459/2-81. szabványok előírásait vették figyelembe. A terjedésvizsgálati modellezést a HATÁSTÁVOLSÁG 8.0.0.5. levegős hatásterület számító szoftverével végezték el.

A II/A. és III. ütemű depóniatér kialakítása során a földmunkák által okozott porkibocsátás (PM_{10}) esetében a közvetlen hatásterület a II/A. ütem esetében 21 méter, a III. ütem esetében pedig 17 méter távolságban került kijelölésre az építési területtől számítva.

Az építés közvetlen porkibocsátási hatásterülete a telephely környezetében alakul.

A munkagépek, valamint a szállító járművek légszennyezését teljesítményük, illetve haladási sebességük határozza meg.

Az építés-kivitelezés a földmunkákat követően indul. Az építő/segéd-anyagok közúton érkeznek, az építkezési ütemnek megfelelő szakaszolással. Ez az adott időszakban a legnagyobb járműmozgást alapul véve kb. 30 db 20 tonna teherbírású tehergépjármű fordulót (15 db be- és ugyanennyi kihajtás) jelent naponta az építés ideje alatt. A szállító gépjárművek be- és kihajtása a munkaterületen naponta 15 percet vesz igénybe.

A munkagépek és járművek műszaki állapotát folyamatos figyelemmel kísérik és, ha szükséges, a rossz állapotú gépeket a forgalomból kivonják.

A telephelyre beszállított hulladék mennyisége a bővítés hatására nem változik, tehát a beszállításból eredő kibocsátások nem változnak. A tovább már nem hasznosítható települési hulladékot a jelenlegi hulladéklerakási technológiának megfelelően a depóniatéren leürítik, majd egyenletes mértékben szétterítik, kompaktossal tömörítik, és napi takarással látják el. A hulladéklerakási technológián az üzemeltető nem változtat.

A meglévő hulladéklerakó átalakításának megvalósulása esetén a szállítási tevékenység nem változik. A hulladéklerakó jelenlegi forgalmának mértéke csekély, az abból adódó légszennyezőanyag kibocsátások nem jelentenek számottevő környezeti kockázatot.

A hulladék lerakással történő ártalmatlanítása során levegőtisztaság-védelmi szempontból a depónia tér nyitott felülete jelentkezik diffúz forrásként.

Az új ütemek átadásakor az előző ütem művelése felhagyásra kerül, így diffúz forrásként az átadott új ütem üzemel tovább. A hulladéklerakó levegőszennyező terhelése a megépíteni kívánt II/A. és III. ütem üzemeltetésével a jelenlegi üzemelő lerakó környezetterheléséhez képest nem változik számottevően. A lerakó teljes felületének növekedésével a por és bűzképződés mértéke nem növekszik, tekintettel arra, hogy a lerakott hulladék napi takarása, és a csurgalékvíz visszalocsolása nagymértékben csökkenti a hulladéklerakó felületéről történő kiporzást.

A dokumentációban foglalt levegőtisztaság-védelmi hatásterület számítás alapján, amely abból indul ki, hogy a depóniatesten a kompaktor által egyszerre bolygatott terület nagysága 250 m^2 . A bolygatott felületből származó porkibocsátás mennyisége $6,95 \text{ mg/s}$. Ezen tényezőket figyelembe véve a depóniatesten kialakuló levegőtisztaság-védelmi hatásterület szállópor (PM_{10}) tekintetében a diffúz források kontúrvonalától számított 16 méter távolságban került kijelölésre.

A 2017. évben a hulladéklerakó területén elvégzett ülepedő és szállópor vizsgálatokról készült jegyzőkönyvben foglaltak alapján nem mutattak ki határérték túllépést. A vizsgálatokat a Bálint Analitika Kft. végezte el (akkreditálási szám: NAT-1-1666/2015).

Az elhelyezett hulladékokat kompaktor által tömörítik, valamint a depóniatér felszínére csurgalékvizet locsolnak vissza a kiporzás csökkentése érdekében. Ezáltal a kiporzás akár 50 %-ban is csökkenthető. A telephelyet továbbá dombok határolják így ennek következtében a kiporzás mértéke tovább csökken, és az ebből adódó hatásterület a telephelyen belül marad.

Zajvédelmi szempontból

A dokumentáció és kiegészítése alapján a zajterhelés tekintetében, valamint a zajkibocsátás hatásterülete vonatkozásában az alaphatározatban rögzítettekhez képest változás nem várható a tervezett módosítás során.

Földtani közeg védelme szempontjából

A dokumentáció és kiegészítése alapján az egyes ütemek megvalósítása során a fóliaszigetelés fölé kerül a kavics szivárgóréteg, melynek funkciója a szigetelt felületről a csapadék- és csurgalékvíz lejtő irányú elvezetése és a vízgyűjtő drénbe juttatása.

A III. ütem esetében az egyes részterületek vizeinek elvezetésére a III. lerakót több kazettára tagolják, a vezetékek a 2. kazettától duplán kerülnek fektetésre, az irányított vízkormányzás és a csapadék- és csurgalékvíz elkülönítése miatt.

A II/A. ütem aljzata úgy kerül kialakításra, hogy a keletkező csurgalékvíz a lerakótér aljzatának közepén elhelyezett mélyvonal irányában gyűljön össze a lerakó K-i és Ny-i oldaláról. A mélyvonalba kerül lefektetésre a DN 250 KPE csurgalékvíz összegyűjtő dréncső. Az összegyűlt csurgalékvíz gravitációsan a II. ütem meglévő csurgalékvíz elvezető rendszerén keresztül a II. csurgalékvíz medencébe kerül elvezetésre.

A III. ütem esetében a vápába egy csurgalékvíz- és egy csapadékvíz elvezető dréncső kerül fektetésre egymással párhuzamosan. Az egyes kazetták megnyitását megelőzően a csurgalékvíz vezetéket ki kell lyuggatni, a csapadékvíz elvezető csövet pedig meg kell szüntetni az adott kazettában.

Az 1. kazettában lévő csurgalékvíz gyűjtő drénvezeték a 2. kazetta felőli oldalán zárt csővel készül. A vezeték csak a 2. kazettába való hulladék behordást megelőzően kerül perforálásra.

Így a 2. kazetta felületére hulló csapadékvíz az első időben tiszta csapadékvízként kerül elvezetésre. Amint megkezdődik a behordás a 2. kazettába, úgy a csapadékvíz vezeték megszüntetésre kerül és a csurgalékvíz a dréncsővön keresztül az átemelő aknába jut.

A III. ütem esetében a vápákban összegyűlő csurgalékvíz gravitációsan kerül a III. ütem D-i részén tervezett átemelő aknába. A tervezett gyűjtő aknából a III. ütemben keletkező csurgalékvíz szivattyú(k) segítségével nyomóvezetéken keresztül a meglévő II. sz. csurgalékvízgyűjtő medencébe jut.

A művelésbe nem vont lerakórészről a csapadékvíz gravitációsan vezetik a lerakó D-i részén található burkolt árokba.

A II/A. és a III. ütem csurgalékvizei zárt rendszeren keresztül szigetelt kialakítású csurgalékvíz medencébe kerülnek elvezetésre. A csurgalékvíz tározó medencéből a víz egy része elpárolog, a megmaradó részt pedig az aktuálisan művelt depónia felületére visszalocsolják.

A II. ütem felhagyását követően a csurgalékvíz a művelt III. ütemre locsolják vissza.

A feltételezhető haváriákból (pl. beszállított kezeletlen, illetve a kezelt hulladék szétszóródása, kiömlése, üzemanyag és kenőanyag elcsorgás, csapadék általi elmosás, csurgalékvíz elvezető rendszer szivárgása stb.) eredő szennyeződésnek a talajra vonatkozó kockázata kicsi, mert az esetleg bekövetkező szennyeződések a bevált kárelhárítási módszerekkel gyorsan és hatékonyan felszámolhatók, a szennyeződés továbbterjedése megakadályozható.

A lerakó talajvízre gyakorolt hatásának nyomon követésére 2 db monitoring kút létesült. Tekintettel arra, hogy az 1. kút évek óta száraznak bizonyult, a kút teljes körű megszüntetése, eltömedékelése 2018. december 7-én megtörtént. Jelenleg a hulladéklerakó felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának ellenőrzésére, a talajvíz áramlási irányának megfelelően kiépített 2. kút elnevezésű monitoring kút szolgál.

A MENTO Környezetkultúra Kft. a nem veszélyes hulladékok lerakására szolgáló regionális hulladéklerakóra vonatkozóan BO-08/KT/4072-8/2017. számon jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A tevékenység folytatásának helyszíne védett természeti területet nem érint, nem része az országos ökológiai hálózat övezetének sem. Ugyanakkor a Bodrogkeresztúr 0172/38 hrsz.-ú ingatlan (megosztással a Bodrogkeresztúr 0172/31 hrsz.-ú ingatlanból kialakítva) az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a HUBN10007 kódszámú, „Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel” elnevezésű különleges madárvédelmi Natura 2000 jogi jellegű terület része.

A hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet 1. számú mellékletének 3.2 pontja alapján a lerakó „fontosabb kiegészítő építményei” közé tartozik a véderdő.

A hulladékkezelő telepen végezni kívánt tevékenység táj- és természetvédelmi érdeket nem sért.

Az előírást a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 7. § (1) bek., a 7. § (2) bek. f) pontja alapján, a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet 4. számú melléklete figyelembevételével tettem.

Közegészségügyi hatáskörben

Az alaphatározatban megadott szakmai véleményemet fenntartom, az alaphatározatban tett előírásokon túl a tervezett módosításhoz kapcsolódóan újabb előírást nem teszek.

Kulturális örökségvédelmi hatáskörben

A hulladéklerakó az 5/2012. (II. 7.) NEFMI rendelet alapján a Tokaj-Hegyalja történelmi borvidék kultúrtáj történeti tájként (törzsszáma: 11575) védetté nyilvánított területen, egyben világörökségi védőövezetben (világörökségi azonosító: 122 /30481/) található.

Az engedélyezési dokumentáció alapján megállapítom, hogy az alaphatározat módosítását kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel.

A BO-08/KT/1099-21/2017. számú egységes környezethasználati engedélyben foglalt örökségvédelmi előírásokat változatlanul fenntartom.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy amennyiben a kivitelezés során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Herman Ottó Múzeumot (3529 Miskolc, Görgey u. 28. tel: 46/560-170) haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

Állásfoglalásom kialakításánál figyelembe vettem a világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény 3. § (1) bekezdés, valamint a 9. § (1) bekezdésben foglalt előírásokat, mely szerint:

„3. § (1) A világörökségi helyszínen kiemelkedő egyetemes értéket, a várományos helyszínen kiemelkedő értéket hordoz, amelyet – a kulturális örökség, illetve a természet védelméről szóló jogszabályok alapján fennálló védettséggel összhangban – mindenki köteles megőrizni.”

„9. § (1) A hatósági eljárásokban hatóságként eljáró vagy közreműködő örökségvédelmi és természetvédelmi hatóság a világörökségi helyszínek és a Világörökség Jegyzékbe jelölendő helyszínen által hordozott kiemelkedő egyetemes érték megőrzése érdekében a világörökségi területen vagy a Világörökség Jegyzékbe jelölendő helyszínen és védőövezetében az e törvényben és a világörökségi kezelési tervben foglaltakat eljárása során köteles érvényre juttatni.”

A Kr. 89. § (3) bekezdés a)-c) pontjai értelmében vizsgáltam a (...) történeti tájon azon jellemzők fennmaradásának és érvényesülésének biztosítását, amelyek a védetté nyilvánítás céljaként meghatározásra kerültek, vizsgáltam továbbá a világörökségi helyszínen vagy világörökségi területen az érintett világörökségi helyszínen kiemelkedő egyetemes értéke fennmaradásának és érvényesülésének biztosítását, valamint, hogy a tervezett tevékenység, különösen a tájhasználat megváltozása következtében potenciális hatásviselővé váló, a védett műemléki értéket megtestesítő környezeti elem vagy rendszer érintettségét, illetve a környezetveszélyeztetés előfordulásának valószínűségét és mértékét.

A tervezett földmunkák során nem várt módon előkerült régészeti emlékek esetén történő intézkedéseket "a kulturális örökség védelméről" szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 24. § határozza meg. A bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményét a Kötv. 82. § (2) bekezdése helyezi kilátásba.

Talajvédelmi hatáskörben:

A dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

Az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárás megindításáról értesítést tettem közzé a <http://www.hirdetmenyek.magyarorszag.hu> oldalon, valamint a hatóság honlapján.

A kérelemhez mellékeltem dokumentációt és kiegészítését elektronikus úton közzétettem a hatóság hivatalos honlapján.

A kérelem mellékleteként benyújtott engedélyezési dokumentációt és kiegészítését környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból elfogadtam.

A „R” 20/A. § (10) bekezdés értelmében a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A „R” 20. § (3) bekezdés szerint a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó – külön jogszabályokban meghatározott – engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni, és a 20/A. § (3) bek. értelmében az engedélyek időbeli hatályát az azokra vonatkozó külön jogszabályi előírások szerint kell megállapítani.

A fentiek alapján, a Bodrogkeresztúri regionális hulladéklerakó üzemeltetéséhez a levegőtisztaság-védelmi engedélyt, a hulladékhasznosítási engedélyt, valamint a hulladékártalmatlanítási engedélyt módosítottam.

Állásfoglalásomat a GEON system Kft. (3530 Miskolc, Görgey A. u. 8. F/4.) által 2018. december hónapban készített engedélyezési dokumentáció alapján, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletben, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, valamint a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben foglaltak figyelembevételével adtam meg.

Jelen határozatomat tájékoztatásul megküldöm azon szervek részére, amelyeknek az alaphatározat, ill. annak javítása, módosítása megküldésre került.

A határozatot a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás szabályairól szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletben („R”) foglaltak alapján, a „R” 20. § (3) bekezdésnek, valamint 20/A. § (10) bekezdésének megfelelően, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bek., és 13. § (2) bek., valamint a 8/A. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. melléklet 4. pontja figyelembevételével a 3. melléklet 10.3. pontja [Egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek kiadása, módosítása (314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (3) bekezdése)] alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati eljárásról az Ákr. 116. § (1), 118. § (1)-(3) bekezdései figyelembevételével, a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjáról a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. melléklet 4. pontja figyelembevételével a 10.3. pontja szerint e rendelet 2. § (5) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Miskolc, 2019. február 19.

Dr. Stiber Vivien

járási hivatalvezető nevében és megbízásából:



Besé Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. MENTO Környezetkultúra Kft. 3527 Miskolc, Besenyői út 26. (CK11440424)
2. GEON system Kft. 3530 Miskolc, Görgey A. u. 8. F/4. (CK13605045)
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. (KÉR)
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály (e-mail: nepegeszsegugy.miskolc@borsod.gov.hu)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Szerencsi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (nepegeszsegugy.szerencs@borsod.gov.hu)
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály (e-mail: novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu)
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (email: epitesugy.miskolc@borsod.gov.hu)
8. Honlapra
- 9-10. Iratokhoz

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.