

Megrendelő : POLLINO 2019 Kft.

Nyékládháza

Kölcsey F. u. 10.

3433

**KÖRNYEZETVÉDELMI FELÜLVIZSGÁLAT
SZIKSZÓ BAROMFITELEP (063/24, 063/25 hrsz)**

Készítette : Krusniczky Lóránd

Miskolc, Tátra u. 31.

MISKOLC, 2020. május

Tartalomjegyzék

1. Általános adatok	7
1.1. A környezetvédelmi felülvizsgálatot (a továbbiakban: vizsgálat) végző neve (megnevezése), lakhelye (székhelye), a jogosultságát igazoló engedély/okirat száma.	7
1.2. Az érdekelt neve (megnevezése), lakhelye (székhelye), a tevékenység végzésére vonatkozó engedély száma.	7
1.3. A telephely(ek) címe, helyrajzi száma, a település statisztikai azonosító száma, átnézeti és részletes helyszínrajz.	7
1.4. A telephely(ek)re vonatkozó engedélyek és előírások felsorolása és bemutatása.	7
1.5. A telephely(ek)en a vizsgálat időpontjában folytatott tevékenységek felsorolása, a TEÁOR-számok megjelölésével és az alkalmazott technológia(k) rövid leírásával.	8
1.6. A telephely(ek)en az érdekelt által korábban (a tevékenység kezdetétől, de legfeljebb 5 év) folytatott tevékenységek bemutatása különös tekintettel a környezetre veszélyt jelentő tevékenységekre, a bekövetkezett, környezetet érintő rendkívüli eseményekkel együtt.	8
2. A felülvizsgált tevékenységre vonatkozó adatok	9
2.1. A létesítmények és a tevékenység részletes ismertetése, a tevékenység megkezdésének időpontja, a felhasznált anyagok listája, az előállított termékek listája a mennyiség és az összetétel feltüntetésével.	10
2.1.1. A telephely létesítményei	10
2.1.2. A telep szennyező-forrásainak, valamint a telep súlypontjának EOY koordinátáit.	11
2.1.3. A telephely létesítményei az alábbi közművekkel elátotak	11
2.1.4. Az alkalmazott technológia ismertetése	12
2.1.4.1. A telephelyen kialakított technológia rendszer elemei :	12
2.1.4.2. Jellemző termelési kapacitás	15
2.1.5. Az alkalmazott elérhető legjobb technika ismertetése	15
2.2. Föld alatti és felszíni vezetékek, tartályok, anyagátfejtések helyének, üzemeltetésének ismertetése.	44
3. A tevékenység folytatása során bekövetkezett, illetőleg jelentkező környezetterhelés és igénybevétel bemutatása	46
3.1. Levegő	46
3.1.1. A jellemző levegőhasználatok ismertetése (szellőztetés, elszívás, energiaszolgáltatási és technológiai levegőigények nagyságának, időtartamának változása).	46
3.1.2. A környezeti légtérből beszívott és tisztított levegő előállítását szolgáló berendezések és technológiák leírása.	47

3.1.3. A légszennyezést okozó technológia részletes ismertetése, a szennyezésre hatást gyakorló paraméterek és jellemzők bemutatása.	47
3.1.4. A használt levegő (füstgáz, véggáz) tisztítására szolgáló berendezések és hatásfokuk ismertetése, valamint a tisztítóberendezésben leválasztott anyagok kezelésének és elhelyezésének leírása.	48
3.1.5. A helyhez kötött pontszerű és diffúz légszennyező források jellemzőinek bemutatása, a kibocsátott füstgázok jellemzőinek és a levegőszennyező komponenseknek az ismertetése (bűz is), a megengedett és a tényleges emissziók bemutatása és összehasonlítása.	48
3.1.5.1. Bűzhatás meghatározása	49
A szaganyagok keletkezésének intenzitását befolyásoló technológiai tényezők	49
3.1.6 A felülvizsgált tevékenységekkel kapcsolatban rendszeresen vagy időszakosan üzemeltetett mozgó légszennyező források jellemző kibocsátási adatainak leírása, a tevékenységhez kapcsolódó szállítás, illetve járműforgalom hatásai.	52
3.1.7. A levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos belső utasítások, intézkedések ismertetése. (Amennyiben intézkedési terve van, annak ismertetése, és a végrehajtás bemutatása.)	55
3.1.8 Be kell mutatni az emisszió terjedését (hatásterületét) és a levegőminőségre gyakorolt hatását.	55
3.1.8.1. A bűz légköri terjedésének számítása	56
3.1.9. A közvetlen hatásterület meghatározása	59
3.2. Víz	60
3.2.1. A jellemző vízhasználatok, vízi munkák és vízi létesítmények, illetve az arra jogosító engedélyk és az engedélyektől való eltérések ismertetése.	60
3.2.2. A friss víz beszerzésére, felhasználására, a használt vizek elhelyezésére vonatkozó statisztikai adatszolgáltatások bemutatása. A technológiai vízigények kielégítésének, a tevékenység biztonságos végzéséhez tartozó vízigénybevételeknek (vízszintsüllyesztés, víztelenítés) és a vízforgalmi diagramnak a bemutatása.	60
3.2.3. Az ivóvízbeszerzés, ivóvízellátás, a kommunális és technológiai célú felhasználás bemutatása.	61
3.2.4. A vízkészlet-igénybevételi adatok ismeretése 5 évre visszamenőleg.	61
3.2.5 A szennyvízkezelések helyének, a szennyvizek mennyiségi és minőségi adatainak bemutatása a technológiai leírások alapján.	62
3.2.6. A szennyvíz összegyűjtésére, tisztítására és a tisztított (vagy tisztítatlan) szennyvíz kibocsátására, elhelyezésére vonatkozó adatok, az ipari és egyéb szennyvízcsatornák, a szennyvíztisztító telep jellemzői, továbbá az iszapkezelés, iszapminőség és -elhelyezés adatainak ismertetése.	63
3.2.7. A csapadékvízrendszer bemutatása (akár egyesített, akár elválasztó rendszerű a csatornahálózat).	63

<i>3.2.8 A vízkészletekre gyakorolt hatásokat vizsgáló (hatósági határozattal előírt) monitoring rendszer adatainak és működési tapasztalatainak bemutatása, beleértve mind a vízkivételek, mind a szennyvízbevezetések hatásának vizsgálatát, hatásterületének meghatározását, értékelését.</i>	64
<i>3.2.9. A felszíni és felszín alatti vízszennyezések bemutatása, az elhárításukra tett intézkedések és azok eredményeinek ismertetése.</i>	64
<i>3.2.10. A vízvédellemmel kapcsolatos belső utasítások, intézkedési tervek, a végrehajtásuk tárgyi és személyi feltételeinek ismertetése.</i>	64
3.3. Hulladék.....	65
<i>3.3.1. A hulladékképződéssel járó technológiák és tevékenységek bemutatása, technológiai folyamatábrák készítése.</i>	65
<i>3.3.2. A technológia és tevékenység során felhasznált anyagok megnevezése, éves felhasznált mennyiségük. Anyagmérlegek készítése a hulladék keletkezésével járó technológiákról.....</i>	65
<i>3.3.3. A keletkező hulladékok mennyiségének és összetételének ismertetése (veszélyes hulladék esetében az azonosító számát, veszélyességi osztályát és veszélyességi jellemzőit is meg kell adni technológiánkénti és tevékenységenkénti bontásban).</i>	66
<i>3.3.3.1. Az állattartás során keletkező hulladékok</i>	66
<i>3.3.4. A hulladékok gyűjtési módjának ismertetése.....</i>	67
<i>3.3.5. A hulladékok telephelyen belül történő kezelésének, tárolásának, az ezeket megvalósító létesítmények és technológiák részletes ismertetése, beleértve azok műszaki és környezetvédelmi jellemzőit.</i>	67
<i>3.3.6. A telephelyről kiszállított (export is) hulladékok fajtánkénti ismertetése és mennyisége. A hulladékot szállító, átvevő szervezet azonosító adatai, a hulladékszállítás folyamatának (eszköze, módja, útvonala) ismertetése.</i>	67
<i>3.3.7. A hulladékgazdálkodási terv, a keletkező hulladékok mennyiségének és környezeti veszélyességének csökkentésére tett intézkedések ismertetése.....</i>	67
<i>3.3.8. Más szervezettől átvett (import is) hulladékok minőségi összetételének, mennyiségének és származási helyének (átadó azonosító adatai), valamint kezelésének ismertetése.</i>	67
<i>3.3.9 A begyűjtéssel átvett hulladékok minőségi összetételének, mennyiségének és származási helyének (átadó azonosító adatai), valamint kezelésének ismertetése.</i>	68
3.4. Talaj	68
<i>3.4.1. A terület-igénybevétel és a területhasználat megváltozásának adatai.</i>	68
3.5. Zaj és rezgés	68
<i>3.5.1. A tevékenység hatásterületének meghatározása zaj- és rezgésvédelmi szempontból, feltüntetve és megnevezve a védendő objektumokat, védendőnek kijelölt területeket.</i>	68
<i>3.5.1.1. Pontforrások</i>	68
<i>3.5.1.2. Szállítások zajhatása.....</i>	70

3.5.2. A zaj/rezgésforrások leírása, a tényleges terhelési helyzet meghatározása, összehasonlítása a határértékekkel.	71
3.6. Az élővilágra vonatkozó környezetterhelés és igénybevétel bemutatása	71
4. Rendkívüli események	72
4.1. A rendkívüli esemény, illetve üzemzavar miatt a környezetbe került vagy kerülő szennyező anyagok, valamint hulladékok minőségének és mennyiségének meghatározása környezeti elemenként.	72
4.2. A megelőzés és a környezetszennyezés elhárítása érdekében teendő intézkedések, haváriatervek, kárelhárítási tervek bemutatása.	74
5. Összefoglaló értékelés, javaslatok	75

Mellékletek :

1. sz. melléklet Megbízás
2. sz. melléklet Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mérnöki Kamara 05-186/2018. sz. engedélye
3. sz. melléklet Átnézeti és részletes helyszínrajz
4. sz. melléklet A trágya elszállítására vonatkozó megállapodás
5. sz. melléklet Az állati tetemek elszállítására vonatkozó szerződés
6. sz. melléklet A szennyező források elhelyezkedése
7. sz. melléklet A vízminőség vizsgálati jegyzőkönyvek
8. sz. melléklet Bűzterjedés számítása
9. sz. melléklet A zajterhelés hatásterülete
10. sz. melléklet A telephely élővilágra gyakorolt hatása

1. Általános adatok

1.1. A környezetvédelmi felülvizsgálatot (a továbbiakban: vizsgálat) végző neve (megnevezése), lakhelye (székhelye), a jogosultságát igazoló engedély/okirat száma.

Megnevezés: Krusniczky Lóránd

Székhely: 3531 Miskolc, Tátra u. 31. I/3. Tel: 30/ 495-6322

E – mail : dunkenzan@gmail.com

Környezetvédelmi szakértői és tervezői jogosultság engedélyek száma: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mérnöki Kamara 05-186/2018 sz. engedélye. 2. sz. melléklet

1.2. Az érdekelt neve (megnevezése), lakhelye (székhelye), a tevékenység végzésére vonatkozó engedély száma.

Engedélykérő megnevezése: POLLINO 2019 Kft.

Engedélykérő KÜJ száma : 103656056

Székhely: 3433 Nyékládháza, Kölcsey F. u. 10.

A telephely megnevezése : Szikszó baromfi telep

A telephely KTJ száma : 101977772

A telephely helyrajzi száma : Szikszó 063/24, 063/25

1.3. A telephely(ek) címe, helyrajzi száma, a település statisztikai azonosító száma, átnézeti és részletes helyszínrajz.

A telephely címe : Szikszó 063/24, 063/25

A telephely megnevezése : Szikszó baromfi telep

A telephely KTJ száma : 101977772

Átnézeti és részletes helyszínrajz : 3. sz. melléklet

1.4. A telephely(ek)re vonatkozó engedélyek és előírások felsorolása és bemutatása.

A telephelyen jelenleg is nagylétszámú állattartás folyik, az Észak – magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által kiadott, BO/16/468-15/2016. számon módosított 9543-2/2010 iktatószámú engedélye alapján. Az egységes

környezethasználati engedély névátíráásra került a POLLINO 2019 Kft. részére BO-08/KT/02434-5/2019. számú engedélyben 2019. március 19 -én.

1.5. A telephely(ek)en a vizsgálat időpontjában folytatott tevékenységek felsorolása, a TEÁOR-számok megjelölésével és az alkalmazott technológiá(k) rövid leírásával.

A telephelyen broiler csirkenevelés folyik TEAOR : 0147. Baromfitenyésztés

A telephelyen kialakított technológia rendszer :

- istállók előkészítése fogadásra;
- naposcsibék fogadása;
- takarmányozás, nevelés;
- állatok kiszállítása;

A technológia kapcsolódó műveletei :

- trágya kiszállítása
- telepi karbantartási tevékenység, szennyvíz (mosóvíz) kiszállítása
- nevelt állatok állategészségügyi ellátása
- elhullott állatok kiszállítása

1.6. A telephely(ek)en az érdekelt által korábban (a tevékenység kezdetétől, de legfeljebb 5 év) folytatott tevékenységek bemutatása különös tekintettel a környezetre veszélyt jelentő tevékenységekre, a bekövetkezett, környezetet érintő rendkívüli eseményekkel együtt.

A BPR 2001 Baromfitenyésztő Kft. Szikszó 063/24, 063/25 helyrajzszámú ingatlanon létesített telephelyén 2019 márciusáig nagylétszámú állattartást - broiler csirkenevelést - folytatott. 2019. márciusától az üzemeltetést a POLLINO 2019. Kft. vette át. Tekintettel arra, hogy a felülvizsgálati időszak időtartamában nagyjából a BPR 2001 Kft. végezte a tevékenységet, ezért a bemutatott hatások az általa közölt adatok alapján lettek meghatározva.

A BPR 2001 Kft. üzemeltetési időszakában, valamint a POLLINO 2019. Kft. által üzemeltetett időszakban az alkalmazott technológia a környezeti elemeket nem terhelte a vonatkozó határértékeket meghaladó módon, haváriahelyzet nem alakult ki.

2. A felülvizsgált tevékenységre vonatkozó adatok

Szikszó város Borsod-Abaúj-Zemplén megye középső részén terül el, Miskolctól alig 10 km-re észak-keletre. A Sajó-Hernád sík kistáj települése.

A Cserehát hegyvonulatainak és a Hernád völgyének találkozásánál, Abaúj kapujában helyezkedik el Szikszó városa, nyugatról és észak-nyugatról a Magyar-hegy, keletről pedig a Hernád határolja 3,620 hektáros területét. Déli határát az Újfalusi part képezi. Szomszédos községei: Aszaló, Alsódobsza, Sajópálfala, Alsóvadász.

A létesítmény által igénybevett terület ingatlan – átnézetes és részletes helyszínrajzát a 3. sz. *melléklet* tartalmazza.

A telephely helyrajzi száma : Szikszó 063/24, 063/25

A telephely területe : 35 186 m²

A telephelyet az alábbi ingatlanok határolják :

- Észak – Északkelet : 062/10 szántó
- Észak : 062/6 szántó
- Kelet : 062/3 szántó
- Dél : 82/2 árok
- Nyugat : 063/22 szántó
- Északnyugat : 063/20 épület és udvar

Az EU-ban a telepítési sűrűséget a Brojler Jóléti Direktíva szabályozza attól függően, hogy az istálló komplex technológiai felszereltsége és a management színvonala tartósan milyen, így általában 33 kg/m² az ajánlott, ami átlagos testtömegre hizlalt állomány t figyelembe véve 19 db/m² telepítési sűrűséget jelent.

Szikszói telepen 3950 m² összterületű istállóban 19 db/m² telepítési sűrűséget figyelembevéve egy rotációs időszakban 76 360 db broiler csirke nevelhető.

A broiler csirkék fejlődésük során különböző összetételű tápot igényelnek. Egy csirke vízigénye 5 l víz, így az egyidőszakban 76 360 db állat ~ 395 000 l vizet igényel. Egy évben 6 rotációban nevelkedik fel a telephelyen.

A szikszói telepen az alábbiak szerint alakul az éves energiafelhasználás:

	2015	2016	2017	2018	2019.
Víz (m ³ /év)	3160	3380	3220	3180	3260
Gáz (m ³ /év)	16600	17280	17550	16600	16860
Villamos energia (MWh/év)	71800	73250	72880	71800	70230

1.sz. táblázat

Világítás : Az állatok – csökkenő – fényigényének kielégítését automatizált mesterséges világítással oldották meg.

Fűtés : A fűtés célja az, hogy a csirke mindenkori hőigényét kielégítse, a jó mikroklíma megteremtését segítse. Ezt a célt, a helyi adottságoknak megfelelően földgáz üzemű műanya fűtéssel érik el.

Szellőztetés : Az épületek falában elhelyezett ventilátorok biztosítják a szükséges légcserét.

Almozás : Az alommal szembeni követelmények, hogy száraz, rugalmas, nedvszívó, penészmentes legyen.

2.1. A létesítmények és a tevékenység részletes ismertetése, a tevékenység megkezdésének időpontja, a felhasznált anyagok listája, az előállított termékek listája a mennyiség és az összetétel feltüntetésével.

2.1.1. A telephely létesítményei

Szikszó 063/24, 063/25 hrsz-ú ingatlanon 4 db ólban folyik broiler csirke nevelése.

A telep létesítményei :

2 db. 1000 m² betonaljzatú istálló

1 db. 850 m² betonaljzatú istálló

1 db. 1100 m² betonaljzatú istálló

1 db. 900 m² betonozott, szigetelt, három oldalán zárt 100 m³ csurgalékvíz gyűjtő tartállyal ellátott trágyatároló

2.1.2.A telep szennyező-forrásainak, valamint a telep súlypontjának EOY koordinátáit.

Létesítmény neve	Súlyponti koordináták	
	Y E.O.V. (m)	X E.O.V. (m)
A telephely súlypontja	790 820,34	317 609,85
1. Istálló	790 840,31	317 609,85
2. Istálló	790 836,81	317 602,29
3. Istálló	790 700,01	317 361,15
4. Istálló	790 749,88	317 383,82

2. sz. táblázat

A telephely – korábbi TSz telep folyamatos felújítása révén - kerítéssel körbevett sík területen került kialakításra. A telephelyen gáz, illetve áramellátás biztosított, az állatállomány vízigényét fúrt kút biztosítja.

2.1.3. A telephely létesítményei az alábbi közművekkel ellátottak

Létesítmény megnevezése	Vezetékes víz*	Földgáz üzemű fűtés	Elektromos áram
Szociális épület/Iroda	van	van	van
1. istálló	van	van	van
2. istálló	van	van	van
3. istálló	van	van	van
4. istálló	van	van	van
Trágyatároló	nincs	nincs	nincs
Csurgalékvíz gyűjtő	nincs	nincs	nincs
Szennyvíz akna	nincs	nincs	nincs
Kút	nincs	nincs	nincs

3.sz. táblázat

A Szikszó 063/24, 063/25 hrsz-ú ingatlanon működő, baromfitelepen létesített trágyatároló 15m x 60m = 900 m² alapterületű, melyet 2 m magas fal határol három oldalról. A trágyatárolóban 800 t trágya tárolható egyidejűleg.

A trágya elszállítására vonatkozó megállapodást, illetve a trágya kihelyezésre használt földrészek helyrajzi számait a 4. sz. *melléklet* tartalmazza.

2.1.4. Az alkalmazott technológia ismertetése

A telephelyen kialakított technológia rendszer sémája :

- istállók előkészítése fogadásra; takarítás, almozás
- naposcsibék fogadása;
- takarmányozás, nevelés;
- állatok kiszállítása.

A technológia kapcsolódó műveletei :

- trágya kiszállítása
- telepi karbantartási tevékenység, szennyvíz (mosóvíz) kiszállítása
- nevelt állatok állategészségügyi ellátása
- elhullott állatok kiszállítása

2.1.4.1. A telephelyen kialakított technológia rendszer elemei :

Istállók előkészítése fogadásra; takarítás, almozás:

A naposállatot mindig alaposan takarított, gondosan fertőtlenített, almozott, felfűtött istállóba fogadják, amelyben bent vannak az ugyancsak fertőtlenített etetők és itatók, feltöltve ivóvízzel és takarmánnyal.

Az új állományt az előző csoport kórokozóitól védeni kell, ezért a takarítás az épület környezetére és minden helyiségre kiterjed.

Az épület rotációját úgy tervezik, hogy a takarítás után az épület 7 napig üresen állhasson, tehát a 6 hetes nevelési időt 18 napos szervizperiódus kövessen. Így egy évben 6 rotáció érhető el.

Az alommal szembeni követelmények, hogy száraz, rugalmas, nedvszívó, penészsmentes legyen. Hazai körülmények között leggyakoribb alomanyag a búzaszalma, puhafaforgács, napraforgómaghéj, szecskázott kukoricaszár.

- *A telephelyen legtöbbször búzaszalmát alkalmaznak almozáshoz.*

Fűtés: A fűtés célja az, hogy a csirke mindenkori hőigényét kielégítse, a jó mikroklíma megteremtését segítse. Ezt a célt, a helyi adottságoktól függően teremfűtéssel, műanya fűtéssel és e kettő kombinációjával lehet elérni.

- *A telephelyen földgáz üzemű műanya fűtést alkalmaznak.*

A fűtés-szellőzés összhangja fontos kérdés, a szellőzést folyamatosan kis levegőcsere értékekkel kell kezdeni, a hő ne csökkenjen lényegesen. A fűtőenergiával való takarékoság kötelező, de egy határon túl már károsan hat a nevelésre, tehát a biológiai igény kielégítése érdekében szellőztetni és fűteni is kell.

Szellőztetés: A szellőztetés legegyszerűbb módja a természetes gravitációs úton történő légcseré. E módszerhez az szükséges, hogy az oldalfalak felületének 20-25 %-át kitevő nagyságú, a falmagasság felső harmadában elhelyezett ablakokat olyan nyitó-záró szerkezettel szereljék fel, amellyel a nyitás-zárás az épület egész hosszában egyszerre megvalósítható. (Csigasor, drótkötél.)

A mesterséges szellőztetés különböző formáival lehet találkozni, így tetőszellőzés, túlnyomásos keresztzellőzés, stb. A mesterséges szellőzés eszközei a ventilátorok és a légbeejtők. A szellőztetés egyik legfontosabb kérdése az, hogy az elszívás és a légbeejtés munkája összhangban legyen. Ehhez az szükséges, hogy a ventilátorok működéséhez lehessen igazítani.

- *A telephelyen az egyes ólak falán elhelyezett ventilátorok biztosítják a légcserét.*

Világítás: A fény a biológiai folyamatokat serkenti, a jó fényprogram javítja, a rossz pedig rontja a termelés eredményét. A csirke a sárga-vörös színtartományba tartozó fényt igényli, ezt az igényt a LED égőkkel jobban ki lehet elégíteni, mint a fénycsöves világítással. A szín mellett a fényerő és a világítás időtartama befolyásolja a termelést. A LED izzók előnye még, hogy hosszabb az élettartamuk és energiatakarékosabbak, mint a fénycsöves társaik.

Más fényprogramok is ismereteseek. Így pl. szakaszos fényadagolásról is beszélnek. Ebben az 1 óra sötét periódust 3 óra világítás követi a nap 24 órájában. Ehhez kb. egyharmaddal több etető, itató szükséges, mert minden csirke egyszerre eszik, iszik, így több férőhelyre van szükség.

- Az istállókban sárga-vörös színtartományba tartozó fényt kibocsájtó LED megvilágítást alkalmaznak.

Takarmányozás: A nagy fejlődési erélyű húshibridek csak az életkoruknak megfelelő beltartalmú táptól fejlődnek az öröklött képességeiknek megfelelően, ezért a javasolt receptúrán nem szabad változtatni.

Az etetőket mindig a csirke hátmagasságának szintjéig emelik, mert így nem megy bele a csirke, higiénikusabb a takarmányozás és kevesebb a szóródás.

A tápokban, a befejező táp kivételével, gyógyszer van, mely a csirkét megvédi bizonyos betegségektől, de a gyógyszer, csak bizonyos idő múlva ürül ki a csirke szervezetéből. Ez az idő az ún. várakozási idő, melynek megtartása kötelező. A várakozási időn belül vágásra értékesített csirkét a kimutatható gyógyszermaradvány miatt elkobozzák, a termelőt nagy kár éri.

A korszerű húshibridek 42 napos korukban meghaladják a 2,5 kg/db átlagos testtömeget és ehhez 1,8-1,9 kg tápot igényelnek testtömeg kg-onként.

Itatás: A pecsenyecsirke vízigénye sok tényezőtől függ, így pl. a hőmérséklettől, a táp sótartalmától, így itt csak az átlagos igényt lehet felvázolni.

A csirke "ivóvíz" minőségű vizet kap. Az itatókat a csirke növekedését követve, úgy emelik, hogy kényelmesen elérjék a szelepet.

- A takarmányozást automata rendszer végzi, az itatás szelepes önitatóból történik
- Az istállók illetve a baromfinevelés berendezései (táp adagolás, itatás, hőmérséklet szabályozás) automatizáltak így a telephelyen 1 fő állatgondozó dolgozó tevékenykedik.
- A telep áram-, víz- és gázkimaradást, valamint az előírt hőmérséklettől való eltérést jelző riasztókkal van felszerelve, ami lehetővé teszi, hogy a hiba jelentkezését követően azonnal intézkedni lehessen annak megszüntetéséről.

Az állatállomány elszállítása

A begy az utolsó tápfelvétel után 6-8 óra múlva ürül ki. A telt begy a feldolgozáskor szakad, szennyezi a húst, főként a legértékesebb mellhúst. Szállítás előtt 6-8 órával megszüntetik az etetést, mert jelentős értéket kóbozhatnak el begyszakadás miatt.

A tartási, takarmányozási helyzet, a csirkék kíméletes, vagy kíméletlen összefogása, ketrecbe helyezése, a szállítás és vágás előírt módon való végzése, egyenként és összesen kihat a hús minőségére, ezen keresztül a piaci helyzetére.

Az állatállományt kíméletesen rakodják, hogy elkerülhető legyen az értékes testrészeken fellépő bevérzés, csontok törése.

Járványvédelmi előírások

- A termelő épületeket kerítéssel kell körülvenni, amin zárható kaput, a kerítés határában kéz- és lábfertőtlenítési eszközöket kell elhelyezni. A telephelyen megvalósult.
- A rágcsálók és a vadmadarak az épületekbe ne juthassanak be. Rendszeres rágcsálóirtást végeznek, az épületek teljesen -a bejáratok többszörös ajtóval ellátottak - így a vadmadarak bejutásának esélye kicsi.
- Törekedni kell arra, hogy a telep területén egykorú broilerek legyenek, a ki- és betelepítés minden ólban egyszer történjen. A telephelyen megvalósult.
- Az épületekbe az ott dolgozók csak átöltözés után lépjenek be, az itt használt munkaruhát a telepről kivinni nem szabad. A telephelyen a követelmény megvalósult.

- Az elhullott állatokról az illetékes állatorvos utasítása szerint kell gondoskodni. A telephelyen megvalósult.

2.1.4.2. Jellemző termelési kapacitás

Szikszói telepen 3950 m² összterületű istállóban 19 db/m² BAT telepítési sűrűséget figyelembevéve egy rotációs időszakban 76 360 db broiler csirke nevelhető.

A telephelyen mélyalmos tartástechnológiával broiler állományt nevelnek. Az állatállomány átlagosan 2 havonta cserélődik így egy évben 6 rotáció történik.

2.1.5. Az alkalmazott elérhető legjobb technika ismertetése

Az elérhető legjobb technika vizsgálatához felhasználtuk a Vidékfejlesztési Minisztérium által megjelentetett „Útmutató az elérhető legjobb technika meghatározásához az intenzív baromfitartási tevékenység engedélyeztetése során” c. útmutatót.

A telepen tervezett technológia összevetése a BAT-tal:

BAT szempont	A baromfitelepen alkalmazott technika
Helyes mezőgazdasági gyakorlat	<p>A telepen nyilvántartást vezetnek a felhasznált takarmány mennyiségéről, a keletkező hulladékról és a földekre kijuttatott trágya mennyiségéről, a felhasznált vízről. A nyilvántartást kiterjesztését tervezik az energiára is.</p> <p>A telep műszaki létesítményeit, berendezéseit folyamatosan ellenőrzik és karbantartják.</p>
Takarmányozási technológiák	<p>A takarmányt a Kft. vásárolja, a telepített fajta technológiai leírásában szereplő beltartalmi értékeknek megfelelően.</p> <p>A boiler állományt takarmány programmal nevelik, (automata juttatja a szükséges mennyiséget az etetőbe).</p> <p>A takarmányszállítás a rendszer segítségével gyorsan, mérlegen keresztül, zárt csatornán halad. A mérlegrendszer segítségével a takarmányfogyasztás állandóan figyelemmel kísérhető.</p> <p>Korszerű spirális etető berendezést valamint automatikus etetési rendszert alkalmaznak, mellyel csökkentik a takarmányvesztést.</p>
Istállózás	<p>Az istállók kialakítása, (mélyalmos állattartás) az alkalmazott nevelési technológia a ketreces tartásnál jobb lehetőséget kínál a természetes viselkedésre, ezáltal állatbarátabb.</p> <p>Az istállók almozott padozatúak, csöpögésmentes itatókkal ellátottak, szellőzésük mesterséges úton fali ventilátorok révén történik. A szellőztető berendezések - ventilátorok, összehangolt működését automatizált rendszer biztosítja.</p>
Energiafelhasználás	Az istállók világítását energiatakarékos, szabályozható lámpák segítségével oldják meg.
Vízfelhasználás	<p>Vizes takarításra csak állományváltás során kerül sor.</p> <p>Az istállók padlófelületeit a mosást megelőzően előtisztítják, a mosást víztakarékos, magasnyomású (sterimob) berendezéssel végzik.</p> <p>Az itatáshoz szükséges vizet szopókás, zárt technológiájú rendszer segítségével biztosítják, mely lehetővé teszi a víz gazdaságos kiadagolását.</p>
Trágyakezelés	A trágya az istállóból való eltávolítást követően azonnal kiszállításra kerül. Felpakolása a baromfiól előtt történik, így a trágya a telepen a talajjal és a felszín alatti vízzel kapcsolatba nem kerül. A homlokrakodó a trágyát közvetlenül a mezőgazdasági vontatóra valamint pótkocsira rakja. A leponyvázást követően egyenletes sebességgel, szóródásmentesen szállítják.
A talajba, felszíni/felszín alatti vízbe történő kibocsátások csökkentése.	A technológiai szennyvíz és a kerékműködés keletkező szennyvíz tárolása zárt, vízzáróan szigetelt rendszerben történik. A homlokrakodóval történő kitrágyázás és mezőgazdasági vontatóra pakolás közben minimális (kb.: 5 lapát/nap) száraz trágya szóródhat ki az ólak előtti betonozott területre. Ezt a kitrágyázást végző dolgozók haladéktalanul, kézi erővel összegyűjtik és pótkocsira rakják.

4.sz. táblázat

A BAT-nak és az elérhető legjobb technikának való megfelelés összefoglaló táblázata :

Az elérhető legjobb technika az IPPC szerint	A baromfitelepen alkalmazott technika	Megfelelés
Állatok elhelyezése, Épületek kialakítása		
Beton padlózat szigetelés nélkül.	Beton padlózat szigeteléssel.	Megfelel
Állatsűrűség: 18-24 db/m ² között.	Állatsűrűség: 19 db/m ² .	Megfelel
Épületek hőgazdálkodása		
Olaj vagy gáz hőszigetelő alkalmazása zárt épületekben.	Gáz hőszigetelő alkalmazása zárt épületekben.	Megfelel
Az istállók hőmérséklet-szabályozására A falak szigetelését, fűtést kell alkalmazni.	A falak szigetelve vannak, az épületeket fűtik.	Megfelel
Világítás		
Alkalmazható kizárólag mesterséges fény, de kombinálható természetes fénnel is.	Mesterséges világítást használnak.	Megfelel
Szellőztetés, klímaszabályozás		
Az épületek szellőztetése mechanikus és természetes lehet.	Istállónként változó számú ventilátor biztosítja a szellőztetést.	Megfelel
Vízgazdálkodás		
A felhasznált vízmennyiségeket (ítatás, tisztítás, kommunális) folyamatosan mérni kell (naponta), mellyel az elfolyások megelőzhetők, az elszállított szennyezett víz mennyiségével összevethetők.	Az itatóvíz-fogyasztást mérik és rögzítik.	Megfelel
A csapadékvíz gyűjtése és tisztításra való felhasználása javasolt.	A csapadékvíz szelektív gyűjtése nem megoldott.	Csak javasolt
Itatás		
Az állatok itatására önitatót célszerű alkalmazni a túlcordulás megakadályozására. Ez lehet vízszinttartó vagy szópókás rendszerű.	Szelepes önitatót alkalmaznak.	Megfelel
Etetés		
A táp lehet helyben őrölt és kevert alapanyagokból, ill. külső beszállításból származó	A táp külső telephelyről kerül beszállításra.	Megfelel
A tápot (esetleg alapanyagokat) zárt rakodóterű tehergépkocsival szállítják és zárt rendszerben ürítik silókba.	Zárt tartályos tehergépkocsi szállítja be a tápot és pneumatikusan üríti a silókba.	Megfelel
A takarmányt spirális, láncos vagy fémrudas berendezés adagolja takarmánysilóból.	A külső takarmánytároló silóból flexibilis spirális behordó juttatja a takarmányt az istállónkénti 2-3 etetővonalra.	Megfelel
Az automata, függesztett, állítható magasságú etetők javasoltak csöves etetőkkel vagy kerek tállakkal	Az etetés automata, függesztett, állítható magasságú kerek etetőtálakkal történik.	Megfelel

A baromfi takarmányozása a takarmány összetételét tekintve több (általában 3 fázisra osztódik).	A takarmányozás a nevelés alatt 4 fázisban történik.	Megfelel
Almozás, trágyakezelés		
Alomanyagnak faforgács, fűrészpor és szalma használható. Az alomnak fel kell szívnia a trágya nedvességtartalmát. Az almos trágya a rotáció végéig az istállóban marad.	Almozásra szalma almot használnak, melyet 6 hét után, a rotáció végén távolítanak el az istállókból.	Megfelel
Célszerű a trágyát kitermelését követően azonnal elszállítani, az ideiglenes tárolást megfelelő védőtávolságon túl kell végezni (állategészségügyi okok)	Az ólak takarítása során a trágyát azonnal kiszállítják termőföldre vagy a telephely trágyatárolójába.	Megfelel
Tisztítás, fertőtlenítés		
Tisztításhoz nagy nyomású mosóberendezések alkalmazása is elegendő, de vegyszerek (pl. formalin) használata is engedélyezett)	Nagynyomású tisztítóberendezést (Sterimob) és fertőtlenítőszereket (H-lúg) használnak a tisztításhoz-fertőtlenítéshez	Megfelel
A tisztítás során keletkező szennyvizek földalatti tárolókban tárolhatók elszállításig ill. újrahasznosításig)	A tisztításból kikerülő szennyvizeket felszín alatti szigetelt aknában gyűjtik elszállításig	Megfelel
Hulladékkezelés		
Az állati tetemeket az erre jogosult társaságnak kell átadni)	Az elhullott állati tetemeket elszállításig zárt konténerben, hullatárolóban tárolják. Innen környezetvédelmi és állategészségügyi engedélyekkel rendelkező állati hulladékokat feldolgozó telepre szállítatják. (SzATEV)	Megfelel
Az állatgyógyászati hulladékokat veszélyes hulladék tároló dobozokban, vagy tartályokban gyűjtik, melyet legtöbbször állatorvosi szervezetek szállítanak el	Az állatgyógyászati hulladékokat az állatorvos elszállítja.	Megfelel

5.sz. táblázat

Az elérhető legjobb technikának való megfelelés vizsgálata az EU 1017/302 bizottsági határozatában foglaltaknak megfelelően. (az ottani számozást követve)

1. ÁLTALÁNOS BAT-KÖVETKEZTETÉSEK

1.1. Környezetirányítási rendszerek (EMS)

1. BAT A gazdaságok átfogó környezeti teljesítményének javítása érdekében a BAT olyan környezetirányítási rendszer (EMS) bevezetését és működtetését jelenti, amely magában foglalja a következő összes jellemzőt:

1. a vezetőség, köztük a felső vezetés kötelezettségvállalása;
2. olyan környezetvédelmi politika meghatározása a vezetőség részéről, amely a létesítmény környezeti teljesítményének folyamatos fejlesztését is magában foglalja;
3. a szükséges eljárások, célkitűzések és célok tervezése és megvalósítása a pénzügyi tervezéssel és beruházással összhangban;
4. eljárások megvalósítása, különös figyelmet fordítva az alábbiakra:
 - a) felépítés és felelősség;
 - b) képzés, tudatosság és hozzáértés;
 - c) kommunikáció;
 - d) a munkavállalók bevonása;
 - e) dokumentálás;
 - f) hatékony folyamatirányítás;
 - g) karbantartási programok;
 - h) készség és reakció vészhelyzet esetén;
 - i) a környezetvédelmi jogszabályok betartásának biztosítása.
5. a teljesítmény ellenőrzése és korrekciós intézkedések megtétele, különös tekintettel a következőkre:
 - a) monitoring és mérés (lásd még az ipari kibocsátásokról szóló irányelv hatálya alá tartozó létesítményekből/IED-létesítmények/származó kibocsátások monitoringjáról szóló JRC-referenciajelentést),
 - b) korrekciós és megelőző intézkedések;

- c) nyilvántartás vezetése;
 - d) (ahol lehet) független belső vagy külső auditálás annak érdekében, hogy meghatározzák, vajon a környezetvédelmi irányítási rendszer megfelel-e a tervezett intézkedéseknek, valamint hogy megfelelően vezették-e be és tartják-e fenn azt;
6. az EMS és folyamatos alkalmasságának, megfelelőségének és hatékonyságának felülvizsgálata a felső vezetés részéről;
7. tisztább technológiák fejlődésének követése;
8. a létesítmény végső leszerelése esetén jelentkező környezeti hatások figyelembevétele az új üzem tervezési fázisában és teljes üzemi élettartama során;
9. ágazati referenciaértékelés (pl. az EMAS ágazati referenciadokumentuma) rendszeres alkalmazása. Kifejezetten az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztési ágazat vonatkozásában a BAT-nak az EMS-be kell foglalnia a következő jellemzőket:
10. zajvédelmi intézkedési terv (lásd 9. BAT);
11. bűzszennyezés elleni intézkedési terv (lásd 12. BAT).

A környezethasználó kötelezettséget vállal a környezetvédelmi célok eléréséért. Olyan környezetvédelmi politikát folytat, amely a létesítmény környezeti teljesítményének folyamatos fejlesztését is magában foglalja.

A környezethasználó gondot fordít a munkavállalók folyamatos képzésére, és bevonja őket a környezetvédelmi célok megvalósításához szükséges feladatokba. A telephelyen csak szakképzett munkavállalókat alkalmaznak.

A telepen zajló folyamatok dokumentálásra kerülnek, ezekről nyilvántartásokat vezetnek.

A telepre vonatkozóan karbantartási program került kidolgozásra.

A környezethasználó fel van készülve az esetleges havária jellegű, a baromfitelepen bekövetkező váratlan eseményekre, balesetekre is. A telepre vonatkozóan havária terv és vízminőség-védelmi kárelhárítási terv került elkészítésre. A vonatkozó tervek kiterjednek az esetleges balesetekből, katasztrófákból eredő szennyeződés meghatározására, lokalizálására, védelmi intézkedések megtételére.

A környezethasználó a környezetvédelmi jogszabályok betartásának biztosítását belső utasításokkal érik el.

A létesítményből származó kibocsátások mérésére monitoring rendszert alkalmaznak.

A baromfitartásra vonatkozó technológiák fejlődését nyomon követik, és gazdaságossági számításokat végeznek az esetleges bevezethetőségükkel kapcsolatban.

1.2. Jó gazdálkodás

2. BAT A környezeti hatások megelőzése vagy csökkentése, továbbá az általános teljesítmény javítása érdekében a BAT az alábbi technikák mindegyikének alkalmazását jelenti.

a) Az üzem/gazdaság helyének megfelelő meghatározása és a tevékenységek helyére vonatkozó rendelkezések annak érdekében, hogy:

— csökkentsék az állatok és az anyagok (a trágyát is ideértve) szállítását;

A telephely megközelítése Szikszó település fő közlekedési útvonalát követően a Malom út felé biztosított. A keletkező trágya helyi vállalkozóval kerül elszállításra a környékbeli mezőgazdasági területekre.

— biztosítsák a védendő érzékeny területektől való megfelelő távolságot;

A telephely védendő létesítményektől (Szikszó belterületén lévő első védendő ingatlantól) kb. 600 m-re található légvonalban.

— vegyék figyelembe az uralkodó éghajlati viszonyokat (pl. szél és csapadék);

A baromfi istállók kialakításánál, és az alkalmazott ventilátorok elhelyezésénél figyelembe vették az uralkodó szélirányt, valamint a település belterületének irányát is.

— mérlegeljék a gazdaság lehetséges jövőbeli fejlesztési kapacitását;

A telephely úgy lett kialakítva, hogy a lehetséges fejlesztések, újítások kivitelezhetőek legyenek.

— előzzék meg a vízszennyezést.

A telephelyen a tárolt szennyvizek vízzáró kivitelben készült aknában kerülnek gyűjtésre. A rotációk végén történő mosásból származó szennyvíz a kialmozást és a takarítást követően 24 órán belül elszállításra kerül.

b) A személyzet oktatása és képzése, különösen a következők vonatkozásában:

— vonatkozó szabályozások, állatállomány tartása, állategészségügy és állatjólét, trágyakezelés, munkavállalók biztonsága;

A Környezethasználó rendszeresen biztosítja dolgozói részére az oktatásokat. A Kft. csak megfelelő szakképzettséggel rendelkező munkavállalókat alkalmaz.

— trágya szállítása és kijuttatása;

A keletkező trágya kitermelése az állatállomány elszállítása után, az istállók takarításakor kerül sor, amely ezután azonnal elszállításra kerül külső vállalkozóval külön szerződés alapján. A telephelyen belül trágya tárolására nem kerül sor. A kitermelt trágyát külső szállító 24 órán belül elszállítja saját tulajdonában lévő szántóföldjére, ahol az beszántásra kerül.

A vállalkozónak a trágya földre való kihelyezésekor a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet előírásait kell figyelembe venni.

A trágya minőségét befolyásolja az állatok részére juttatott takarmány összetétele.

— tevékenységek tervezése;

A tevékenység technológiai folyamata gondosan meg van tervezve. Telepítésre csak államilag elismert fajtához tartozó szalmonella- és tífuszmentes állatok kerülnek. Az állatállomány táplálása takarmányozási rend szerint folyik.

— veszélyhelyzeti tervezés és veszélyhelyzet-kezelés;

Az esetleges veszélyhelyzetek kezelése a kárelhárítási tervnek és a havária tervnek megfelelően történik.

— a berendezések javítása és karbantartása.

Minden egyes rotációt követően az alkalmazott berendezéseket átvizsgálják, karbantartásukat elvégzik.

c) Veszélyhelyzeti terv készítése a váratlan kibocsátások és események, például a víztestek szennyeződésének kezelésére. Ez a következőket foglalhatja magában:

— a gazdaság vízvezeték-rendszerét és a víz-/szennyvízforrásokat feltüntető tervrajz;

A telephely vízvezeték-rendszerét és a víz-/szennyvízforrásokat feltüntető tervrajzát a kárelhárítási terv tartalmazza.

— cselekvési terv lehetséges problémák esetén (pl. tűz, hígtrágyatároló szivárgása vagy összeomlása, a trágyahalmokból való ellenőrizetlen elfolyás, olajkiömlések);

A Kft. rendelkezik havária tervvel és vízminőség kárelhárítási tervvel.

— szennyezéshez vezető váratlan események kezelését szolgáló berendezések (pl. alagsövek (dréncső) bedugaszolására szolgáló eszköz, védőárok, uszadékfogó az olajkiömlések ellen).

A telephelyen alkalmazott kárelhárítási anyagok:

Homok: elcsöpögő üzem-, kenő- és olajos anyagok, stb. felitására

Univerzális olajfelitató párna: A telephely burkolt felületein történő szennyező anyag elfolyásoknál kerülnek alkalmazásra.

A telephelyen a kárelhárítási feladatok ellátására egyrészt a tevékenység során alkalmazott gépet (homlokrakodó) használják, másrészt kézi segédeszközként zsákokat, lapátot, seprűt, zárható hordót, valamint a szennyező anyagok, és a szennyezett lokalizációs és kárelhárítási anyagok szállítására, átmeneti tárolására talicskát.

- Lapát, seprű: A szennyezőanyag, valamint a szennyezett kármentesítő anyag finom felszedésére, esetleges fellazítására.
- Kézi talicska: A lokalizációs, kárelhárítási anyag és a felszedett szennyező anyagok, szennyezett kármentesítő anyagok kis mennyiségű szállítására.
- Zárható acélhordó: A szennyező anyag, valamint a szennyezett kármentesítő, kárelhárítási anyag, homok, perlit, szorbens párnák összegyűjtésére és szállítására szolgálnak. Kapacitásuk 100, 200 liter.
- Homokzsákok: A szennyeződés lokalizálásához alkalmazhatók.

A lokalizáláshoz, kárelhárításhoz alkalmazható eszközök a telephely területén találhatók. A kárelhárításhoz szükséges homok, perlit és egyéb kárelhárítási anyagok, eszközök tárolása a gazdasági épület raktár részében történik.

d) Többek között a következő szerkezetek és berendezések ellenőrzése, javítása és karbantartása:

— hígtrágyatárolók bármilyen károsodás, romlás vagy szivárgás esetén;

Nem releváns. A telephelyen nem alkalmaznak hígtrágyás tartástechnológiát. Hígtrágya tároló a telephelyen nem található.

— hígtrágyaszivattyúk, keverők, szeparátorok és öntözők;

Nem releváns

— a víz- és takarmányellátó rendszerek;

A víz és takarmányellátó rendszerek működése minden rotáció végén felülvizsgálatra kerül. A szükséges javítások, karbantartások a tervszerű megelőző karbantartási rend szerint történik.

— szellőztetőrendszer és hőérzékelők;

A szellőztetőrendszer és a hőérzékelők működése minden rotáció végén felülvizsgálatra kerül. A szükséges javítások, karbantartások a tervszerű megelőző karbantartási rend szerint történik.

— silók és szállítóberendezések (pl. szelepek, csövek);

A takarmány tároló silók, az etető és itató berendezések is minden rotáció végén felülvizsgálatra kerülnek.

— légtisztító berendezések (pl. rendszeres vizsgálat).

A tevékenység végzéséhez nem alkalmaznak légtisztító berendezést.

e) Az elhullott állatok oly módon való tárolása, ami megelőzi vagy csökkenti a kibocsátásokat.

Az elhullott állatokat minden nap 3 alkalommal összeszedik és műanyag zsákban a veszélyesanyag-tároló helyiségben elhelyezett fagyasztóládában tárolják. Az elszállítást az arra jogosult szervezet végzi (időszakos körjáratok keretében vagy egyedi értesítés alapján).

Az egyes hulladékok elszállítására a Kft. szerződést kötött a megfelelő szolgáltatókkal.

1.3. Takarmányozás

3. BAT

Az összes kiválasztott nitrogén és ebből következően az ammóniakibocsátás csökkentése, ezzel egyidejűleg az állatok táplálékigényének kielégítése érdekében olyan étrend kialakítása és táplálási stratégia a BAT, amely az alábbi technikák egyikét vagy kombinációját foglalja magában:

a) A nyersfehérje-tartalom csökkentése nitrogénegyensúlyt biztosító étrenddel, amely az energiaszükségletekre és az emészthető aminosavakra épül.

A megfelelő összetételű takarmány elengedhetetlen az állatok megfelelő fejlődéséhez, ezért az állatok etetésére kizárólag ellenőrzött, a célnak megfelelő tápot használnak.

A használt táp külső forrásból kerül beszerzésre. A környezethasználó a magas minőségű és tápanyagtartalmú broiler tápot használ, rotációnként kb. 200 tonna mennyiségben.

b) Többfázisú takarmányozás a tenyésztési időszak egyedi követelményeihez igazodó étrend kialakításával.

A nevelés három-fázisos: napos kortól 21 napos korig indító-, 22-től 35 napos korig nevelő-, 36 napos kortól a hízalás befejezéséig befejező tápot etetünk. Az egyes tápok javasolt táplálóanyag-tartalma az állatok növekedési erélyének megfelelően alakul. A fiatal állatnak a legnagyobb a növekedési erélye és ilyenkor használ fel legkevesebb takarmányt 1 kg tömeggyarapodásra. Ezt a nagy növekedési erélyt koncentrált takarmány etetésével tudjuk kihasználni.

Az állatállomány táplálása takarmányozási rend szerint folyik, amelynek fontos szerepe van a megfelelő súly elérésében, valamint a trágya összetételének kedvező irányba történő alakításában is.

c) Szabályozott mennyiségű esszenciális aminosavak hozzáadása az alacsony nyersfehérje-tartalmú étrendhez.

A takarmánykeverékben a nyers fehérje tartalmat csökkenteni kell, törekedve ezzel a trágya ammónia tartalmának csökkentésére. A nyers fehérje tartalom csökkentése mellett az aminosav tartalmat kell növelni.

A környezethasználó kizárólag olyan tápot használ, amelynek aminosavak alkalmazásával a nyersfehérje tartalmát gondosan beállítják.

d) Az összes kiválasztott nitrogént csökkentő engedélyezett takarmányadalékanyagok alkalmazása.

Az alkalmazott takarmány olyan receptúrákat tartalmaz, amelyet a takarmányozástudomány legfrissebb eredményeinek figyelembe vételével állítják össze. Az alkalmazott tápok tartalmazzák a megfelelő nitrogént csökkentő engedélyezett adalékanyagokat.

4. BAT

Az összes kiválasztott foszfor csökkentése, ezzel egyidejűleg az állatok táplálékigényének kielégítése érdekében olyan étrend kialakítása és táplálási stratégia a BAT, amely az alábbi technikák egyikét vagy azok kombinációját foglalja magában:

a) Többfázisú takarmányozás a tenyésztési időszak egyedi követelményeihez igazodó étrend kialakításával.

A felhasznált tápok beltartalmai teljes egészében kielégítik a korcsoportok takarmányozással szembeni követelményeit.

b) Az összes kiválasztott foszfort csökkentő engedélyezett takarmány-adalékanyagok (pl. fitáz) alkalmazása.

A felhasznált takarmányok ásványi anyagai, aminosav tartalma, fehérje-energia aránya az állatok szükségleteit biztosítja. A takarmánykeverékek mindegyike tartalmazza a fitáz enzimet, amely a takarmány jobb foszforhasznosulását segíti, ezáltal csökkentve a környezet foszforterhelését.

c) Könnyen emészthető szerves foszfátok alkalmazása a takarmány hagyományos foszforforrásainak helyettesítésére.

Az alkalmazott takarmány könnyen emészthető foszfátot tartalmaz.

1.4. Hatékony vízfelhasználás

5. BAT

A hatékony vízfelhasználás céljából a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása.

a) A vízfelhasználás nyilvántartása.

Friss víz beszerzése a telephelyen fúrt kútból történik. A felhasznált víz mennyiségét mérőóra rögzíti.

b) A vízszivárgás feltárása és javítása.

A vízvezeték esetleges szivárgása esetén a szivárgás feltárását és a szükséges javításokat erre szakosodott külső vállalkozó fogja végezni.

c) Magasnyomású tisztítók használata az állatok tartására szolgáló hely és a berendezések tisztítására.

A kitrágyázás utáni „seprűtisztá” takarítást követően az istállók kétszeri mosása 180 bar nyomású kerámiadugattyús, hidegvizes tisztítóberendezéssel történik, melyet H-lúgos fertőtlenítés követ. A takarítás során 5-6 m³ mosóvíz keletkezik.

d) A konkrét állatkategória szempontjából alkalmas berendezések (pl. önitató, kerek itató, itatóvályú) megválasztása és használata a víz (ad libitum) elérhetőségének egyidejű biztosítása mellett.

Az állomány ivóvízzel történő ellátása szelepes itatósorokkal történik. Az ivóvízbe történik a vakcinák, vitaminok és gyógyszerek keverése gyógyszeradagolóval. A rendszer alkalmas a túlsordulás megakadályozására, ezáltal az alom nem nedvesedik.

e) Az ivóvíz-berendezés kalibrálásának rendszeres ellenőrzése és (szükség esetén) átállítása.

Az itatót rendszer minden rotáció végén ellenőrzésre kerül. A szükséges beállításokat, karbantartásokat a két rotáció közötti szervizperiódus időszakában végzik el.

f) A nem szennyezett esővíz tisztításra történő újrahasznosítása.

A beton burkolattal borított területrésze hulló csapadékvizek, valamint a burkolatlan részekre hulló a csapadékvíz elszikkad.

1.5. Szennyvízkibocsátás

6. BAT

A szennyvízképződés csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása.

a) Az udvar szennyezett területének lehető legkisebbre korlátozása.

A telephely szennyeződhető része minimális. A kitrágyázás során a szállító jármű közvetlenül az istállók bejárata előtt állnak, ezáltal lecsökkentve a szállítási útvonal hosszát.

b) A vízfelhasználás minimalizálása.

A tevékenység során felhasznált víz mennyisége az alkalmazott technológiából eredően minimális.

c) A szennyezetlen esővíz elkülönítése olyan szennyvízforrásoktól, amelyeket kezelni kell.

A telephelyen a szennyeződésmentes csapadékvíz külön csapadékvíz elvezető hálózaton keresztül kerül elvezetésre.

7. BAT

A vízbe történő szennyvízkibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása

a) A szennyvíz elvezetése erre rendelt tartályba vagy hítrágyatárolóba.

A szennyvíz és csurgalékvíz gyűjtő aknákat folyamatosan ellenőrzik, vízzárósági próbájukat rendszeres időközönként elvégzik. Az elvégzett vizsgálat alapján az aknák vízzáróak.

b) Szennyvízkezelés

Az ólaktól kifolyó szennyezett víz beton elemekből kialakított árkon keresztül jut a 8 m³ befogadóképességű szigetelt szennyvíz tárolóba. A takarítást követően a keletkezett szennyvizet elszállíttatják.

Technológiai szennyvíz keletkezik egyrészt az istállók mosásából, másrészt a külső trágyatárolóra hulló elszennyeződött csapadékvízből. A keletkező technológiai szennyvizet külső vállalkozó szállítja el az almos trágyával együtt.

c) Szennyvíz kijuttatása pl. öntözőrendszer (esőztető berendezés, mozgó öntözőberendezés, tartálykocsi, injektálás) alkalmazásával.

Nincs ilyen szennyvízkijuttatás.

1.6. Hatékony energiafelhasználás

A környezethasználó energiatakarékos LED izzókkal biztosítja a világítást, illetve a szellőzőberendezések ventilátormotorjai is kis fogyasztásúak.

8. BAT A gazdaság hatékony energiafelhasználásának érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása

a) Nagy hatásfokú fűtő-/hűtő- és szellőztetőrendszerek.

A fűtés célja a csirke mindenkori hőigényének kielégítése, a jó mikroklíma megteremtése. Az istállókban földgáz üzemű műanyag (gázinfra hőszigetelő fűtőkészülék) biztosítják a szükséges hőmérsékletet, a szellőztetést mezőgazdasági axiális ventilátorok biztosítják.

A fűtőkészülék az egyik leggazdaságosabb, legegyszerűbb és megbízhatóan működő fűtőkészülék.

A fűtőkészülék főegységének megoldása olyan, hogy lehetővé teszi a gáz és a levegő tökéletes keveredését és így tökéletes égés jön létre.

Az istállóterben az állatállomány növekedésével arányosan folyamatosan csökkentik a hőmérsékletet, az állatjóléti követelményeknek megfelelően. A fűtés alapkövetelménye, hogy a betelepítést követően az első napokban az istállóban 27-30°C-ot, és fokozatosan csökkentve 30 napos korban pedig a teljes alapterületen a 20 °C-ot biztosítani lehessen.

A telephelyen alkalmazott technológiából adódóan EM típusú fordulatszabályozós ventilátorokkal biztosítják az istállók, az állatállományok megfelelő légcseréjét.

A fűtés-szellőzés megfelelő összhangjáról gondoskodni kell az állatok biológiai igényeinek kielégítésére. A szellőzést folyamatosan kis levegőcsere értékekkel kell kezdeni. Az automatizált rendszernek köszönhetően csak akkor működnek, ha az istállótérben elhelyezett külső-belső hőmérséklettől és páraérzékelőktől függő érzékelők bekapcsolják. A légjáratok rendszeres takarításával és a ventilátorok tervszerű karbantartásával a rendszer energiafogyasztása optimalizálható.

b) A fűtő-/hűtő- és szellőztetőrendszerek, továbbá működtetésük optimalizálása, különösen, ahol légtisztító rendszereket alkalmaznak.

A szellőzés mértékét mindenkor az állomány kora, testtömege, telepítési sűrűsége, a külső levegő és az istállótér hőmérséklete szabja meg. Az istálló levegőjének relatív páratartalmát úgy célszerű beállítani, hogy a nevelés első 10 napjában 70-75%-os, ezt követően 50-60%-os legyen.

A fűtési és szellőztetési rendszert összehangolják az energiatakarékosság érdekében is.

c) Az állatok tartására szolgáló hely falainak, padozatának és/vagy plafonjának szigetelése.

Az istálló épületek hagyományos téglafalazattal rendelkeznek. Az istállók földeme és oldalfalai a megfelelő szigeteléssel ellátottak.

d) Energiahatékony világítás használata.

Az állatok – csökkenő – fényigényének kielégítésén túl alapvető követelmény a gazdaságosság, melyet az oldalfalak ablakaival és mesterséges, a napsugárzást imitáló LED világítással biztosítják.

e) Hőcserélők használata.

A telephelyen nem alkalmaznak hőcserélőt.

f) Hőszivattyúk alkalmazása hővisszanyeréshez.

A telephelyen nem alkalmaznak hőszivattyút.

g) Hővisszanyerés fűtött és hűtött, alommal borított padozattal (kombinált szintes, ún. combideck rendszer).

A telephelyen nem alkalmaznak hővisszanyerést.

h) Természetes szellőzés alkalmazása.

Az istállók természetes szellőzése megoldott. Tavasztól ősziig a lehetőség szerint igénybe vett természetes szellőztetéssel csökkentik a ventilátorok működési idejét.

1.7. Zajkibocsátás

9. BAT A zajkibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT zajkezelési terv kidolgozását és végrehajtását jelenti a környezetközpontú irányítási rendszer részeként, amely terv magában foglalja az alábbi elemeket:

- a) a megfelelő intézkedéseket és határidőket előíró szabályzat;
- b) a zaj monitorozására szolgáló szabályzat;
- c) az azonosított, zajjal kapcsolatos eseményekre adott válaszok szabályzata;
- d) zajcsökkentési program a forrás(ok) beazonosítására, a zajkibocsátás monitorozására, a források kibocsátási intenzitásának jellemzésére, valamint a felszámolást és/vagy csökkentést szolgáló intézkedések végzésére;
- e) a zajjal kapcsolatos korábbi váratlan események és azok orvoslásának áttekintése, továbbá a zajjal kapcsolatos váratlan eseményekkel összefüggő ismeretek terjesztése.

A 9. BAT előírás csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken zajártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták.

A felülvizsgálat alkalmával a zajszámítások alapján a védendő létesítményeknél nem jelentkezik határértéket meghaladó zajterhelés. A meghatározott nappali és éjszakai hatásterületeken belül nem található védendő létesítmény. Ezt igazolja, hogy a baromfitelep üzemeltetésével kapcsolatosan zajpanaszok nem érkeztek az önkormányzathoz, sem - tudomásunk szerint - a környezetvédelmi hatósághoz.

10. BAT A zajkibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.

a) Kellő távolság biztosítása az üzem/ gazdaság és az érzékeny terület között.

A telephely és a védendő létesítmények között a kellő távolság biztosított.

b) Berendezések elhelyezése.

A takarmánykiosztásból és az etetésből származó zaj csökkentése érdekében a takarmányellátást és kiosztást az istállók mellett felállított silókból végzik automatikusan adagoló rendszerrel. Az állatok etetése önetetők segítségével történik.

Az állatok mozgatásából származó zaj csökkentése érdekében a telephelyen belül az állatokat csak a nappali órákban mozgatják. A takarmány szállításából származó zaj csökkentése érdekében a silók feltöltését csak nappali időszakban végzik. A silók úgy kerülnek elhelyezésre, hogy a szállító járművek könnyedén meg tudják közelíteni, a lerakodási időt a lehető legkisebbre csökkentve.

A telephelyen 5-6 turnusban történik baromfinevelés. Szállítás csak a betelepítések és a kiszállítások alkalmával történik kizárólag nappal. A takarmány kiosztását szintén a nappali órákban végzik, a műveletek zajterhelése minimális.

A zajterhelésektől védendő területek meg lettek állapítva. A telephelyre vonatkozó zajvédelmi hatásterület meg lett határozva.

c) Üzemeltetési intézkedések.

Tavasztól ősziig a lehetőség szerint igénybe vett természetes szellőztetéssel csökkentik a ventilátorok működési idejét, valamint a folyamatos karbantartással zajkibocsátásuk minimalizálódik.

A baromfik nevelésének időszaka alatt az istállók ajtóit csukva tartják.

d) Alacsony zajszintű berendezések.

A telepen jellemző zajhatást a ventilátorok működése adja. A termelési épületekből származó zajkibocsátás csökkentése érdekében a szellőztetéshez csak szükséges számú és alacsony zajkibocsátású ventilátorok kerültek beépítésre. Működésüket automata vezérli. A ventilátorok felváltva üzemelnek a nevelési igényekhez alkalmazkodva.

e) A zaj szabályozására szolgáló berendezések.

A berendezések szabályozására nincs szükség. A zajszámítások és az empirikus módon történő tapasztalatszerzés alapján a legközelebbi védendő létesítménynél a tevékenység által kibocsátott zajhatás már nem érzékelhető.

f) Zajcsökkentés

Zajcsökkentésre nincs szükség. A zajszámítások és az empirikus módon történő tapasztalatszerzés alapján a legközelebbi védendő létesítménynél a tevékenység által kibocsátott zajhatás már nem érzékelhető.

1.8. Porkibocsátás

11. BAT Az egyes állattartó épületekből származó porkibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.

a) A porképződés csökkentése az állattartásra szolgáló épületekben.

Az alom frissen tartása érdekében 3-4 naponta tesznek az állatok alá egy friss bála szalmát alacsony porképződéssel járó almozási technikával (kézzel). Az állatok etetésére takarmánytároló etetőket használnak. A szellőztetőrendszer oly módon került kialakításra amely mérsékli a levegő áramlásának sebességét, és ezáltal a por levegőbe történő kerülését az épületen belül. A ciklusok között vizes takarítást alkalmaznak, ezzel is eltávolítva az aprószemcsés szennyeződések, amely a kiporzást okozza.

b) A porkoncentráció csökkentése az épületen belül

A ciklusok között vizes takarítást alkalmaznak, ezzel csökkentve a kiporzást okozó szennyezőanyagokat.

c) A távozó levegő kezelése légtisztító berendezéssel

A telephelyen a ventilátorokhoz biofilter nem csatlakozik. A távozó levegő légtisztító berendezéssel nem kerül kezelésre.

1.9. Bűzkibocsátás

12. BAT A gazdaságból származó bűz kibocsátásának megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT bűzszennyezés elleni intézkedési terv kidolgozását, végrehajtását és rendszeres felülvizsgálatát jelenti a környezetirányítási rendszer (lásd 1. BAT) részeként, amely terv magában foglalja az alábbi elemeket:

- a megfelelő intézkedéseket és határidőket előíró szabályzat;
- a bűz monitoringjának lefolytatására vonatkozó szabályzat;
- az azonosított, bűzzel kapcsolatos ártalmakra adandó válaszok szabályzata;
- bűzmegelőzési és -megszüntetési program a pl. a forrás(ok) beazonosítására, a bűzkibocsátás monitorozására (lásd 26. BAT), a források kibocsátási intenzitásának jellemzésére, valamint a felszámolást és/vagy csökkentést szolgáló intézkedések végzésére;
- a bűzzel kapcsolatos korábbi események és azok orvoslásának áttekintése, továbbá a bűzzel kapcsolatos váratlan eseményekkel összefüggő ismeretek terjesztése.

Az üzemeltetés során ezidáig bűzzel kapcsolatos panaszbejelentés nem érkezett, így bűzzel kapcsolatos intézkedési terv nem készült.

13. BAT A gazdaságból származó bűzkibocsátás és/vagy bűzhatás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának használatát foglalja magában

a) Kellő távolság biztosítása az üzem/gazdaság és az érzékeny területek között.

A telephely védendő létesítményektől (Szikszó belterületén lévő első védendő ingatlantól) 600 m-re található légvonalban. A kellő távolság biztosított.

b) Olyan állattartási rendszer, amely az alábbi elvek valamelyikére vagy azok kombinációjára épül:

— az állatok és a felületek tisztán és szárazon tartása (pl. a takarmány kiömlésének elkerülése, a részlegesen rácsozott fekvőhelyekről a trágya eltávolítása);

Az etetéstechnológia takarmánykiosztós alsópályás csigásbehordóval, önetetővel (emelhető az állatállomány méretéhez képest) történik, amelynek alkalmazásával minimalizálható az elpergés. Az itatás szelepes önitatóból történik, a vizet az igényeknek megfelelően, csöpögés és spriccelés mentesen adja le. Az alom frissítése érdekében 3-4 naponta egy bála szalmát terítenek szét, ezzel is mérsékelve a bűzszennyezést.

— a trágya kibocsátó felületének mérséklése (pl. fém vagy műanyag rácsok alkalmazása, vagy olyan csatornáké, ahol a trágya szabad felülete kisebb);

Trágya a nevelési ciklus alatt képződik egy-egy rotáció alkalmával. Az épületekben keletkező trágya az állatállomány elszállítása után kerül kitolásra.

— a trágya gyakori eltávolítása külső (fedett) trágyatárolóba;

A nevelési ciklus végén a trágya ólaktól történő eltávolítása megtörténik. A trágya teherautóra rakását az épületen kívül végzik. Megjegyzendő, hogy a kialakozási tevékenység a lehető legrövidebb időn belül megtörténik és a kialakozott trágya a trágyatárolóba kerül. Innen szerződés szerint szállítják el a környező földterületekre.

— a trágya hőmérsékletének csökkentése (pl. a hígtrágya hűtésével) és a beltéri hőmérséklet mérséklése;

A trágya hőmérsékletének csökkentése nem indokolt. Az istállók légterének a fűtése a csirkék mindenkori hőigényének kielégítéséhez igazodik. A kitrágyázás időszakában az épületen belüli hőmérséklet 20 °C .

— a trágya felülete felett a levegő áramlásának és sebességének csökkentése;

Az almos trágya csak a rotáció végén kerül kitárolásra, addig az istállóban marad, ahol a levegő áramlását fordulatszabályozós ventilátorok biztosítják, melyeknek az áramlási sebessége optimális az állatok ellátása céljából.

— az alom szárazon, aerob körülmények között tartása az almos tartáson alapuló rendszerben.

Az alom frissítése érdekében 3-4 naponta egy bála szalmát terítenek szét, ezzel biztosítva az alom megfelelő nedvességtartalmát.

c) Az állattartásra szolgáló helyről a távozó levegő kibocsátási feltételeinek optimalizálása

Az automatizált rendszernek köszönhetően csak akkor működnek, ha az istállótérben elhelyezett külső-belső hőmérséklettől és páraérzékelőktől függő érzékelők bekapcsolják.

Az alkalmazott ventilátorok fordulatszabályozással vannak ellátva, így alkalmasak arra, hogy az állatok igényeihez mérten optimális mennyiségű friss levegőt biztosítsanak, továbbá az EM típusú ventilátorok felváltva üzemelnek.

A telephely megfelelő távolságra található védendő létesítményektől. Az istállók kialakításánál figyelembe lett véve az uralkodó szélirány (ÉK) amely nem Szikszó belterülete felé szállítja a kibocsátott légszennyező anyagokat.

d) Légtisztító berendezés alkalmazása:

Légtisztító berendezést nem alkalmaznak.

e) Az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása a trágyatárolásra:

A trágyatárolóban csak a rotáció közben keletkező trágya kerül elhelyezésre. A tárolóból a trágya a rotáció végén az istállók takarítása után kitrágyázott mennyiséggel együtt kerül elszállításra.

A trágyatároló felül nyitott, három oldalról előre gyártott betonfal elemekkel határolt, összesen 800 tonna trágya befogadására alkalmas. A határoló fal 30 cm vastagságú betonzsalublokk elemekből álló vasbeton fal. A trágyatároló körül, a szél terjedési irányának megfelelően, szélsébséget csökkentő természetes növényzet (fák) található. A trágyatárolóban lévő almos tárgyat kritikus időszakokban szecskázott szalmával takarják be.

f) A trágyát a következő technikák valamelyikével kell feldolgozni, hogy a lehető legkisebbre csökkentsék a bűzkibocsátást a kijuttatás során (vagy azt megelőzően):

A keletkező trágyát külső vállalkozó szállítja el. A trágya kezelése nem a környezethasználó telephelyén történik.

g) Az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása a trágya kijuttatására:

Az elszállított trágyát kezelést követően a vállalkozó saját tulajdonában lévő vagy bérlet területére szállítja, ahol az beszántásra kerül a nitrátdirektíva előírásainak megfelelően.

A vállalkozónak a trágya földre való kihelyezésekor a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet előírásait kell figyelembe venni.

Mennyiségi korlátozás, hogy az évente mezőgazdasági területre szervestrágyával kijuttatott nitrogén hatóanyag mennyisége nem haladhatja meg a 170 kg/ha értéket, beleértve a legeltetés során az állatok által elhullajtott trágyát, továbbá a szennyvizekkel, szennyvíziszapokkal, valamint szennyvíziszap komposztal kijuttatott mennyiséget is. A trágya kijuttatása tilos november 15. és február 15. között.

1.10. Kibocsátás szilárd trágya tárolásából

14. BAT A szilárd trágya tárolása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.

a) A kibocsátó felület és a szilárd trágyahalom térfogatarányának csökkentése.

A trágyatárolóban csak az elszállításig marad a trágya.

b) A szilárd trágyahalom lefedése.

A trágyatárolóban csak a rotáció közben keletkező trágya kerül elhelyezésre, összesen maximum 800 tonna/év mennyiségben. A trágyatárolóban lévő almos tárgyat kritikus időszakokban szecskázott szalmával takarják be.

c) A szárított szilárd trágya mezőgazdasági épületben történő tárolása.

Nem történik meg.

15. BAT A szilárd trágya tárolásából a talajba és a vízbe jutó kibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának használatát foglalja magában, a következő prioritási sorrendben.

a) A szárított szilárd trágya mezőgazdasági épületben történő tárolása.

b) Betonsiló alkalmazása a szilárd trágya tárolásához.

c) A szilárd trágya tömör, át nem eresztő padozaton történő tárolása, amelyet elvezető rendszerrel és gyűjtőtartállyal szerelnek fel az elfolyás esetére.

d) Olyan tárolólétesítmény kiválasztása, amelynek elegendő a kapacitása a szilárd trágya tárolásához olyan időszakban, amikor a kijuttatás nem lehetséges.

e) A szilárd trágya tárolása kültéri halmokban a felszíni vagy felszín alatti vízfolyásoktól távol, ahova esetleg a trágyából folyadék szivároghatna be.

A trágyát betonsilóban tárolják, amely három oldalról körbekerített. A nitrát irányelv fogalmazza meg azokat a minimum követelményeket, amelyek általában a trágyatárolásra vonatkoznak, azzal a céllal, hogy a vizeknek általános védelmet biztosítson a nitrogénvegyületek általi szennyezéssel szemben, illetve további előírásokat tesz a kijelölt érzékeny területeken történő trágyatárolásra vonatkozóan.

Trágyatároló műtárgy ismertetése:

A baromfitelepen létesített trágyatároló $15\text{ m} \times 60\text{ m} = 900\text{ m}^2$ alapterületű, melyet 2 m magas fal határol három oldalról. A trágyatárolóban 800 t trágya tárolható egyidejűleg.

A trágyatároló zárt rendszert alkot. A trágyatároló csurgalékvizét 100 m³-es gyűjtő akna fogadja, így a csurgalékvíz nem érintkezik sem a földtani közeggel, sem a felszíni és a felszín alatti vízzel, a környezeti elemek elszennyeződése nem következhet be.

A trágyatároló csurgalékvíz-gyűjtő aknája vízzárósági próbáját elvégezték. Az akna az elvégzett vizsgálat alapján vízzáró.

1.11. Kibocsátás hígtrágya tárolásából

Hígtrágya nem keletkezik.

1.12. A trágya feldolgozása a gazdaságban

Nem dolgozzák fel a trágyát a telephelyen.

1.13. A trágya kijuttatása

A keletkező trágya a rotáció végén külső vállalkozó által elszállításra kerül.

1.14. A teljes termelési folyamat kibocsátása

23. BAT A sertésitenyésztésre (a kocákat is ideértve), illetve a baromfitenyésztésre vonatkozó teljes termelési folyamatból származó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a BAT a teljes termelési folyamatból származó ammóniakibocsátás csökkentésének becslése vagy kiszámítása a gazdaságban végrehajtott BAT révén.

1.15. A kibocsátás monitorozása és az eljárás paraméterei

24. BAT A BAT az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozása a trágyában.

b) Becslés a trágya teljes nitrogén- és foszfortartalmának elemzésével.

Minden évben egy alkalommal a környezethasználó megbecsüli a trágya nitrogén- és foszfortartalmát.

25. BAT

A BAT a levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozása az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.

- a) Becslés anyagmérleg alkalmazásával, a kiválasztás és az egyes trágyakezelési szakaszokban jelenlévő teljes (vagy teljes ammónia) nitrogén alapján
- b) Becslés kibocsátási tényezők alapján

Az ammóniakibocsátás vonatkozásában nincs egységes számítási mód, ezért az egyes országokban különféle számítási és becslési módszerekkel dolgoznak. Mindenütt lényegében kétféle megközelítési módot alkalmaznak, minthogy vagy a keletkezett trágya mennyiségéből vagy pedig az állatlétszámból következtetnek a gázkibocsátás mértékére. Legismertebb – nemzetközileg széles körben elfogadott – módszer az EMER/CORINAIR. Ebben az ENSZ-EGB által is elfogadott számítási módszerben az emisszió számítására adott a $\text{kgNH}_3/\text{állat,év}$ formátumban megadott emissziós faktor.

Amennyiben az emissziós faktort az állatlétszámmal beszorozzuk, akkor kaphatjuk meg egy adott telep becsült évi ammónia-kibocsátást. A képlet a következő: $\text{Emtelep} = \text{ÁSZ1} \times \text{FRem1} + \text{ÁSZ2} \times \text{FRem2}$, ahol Emtelep = az érintett állattartó telep egész évre vetített összesített ammónia emisszió kibocsátása, ÁSZ1,2 – a telepen található adott korcsoportú állatok száma db-ban, Frem1,2 = az adott állatfajhoz és korcsoportához tartozó emissziós tényező (faktor) $\text{kgNH}_3/\text{év/db}$.

Ennek alapján a telepre vonatkoztatott összes emisszió:

$$F = D * E = 0,28 * 276.500 = 128.284 \text{ [kgNH}_3/\text{év]}$$

Szakirodalom szerint: (Mészáros György által a Nemzeti Vidékfejlesztési Terv Intézkedéseihez készült II. füzet - A környezetterhelés csökkentési lehetőségei)

A mesterséges szellőző rendszerrel ellátott mélyalmos tartástechnológiájú Brojler telep NH_3 -ban kifejezett ammónia értéke $0,08 \text{ kg NH}_3/\text{férőhely/év}$.

Fejlesztett technológia: Alacsony nedvességtartalmú, pelletált szalma alomanyag esetén a Célcsoport mérései alapján 35-38% az NH_3 emisszió csökkenés.

Ezek alapján: az épületekből a levegőbe jutó ammónia-kibocsátás $0,05 \text{ NH}_3 \text{ kg-ja/férőhely/év}$

26. BAT A BAT a levegőbe jutó bűzkibocsátás időszakos monitorozása

A 26. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken bűzártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták

A telephelyre vonatkozóan bűzzel kapcsolatos lakossági panaszbejelentés tudomásunk szerint nem történt.

A felülvizsgálati dokumentációban modellvizsgálattal igazoltuk, hogy a technológiából eredő bűzszenyezés nem éri el Szikszó belterületét. A modellezés eredményeként a maximális hatástávolság az istállóktól számított 321 m-re adódott.

Az alkalmazott tartástechnológia az elmúlt időszak során nem változott, illetve az üzemeltető a jövőben sem kíván azon változtatni, illetve az állatok kibocsátási faktora sem fog változni. Ezt figyelembe véve a bűzhatás változására, hatásterületének növekedésére sem kell számítani.

27. BAT A BAT az egyes állattartó épületek porkibocsátásának monitorozása az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.

- a) A porkoncentráció és a szellőzési arány mérésén alapuló számítás EN-szabványon alapuló vagy más olyan (ISO, nemzeti vagy nemzetközi szabványokon alapuló) módszerekkel, amelyek tudományos szempontból ezzel egyenértékű minőségben tudják biztosítani az adatszolgáltatást.
- b) Becslés kibocsátási tényezők alapján.

Ezek a technikák nem feltétlenül alkalmazhatóak általánosan a mérések költsége miatt.

Nem monitorozzák az egyes állattartó épületek porkibocsátását azok mérési költségei miatt.

28. BAT A BAT a légtisztító rendszerrel felszerelt, egyes állattartó épületek ammónia-, por- és/vagy bűzkibocsátásának monitorozása

Nem releváns. A telephelyen nem alkalmaznak légtisztító rendszert.

29. BAT A BAT az alábbi eljárási paraméterek legalább évente egyszer történő monitorozása.

- a) Vízfogyasztás

A telep ivóvízellátása fűt kútból biztosított. A felhasznált mennyiséget vízóra méri, melyet napra pontosan vezetnek.

b) Villamosenergia-fogyasztás

A felhasznált elektromos áram mérőórával mérésre és rögzítésre kerül.

c) Tüzelőanyag-fogyasztás

A Kft. a felhasznált gázt méri és nyilvántartásban rögzíti.

d) A beérkező és távozó állatok száma, ideértve adott esetben a születést és az elhullást is

A telephelyen állatnyilvántartást vezetnek, melybe feltüntetésre kerül a telepített, elhullott/leselejtezett, értékesített állatok száma, valamint az élősúlyuk.

e) Takarmányfogyasztás

A telepen a nyilvántartási napló tartalmazza az elfogyasztott takarmányt is.

f) Trágyatermelés

A keletkező trágyáról a nyilvántartási naplóban feljegyzést készítenek.

3. AZ INTENZÍV BAROMFITENYÉSZTÉSRE VONATKOZÓ BAT-KÖVETKEZTETÉSEK

3.1. A baromfiólak ammóniakibocsátása

3.1.2. Brojlerek tartására szolgáló épületek ammóniakibocsátása

32. BAT A brojlerek tartására szolgáló egyes épületek levegőbe jutó ammóniakibocsátásának csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.

a) Mesterséges szellőztetés és nem szivárgó itatórendszer (tömör padló és mélyalom esetén).

A telephelyen alkalmazott technológiából adódóan légterenként 6 db, összesen 24 db EM típusú fordulatszabályozós ventilátorokkal biztosítják az istállók, az állatállományok megfelelő légcseréjét.

Az állomány ivóvízzel történő ellátása golyós-szelepes itatósorokkal történik. A rendszer alkalmas a túlsordulás megakadályozására, ezáltal az alom nem nedvesedik.

b) Az alom mesterséges szárítása beltéri levegővel (tömör padló és mélyalom kombinációja esetén).

Az alom nem kerül szárításra. A mélyalmos tartástechnológiában az állatok ürülékének, vizeletének felszívására rendszeres időközönként (3-4 nap) és tartásközönként egy-egy új bála szalmát terítenek szét. Az alom csak a rotáció végén kerül kitárolásra, az állatok elszállítását követően.

c) Természetes szellőzés és nem szivárgó itatórendszer (tömör padló és mélyalom kombinációja esetén).

Tavasztól ősziig a lehetőség szerint igénybe vett természetes szellőztetéssel csökkentik a ventilátorok működési idejét.

Az önetetőkhöz kapcsolódó korszerű önitatók biztosítják a feltétlenül szükséges vízfelhasználást, ezáltal az alom nem nedvesedik el. A képződő trágya víztartalmának csökkentésére a Kft. a legújabb technológia szerinti, automata golyós itatókat használ, mely a legkevesebb vizet juttatja a trágyába. Az elcsorgás gyakorlatilag nulla.

d) Alom a trágyaszállító szalagon és mesterséges légszárítás (többszintes padozat esetén).

Alkalmazhatóság: Meglévő üzemek esetében az alkalmazhatóság az oldalfalak magasságától függ.

Meglévő üzembről lévén szó a padozat nem többszintes, ezért alkalmazása nem lehetséges.

e) Alommal borított, hűtött és fűtött padló (kombinált szintes rendszerek).

A baromfi istállók padozata teljes mértékben almozott. A padló külön hűtéssel, valamint fűtéssel nem rendelkezik, azonban az istállókat hőszigeteléssel látták el.

f) Légtisztító rendszer alkalmazása

A technológiában légtisztító rendszert nem alkalmaznak.

2.2. Föld alatti és felszíni vezetékek, tartályok, anyagátfejtések helyének, üzemeltetésének ismertetése.

A telep biztonságos működéséhez az alábbi közművek szükségesek:

- vízellátó hálózat
- elektromos hálózat
- földgázellátás

- Vízellátás (föld alatti vezeték)

A telephely ivóvíz ellátását a szolgáltatási szerződés alapján közműről biztosított. Az állatok itatása a telephelyen még a rendszerváltozás előtti időszakban (TSZ időszak) kialakításra került fűrt kútról is lehetséges.

- Elektromos energiaellátás (légvezeték)

A telep villamos energia ellátását az ÉMÁSZ Nyrt. biztosítja vásárlási szerződés alapján. A telephely villamos energia ellátását rendkívüli áramkimaradás esetén egy aggregátor látja el.

- Gázellátás

A telep gáz ellátást a TIGÁZ Zrt. biztosítja általános közüzemi szerződés alapján.

A telep gázfelhasználói

- szociális blokk
- állattartó épületek fűtése

Föld feletti tartály :

- Tápsilók

A takarmány tárolása zárt silókban történik (Istállónként 1 db.). A silók befogadóképessége lehetővé teszi az állatállomány teljes rotáció alatti etetését. Szükség esetén legfeljebb egyszeri újratöltésre van szükség rotációnként.

3. A tevékenység folytatása során bekövetkezett, illetőleg jelentkező környezetterhelés és igénybevétel bemutatása

3.1. Levegő

A telephelyen a környezeti levegő felhasználása illetve szennyezése az alábbi technológiai elemeknél következik be:

Technológiai folyamat	Szennyezést kiváltó tevékenység, folyamat	Légszennyező típusa	Szennyezőanyag
Állatállomány be és kitelepítése	Közlekedés/robbanómotoros gépjárművek kipufogógázai,	vonalforrás	gáznemű légszennyező anyagok, szilárd légszennyező anyagok
Állatállomány nevelése	Állatok anyagcsere folyamatai, az állatok testének kipárolgása	felületi forrás	gáznemű légszennyező anyagok,
Istállók takarítása munkagéppel	Közlekedés/robbanómotoros gépjárművek kipufogógázai,	vonalforrás	gáznemű légszennyező anyagok, szilárd légszennyező anyagok
Silók feltöltése, elhullott állatok elszállítása, szennyvíz elszállítása	Közlekedés/robbanómotoros gépjárművek kipufogógázai,	vonalforrás	gáznemű légszennyező anyagok, szilárd légszennyező anyagok

6.sz. táblázat

3.1.1. A jellemző levegőhasználatok ismertetése (szellőztetés, elszívás, energiaszolgáltatási és technológiai levegőigények nagyságának, időtartamának változása).

Jellemző levegőhasználatok (szellőztetés) : A szellőztetés legegyszerűbb módja a természetes gravitációs úton történő légcseré. E módszerhez az szükséges, hogy az oldalfalak felületének 20-25 %-át kitevő nagyságú, a falmagasság felső harmadában elhelyezett ablakokat olyan nyitó-záró szerkezettel szereljük fel, amellyel a nyitás-zárás az épület egész hosszában egyszerre megvalósítható. (Csigasor, drótkötél.)

A mesterséges szellőztetés különböző formáival lehet találkozni, így tetőszellőzés, túlnyomásos keresztzellőzés, stb. A mesterséges szellőzés eszközei a ventilátorok és a légbeejtők. A szellőztetés egyik legfontosabb kérdés az, hogy az elszívás és a légbeejtés

munkája összhangban legyen. Ehhez az szükséges, hogy a ventilátorok működéséhez lehessen igazítani.

A telephelyen az egyes ólak falán elhelyezett axiális mezőgazdasági ventilátorok biztosítják a légcserét. A nevelési időszakban a ventilátorok folyamatosan üzemelnek a megfelelő légcserre biztosítása érdekében.

3.1.2. A környezeti légtérből beszívott és tisztított levegő előállítását szolgáló berendezések és technológiák leírása.

Sem a nevelőépületekbe beszívott, sem az istállókból távozó levegőt nem vezetik át légtisztító rendszeren.

3.1.3. A légszennyezést okozó technológia részletes ismertetése, a szennyezésre hatást gyakorló paraméterek és jellemzők bemutatása.

A „306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet a levegő védelméről” szerint engedély köteles légszennyező forrást a telephelyen nem üzemeltetnek.

A telephely szilárd burkolatú útról közelíthető meg, illetve a telephelyen belüli utak szintén szilárd burkolatúak.

A telep szabad térségei füvesítettek.

A szalmatároló fedett, a mélyalmos állattartáshoz szükséges szalma bálázva kerül elhelyezésre.

A trágyatároló fedett, három oldalán fallal ellátott. A kialakult gyakorlat szerint a rotációs időszak végén az istállótrágyát lehetőség szerint rögtön, de maximum 1 – 2 napon belül elszállítják, ezért a trágyatároló használatára csak időszakosan kerül sor.

Vonalforrások :

A telephely közlekedési útjai. A telephelyen gépjármű mozgásra a rotációs időszak elején és végén, a tápszállításakor, illetve az elhullott álatok szállításakor kerül sor. Egy időben csak egyféle szállítási műveletet végeznek. A telephelyen szállítások során maximálisan egy teherautó tartózkodik.

Az istállók takarításakor a telephelyen Bobcat kompakt munkagéppel végzik az alom eltávolítását.

Más járműforgalom a telephelyen nem határozható meg.

Pontforrások :

A telepen 3950 m² összterületű betonburkolatú istállóban történik állattartás. Az istállóban földgáz üzemű műanyag biztosítják a szükséges hőmérsékletet, a szellőztetést mezőgazdasági axiális ventilátorok biztosítják.

A műanyag – valójában gázégők – az istállón belül égetik el a földgázt. A földgáz égése során hőhatás mellett CO₂ és vízgőz keletkezik. A keletkező CO₂ az ól levegőjével elkeveredve távozik.

Diffúz források :

A telepen nevelt állomány anyagcsere-folyamataihoz szükséges oxigén (friss levegő) nevelőistállóba juttatása, valamint a keletkezett szennyező gázok (ammónia, kén-hidrogén) eltávolítása szellőztetéssel oldható meg. A szellőzés megoldása érdekében az istállók falában mezőgazdasági axiális ventilátorok kerültek elhelyezésre. Itt távoznak az anyagcsere-folyamatok során keletkező gázok melyek a telep bűzhatását határozzák meg.

3.1.4. A használt levegő (füstgáz, véggáz) tisztítására szolgáló berendezések és hatásfokuk ismertetése, valamint a tisztítóberendezésben leválasztott anyagok kezelésének és elhelyezésének leírása.

A POLLINO 2019 Kft. telephelyén az állatnevelési technológia nem igényli sem a belépő sem a távozó levegő tisztítását. Véggáz tisztító berendezést nem telepítettek.

3.1.5. A helyhez kötött pontszerű és diffúz légszennyező források jellemzőinek bemutatása, a kibocsátott füstgázok jellemzőinek és a levegőszennyező komponenseknek az ismertetése (bűz is), a megengedett és a tényleges emissziók bemutatása és összehasonlítása.

A „306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet a levegő védelméről” szerint engedély köteles légszennyező pontszerű forrást a telephelyen nem üzemeltetnek.

Diffúz források az állatok nevelésére szolgáló épületek, melyek oldalfalába épített ventilátorokon keresztül az elhasznált, szennyezett levegő tisztítás, leválasztás nélkül távozik. Ez a levegő elsősorban a technológiából adódóan bűzhatással jellemezhető.

3.1.5.1. Bűzhatás meghatározása

Minden állattartó tevékenység kikerülhetetlen következménye a bűzhatás jelentkezése.

A bűzhatás helyi jelentőségű kibocsátás.

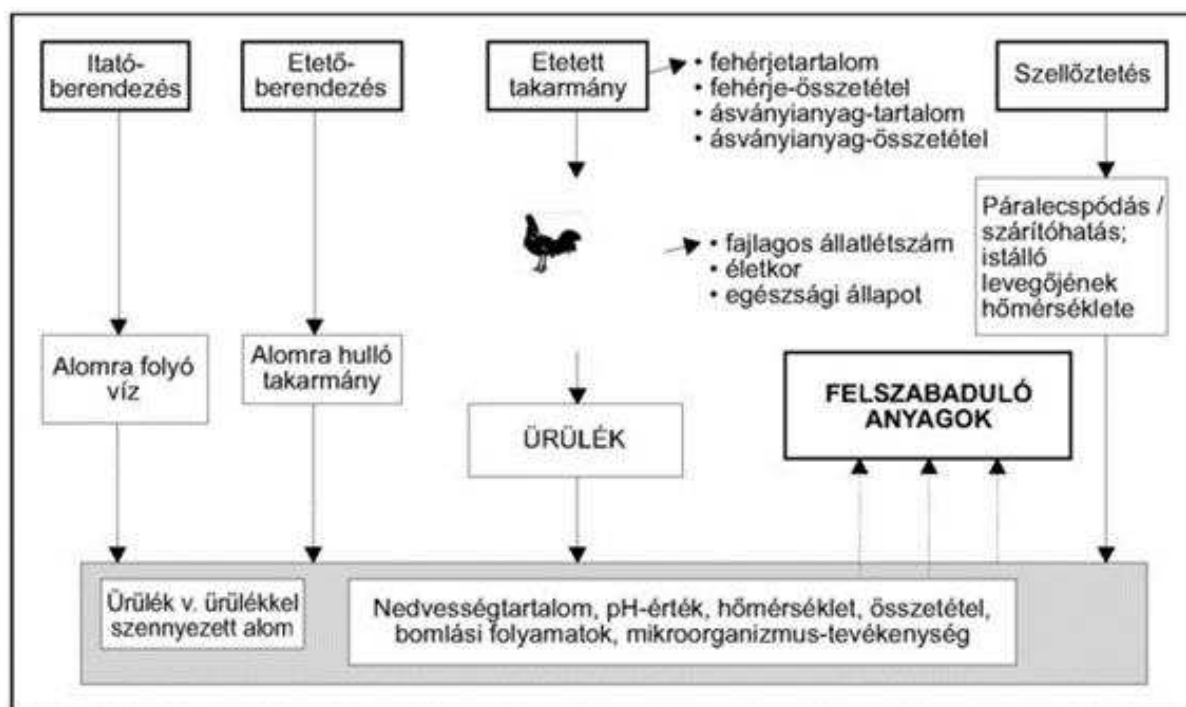
Az almos, illetve a hítrágyából keletkező bűzös, illékony gázok kibocsátásának fő okozója, befolyásoló tényezője a trágya mikroba-, illetve nedvességtartalma.

A bűz keletkezésének főbb forrásai:

- az istállók,
- a trágya tároló,
- a trágya kijuttatása a szántóföldekre.

A nagylétszámú állattartó telepek diffúz légszennyező anyag kibocsátása a mezőgazdasági eredetű anyagok jelentős mennyiségét juttatja a légkörbe. A légszennyező anyagok tekintetében nem az egyedi szennyezőanyagok, hanem a nagyobb távolságban észlelhető szaghatások a jelentősebbek.

A szaganyagok keletkezésének intenzitását befolyásoló technológiai tényezők



1.sz. kép

Fentiek alapján a telephelyen az ólakban kialakuló gázkeveréknek az állatnevelő épületek falán elhelyezett axiális ventilátorokon keresztül a környezeti levegőbe kerülő része okoz bűzhatást.

Az állattartó épületekben, leginkább ammónia, a dinitrogén-oxid, a szén-dioxid és a bűzanyagok keletkezésével kell számolni. Az állattartás bűzhatása az istállóban kialakuló gázok keverékéből áll, amelyek a takarmányból, a bélsárból, vizeletből, a verejtékből és a nyálból szabadulnak fel. Az állat, faji szaga az illózsírsavak mennyiségétől is függ.

A bélsár szárazanyagának zömét a meg nem emésztett biomassa (poliszaharidok, zsírok, fehérjék), bélbaktériumok, epefestékek, a bél és nyálkahártya mirigyei által kiválasztott enzimfehérjék, mucin és sók alkotják. A szén-dioxid az állatok által kilélegzett levegővel kerül az istálló légterébe.

Almozott tartás esetén a jó minőségű alom a nedvességet magába szívja, így csökken az ürülék nedvességtartalma; ezzel együtt csökken az ürülék átalakulásának, lebomlásának, tehát a szaganyagok keletkezésének intenzitása. Mindezek mellett a nedves alom a keletkezett gázok egy részét megköti. Amennyiben ennél a tartási módnál az alom felszínén az ürülék felszaporodik, az alom felszínére az etetőberendezésekből nagy mennyiségű takarmány szóródik (pl. nem megfelelő beállításuk, vagy meghibásodásuk esetén), az alom vagy annak felszíne túlnedvesedik (pl. meghibásodott itatóberendezések miatt, vagy az alom átforgatásának vagy a felülalmozás elmaradása miatt), akkor a gázok keletkezésének intenzitása megnő. Ezt fokozza az alom hőmérsékletének emelkedése is. A szaganyagok keletkezésének intenzitását alapvetően a keletkezett ürülék mennyisége és minősége befolyásolja. Az ürülék mennyisége, illetve az alom mennyiségéhez viszonyított aránya a fajlagos állatlétszámtól, valamint az alom mennyiségétől függ. Az ürülék jellemzői pedig egyértelműen függenek az etetett takarmány minőségétől, annak összetételétől, a tartott állatok egészségügyi állapotától. A fajlagos szagkibocsátás az istállóból távozó szagszennyezett levegő szagkoncentrációjának, térfogatáramának alapján, az istállóban tartott egyedek összes testtömegének figyelembe vételével határozható meg.

Fontos megjegyezni, hogy az egyes irodalmi forrásokban közölt szagkibocsátási értékek még ugyanazon állatfaj, termelési cél, tartási mód esetén is jelentősen eltérhetnek egymástól. Ennek oka lehet az alkalmazott mintavételi módszer és technika különbözősége, és a szagminták szagkoncentrációjának meghatározása során alkalmazott más-más olfaktométer (szagmérő készülék).

Jóllehet a trágya kijuttatásakor keletkező bűzhatás is intenzív lehet, de ezek a hatások viszonylag rövid időtartamúak, és megfelelő kiszórási technológiák alkalmazásával csökkenthetők.

A bűzhatás csökkentését szolgáló biofilterek és gázmosók ugyan hatékony technikák, de jelentős beruházási igényük és magas működési költségük miatt nem jöhetnek szóba.

Szagkibocsátás csökkentési lehetőségei

Az állattartásnál a szagkibocsátás csökkentési lehetőségeit érdemes külön tárgyalni az állattartó épületek, istállók szagkibocsátása és a felületi források szagkibocsátása esetén. Az állattartó épületek szagkibocsátása csökkenthető a megfelelő tartástechnológia megválasztásával és megfelelő üzemeltetéssel

– a trágya, almostrágya nedvességtartalmának csökkentésével, szárazon tartásával;

- megfelelő minőségű alom biztosításával;
- a trágyával szennyezett felületek megfelelő gyakoriságú takarításával;
- az itató- és etetőberendezések megfelelő megválasztásával és szóródás-, illetve csöpögésmentes üzemeltetésével;
- az istállóklíma optimalizálásával (a megfelelő mennyiségű szellőztető levegő biztosításával, a megfelelő légbevezetéssel, hőszigeteléssel, a légkilépő nyílások magasságának megemelésével, a kilépési sebesség megnövelésével, az istállón belüli megfelelő áramlási kép kialakításával);
- az istállóban a porképződés elkerülésével (a szaganyagok egy része szorpciós úton a porszemcsékhez tapadva távozik az épületekből).

Fontos szerepet játszik a szagkibocsátás nagyságában a takarmány megfelelő összeállítása, a fehérjetartalom és összetétel optimalizálása. Az intenzív szagú takarmányösszetevők zárt tárolása is segíti a telepek szagkibocsátásának csökkentését.

A keletkező trágya bűzhatásának csökkentése érdekében a telephelyen a következő egyszerűbb és intézkedésekkel hajtották végre:

- minimálisra csökkentették a trágya érintkezését a levegővel,
- mérsékelték a technológiai vízfelhasználást,
- a trágyát főlegesen nem keverik,
- a tárolót csak rövid ideig, 1 – 2 napig használják abban az esetben ha nem kerül sor közvetlen trágyaelszállításra
- mellőzik a vízöblítéses trágyaeltávolítást,
- az épületeket folyamatosan minden rotáció végén takarítják,
- az épülettakarítást minimális vízmennyiséggel végézik.

A POLLINO Kft. 2019. március közepén vette át a telep üzemeltetését.

A Kft. a telephelyén megteszi a fenti a szagcsökkentési intézkedéseket, biztosítja azon üzemeltetési körülményeket, melyek szükségesek ahhoz, hogy a szagkibocsátás a lehető legkisebb legyen.

Olfaktometriás szag emisszió mérést a kezdeti üzemeltetési időszakban nem végeztetett, arra is tekintettel, hogy szaghatási problémákat nem észlelt a telep környezetében. A telep működésének megkezdése óta bűzhatásra vonatkozó panasz ismereteink szerint sem az illetékes önkormányzathoz sem a környezetvédelmi hatósághoz nem érkezett.

2020-ban már tervezi és meg is rendeli a szükséges olfaktometriás szag emisszió mérést az erre hivatott szakcégtől.

A szagkibocsátással, a zavaró környezeti szaghatás értékelésével és annak megakadályozásával kapcsolatos alapvető kérdéseket a *levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet* tárgyalja. A rendeletben meghatározásra kerülnek a témával kapcsolatos alapfogalmak:

- *bűz*: szaghatással járó légszennyező anyag vagy anyagok keveréke, amely összetevőivel egyértelműen nem jellemezhető, az adott környezetben környezetidegen, és az érintett terület rendeltetésszerű használatát zavarja;
- *szagegység*: az a szaganyagmennyiség 1 m^3 standard állapotú szaganyagot tartalmazógázban, amely már szagérzetet vált ki a szagmérés során az észlelők 50%-ában;
- *szagkoncentráció*: 1 m^3 standard állapotú szaganyagot tartalmazó gázban a szagegységek száma; mértékegysége a szagegység/köbméter (SZE/m³)

Bűzzel járó tevékenység lehet az egyes rotációs időszakok végén az istállótrágya trágyatárolóban való elhelyezése, azonban erre csak ritkán és rövid ideig, 1 – 2 napig van szükség abban az esetben ha az istállótrágya nem kerül közvetlen elszállításra. A 4. sz. *melléklet* szerint mezőgazdasági vállalkozás saját járműveivel szállítja illetve juttatja saját termőföldjeire az összegyűjtött istállótrágyát. Jóllehet a trágya kijuttatásakor keletkező bűzhatás is intenzív lehet, de ezek a hatások viszonylag rövid időtartamúak, és megfelelő kiszórási technológiák alkalmazásával csökkenthetők.

3.1.6 A felülvizsgált tevékenységekkel kapcsolatban rendszeresen vagy időszakosan üzemeltetett mozgó légszennyező források jellemző kibocsátási adatainak leírása, a tevékenységhez kapcsolódó szállítás, illetve járműforgalom hatásai.

Mozgó légszennyező források a telephelyen csak időszakosan üzemelnek, az egyes rotációváltások alkalmával :

- mini homlokrakodó, az istállók takarításakor
- teherautók :
 - állatállomány szállítása
 - táp szállítása
 - trágya kiszállítás
 - szennyvíz kiszállítás
 - hulladék és elhullott álatok kiszállítása

Az egyes szállítások szervezésénél figyelembe kell venni, hogy a telephelyen alacsony a dolgozói létszám (1 fő) ezért egyszerre a telephelyen csak 1 db. teherautó tartózkodhat.

A szállítási műveletek során a levegőt elvileg az alábbi hatások érhetik:

- A szállítás során keletkező kibocsátás :
 - A tehergépjárművek üzemi égésterméke

- A közlekedési por (a közútról a telephelyre bevezető út valamint a telephely útjai szilárd burkolatúak)

Szikszoói baromfinevelő telepen 6 hetenként – rotációnként – egyszerre 1 db teherautó végez szállítási tevékenységet.

A 3,5 t megengedett össztömegnél nagyobb tehergépkocsik fajlagos emissziós tényezői a 2019-es évre vonatkozóan (g/km)

Sebesség (üzemmód)	Szénmonoxid	Szénhidrogén FID	Nitrogénoxid NO _x	Kén- dioxid	Ólom	Szén-dioxid	Részecske Pm
5	26,74	6,04	9,37	0,193	3,15	1396,2	5
10	22,69	2,40	8,39	0,152	2,55	1099,4	10
20	16,50	1,67	6,87	0,117	1,99	854,9	20
30	12,94	1,13	6,25	0,104	1,76	757,3	30
40	11,10	0,814	6,00	0,0957	1,62	695,7	40
50	9,18	0,645	5,99	0,0932	1,56	671,9	50
60	8,11	0,550	6,31	0,0932	1,55	671,8	60
70	6,95	0,490	6,88	0,956	1,53	697,7	70
80	6,11	0,486	7,78	0,104	1,65	757,3	80
90	6,95	0,498	9,07	0,118	1,80	869,3	90
100	8,68	0,517	11,17	0,144	2,02	1046,7	100
5	26,74	6,04	9,37	0,193	3,15	1396,2	5

7. sz. táblázat

A 7.sz. táblázat a Közlekedéstudományi intézet által közzétett emissziós adatokat mutatja be.

A közlekedési emisszió sokkomponensű szennyezőanyag keveréke. Valamennyi anyagra ugyanazok terjedési tulajdonságok vonatkoznak, függetlenül a kémiai minőségtől (csak az SO₂-nak ismert a kémiai felezési ideje). Ezért az azonos terjedési viszonyok között a különböző emissziók közül azt a szennyezőt kell **kritikusnak minősíteni**, melynek a vonatkozó immissziós határértéke a legkisebb, és kibocsátási értéke a legnagyobb.

A figyelembe vehető légszennyező anyagok közül nem szükséges valamennyivel elvégezni a számításokat, csupán azzal az eggyel, melynek a vonatkozó immissziós határértéke legkisebb, és a relatív kibocsátási értéke a legnagyobb, mivel a terjedési, hígulási paraméterek azonosak.

Számszerűen kifejezve: $E_n/I_n = \text{maximális}$.

A hatásterület meghatározásánál is erre a tényre hivatkozok. Közlekedési emisszió esetén 1 j/h forgalommintára számolva ezek az értékek csökkenő sorrendben:

- NO₂ **8,39**
- Por 10
- CO 22,69
- SO₂ 0,152
- Benzin 0,001

A belső szállítási útvonal hossza kb. 100 méter. A legközelebbi lakóépületek Szikszó, Vasút utca ~ 600 m távolságra található. A külső szállítás a szilárd burkolatú közúton történik. A szállításban teherautó vesz részt. A telephelyen egyszerre maximum 1 tehergépkocsi tartózkodik.

A légszennyező hatások meghatározásánál a 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben közölt határértékeket és tervezési irányelveket alkalmaztam, amely a környezeti levegő egészségügyi követelményeit is tartalmazza.

A telephely környezetében jelenleg nincs természeti védelem alá vont terület, amire a fenti rendelet szerinti ökológiai határek vonatkoznának, ezért az egészségügyi határértékekre vonatkoztatva vizsgálom a környezeti levegő terhelését.

A szállítójármű által kibocsátott légszennyező anyagok hatásterületének meghatározásánál a legszigorúbb követelményeket vettem figyelembe. Ezek szerint a hatástávolság az a távolság melynél a forrásból származó talajközeli légszennyezettség-változás meghaladja az egy órás légszennyezettségi határérték 10%-át.

Belsőégésű motorok emissziója esetében legjellemzőbb kritikus anyag a nitrogén-dioxid, melyre kiszámítva a hatástávolságot egyben a várható legnagyobb hatástávolságot eredményezi.

A hatásterületen elhelyezkedő településeken a légszennyezettség egészségügyi határértékeit a 4/2011. VM rendelet 1. számú melléklete tartalmazza.

A modellezésnél az alábbi adatokkal számoltam:

- szélesebbesség 2,5 m/s
- szélirány a receptor pontok felé fúj
- légköri állapot „erősen labilis”
- a receptor pontok magassága 1,5 méter
- a szennyező forrás típusa a szállítási útvonalon vonal forrás
- munkagépek száma 1 darab
- rakodási idő átlagosan 5 perc
- szállító gépjárművek napi fordulója 3/8 óra
- a tehergépkocsi átlagos haladási sebessége a telep területén 10 km/h

Alapjáratú NO₂ emisszió: 37,9 g/h

A tervezési védőtávolság - amelyen túl biztosan nem haladja meg a szennyezőanyag koncentrációja a rendelkezésre álló levegőminőség készlet 50%-át - **15 m.**

A diesel motorú gépek égéstermékének felhígulását, a várhatóan kis mértékű és időszakos kibocsátás miatt a terület jelenleg jellemző levegője megfelelően biztosítani tudja. Emiatt a területen ilyen irányú határérték túllépéssel nem kell számolnunk, a rakodás és a szállítás a baromfitelep közelében nem okozhat határértéket meghaladó immissziós koncentrációt.

3.1.7. A levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos belső utasítások, intézkedések ismertetése. (Amennyiben intézkedési terve van, annak ismertetése, és a végrehajtás bemutatása.)

Levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos belső utasítások nem kerültek kiadásra a telephelyen.

3.1.8 Be kell mutatni az emisszió terjedését (hatásterületét) és a levegőminőségre gyakorolt hatását.

A Szikszói telepen 4 db. istálló (ól) áll rendelkezésre az állattartáshoz. Az istállókba mezőgazdasági axiális ventilátorok kerültek beépítésre istállóban 4 db 0,6 Kw és 6 db 1,5 Kw teljesítményű istállónként. A ventilátorokhoz biofilter nem csatlakozik.

A szagmisszió számítását a beépített ventilátorok üzemelésekor kialakuló állapotra, maximális kapacitás figyelembevételével végeztem el.

$$V_{sz} = V/3600$$

$$E = Z * V_{sz}$$

$$E' = E/SZA$$

ahol,

- V_{sz} = szennyezett levegő térfogatárama (lm³/s)
- V = ventilátorok légszállítása (lm³/h)
- E = szagkibocsátás
- Z = a szagkoncentráció, irodalmi adat (90 SZE/m³)
- SZA = az állatok számának számosállatra átszámított értéke

A „Z” szagkoncentráció meghatározásánál a szakirodalom szerinti maximális értéket veszem figyelembe. (Pécsi Tudományegyetem Pollack Mihály Műszaki Kar Környezetvédelmi Tanszék Levegőtisztaságvédelem 2004).

Technológia	Szagkoncentráció (SZE/m ³)
Állati takarmányfehérje előállítás	200-600
Bélfeldolgozás	150-400
Almozott szarvasmarhatartás	10-70
Sertéstartás rácspadozaton	40-100
Mélyalmos baromfítartás	10-90

7.sz. táblázat

Épület megnevezése (ólak)	Belső légtér m ³	Állatlét szám db	Beépített ventilátorok légszállítása (V) m ³ /h	Szennyezett levegő térfogatárama (Vsz) m ³ /s	Szag kibocsátás (E) SZE/s	Fajl. Szagkibocsátás (E') SZE/s*SZÁ	Számosálat SZÁ
1.	2800	20 000	104800	29,1	2620	50	50,0
2.	2800	20 000	104800	29,1	2620	50	50,0
3.	3080	21 500	104800	29,1	2620	50	55,0
4.	2380	14 860	104800	29,1	2620	50	42,5

8.sz. táblázat

Almozott tartás esetén (trágyaszárítás nélkül) a fajlagos szagkibocsátás 30-60 [SZE/(s×SZÁ)], átlagosan 50 SZE/(s×SZÁ)]

3.1.8.1. A bűz légköri terjedésének számítása

Az előző pontban meghatározott bűzkibocsátás környezeti levegőben történő terjedését és ezáltal a hatásterületet Hatástávolság 8.0.0.4 programmal határozom meg.

A bűzhatás általános jellemzése a program által használt számítási eljárás :

Kellemetlen szaghatást okozó tevékenységek megítéléséhez, levegővédelmi szabályozásához szükség van a kellemetlen szaghatást okozó anyagok minőségi, mennyiségi jellemzésére.

Szagparaméterek és kölcsönhatásaik, a szagok hatása a lakosság közérzetére:

A szagok által okozott kellemetlenségek csökkentésének kényszere megkívánta az egységes összehasonlítási alap, valamint a szagparaméterek meghatározását, melyet az alábbiak:

Szaganyag-koncentráció: a szagok, illatok egyik jellemzője a légköri koncentráció, melyet ml/m³-ben (ppm), vagy mg/m³-ben fejezünk ki. Problémát okoz azonban, hogy az emberi orr a különböző anyagokra eltérő érzékenységgel reagál, vagyis egyes szagokat másokhoz viszonyítva több nagyságrenddel kisebb koncentrációban is érzékelünk.

Szagküszöb: a szagos anyagoknak az a legkisebb koncentrációja, amely szaghatás keltésére elegendő ingert vált ki az érzékelő receptorban. A szagküszöb nemcsak az anyagi tulajdonságoktól, hanem a befogadó egyéni érzékenységétől is függ, tehát ingadozásokat mutat. Ezért többnyire az adott célra kiképzett észlelők által jelzett koncentrációk közép értékeit adják meg, esetenként jelezve a szélső értékeket.

Szagegység (SZE): a szaganyagok által kiváltott hatások összehasonlíthatósága érdekében általánosan elfogadott mértékegység (Geruchseinheit, GE). 1 GE azt a hígítást jelenti, amely mellett az észlelők 50 %-a a szagot még éppen érzékeli, 50 %-a pedig már nem. A szagegység a különböző szagküszöbű gázok szagosságának összehasonlítását teszi lehetővé és az egyéni érzékenységből eredő differenciákat is statisztikai alapra helyezi.

Hedonikus hatás: segítségével felvilágosítást kapunk a szag minőségére vonatkozóan. A hedonikus skála felvilágosítást ad "arról, hogy a szag kellemes, vagy visszataszítónak minősül.

Hedonikus csoport	Szag	Hedonikus érték
<5	Fenyő	3,5
	Mentol	3,5
	Parfüm	3,6
	Sütőde	4,5
	Fatüzelés	4,9
	Körtearoma	5,0
5-6	Amil-acetát	5,2
	Festékhígító	5,7
	Butanol	5,9
6-7	Klór	6,4
	Perklór-etilén	6,5
	Bioszűrő	6,5
	Fenyőgally tűz	6,8
>7	Istálló	7,1
	Kén-hidrogén	7,3
	Teflon olvadék	7,7
	Állati tetemek hasznosítása	7,9

9.sz. táblázat

Szagterjedés: a szaganyagok a levegőben diffúzió és a légmozgások útján terjednek. A folyamatban meghatározó szerepe van a széliránynak és a sebességének. Nagyobb szélesebbeség esetén ugyan nagyobb a hígulás, de a szagok nagyobb távolságba is eljutnak. A terjedés sík, akadálymentes terepen, lényegében a földfelszínével párhuzamos, turbulenciák fellépésekor azonban vertikális irányú mozgással is kiegészül. Az örvények általában kedveznek a szagok diszperziójának, de a nagy kiterjedésű turbulens áramok hajlamosak a szagokkal terhelt légtömeget a földfelszín közelébe koncentrálni.

Szagintenzitás: A szagok erősségének megítélésére szolgál. A szaganyag koncentrációjának logaritmusa egyenesen arányos a szagintenzitással.

Szag gyakoriság: azt fejezi ki, hogy a szagok elviselhetősége mennyire függ össze az észlelhetőség gyakoriságával. Mérészáma a szagóra, amely egy év időtartamban %-ban adja meg az észlelhetőség időtartamát. A szagáram a szaganyagok koncentrációjának (SZE/m^3) és áramlási sebességének (m^3/h) szorzata.

A bűzkibocsátás hatástávolságának becslése

A szagterhelés becslésére több módszert is alkalmazhatunk.

10-es faktor módszere, illetve a VD 1 3782 szabványban előírt módszer

A módszer a szagimmissziós koncentrációt tízzel szorozva figyelembe veszi a fellépő koncentráció csúcsokat. Ha az így kapott koncentráció nagyobb, mint $1 \text{ SZE}/\text{m}^3$, az adott helyen és időszakban > 10 % gyakoriságú a túllépés, szagóra bekövetkeztével kell számolni.

A szagforrástól x távolságban a koncentráció nagysága:

$$C(x) = Q / (0,1376 \cdot \pi \cdot u \cdot X^{1,669})$$

ahol:

- $C(x)$: a szélirány menti szagimmisszió x távolságban (Szagegység, SZE/m^3)
- Q : az emissziós áram (SZE/s)
- u : a szél átlagos sebessége (m/s) - x : a forrástól mért távolság (m)

Gauss terjedési modell

$$C_{1h}(x,0,0,H) = \frac{Q}{\pi \cdot u \cdot \sigma_y \cdot \sigma_z} \cdot \left[\exp\left(-\frac{H^2}{2 \cdot \sigma_z^2}\right) \right]$$

ahol:

- $C(x,0,0; H)$ = a H effektív kibocsátási magasságban kibocsátott bűz által okozott szélirány menti szagimmisszió a távolság - x (m) - függvényében (SZE/m^3)
- Q : az emissziós áram (Szagegység, SZE/s)
- u : a szél átlagos sebessége (m/s)

- σ_y , σ_z a vízszintes, ill. függőleges szóródási együttható (m)

A 24 órás és éves átlagok számítása és ábrázolása:

$$C_{24h}(x,0,0,H) = C_{1h}(x,0,0,H) \cdot \left(\frac{1}{24}\right)^{0.45}$$

$$C_{év}(x,0,0,H) = C_{1h}(x,0,0,H) \cdot \left(\frac{1}{8760}\right)^{0.45}$$

A számításnál bevitt adatok :

Stabilitási index (S) : 7

A felületi érdesség (z_0) : 0,25 – magas vegetáció (fák nélkül)

A kibocsátás magassága: 2,5 m

Az átlagos szélsébség: 1,3 m/s

A vizsgálandó távolság : 600 m - a legközelebbi lakóépületek Szikszó, Vasút utca 600 m távolságra találhatók.

Összes szagkibocsátás : 33262 SzE/s

A 8. sz. melléklet tartalmazza a számítás eredményét.

A modellezés helyességét igazolandó csatolom a 8. számú melléklethez egy korábban végzett bűzmérés jegyzőkönyvét, mely a jelenlegi (és korábbi is) baromfilétszám figyelembevételével készült. Az itt meghatározott hatásterület az ólaktól számított 211 m, amely kisebb, mint a jelenlegi modellezett, de mivel ez nem egy aktuális állapotra vonatkozó mérés, a biztonság adat érdekében a modellezett értéket vettem alapul.

3.1.9.A közvetlen hatásterület meghatározása

A baromfitelep bűzkibocsátási hatásterülete kedvezőtlen terjedési viszonyok mellett a diffúz források (nevelőépületek) határától mért 321 méter távolságon belül van.

A kijelölendő védelmi övezetben nem található lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület.

A legközelebbi lakóépületek Szikszó, Vasút utca 600 m távolságra találhatók.

3.2. Víz

3.2.1. A jellemző vízhasználatok, vízi munkák és vízi létesítmények, illetve az arra jogosító engedélyek és az engedélyektől való eltérések ismertetése.

A telephely felszíni vizektől mért távolsága ~ 390 m (Vadász - patak), a telephelyen folytatott tevékenység nem juttat a felszíni vizekbe szennyező anyagot.

3.2.2. A friss víz beszerzésére, felhasználására, a használt vizek elhelyezésére vonatkozó statisztikai adatszolgáltatások bemutatása. A technológiai vízigények kielégítésének, a tevékenység biztonságos végzéséhez tartozó vízigénybevételeknek (vízszintsüllyesztés, víztelenítés) és a vízforgalmi diagramnak a bemutatása.

Az állatállomány nevelésére szolgáló épületek takarítására 6 hetes ciklusokban kerül sor.

A 6 hetes állatok elszállítása után az épületek takarítását végzik. A telepen mélyalmos állattartási technológiát alakítottak ki, ezért először a trágyát távolítják el mini rakodógép segítségével. Az ólakban maradó, rakodóval nem felszedhető mennyiséget sepregető géppel távolítják el.

Az ilyen módon kiürített istállók padozatát magasnyomású mosóberendezéssel mossák fel. A mosást vízzel végzik, vegyszert nem alkalmaznak.

Az ólaktól kifolyó szennyezett víz beton elemekből kialakított árkon keresztül jut a 8 m³ befogadóképességű szennyvíz tárolóba. A takarítást követően a keletkezett szennyvizet elszállítatják.

Az épületek rotációját úgy tervezik, hogy a takarítás után az épület 7 napig üresen állhasson.

A keletkező szennyvíz mennyisége:

	Turnusonként keletkező szennyvíz m ³	Éves szinten keletkező szennyvíz m ³
1. sz. istálló	1,3	7,8
2. sz. istálló	1,3	7,8
3. sz. istálló	0,9	5,4
4. sz. istálló	1,5	9
összesen :	5	30

10.sz. táblázat

3.2.3. Az ivóvízbeszerzés, ivóvízellátás, a kommunális és technológiai célú felhasználás bemutatása.

Az állattartási technológia az itatáson és az istállók takarításán kívül nem igényel vízfelhasználást. Az állatok vízigényét fűrt ~ 8 m mély talajvízkút biztosítja.

3.2.4. A vízkészlet-igénybevételi adatok ismeretése 5 évre visszamenőleg.

Szikszó 063/24, 063/25 hrsz-ú ingatlanon működő, baromfitelepen létesített trágyatároló 15 m x 60 m = 900 m² alapterületű, melyet 2 m magas fal határol három oldalról. A trágyatárolóban 800 t trágya tárolható egyidejűleg.

A trágya elszállítására vonatkozó megállapodást, illetve a trágya kihelyezésre használt földrészek helyrajzi számait a 4. sz. melléklet tartalmazza.

A broiler csirke nevelésére használt istállók szilárd burkolattal ellátottak. A nevelési technológia során nem kerül sor talaj illetve talajvíz terhelésére.

Az állattartási technológia az itatáson kívül nem igényel vízfelhasználást. Az állatok vízigényét fűrt ~ 8 m mély talajvízkút biztosítja. A vízminőség vizsgálata évente megtörténik. 7. sz. melléklet.

Egyéb technológiai vízfelhasználás nem történik, a mélyalmos állattartás következtében szennyvíz nem keletkezik.

Egy rotációs időszak végén az elhasznált almot (istállótrágya) eltávolítják, vagy azonnal elszállítják és szerves trágyaként hasznosítják, vagy rövid időre a 900 m² alapterületű trágyatárolóban helyeznek el. A trágyatárolóban 800 t trágya tárolható egyidejűleg.

A csurgalékvíz gyűjtőben összegyűlt szennyvizet kiszivattyúzzák és a szilárd trágyára locsolják. Ez az eljárás segíti a szerves trágya minőségének javítását.

A telepen trágyával szennyezett csapadékvíz nem keletkezik. A tetőkről lefolyó illetve a telepre hulló tiszta csapadékvíz a talajban elsikkad.

A telep létesítményeinek a „18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet a felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatásáról” szerinti bejelentése megtörtént.

A telepen föld alatti vagy felszíni üzemanyag vagy fűtőanyag tároló tartály nem található.

3.2.5 A szennyvízkeletkezések helyének, a szennyvizek mennyiségi és minőségi adatainak bemutatása a technológiai leírások alapján.

A telepen technológiai és szociális szennyvíz keletkezik. A baromfi hizlalása közben szennyvíz nem keletkezik. Az állatok itatására használt itató berendezés csak akkor és annyi ideig üzemel, amíg az állat a csőrével hozzáér, csöpögés nem következik be. A keletkezett trágyát az alomszalma fogja fel.

Szikszó 063/24, 063/25 hrsz-ú ingatlanon működő, elnevezésű baromfitelepen létesített trágyatároló 15m x 60m = 900 m² alapterületű, melyet 2 m magas fal határol három oldalról. A trágyatárolóban 800 t trágya tárolható egyidejűleg

A trágya elszállítására vonatkozó megállapodást, illetve a trágya kihelyezésre használt földrészletek helyrajzi számait a 4. sz. melléklet tartalmazza.

A broiler csirke nevelésére használt istállók szilárd burkolattal ellátottak. A nevelési technológia során nem kerül sor talaj illetve talajvíz terhelésére.

Az állattartási technológia az itatáson kívül nem igényel vízfelhasználást. Az állatok vízigényét fűrt ~ 8m mély talajvízkút biztosítja. A vízminőség vizsgálata évente megtörténik 7. sz. melléklet. Egyéb technológiai vízfelhasználás nem történik, a mélyalmos állattartás következtében szennyvíz nem keletkezik.

Egy rotációs időszak végén az elhasznált almot (istállótrágya) eltávolítják, vagy azonnal elszállítják és szerves trágyaként hasznosítják, vagy rövid időre a 900 m²-es betonozott, szigetelt, három oldalán zárt 20 m³-es csurgalékvíz gyűjtő tartállyal ellátott trágyatárolóban helyezik el.

A csurgalékvíz gyűjtőben összegyűlt szennyvizet kiszivattyúzzák és a szilárd trágyára locsolják. Ez az eljárás segíti a szerves trágya minőségének javítását.

A technológiai szennyvíz a takarítás során keletkezik. A takarítás során keletkező technológiai szennyvizet épületenként kialakított szigetelt zárt szennyvíztárolóba gyűjtik. A telepen folyamatosan történik az ólak takarítása, a szennyvíz nem egyszerre, hanem a rotációknak megfelelően folyamatosan képződik. A technológiai szennyvizet a Kft. a teleptől szerződés szerint az istállótakarítás után elszállítják.

A telepen trágyával szennyezett csapadékvíz nem keletkezik. A tetőkről lefolyó illetve a telepre hulló tiszta csapadékvíz a talajban elsikkad.

A telep létesítményeinek a „18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet a felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatásáról” szerinti bejelentése megtörtént.

A telepen föld alatti vagy felszíni üzemanyag vagy fűtőanyag tároló tartály nem található.

A telephely és a felszíni vízfelületek elhelyezkedését távolságát a 9. sz. *melléklet* mutatja be.

3.2.6. A szennyvíz összegyűjtésére, tisztítására és a tisztított (vagy tisztítatlan) szennyvíz kibocsátására, elhelyezésére vonatkozó adatok, az ipari és egyéb szennyvízcsatornák, a szennyvíztisztító telep jellemzői, továbbá az iszapkezelés, iszapminőség és -elhelyezés adatainak ismertetése.

A telepen keletkező szennyvizet felszín alatti vízgyűjtő aknában gyűjtik, majd az istállók takarításának befejezésekor elszállítatják az összegyűjtött szennyvizet.

3.2.7. A csapadékvízrendszer bemutatása (akár egyesített, akár elválasztó rendszerű a csatornahálózat).

A telepen trágyával szennyezett csapadékvíz nem keletkezik. A tetőkről lefolyó illetve a telepen keletkező tiszta csapadékvíz a talajban elsikkad.

3.2.8 A vízkészletekre gyakorolt hatásokat vizsgáló (hatósági határozattal előírt) monitoring rendszer adatainak és működési tapasztalatainak bemutatása, beleértve mind a vízkivételek, mind a szennyvízbevezetések hatásának vizsgálatát, hatásterületének meghatározását, értékelését.

A telephelyen nem telepítettek monitoring rendszert, a vízellátást biztosító kút vízminőségét évente vizsgálják.

3.2.9. A felszíni és felszín alatti vízszennyezések bemutatása, az elhárításukra tett intézkedések és azok eredményeinek ismertetése.

A telephelyen alkalmazott technológia nem kapcsolódik felszíni vízkészlethez. A legközelebbi felszíni vízfolyás a Vadász-patak, mely a teleptől mintegy 390 m-re folyik.

A szennyvízgyűjtő aknák úgy kerülnek kialakításra, abba a technológiai szennyvízen kívül más anyag nem kerülhet.

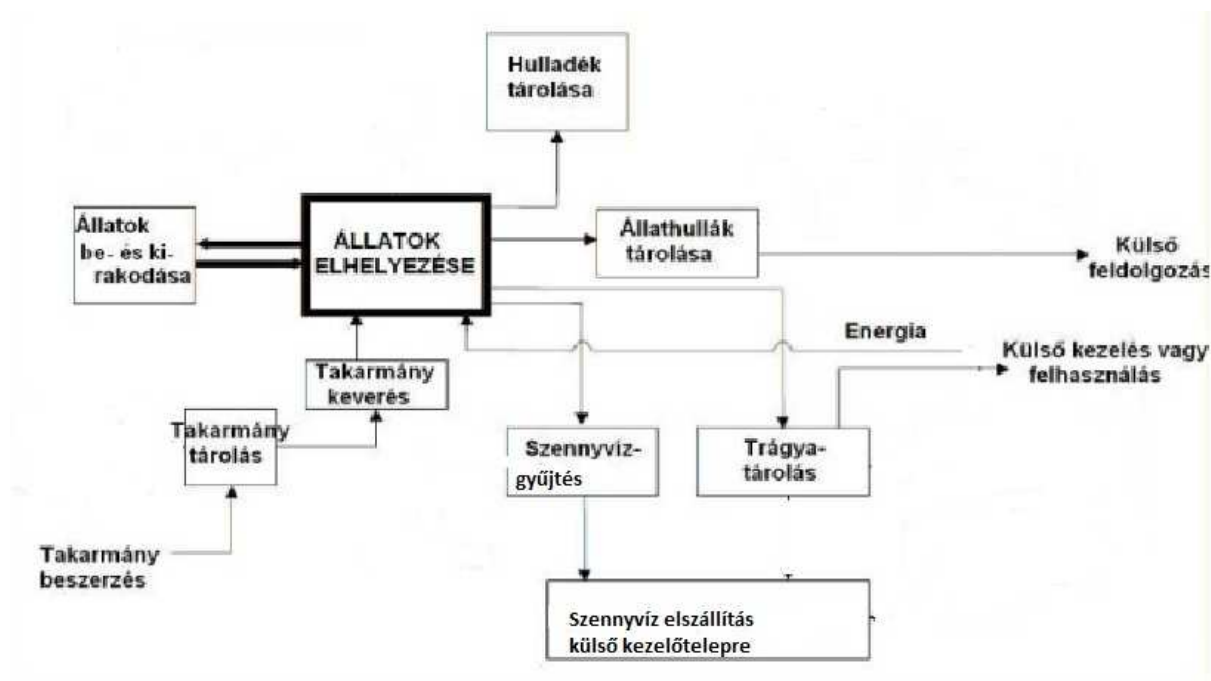
3.2.10. A vízvédellel kapcsolatos belső utasítások, intézkedési tervek, a végrehajtásuk tárgyi és személyi feltételeinek ismertetése.

Vízvédelemmel kapcsolatos belső utasítás nem került kiadásra.

3.3. Hulladék

3.3.1. A hulladékképződéssel járó technológiák és tevékenységek bemutatása, technológiai folyamatábrák készítése.

A POLLINO 2019 Kft. telephelyén kialakított állatnevelési technológia folyamatábrája:



2.sz. ábra

3.3.2. A technológia és tevékenység során felhasznált anyagok megnevezése, éves felhasznált mennyiségük. Anyagmérlegek készítése a hulladék keletkezésével járó technológiákról.

A broiler csirkék nevelése során nagymennyiségű hulladék keletkezésével járó technológiai egységet nem telepítettek.

- A táp tartályautóval érkezik, csomagolási hulladék nem keletkezik.
- Az energia illetve vízellátás szintén nem termel hulladékot.

3.3.3. A keletkező hulladékok mennyiségének és összetételének ismertetése (veszélyes hulladék esetében az azonosító számát, veszélyességi osztályát és veszélyességi jellemzőit is meg kell adni technológiánkénti és tevékenységenkénti bontásban).

A telephelyen hulladékképződésre az állattartással kapcsolatos hulladékok keletkeznek.

A mélyalmos állattartás kevés hulladékot termelő technológia, a technológiában keletkező hulladékok a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet a hulladékjegyzékről 2. sz. melléklet szerint:

- Egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is (20 03 01),
- Hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása nem kötött speciális követelményekhez a fertőzések elkerülése érdekében (18 02 03),
- Hulladékká vált állati szövetek (02 01 02),
- Állati ürülék, vizelet és trágya (beleértve a szennyezett szalmát), elkülönítve gyűjtött és nem a képződés helyén kezelt folyékony hulladék (hígtrágya) (02 01 06)

Az állatokra legnagyobb veszélyt a járványok terjedése jelenti ezért az alábbi intézkedéseket vezették be :

- A telep bejáratánál kényszer kerékmosó van kialakítva
- Az istállók bejáratában kéz- és lábfertőtlenítési eszközök vannak elhelyezve.
- Az épületekbe az ott dolgozó csak átöltözés után lép be, az itt használt munkaruhát a telepről kivinni nem szabad.

3.3.3.1. Az állattartás során keletkező hulladékok

- Egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is (20 03 01): 0,1 t/év mennyiségben keletkezik. A telepen keletkező települési szilárd hulladékot 1 db 120 l-es kommunális gyűjtőedényben gyűjtik, majd a területileg illetékes közszolgáltató szállítja el ártalmatlanításra heti rendszerességgel.
- Hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása nem kötött speciális követelményekhez a fertőzések elkerülése érdekében (18 02 03): 0,4 t/év mennyiségben keletkezik. A telephellyel szerződésben álló állatorvos a kiürült edényeket elszállítja.
- Hulladékká vált állati szövetek (02 01 02): 1,4 t/év mennyiségben keletkezik. A tevékenység során keletkező állati tetemeket a telepről – szerződés alapján –arra feljogosított szervezet szállítja el. Megállapodás 5. sz. melléklet.
- Állati ürülék, vizelet és trágya (beleértve a szennyezett szalmát), elkülönítve gyűjtött és nem a képződés helyén kezelt folyékony hulladék (hígtrágya) (02 01 06): Az istállókban – a mélyalmos tartási technológia következtében – almos trágya keletkezik, melyet a rotációs turnusok végén távolítanak el az istállókból. A keletkező trágya mennyisége: 800 t/év. A tevékenység során keletkező almos trágyát helyi növénytermesztéssel foglalkozó vállalkozások veszik át.

A telepen hulladékok átvétele, begyűjtése előkezelése nem történik.

3.3.4. A hulladékok gyűjtési módjának ismertetése.

A telephelyen keletkező hulladékokat a 3.3.3.1. pontban ismertetett módon gyűjtik.

3.3.5. A hulladékok telephelyen belül történő kezelésének, tárolásának, az ezeket megvalósító létesítmények és technológiák részletes ismertetése, beleértve azok műszaki és környezetvédelmi jellemzőit.

A POLLINO 2019 Kft. telephelyén keletkező hulladékokat a telephelyen belül nem kezelik.

A telephelyen keletkező nem veszélyes hulladékokat a hulladék begyűjtője által szolgáltatott edényzetben gyűjtik.

3.3.6. A telephelyről kiszállított (export is) hulladékok fajtánkénti ismertetése és mennyisége. A hulladékot szállító, átvevő szervezet azonosító adatai, a hulladékszállítás folyamatának (eszköze, módja, útvonala) ismertetése.

A hulladékszállítás szerződéseit az 5. sz. melléklet tartalmazza.

3.3.7. A hulladékgazdálkodási terv, a keletkező hulladékok mennyiségének és környezeti veszélyességének csökkentésére tett intézkedések ismertetése.

- A tenyésztés során veszélyes anyagok minimális mennyiségben kerülnek felhasználásra (állatgyógyászati szerek).
- A csirkenevelés során keletkező hulladék Állati ürülék, trágya (02 01 06) mezőgazdaságilag hasznosított területeken szerves trágyakén hasznosítható

3.3.8. Más szervezettől átvett (import is) hulladékok minőségi összetételének, mennyiségének és származási helyének (átadó azonosító adatai), valamint kezelésének ismertetése.

A telephelyen nem vesznek át hulladékot más szervezettől.

3.3.9 A begyűjtéssel átvett hulladékok minőségi összetételének, mennyiségének és származási helyének (átadó azonosító adatai), valamint kezelésének ismertetése.

A telephelyen nem végeznek át hulladék begyűjtést.

3.4. Talaj

3.4.1. A terület-igénybevétel és a területhasználat megváltozásának adatai.

A 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről mellékletében Szikszó mint nitrátérzékeny terület nem szerepel.

A telephelyen alkalmazott technológia normál üzemmódban nem bocsát ki a talajba szennyezőanyagot.

3.5. Zaj és rezgés

3.5.1. A tevékenység hatásterületének meghatározása zaj- és rezgésvédelmi szempontból, feltüntetve és megnevezve a védendő objektumokat, védendőnek kijelölt területeket.

A nagy létszámú állattartótelepek főbb zajforrásai a következők:

- állatok,
- istállók,
- takarmány-előkészítés és -kezelés,
- trágyakezeléssel összefüggő munkák,
- egyéb tevékenységek (etetés, állatok oltása, állatorvosi és egyéb kezelések).

3.5.1.1. Pontforrások

Az istállókba mezőgazdasági axiális ventilátorok kerültek beépítésre egy istállóban egy istállóban 4 db 0,6 Kw és 6 db 1,5 Kw teljesítményű istállónként.

Ilyen teljesítményű ventilátorok **75 dB** és **76 dB** zajszinttel jellemezhetőek. (Forrás : http://www.ipariventilator.info/fali_ventilator.htm)

Az istállók zajteljesítményszintje :

Istálló zajforrások	Együttes zaj teljesítmény-szint Istálló	Együttes zaj teljesítmény-szint Telephely
L _w [dB]	[dB]	L _{wS} [dB]
4 db (75 dB) és 6 db (76 dB)	86	
4 db (75 dB) és 6 db (76 dB)	86	92
4 db (75 dB) és 6 db (76 dB)	86	
4 db (75 dB) és 6 db (76 dB)	86	

11.sz. táblázat

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól 6. § (1) szerint :

A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés:

- a) 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték,
- b) egyenlő a háttérterheléssel, ha a háttérterhelés kisebb a zajterhelési határértéknél, de ez az eltérés nem nagyobb, mint 10 dB,
- c) egyenlő a zajterhelési határértékkel, ha a háttérterhelés nagyobb, mint a határérték,
- d) zajtól nem védendő környezetben - gazdasági területek kivételével - egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőterületre megállapított zajterhelési határértékkel,
- e) gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00-22:00) 55 dB, éjjel (6:00-22:00) 45 dB.

A telephely környezetében szántóföldek találhatóak ezért nincs meghatározható háttérterhelés. A Kft. szikszói telepének hatásterülete a 6. § (1) a és e pontja szerint a telep súlypontjától mért 90 m –sugarú körben már 45 dB számítható. A telep zajvédelmi szempontú hatásterületén belül nincs védendő objektum.

A legközelebbi lakóépületek Szikszó, Vasút utca ~ 600 m távolságra található itt 31 dB számítható.

A zajterhelés hatásterületét a 9. sz. *melléklet* mutatja be.

3.5.1.2. Szállítások zaihatása

Teherautó forgalom rotációnként :

csirke beszállítás:	1 db
csirke kiszállítás:	14 db
tápszállítás:	12 db
trágyaszállítás	10 db

A telephelyen munkafolyamattól függetlenül –állategészségügyi okokból - egyszerre csak egy teherutó tartózkodik.

MSZ-07-3720-1990 szabvány szerint a forgalomból származó kiindulási egyenértékű hangnyomásszint számítása:

$$LAeq3(7,5) = 23,2 + 10 \lg Q3 + 16,7 \lg v3$$

ahol: $LAeq3$ a 3-ik járműkategória forgalmától származó kiindulási egyenértékű A-hangnyomásszint a referenciaponton.

3. járműkategória: nehéz (kettőnél több tengelyes és pótkocsis) tehergépkocsi, csuklós autóbusz, villamosszerelvény (betonpanel-pályás).

$Q3$ a hármas járműkategóriák mértékadó nappali, illetve éjszakai forgalma, jármű/h

$$Q_{nappal, 3} = N \cdot \bar{A} F_{nappal, 3} / 16$$

$N \cdot \bar{A} F_{nappal, 3}$ a nappali (6-22 óráig tartó) átlagos forgalom a 3-ik járműkategóriában

$$Q_{éjjel, 3} = \bar{E} \cdot \bar{A} F_{éjjel, 3} / 8$$

$\bar{E} \cdot \bar{A} F_{éjjel, 3}$ az éjszakai (22-6 óráig tartó) átlagos forgalom a 3-ik járműkategóriában

v3 a hármas járműkategóriákra érvényes, az adott útszakaszon megengedett legnagyobb menetsebesség, km/h, (ettől eltérő sebesség használata esetén a sebességeltérést számítással alá kell támasztani).

A bekötő úton a tehergépjárművek maximum 20 km/h sebességgel közlekednek.

A számításokat elvégezve a tehergépjárművekből származó zaj értéke:

Szállítási művelet	forgalom	Qnappal, 3		v3	LAeq3 (7,5)
	oda-vissza	teljes forgalom	óránkénti forgalom	km/h	dB
csirke be- és kiszállítás	2	1 jármű/4h	0,1	20	32
tápszállítás	2	1 jármű/4h	0,1	20	32
trágyaszállítás	2	1 jármű/4h	0,1	20	32

12.sz. táblázat

3.5.2. A zaj/rezgésforrások leírása, a tényleges terhelési helyzet meghatározása, összehasonlítása a határértékekkel.

A zajterhelés hatásterületét a 9. sz. *melléklet* mutatja be.

3.6. Az élővilágra vonatkozó környezetterhelés és igénybevétel bemutatása

A POLLINO 2019 Kft. telephelyén folytatott tevékenységnek az élővilágra vonatkozó környezetterhelését a 10. sz. *melléklet* mutatja be.

4. Rendkívüli események

4.1. A rendkívüli esemény, illetve üzemzavar miatt a környezetbe került vagy kerülő szennyező anyagok, valamint hulladékok minőségének és mennyiségének meghatározása környezeti elemenként.

A telephelyen dolgozó évente munka-, tűz- és környezetvédelmi oktatásban részesül melynek megtörténtét naplóban rögzítik. Új technológiai elem bevezetésekor, illetve üzemi baleset, haváriahelyzetet okozó meghibásodás elhárítása után soronkívüli oktatást tartanak.

A POLLINO 2019 Kft. szikszói telephelyén a tartási technológia teljes mértékben automatizált, a berendezések felügyeletét 1 fő végzi.

- A telepen alkalmazott itatástechnológia: tányéros és szópókás. Automatizált számítógép vezérlésű rendszer adagolja a szükséges vízmennyiséget, így a kicsöpögés normál üzemben elkerülhető.
- Etetéstechnológia: fémsilós tárolás, betárolás és takarmánykiosztás alsópályás csigásbehordóval, önetetővel (emelhető az állatállomány méretéhez képest).
- Az istállókban az állatállomány hőszükségletéről automata berendezés által vezérelt földgáz tüzelésű műanyagok illetve axiális ventilátorok gondoskodnak.
- A világítás fénycsöves lámpatestekkel megoldott. Az állatállomány fényszükségletét illetve a az elsötétített időszakokat automata vezérli.

A telepen belüli figyelőhálózat felépítése,

Az egyes istállókban bekövetkező káresetek észlelése a műszakban dolgozó feladata, a baromfi neveléshez beállított paraméterektől eltérő értékek észlelését az automatikus rendszer jelzi. Káreset következtében elsősorban folyadék (állategészségügyi anyagokkal kevert víz, etető és itató berendezésekben található folyadékok) kerülhet az istálló padozatára. A kármentesítés szempontjából kedvező, hogy az épületek padozata szigetelt beton, s az egyszerre kijutó anyagmennyiség max. 10 liter lehet. A jelenlévő dolgozóknak azonnal meg kell kezdeni a kármentesítést, a folyadék felitatását, illetve a szennyeződött alom összegyűjtését. A káreset felszámolására – mivel annak volumene nem jelentős – a telep dolgozóján kívül más egységet nem kell bevonni és nem kell tájékoztatni.

Az istálló épületeken kívül történik a káresemény, akkor annak az észlelése a műszakban dolgozó, elsősorban a gépjárművezető és rakodógép feladata. A káreset következtében olaj vagy fagyálló folyadék folyhat ki a rakodógépekből, az állományt vagy a baromfitápot szállító járműből pl.: hajtómű és hidraulika rendszer meghibásodása, helytelen anyagmozgatás, baleset miatt. A jelenlévő dolgozóknak azonnal meg kell kezdeni a kármentesítést, a kifolyt folyadék felitatását, felitató anyag összegyűjtését. A káresetről a telepvezetőt kell értesíteni. Az üzemvezetőt saját hatáskörén belül dönt arról, hogy feletteseit értesíti-e vagy sem. A kisebb káreseményeket – mely során max. 100 liter olaj, vagy fagyálló folyadék jut ki – nem kell a felső vezetők felé jelenteni. A káreset felszámolására – mivel annak volumene nem jelentős – az Üzem dolgozóin kívül más egységet nem kell bevonni és nem kell tájékoztatni.

A riasztás és tájékoztatás módja,

Az észlelő dolgozó a vészhelyzet észlelését követően értesíti közvetlen felettesét és haladéktalanul megkezdheti a kárelhárítást. A felettese ha szükséges bevon több dolgozót és értesíti a környezetvédelmi megbízottat.

A lokalizáció személyi és tárgyi erőforrás szükséglete,

1.) Kisebb jelentőségű káreset következik be, ha viszonylag kis mennyiségű kockázatos anyag jut a környezetbe.

Ha viszonylag kisebb mennyiségű (100 kg alatti) folyadék folyik ki, úgy annak *lokalizálására 1-2 fő dolgozó szükséges*, akik a területen tartózkodnak. A *telephely* épületében illetve udvarán történik a káreset, akkor az ott dolgozó munkások feladata a lokalizálás.

Eszközök: 1 db lapát, 1 db seprő, 1 zsák kármentesítő granulátum, 2 db vastag falu, 0,025 m³-es műanyagzsák.

Szállítási baleset során előfordulhat, súlyos balesetnél a teherautó tartálya kilyukadhat és több m³ olaj elfolyásával kell számolni. A telepen a közlekedési utak olyanok, hogy lejtéssel a csapadék csatornába vezetik le a folyadékot. *A lokalizáláshoz 2 fő szükséges.*

Eszközök: 1 db lapát, 1 db seprő, 1 tekercs olajfelitató anyag, hurka 1 db 200 l-es fedeles hordó, 4 zsák kármentesítő granulátum, 1 db 1 m³-es műanyagzsák, tekercs piros színű műanyag jelzőszalag, 4 db jelzőszalag tartó.

Felvonulási és terelő útvonalak

A felvonulási és terelő útvonalak a telephelyen belül a közlekedési úttal egyezik meg. Az utak jól kiépítettek, burkoltak.

Lokalizációs munkák technológiai utasítása

A lokalizációt az *folyadék kiömlése* után azonnal meg kell kezdeni. Az épületen belül, vagy a közlekedési úton, ha kiömlik a kockázatos anyag, akkor az ott lévő dolgozónak a felborult tárolóedény fel kell állítania, lehetőség szerint le kell zárnia, hogy több anyag ne juthasson ki. A másik dolgozó felitató anyagot szór a kiömlött anyagra.

A tartályból való kiszivattyúzásával csökken az elszivárgó folyadék mennyiség és így a szennyezés terjedése is.

A helyszínen lévő irányításért felelős vezető meghatározza a beavatkozási pontot, utasítást ad az egyes műveletek elvégzésére, a terület lezárására, jelzőszalaggal történő megjelölésére. Kijelöli a terelő útvonalat, amelyre a helyszínen tartózkodó dolgozók közül őt állít.

A lokalizációs anyagok tárolási helye és hozzáférhetősége,

Helyiség	Lokalizációs anyag, eszköz
Raktár	1 db lapát 1 db seprő 1 db vastag falú 1m ³ -es műanyagzsák 10 db 0,025 m ³ -es vastag falu műanyagzsák 10 db olajfelitató lapka 1 zsák kármentesítő granulátum

13.sz. táblázat

4.2. A megelőzés és a környezetszennyezés elhárítása érdekében teendő intézkedések, haváriatervek, kárelhárítási tervek bemutatása.

Szennyezések megelőzése:

- Az esetleges talajvíz szennyezés nyomon követése érdekében a telepen a kút vízminőségének vizsgálata évente megtörténik.
- A tevékenység során keletkező melléktermékek szakszerű és a legkorszerűbb technológiákkal kerülnek hasznosításra.
- A karbantartások során keletkező hulladékokat megfelelő engedéllyel rendelkező szervezetnek adják át ártalmatlanítás céljából.
- A veszélyes hulladékok gyűjtésére a telepen nem kerül sor.
- A tevékenység során keletkező veszélyes hulladékok gyűjtését, kezelését a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló többször

módosított 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben meghatározottak szerint kell végezni.

5. Összefoglaló értékelés, javaslatok

POLLINO 2019 Kft. szikszói telepén broiler csirkeállományok nevelésével foglalkozik.

Az állatállomány átlagosan 2 havonta cserélődik így egy évben 6 rotáció történik. A telepen összesen 3000 m²-es betonburkolatú istállóban folyik állattartás. Az istállókban földgáz üzemű műanyag biztosítják a szükséges hőmérsékletet, a szellőztetést mezőgazdasági axiális ventilátorok biztosítják.

Egy rotációs időszak végén az elhasznált almot (istállótrágya) eltávolítják, vagy azonnal elszállítják és szerves trágyaként hasznosítják, vagy a 900 m²-es betonozott, szigetelt, három oldalán zárt 20 m³-es csurgalékvíz gyűjtő tartállyal ellátott trágyatárolóban helyezik el.

A telep vízigényét fűrt kút biztosítja.

A tevékenység hatását a teherviselő környezeti elemekre megállapítható, hogy a bűzhatás illetve a zajterhelés a leginkább meghatározó.

A „306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet a levegő védelméről” szerint engedély köteles légszennyező forrást a telephelyen nem üzemeltetnek, számszerűsíthető környezeti levegőt terhelő forrás a telephelyen nem üzemel. A szállítások során a telephelyen egy időpontban egy teherautó tartózkodik, más járműforgalom a telephelyen nincs.

A broiler csirke nevelés során felszíni vízkivétel illetve felszíni vízbe szennyezőanyag bevezetés nem történik.

Az állatok itatásához szükséges vízmennyiséget fűrt talajvízkút biztosítja, a víz minőségét évente vizsgálják.

Szennyvíz a technológia során nem keletkezik, az esetenként rövid időre használt trágyatárolóban felfogott csurgalékvizet a trágyára permetezik.

A telep létesítményeinek a „18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet a felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatásáról” szerinti bejelentése megtörtént.

Zaj és rezgésvédelmi szempontból az épületek szellőztetését végző ventilátorok illetve az egyes szállítások zajhatása jellemezhető.

A telep relatív nagy távolsága lakott területtől illetve a minimális járműforgalom miatt a telep a rendeletben megadott zajhatárértéket a védendő objektumok előtt teljesíti.

A felülvizsgálat alapján megvizsgáltuk a telephely jelenlegi állapotát, amely alapján megállapítható, hogy a felülvizsgálati időszakban nem történt jelentős változás sem az üzemelésben, sem a környezeti kibocsátásban, **a telephely környezetre gyakorolt hatása elviselhető.**

Krusniczky Lóránd

Környezetvédelmi Szakértő SZÉM - 8 05-1082
Környezetvédelmi Tervező KB - T 05-1082

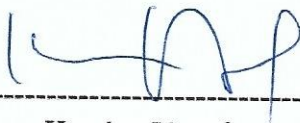
Mellékletek

1. sz. Melléklet

Meghatalmazás

A POLLINO 2019 Kft. (3433 Nyékládháza, Kölcsey u. 10.), a Szikszó baromfitelep (Szikszó 063/24, 063/25 hrsz) Környezetvédelmi Felülvizsgálati dokumentáció összeállításával és beterjesztésével Krusniczky Lórándot (3531 Miskolc Tatra u. 31) bízta meg.

Krusniczky Lóránd az illetékes környezetvédelmi hatóságnál a környezeti engedély ügyében a Kft. nevében eljárhat.



Kovács József
Ügyvezető

Nyékládháza, 2020. 05. 14.

2. sz. Melléklet



Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mérnöki Kamara

Telefon: (46) 505-483 Fax: (46) 505-484

Cím: Miskolc 3525 Kossuth Lajos u. 11.

Honlap: <http://www.bomek.hu>

Ügyszám: 05-186/2018

Kelt: 2018. június 1.

Ügyintéző neve: Balogh Babett

Tárgy: Továbbképzési kötelezettség teljesítésének igazolása

HATÓSÁGI BIZONYÍTVÁNY

Igazolom, hogy

Név: **Krusniczky Lóránd**

Lakcím: **3531 Miskolc Tátra utca 31.**

Kamarai nyilvántartási szám: **05-1082**

Végzettségek:

környezetvédelmi mérnök (száma: 2252/2000, kelte: 2000/07/04)

az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti továbbképzési kötelezettségének eleget tett.

A továbbképzési kötelezettség teljesítése alapján a 2023.06.01-ig tartó továbbképzési időszakban a kérelmezőnek a névjegyzékben a következő jogosultsága szerepel:

SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő

SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő

SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő

SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő

Jelen hatósági bizonyítványt *az építésügyi és építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 32. §-a és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 95. § (1) bekezdése alapján*, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mérnöki Kamara által vezetett mérnök kamarai névjegyzéki nyilvántartásban rendelkezésre álló adatokból, valamint a jogosult kérelmére az általa benyújtott továbbképzési igazolások alapján adtam ki.



p. h.

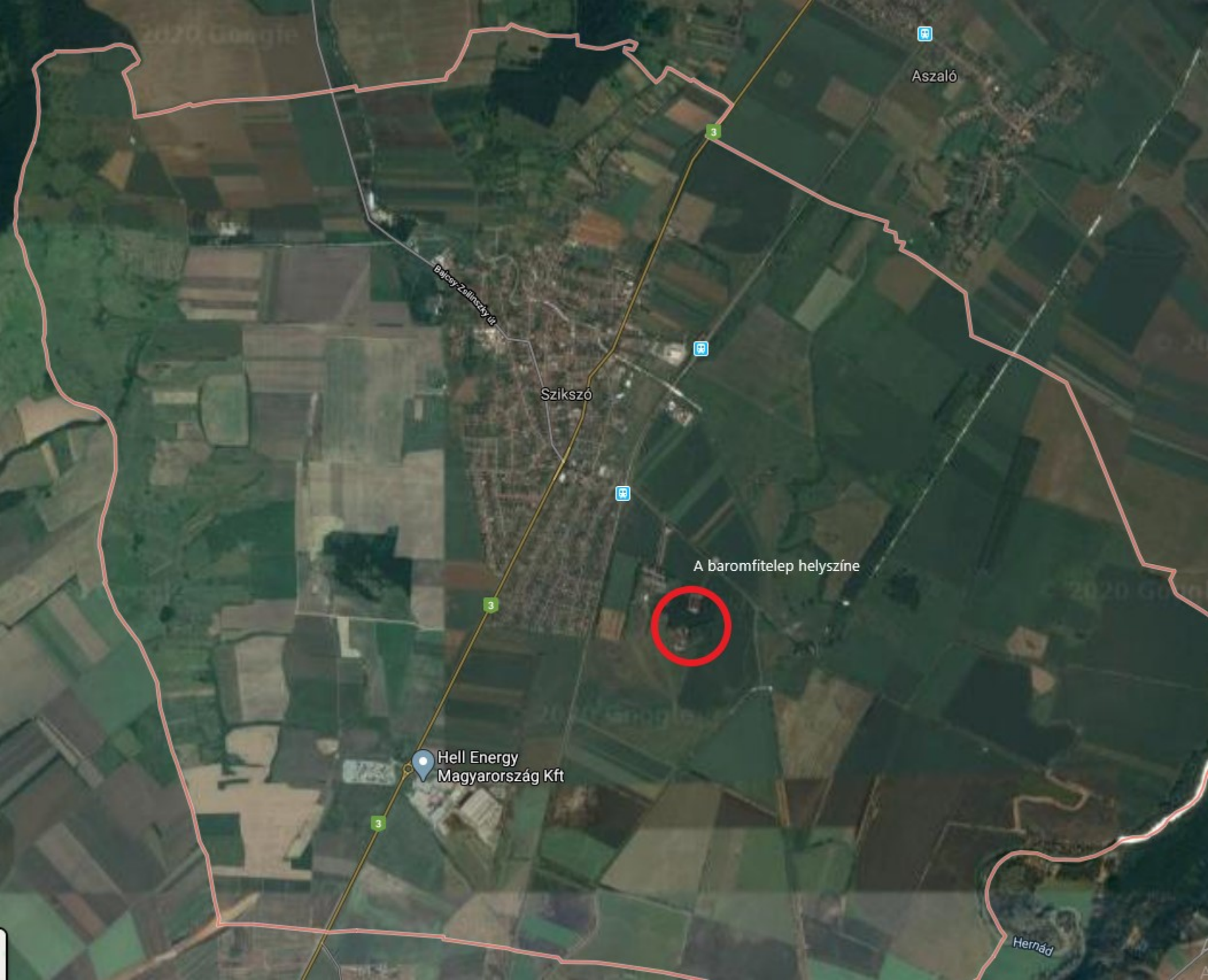
Michnyóczki Nándor
titkár

Kapják:

1. Krusniczky Lóránd

2. Irattár

3. sz. Melléklet



Aszaló

3

Bakcsy-Zalinszky út



Szikszó



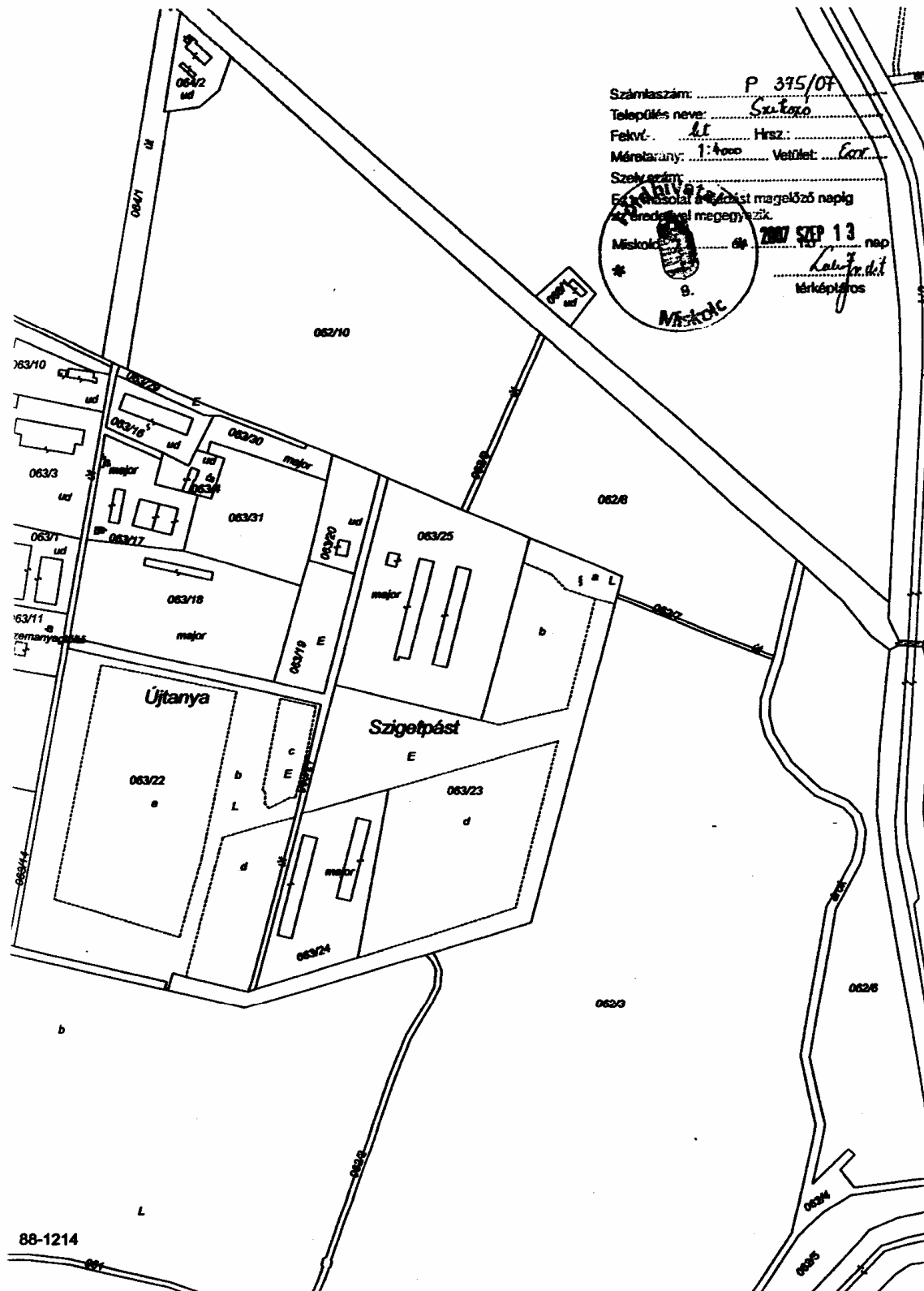
A baromfitelep helyszíne



Hell Energy
Magyarország Kft

3

Hernád



4. sz. Melléklet








ALMOSTRÁGYA NYILVÁNTARTÓ LAP 2019

Cég neve: Pollino 2019 Kft.....

Telephely: Szikszó

EWC 02 01 06

Szilárd állapotú trágya. Szántóföldi felhasználás céljából átadva mezőgazdasági termelőnek.

DÁTUM	ÁTVEVŐ NEVE, CÍME	ÁTVETT MENNYISÉG (kg)	ÁTVEVŐ ALÁÍRÁSA *
2019 02.20	Sáskas BT	220t	
04.27	"	220t	
06.23	"	220t	
08.15	"	220t	
10.17	"	220t	
12.14	"	220t	
2020 03.04	"	220t	

Trágya kijuttatásának február 15-től december 1-ig kell megtörténni!

*Aláírással nyilatkozom, hogy a trágya elhelyezése a 49/2001. (IV.3) Kormányrendeletnek megfelelően történik. Az átvett trágya elhelyezéséről úgy gondoskodom, hogy a lakosságot ne zavarja

5. sz. Melléklet

Érvényes: 2015.04.01-től

Partnerszám: 20132701 Rendelés szám: 19120014AB

Gyármév: ATEV Zrt. Debreceni Gyára

Szerződésszám: ATV-SZR-19-00113



98438

SZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS

**TÁMOGATOTT állati melléktermékek elszállítására és kezelésére vonatkozóan az
56/2008.(IV.25.) FVM rendelet alapján**

MEGRENDELŐ:

Neve: POLLINO 2019 Kft.

(anya neve*:)

(születési hely*:)

(születési dátum*:)

Székhely címe/Állandó lakcíme: 3433 Nyékládháza Kölcsey Ferenc utca 10.

Levelezési címe:

Megye: Borsod- Abaúj- Zemplén megye

Cégjegyzék száma / Nyilvántartási száma* / Östermelői ig. száma*: 05-09-031346

Adószáma: 26583103-2-05

(adóazonosító jele*:)

Csoportos adószám:

Számlaszáma: 11600006-00000000-83495276

Bank neve: Erste Bank Zrt.

MVH ügyfélregisztrációs száma: 1029774463

Telefon: 30/218-0525

Fax:

e-mail: kovacsjozsef@t-online.hu

Ügyintéző: Kovács József

Mobil: 30/218-0525

(továbbiakban: Megrendelő)

Megrendelő köteles a fenti adatokban, vagy jogi státuszában bekövetkező változásokról a Szolgáltatót 8 naptári napon belül értesíteni. Ennek elmulasztásáért korlátlan felelősséggel tartozik.

**nem jogi személy esetén*

SZOLGÁLTATÓ:

Név: ATEV Fehérjefeldolgozó Zártkörűen Működő Részvénytársaság (ATEV Zrt)

Cím: 1097 Budapest, Illatos út 23.

Levelezési cím: 1476 Budapest, Pf.: 90

Tel: Kereskedelmi Igazgatóság +36-1/348-5180, Fax: +36-1/348-5101, e-mail: kereskedelem@atev.hu,
call-center: 06 80 820-024

Cégbejegyzés száma: 01-10-042409

Adószáma: 10893661-2-44

KSH-száma: 10893661-3821-114-01

Számlavezető bank neve: GRÁNIT Bank Zrt., 1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 8.

Számlaszáma HUF: 1210 0011 - 1036 4457 - 0000 0000

Számlaszáma EUR: 1210 0011 - 1036 4464 - 0000 0000

MVH ügyfélregisztrációs száma: 1004250311

Felelős vezető: Kovács Lajos vezérigazgató

(továbbiakban: Szolgáltató)

Ezen szerződés 7 oldalt és 1 db 1. számú Szolgáltatási díjak (2 oldal), 1 db 2. számú Az állati hulla elszállítási és ártalmatlanítási költségeinek jogszabályban meghatározott támogatására vonatkozó külön elszámolási kérdései című mellékletet (1 oldal) és 3 db. 3. számú Felrakóhely adatlapot tartalmaz.

Átvevő/gyűjtőhely/kezelő telephely:

Neve: ATEV Zrt. Solti Gyára (1., 2. kategória)

Cím: 6320 Solt, Pólyafoki zsilip mellett

ENAR: 3812033

Telephely helyrajzi száma: 0191/2

Telephely áeü. azonosítója: 02-AH-001(F)

Telefon: +36-78/586-600 Fax: +36-78/586-609

Kapcsolattartó: Szilágyi Sándor nyersanyagszervező

Felelős vezető: Murger Mihály gyárigazgató

Levelezési címe: 6320 Solt, Pf.: 12

Település azonosítója: 29115

e-mail: solt@atev.hu

+36-30/958-1914

+36-30/908-0618

Átvevő/gyűjtőhely/kezelő telephely:

Neve: ATEV Zrt. Debreceni Gyára (2. kategória)/ gyűjtő-átrakó telepe (1. kategória)

Címe: 4079 Debrecen, Bánk

Telephely helyrajzi száma: 0817

Telephely áeü. azonosítója: 08-AH-001 (F)

Telefon: +36-52/441-112, +36-52/441-102

Fax: +36-52/441-102

Kapcsolattartó: Szakajda Tímea nyersanyagszervező

Felelős vezető: Nagy Norbert gyárigazgató

Levelezési címe: 4002 Debrecen-Bánk Pf.: 106

Település azonosítója: 15130

Telephely áeü. azonosítója: 08-AH-014 (Á)

e-mail: debrecen@atev.hu

+36-30/636-0937

+36-30/298-4788

Átvevő/gyűjtőhely/kezelő telephely:

Neve: ATEV Zrt. Hódmezővásárhelyi Gyűjtő-átrakó telepe (1., 2. kategória)

Cím: 6800 Hódmezővásárhely Aranyág kert 14.

Telephely helyrajzi száma 1., 2. kategória: 0527/1

Település azonosítója: 08314

Telephely áeü. azonosítója: 05-AH-009 (Á) 1.,2.kategória

Telefon: +36-62/535-250 Fax: +36-62/242-275

Kapcsolattartó: Bényi Károly nyersanyagszervező

Felelős vezető: Vigh Róbert mb. gyárigazgató

Lev. címe: 6801 Hódmezővásárhely Pf.: 259

Telephely helyrajzi száma 3. kategória: 0525/18

e-mail: hodmezo@atev.hu

+36-30/298-4561

+36-30/348-3068

Átvevő/gyűjtőhely telephely:

Neve: ATEV Zrt. Böhönyei gyűjtő-átrakó telepe (1., 2. kategória)

Cím: 8719 Böhönye, Törökréti major

Telephely helyrajzi száma: 0120/1

Telephely áeü. azonosítója: 14-AH-003 (Á)

Telefon: +36 78 /586-600 Fax: +36 78/586-609

Kapcsolattartó: Szilágyi Sándor nyersanyagszervező

Felelős vezető: Murger Mihály gyárigazgató

Levelezési cím: 6320 Solt, Pf.: 12

Település azonosítója: 26532

e-mail: solt@atev.hu

+36-30/958-1914

+36-30/908-0618

Átvevő/gyűjtőhely telephely:

Neve: ATEV Zrt. Bőnyi átrakó telephely (1., 2., kategória)

Cím: 9073 Bőny, Purgly pusztá

Levelezési címe: 9002 Győr, Pf.:179

Telephely helyrajzi száma: 0174/10,12, 25

Település azonosítója: 33950

Telephely áeü. azonosítója: 07-AMT-017 (Á)

Telefon: +36- 96/544-500 Fax: +36 96/544-502

e-mail: gyor@atev.hu

Kapcsolattartó: Szücs Judit gazdasági ügyintéző

+36-96/544-503

Felelős vezető: Murger Mihály gyárigazgató

+36-30/908-0618

1. Megrendelő a nála keletkező állati melléktermékek elszállításával, kezelésével Szolgáltatót bízta meg azzal, hogy a nála keletkező **állati melléktermékeket ártalmatlanítás céljával teljes körűen átadja.**

Szolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy a Megrendelő által kibocsátott és részére átadott állati eredetű melléktermékeket a hatályos jogszabályoknak megfelelően kezeli.

2. A Szolgáltatónak átadásra kerülő melléktermékek kategóriáját, várható mennyiségét Megrendelő a szerződés aláírásával egyidejűleg minden felrakóhelyéről külön-külön rögzíti, a csatolt **felrakóhely adatlapon (3. sz. melléklet)**. A mellékletek aláírás nélkül is érvényesek, a szerződés elválaszthatatlan részét képezik. Darabszámuk és terjedelmük jelen szerződés első oldalán kerül megállapításra.

Az egyes állati melléktermékek megnevezését, kategóriába sorolását, valamint a teljes körű átadás esetén érvényes kezelési díját a 1. sz. melléklet tartalmazza.

3. Amennyiben az állati melléktermékek kezelése során – idegen anyagokkal történt szennyezettség miatt – Szolgáltatónál kár keletkezik, Megrendelő kártérítési felelősséggel tartozik.
4. Felek kötelesek a jogszabályban rögzített **bizonylati előírásokat** (kereskedelmi okmány átadás, kitöltés, aláírás stb.) teljesíteni. Ennek elmulasztásából a másik felet ért többletköltséget - többletmunka költsége, hatósági bírság stb. - a mulasztó fél tartozik megtéríteni.

A bizonylatolásnál Megrendelő köteles minden állati melléktermék esetén **kereskedelmi okmányt** kitölteni és aláírva átadni Szolgáltatónak. Ennek elmulasztása esetén Szolgáltató jogosult Megrendelő helyett térítési díj ellenében az okmányt kiállítani. (A térítési díjat a 1. sz. melléklet tartalmazza.)

Az átvétel bizonylata a **kereskedelmi okmány**.

Szolgáltató az átvett igazoló kereskedelmi okmányt a jogszabályban rögzítettek szerint kezeli, ill. küldi vissza a Megrendelőnek.

A **szarvasmarha hullát** átadó Megrendelő köteles a 99/2002. (XI. 5.) FVM rendelet (ENAR) szerinti belföldi **marhalevél igazolólapot** is egyidejűleg átadni.

5. A teljesítés helye Megrendelő felrakóhelye, kivéve, ha a szállítást Megrendelő végzi. Amennyiben Megrendelő rendszeres szolgáltatást vesz igénybe, ezt 24 órával előbb telefonon (call-center: **06 80 820-024**) lemondhatja. Ellenkező esetben a szolgáltatás kiszámlázásra kerül.

Amennyiben Megrendelő a szolgáltatást nem rendszeresen veszi igénybe, annak konkrét igénybevételét a szolgáltató központi ügyfélszolgálatán (call-center: **06 80 820-024**) keresztül telefonos bejelentés útján jelzi, ahol rögzítik a partner, a felrakóhely és az állati melléktermék átadásához szükséges adatokat. Szolgáltató az így bejelentett adatok alapján teljesíti a jelen szerződésben foglalt kötelezettségeit.

Amennyiben a **szállítást Szolgáltató végzi**, az elszállítandó állati melléktermék mérlegelését - Szolgáltató képviselőjének jelenlétében - Megrendelő biztosítja a felrakóhelyen, vagy annak 1 km-es körzetében. A mérlegjegyet Szolgáltató képviselője veszi át. Megrendelői mérlegelés hiányában a Szolgáltató által mért súlyt Megrendelő köteles elfogadni.

Amennyiben a szállítást **Megrendelő végzi**, a mérlegelést Szolgáltató saját telephelyén biztosítja. Megrendelő Szolgáltató telephelyén elvégzett, fuvarszközének hatóságilag előírt mosásáért, fertőtlenítéséért alkalmanként térítési díjat fizet Szolgáltató részére. (A térítési díjat a 1. sz. melléklet tartalmazza.)

A szállítás és mérlegelés feltételeit a **Felrakóhely adatlap** (3. sz. melléklet) rögzíti.

Megrendelő a keletkező állati mellékterméket **elkülönítetten és friss állapotban köteles Szolgáltató részére átadni**. Frissnek minősül:

- az 1. és 2. kategóriába sorolt állati melléktermék, ha átadása a keletkezéstől számított
 - április 1.–szeptember 30. közötti időszakban: 24 órán belül,
 - október 1.–március 31. közötti időszakban: 72 órán belül megtörténik.

Frissnek nem minősülő, késve átadott 1. és 2. kategóriába sorolt állati melléktermék átvételét Szolgáltató megtagadhatja.

6. Kezelési díj, rendelkezésre állási és adminisztrációs díj:

- a. A kezelési díj mértékét az állati melléktermékek esetében a melléktermék takarmány alapanyag céljára történő feldolgozhatósága, valamint a jogszabályok határozzák meg. (A díjat a 1. sz. melléklet tartalmazza.)
- b. Amennyiben a különféle kategóriába sorolt állati melléktermékek keverten kerülnek átadásra, úgy a teljes mennyiség a kockázatosabb kategóriába tartozik és ennek megfelelően köteles az 1. számú mellékletben közölt térítési díjat a Megrendelő megfizetni.
- c. Szolgáltató érvényes szerződés esetén – felrakóhelyenként megállapított - rendelkezésre állási díjat számláz ki, mely az átadott állati melléktermékek szolgáltatási díjába beszámít. Szolgáltató a rendelkezésre állási díjat az előzőek figyelembevételével, a novemberi számlában utólag érvényesíti abban az esetben, ha Megrendelő nem, vagy a rendelkezésre állási díjnál kisebb értékű szolgáltatást vett igénybe.
Amennyiben Megrendelő valamely felrakóhelyén tevékenység megszüntetését írásban bejelenti, úgy Szolgáltató a bejelentést követő naptári hónaptól a megszünt felrakóhelyre a rendelkezésre állási díjat nem számítja fel. (A rendelkezésre állási díjat a 1. sz. melléklet tartalmazza.)
- d. Megrendelő kérésére, ill. Megrendelő hibájából eredő okmányok, bizonylatok, átvételi és elszámolási dokumentumok kiállításért, pótlásért, valamint Megrendelő részére történő továbbításáért Szolgáltató esetenként adminisztrációs díjat számíthat fel. (Az adminisztrációs díjat a 1. sz. melléklet tartalmazza.)

7. Szállítási költségtérítés

- a.) A szállítási költségtérítés mértékét Felek a tényleges távolság alapján határozzák meg.
- b.) A tényleges távolság: a Megrendelő felrakóhelye és a Szolgáltató begyűjtést (átvételt) végző telephelye közötti begyűjtési távolság kétszerese (oda-vissza út), valamint a begyűjtést (átvételt) végző telephely és a kezelést (ártalmatlanítást) végző telephely közötti átszállítási távolság kétszerese (oda-vissza út).
- c.) A szállítási költségtérítés díjtételeit a 1. sz. melléklet tartalmazza.

Szolgáltató gyűjtőjárat esetén is a célfuvar költségtérítését alkalmazza, amennyiben az átadott állati melléktermék mennyiség alkalmanként és felrakóhelyenként a 2 tonnát meghaladja.

Amennyiben az átvevő telephely és a kezelést végző telephely nem esik egybe, úgy Szolgáltató a két telephely közötti távolság kétszeresére vonatkozóan átszállítási költséget számol fel.

- d.) A szállítási költségtérítés abban az esetben is esedékes, ha állati melléktermék átadására nem került sor, de a Szolgáltató a Megrendelő kérésére az ő felrakóhelyén megjelent, oda kivonult.

8. Az állati melléktermék gyűjtése, tárolása:

- a.) Megrendelő telephelyén, az állati melléktermék gyűjtéséhez, elszállításához szükséges konténerekről Megrendelő igénye szerint, Szolgáltató gondoskodik, bérbeadás formájában. (A konténer bérleti díjat a 1. sz. melléklet tartalmazza).
- b.) Amennyiben Megrendelő csereszabatos konténert biztosít, Szolgáltató az állati mellékterméket abban szállítja el. Szolgáltató az állati melléktermék átvételekor tisztított és fertőtlenített cserekonténert biztosít.
- c.) Megrendelő a nála kihelyezett – Szolgáltató tulajdonát képező – tároló eszközök rendeltetésszerű használatáért, állagmegóvásaért és megőrzéséért felelősséggel tartozik. Ugyanilyen felelősség terheli Szolgáltatót is a Megrendelő tulajdonát képező eszközökért. Kár esetén a felek a tároló eszköz mindenkor piaci beszerzési árát kötelesek megtéríteni a másik félnek.

9. Számlázás, fizetés módja:

- a.) Számlázás: havonta egy alkalommal, a tárgy hónapot követően utólag, az átvételt igazoló bizonylatok alapján, a 4 - 8. pontokban foglaltak figyelembevételével történik, elszámoló számla kiállításával.
- b.) Szolgáltató a számláját a tárgyhót követő hó 5. munkanapig állítja ki és küldi el Megrendelő részére postai úton levelezési címére.
- c.) Fizetés módja: Számla ellenében, a számla keltétől számított 8 naptári napon belül, banki átutalással.

Megrendelő tudomásul veszi, hogy a határidőn túli pénzügyi teljesítés esetén a Szolgáltatót a Ptk. 6:155. § (1) szerinti késedelmi kamaton kívül (késedelemmel érintett naptári fél év első napján érvényes jegybanki alapkamat + 8 %), a behajtási költségátalányról szóló 2016. évi IX. törvény 3. § (1) bekezdés értelmében 40 euro behajtási költségátalány illeti meg. Nem fizetés esetén Szolgáltató jogosult a szolgáltatást szüneteltetni, vagy a szerződést azonnali hatállyal felmondani, ill. a követeléskezelés során felmerült költségeit a Megrendelő felé érvényesíteni. Szolgáltató a szolgáltatás szüneteltetésének/megszüntetésének napján kihelyezett eszközeit elszállítja. A szolgáltatás újrakezdése esetén az eszközök elszállításának és újra kihelyezésének költségeit Megrendelő megtéríteni köteles.

Megrendelő tudomásul veszi, hogy ismétlődő fizetési késedelme esetén elveszítheti az utólagos fizetés lehetőségét, ez esetben Szolgáltató a teljesítést előre fizetéshez vagy biztosíték adásához kötheti.

10. Az állati hulla elszállítási és ártalmatlanítási költségeinek jogszabályban meghatározott támogatására vonatkozó külön elszámolási kérdések.

Amennyiben Megrendelő teljes állati melléktermék átadása, vagy egyes felrakóhelyeiről történő állati melléktermék átadása a támogatásról szóló rendelet hatálya alá tartozik, akkor a jogosultság feltételeit és az elszámolás, ill. bevallás külön szabályait a 2. sz. melléklet tartalmazza.

11. Érvényességi idő, hatályba lépés

A szerződést felek **2019.01.01.** napjától határozatlan időre, folyamatos teljesítést meghatározva kötik meg azzal, hogy a Szolgáltató fenntartja magának a jogot, hogy a szolgáltatás díjait minden év január 1. napjától módosíthassa, a változtatás előtt 30 nappal írásban köteles Megrendelőt értesíteni.

A szerződést bármelyik fél írásban - 3 hónapos felmondási idő mellett - év végével indokolás nélkül felmondhatja.

12. Egyéb megállapodások

- a.) Szolgáltató szerződéses kötelezettsége teljesítésébe alvállalkozót bevonhat, melynek tevékenységéért teljes körűen felel.
- b.) Jelen szerződést a Felek kizárólag írásban módosíthatják. Amennyiben jogszabályi változás, vagy hatósági intézkedés a szerződésben meghatározott feltételeket lényegesen módosítja, úgy Felek a szerződés érintett részeinek módosítását kezdeményezhetik, melyről a másik felet írásban tájékoztatják. Amennyiben a másik fél e módosítást nem fogadja el és a szerződés módosítására 3 hónapon belül nem kerül sor, úgy a szerződés minden további nélkül megszűnik.
- c.) Szolgáltató a szerződést azonnali hatállyal felmondhatja, amennyiben Megrendelő a nála keletkezett, 1. pontban megjelölt állati melléktermékeket nem teljes körűen a Szolgáltatónak adja át. E szerződésszegés esetén Megrendelő a Polgári Törvénykönyv szerinti kártérítési és kötbér felelősséggel tartozik.
- d.) Szolgáltató e szerződésben rögzített feladatait az Európai Parlament és Tanács 1069/2009/EK, és a Bizottság 142/2011/EU rendeletei, az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletről szóló 2008. évi XLVI. törvény, valamint a nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermékekre vonatkozó állategészségügyi szabályok megállapításáról szóló 45/2012. (V. 8.) VM rendelet, illetőleg a fertőző szivacsos agyvelő bántalmak megelőzéséről, az ellenük való védekezésről, illetve leküzdésükről szóló 179/2009. (XII. 29.) FVM rendelet alapján látja el.

A Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szolgáltatási szerződéssel kapcsolatos valamennyi igényt, vagy vitás kérdést elsődlegesen peren kívüli megegyezés útján kívánják rendezni. Ennek eredménytelensége esetén a jogvita eldöntésére – perértéktől függően – a Budai Központi Kerületi Bíróság, ill. a Szolnoki Törvényszék kizárólagos illetékességét kötik ki.
- e.) Jelen szerződés életbe lépésével egyidejűleg valamennyi, a Felek által korábban hasonló tárgyban kötött szerződés érvényét veszti.
- f.) Megrendelő a szándékos károkozás szerint köteles az általa okozott károkért helyt állni, ha jelen szerződésből, ill. annak mellékleteiben rögzített adatszolgáltatásában, nyilatkozatában valótlan tényt állít vagy Szolgáltatót egyébként szándékosan megteveszti.
- g.) Szerződő felek kijelentik a társaságuk nem áll csőd-, felszámolási, végelszámolási vagy végrehajtási eljárás alatt, és legjobb tudomásuk szerint a társasággal szemben sem csődeljárási, sem felszámolási, sem végelszámolási, sem végrehajtási kérelmet nem terjesztettek elő, ill. a bíróság a társasággal szemben nem hozott ilyen tartalmú döntést.

Szerződő felek megállapítják, hogy legjobb tudomásuk szerint nincs olyan bírósági, adóhatósági vagy egyéb hatósági döntés, vagy bármilyen lezárt vagy folyamatban lévő eljárás, amely jelen szerződés megkötését, vagy teljesülését akadályozza, vagy korlátozza.
- h.) Alulírottak jelen okirat aláírásával feltétlen, korlátlan és visszavonhatatlan kötelezettséget vállalunk, hogy a fennálló jogviszony alapján végzett tevékenységünk során, azzal összefüggésben a tudomásunkra jutó üzleti titkot bizalmasan kezeljük, azokat harmadik személynek át nem adjuk, azokról harmadik személynek nyilatkozatot nem teszünk, magunk vagy mások hasznára azok részeit, vagy egészét hasznosítás céljából nem alkalmazzuk.

Tudomásul vesszük, hogy az üzleti titok megsértése polgári és büntetőjogi felelősségre vonást vonhat maga után.

- Jelen szerződést Felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, cégszerűen írták alá.

MEGRENDŐ

Admánszky
SZOLGÁLTATÓ

SZOLGÁLTATÁSI DÍJAK**1-es kategóriába sorolt állati melléktermékek égetésre történő előkészítése**
(Teljes körű átadás esetén)

ATEV cikkszám	Megnevezés	2015.04.01-től érvényes kezelési alapidj Ft/kg + ÁFA
102084	állathulla (bivaly)	
102082	állathulla (juh)	74,15
102081	állathulla (kecske)	74,15
102003	állathulla (szarvasmarha)	74,15
102414	állathulla kérődző és egyéb állat vegyes	74,15
102450	egyéb 1. kategóriába sorolt állati melléktermék	74,15
102171	élelmiszer-hulladék nemzetközi	74,15
102127	kísérletekhez használt állatok tetemei, testrészei	74,15
102133	kísérletekhez használt állatok trágyái, alomja	74,15
102412	SRM-tartalmú szennyvízkezelési melléktermék	74,15
102411	SRM-vágási melléktermék - marha, juh, kecske	74,15

2-es kategóriába sorolt állati melléktermékek ártalmatlanítása
(Teljes körű átadás esetén)

ATEV cikkszám	Megnevezés	2015.04.01-től érvényes kezelési alapidj Ft/kg + ÁFA
102002	állathulla (baromfi)	63,50
102005	állathulla (ló)	63,50
102032	állathulla (nyúl)	63,50
102089	állathulla (őszvér)	63,50
102001	állathulla (sertés)	63,50
102070	állathulla (szamár)	63,50
102160	állathulla egyéb kérődzőmentes	63,50
102458	állathulla kérődzőmentes (csomagolóanyaggal szennyezett)	75
102164	állathulla vadon élt	63,50
102416	egyéb 2. kategóriába sorolt állati melléktermék	63,50
102417	hígtrágya	40
102059	keltetői melléktermékek	63,50
102123	leölt állatok gyomor- és béltartalma	63,50
102423	SRM mentes szennyvízkezelési melléktermék	63,50
102185	mésziszap	63,50
102192	szennyvíziszap, élelmiszeripari, kérődzőmentes	40
102113	trágyás homok, alom	40
102445	3. kategóriából 2. kategóriába sorolt állati melléktermék	63,50

Megrendelő által fizetendő egyéb szolgáltatási díjak
 (2015.04.01-től érvényes díjak)

Kereskedelmi okmány átadásának elmulasztása esetén Szolgáltató állítja ki az okmányt a 4. pont szerint

- | | | | |
|---|---------------|-------------------|-------|
| - | térítési díj: | 600.-Ft/garnitúra | + ÁFA |
|---|---------------|-------------------|-------|

Mosás, fertőtlenítés az 5. pont szerint

- | | | | |
|---|---------------|-------------------|-------|
| - | térítési díj: | 4.400.-Ft/alkalom | + ÁFA |
|---|---------------|-------------------|-------|

Rendelkezésre állási díj a 6. pont szerint

- | | | | |
|---|---------------------------|-----------------------------------|------|
| - | rendelkezésre állási díj: | 3.000.-Ft /naptári év/felrakóhely | +ÁFA |
|---|---------------------------|-----------------------------------|------|

A rendelkezésre állási díj számításánál tört év vonatkozásában a megkezdett hónapot vesszük figyelembe.

Dokumentumok ismételt kiállítása, utólagos pótlása, hiteles másolat 6. pont szerint

- | | | | |
|---|----------------------|---------------|-------|
| - | adminisztrációs díj: | 4.400. -Ft/db | + ÁFA |
|---|----------------------|---------------|-------|

Szállítási költségtérítés a 7. pont szerint (meghiúsult szállítás esetén is)

- | | | | |
|---|-----------------------|---------------------|-------|
| - | célfuvar: | 446,00. -Ft/km | + ÁFA |
| - | gyűjtőjárat: | 137,60. -Ft/km | + ÁFA |
| - | átszállítási költség: | 36,00. -Ft/tonna/km | + ÁFA |

Konténer bérleti díja a 8. pont szerint

- | | | | |
|---|----------------------------------|-------------------|-------|
| | eszköz | bérleti díj | + ÁFA |
| - | konténer 7 m ³ felett | 34.900. -Ft db/hó | + ÁFA |
| - | konténer 7 m ³ -ig | 21.500. -Ft db/hó | + ÁFA |
| - | konténer 550 l | 5.300. -Ft db/hó | + ÁFA |
| - | konténer 240 l | 870. -Ft db/hó | + ÁFA |

FELRAKÓHELY ADATLAP

Partner neve: POLLINO 2019 Kft.	
Felrakóhely neve: Sajóvamos BT POLLINO 2019 Kft.	Felrakóhely kód: 40232701
Felrakóhely címe: 3712 Sajóvamos Hrsz: 028/2	
GPS-koordináta: ,000000000 ,000000000	Megye: Borsod- Abaúj- Zemplén megye
Telephely áh. azonosítója:	Tartási hely azonosító: 5000610
Tenyészet kódja (ENAR azonosító): 4515544	Település azonosító: 20738
Telepvezető neve: Dankó Gábor	Telefonszáma: 30/675-8146

Felrakóhely besorolása : a 45/2012. VM rendelet szerinti besorolás (csak egyféle besorolás jelölhető!)

- | | |
|---|--|
| 1. Állattartó telep, nagy-létszámú | 7. Vendéglátó ipari egység |
| X 2. Állattartó telep, kis-létszámú | 8. Állati eredetű melléktermék szállító vagy gyűjtő-átrakó telep |
| 3. Vágóhid vagy más élelmiszeripari létesítmény | 9. Komposztáló telep, biogáz üzem |
| 4. Települési gyűjtőhely | 10. Műszaki üzem |
| 5. Vadfeldolgozó, vadbegyűjtő | 11. Állateledel előállító üzem |
| 6. Kereskedelmi egység | 12. Egyéb |

Szállítási költségterítés alapját képező távolság:

	1. és 3C. kategóriába sorolt melléktermékek	2. és 3B. kategóriába sorolt melléktermékek	3A. kategóriába sorolt melléktermékek
Felrakóhely-átvevő hely	2x km	Debrecen 2x 117 km	2x km
Felrakóhely-kezelő hely	2x km	2x 117 km	2x km
Átvevő hely-kezelő hely	- 2x km	Debrecen- 2x km	- 2x km

Állati melléktermék szállítását: Megrendelő végzi ☐ vagy Szolgáltató végzi ☒

Állati melléktermék mérlegelését: Megrendelő végzi ☐ vagy Szolgáltató végzi ☒

Átadásra kerülő állati melléktermékek:

Kategória	Cikkszám	Cikknév	Várható mennyiség tonna / év
2	102002	Állathulla (baromfi)	

Elszállításhoz kihelyezett konténerek darab száma:

Eszköz megnevezés	Kihelyezett db	Eszköz megnevezés	Kihelyezett db
Konténer 7 m3 felett		Konténer 550 l	
Konténer 7 m3-ig		Konténer 240 l	

ADATLAP ÉS NYILATKOZAT

az állati hulla elszállítási és ártalmatlanítási költségeinek támogatásáról szóló
56/2008. (IV.25.) FVM rendelet alapján igénybe vehető
támogatott szolgáltatáshoz

1. A kedvezményezett (Megrendelő) adatai: 20132701

Név: POLLINO 2019 Kft.

MVH Ügyfél-azonosító szám: 1029774463

Telephely címe: 40232701

3712 Sajóvamos Hrsz: 028/2

Telephely tenyészetkódja: 4515544

2. Az állatállományra vonatkozó adatok:

Az állatfaj(ok) megnevezése: Baromfi tenyészet

3. Nyilatkozom, hogy

- a) nem állok csőd-, felszámolási vagy végelszámolási, illetve természetes személy esetén gazdálkodási tevékenységgel összefüggő végrehajtási eljárás alatt,
- b) lejárt köztartozásom nincs,
- c) az egyes állatfajok egységes azonosítási és nyilvántartási kötelezettségére vonatkozó szabályozásban foglaltaknak eleget teszek,
- d) az elhullott állatokkal kapcsolatosan az állat-egészségügyi jogszabályokban meghatározott nyilvántartási és bejelentési kötelezettségemnek eleget teszek.

4. Kötelezettséget válllok arra, hogy amennyiben

- a) a 3. pont szerinti nyilatkozatban szereplő feltételekben változás történik, azt a szolgáltató felé 8 naptári napon belül jelzem,
- b) megállapítást nyer, hogy a támogatásra nem vagyok jogosult az állati hulla elszállítását és megsemmisítését végző szolgáltató részére a számla teljes, bruttó végösszegét megfizetmem.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

....., 2019.01.01

.....
Megrendelő kedvezményezett (cégszerű) aláírása

Pollino 2019 Kft.

FELRAKÓHELY ADATLAP

Partner neve: POLLINO 2019 Kft.	
Felrakóhely neve: Sajólad BT Gyömrőpuszta POLLINO 2019 Kft	Felrakóhely kód: 41232701
Felrakóhely címe: 3572 Sajólad Hrsz: 030/3	
GPS-koordináta: ,00000000 ,00000000	Megye: Borsod- Abaúj- Zemplén megye
Telephely áh. azonosítója:	Tartási hely azonosító: 4982272
Tenyészet kódja (ENAR azonosító): 4490995	Település azonosító: 27173
Telepvezető neve: Szatmári Zsolt	Telefonszáma: 30/322-3861

Felrakóhely besorolása : a 45/2012. VM rendelet szerinti besorolás (csak egyféle besorolás jelölhető!)

- | | |
|---|--|
| 1. Állattartó telep, nagy-létszámú | 7. Vendéglátó ipari egység |
| X 2. Állattartó telep, kis-létszámú | 8. Állati eredetű melléktermék szállító vagy gyűjtő-átrakó telep |
| 3. Vágóhíd vagy más élelmiszeripari létesítmény | 9. Komposztáló telep, biogáz üzem |
| 4. Települési gyűjtőhely | 10. Műszaki üzem |
| 5. Vadfeldolgozó, vadbegyűjtő | 11. Állateledel előállító üzem |
| 6. Kereskedelmi egység | 12. Egyéb |

Szállítási költségterítés alapját képező távolság:

	1. és 3C. kategóriába sorolt melléktermékek	2. és 3B. kategóriába sorolt melléktermékek	3A. kategóriába sorolt melléktermékek
Felrakóhely-átvevő hely	2x km	Debrecen 2x 99 km	2x km
Felrakóhely-kezelő hely	2x km	2x 99 km	2x km
Átvevő hely-kezelő hely	- 2x km	Debrecen- 2x km	- 2x km

Állati melléktermék szállítását: Megrendelő végzi ☐ vagy Szolgáltató végzi ☒

Állati melléktermék mérlegelését: Megrendelő végzi ☐ vagy Szolgáltató végzi ☒

Átadásra kerülő állati melléktermékek:

Kategória	Cikkszám	Cikknév	Várható mennyiség tonna / év
2	102002	Állathulla (baromfi)	

Elszállításhoz kihelyezett konténerek darab száma:

Eszköz megnevezés	Kihelyezett db	Eszköz megnevezés	Kihelyezett db
Konténer 7 m3 felett		Konténer 550 l	
Konténer 7 m3-ig		Konténer 240 l	

ADATLAP ÉS NYILATKOZAT

az állati hulla elszállítási és ártalmatlanítási költségeinek támogatásáról szóló
56/2008. (IV.25.) FVM rendelet alapján igénybe vehető
támogatott szolgáltatáshoz

1. A kedvezményezett (Megrendelő) adatai: 20132701

Név: POLLINO 2019 Kft.

MVH Ügyfél-azonosító szám: 1029774463

Telephely címe: 41232701

3572 Sajólad Hrsz: 030/3

Telephely tenyészetkódja: 4490995

2. Az állatállományra vonatkozó adatok:

Az állatfaj(ok) megnevezése: Baromfi tenyészet

3. Nyilatkozom, hogy

- a) nem állok csőd-, felszámolási vagy végelszámolási, illetve természetes személy esetén gazdálkodási tevékenységemmel összefüggő végrehajtási eljárás alatt,
- b) lejárt köztartozásom nincs,
- c) az egyes állatfajok egységes azonosítási és nyilvántartási kötelezettségére vonatkozó szabályozásban foglaltaknak eleget teszek,
- d) az elhullott állatokkal kapcsolatosan az állat-egészségügyi jogszabályokban meghatározott nyilvántartási és bejelentési kötelezettségemnek eleget teszek.

4. Kötelezettséget vállalok arra, hogy amennyiben

- a) a 3. pont szerinti nyilatkozatban szereplő feltételekben változás történik, azt a szolgáltató felé 8 naptári napon belül jelzem,
- b) megállapítást nyer, hogy a támogatásra nem vagyok jogosult az állati hulla elszállítását és megsemmisítését végző szolgáltató részére a számla teljes, bruttó végösszegét megfizetem.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

....., 2019.01.01

Megrendelő kedvezményezett (cégszerű) aláírása

Pollino 2019 Kft

FELRAKÓHELY ADATLAP

Partner neve: POLLINO 2019 Kft.	
Felrakóhely neve: Szikszó BT Újmajor POLLINO 2019 Kft.	Felrakóhely kód: 42232701
Felrakóhely címe: 3800 Szikszó Hrsz: 063/24, 063/25	
GPS-koordináta: ,00000000 ,00000000	Megye: Borsod- Abaúj- Zemplén megye
Telephely áh. azonosítója:	Tartási hely azonosító: 5453218
Tenyészet kódja (ENAR azonosító): 4515544	Település azonosító: 21351
Telepvezető neve: Szatmári József	Telefonszáma: 30/490-8321

Felrakóhely besorolása : a 45/2012. VM rendelet szerinti besorolás (csak egyféle besorolás jelölhető!)

- | | |
|---|--|
| 1. Állattartó telep, nagy-létszámú | 7. Vendéglátó ipari egység |
| X 2. Állattartó telep, kis-létszámú | 8. Állati eredetű melléktermék szállító vagy gyűjtő-átrakó telep |
| 3. Vágóhíd vagy más élelmiszeripari létesítmény | 9. Komposztáló telep, biogáz üzem |
| 4. Települési gyűjtőhely | 10. Műszaki üzem |
| 5. Vadfeldolgozó, vadbegyűjtő | 11. Állateledel előállító üzem |
| 6. Kereskedelmi egység | 12. Egyéb |

Szállítási költségterítés alapját képező távolság:

	1. és 3C. kategóriába sorolt melléktermékek	2. és 3B. kategóriába sorolt melléktermékek	3A. kategóriába sorolt melléktermékek
Felrakóhely-átvevő hely	2x km	Debrecen 2x 120 km	2x km
Felrakóhely-kezelő hely	2x km	2x 120 km	2x km
Átvevő hely-kezelő hely	- 2x km	Debrecen- 2x km	- 2x km

Állati melléktermék szállítását: Megrendelő végzi ☐ vagy Szolgáltató végzi ☒

Állati melléktermék mérlegelését: Megrendelő végzi ☐ vagy Szolgáltató végzi ☒

Átadásra kerülő állati melléktermékek:

Kategória	Cikkszám	Cikknév	Várható mennyiség tonna / év
2	102002	Állathulla (baromfi)	

Elszállításhoz kihelyezett konténerek darab száma:

Eszköz megnevezés	Kihelyezett db	Eszköz megnevezés	Kihelyezett db
Konténer 7 m3 felett		Konténer 550 l	
Konténer 7 m3-ig		Konténer 240 l	

ADATLAP ÉS NYILATKOZAT

az állati hulla elszállítási és ártalmatlanítási költségeinek támogatásáról szóló
56/2008. (IV.25.) FVM rendelet alapján igénybe vehető
támogatott szolgáltatáshoz

1. A kedvezményezett (Megrendelő) adatai: 20132701

Név: POLLINO 2019 Kft.

MVH Ügyfél-azonosító szám: 1029774463

Telephely címe: 42232701

3800 Szikszó Hrsz: 063/24, 063/25

Telephely tenyészetkódja: 4515544

2. Az állatállományra vonatkozó adatok:

Az állatfaj(ok) megnevezése: Baromfi tenyészet

3. Nyilatkozom, hogy

- a) nem állok csőd-, felszámolási vagy végelszámolási, illetve természetes személy esetén gazdálkodási tevékenységgel összefüggő végrehajtási eljárás alatt,
- b) lejárt köztartozásom nincs,
- c) az egyes állatfajok egységes azonosítási és nyilvántartási kötelezettségére vonatkozó szabályozásban foglaltaknak eleget teszek,
- d) az elhullott állatokkal kapcsolatosan az állat-egészségügyi jogszabályokban meghatározott nyilvántartási és bejelentési kötelezettségemnek eleget teszek.

4. Kötelezettséget válllok arra, hogy amennyiben

- a) a 3. pont szerinti nyilatkozatban szereplő feltételekben változás történik, azt a szolgáltató felé 8 naptári napon belül jelzem,
- b) megállapítást nyer, hogy a támogatásra nem vagyok jogosult az állati hulla elszállítását és megsemmisítését végző szolgáltató részére a számla teljes, bruttó végösszegét megfizetnem.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

Nyélkeőhőre 2019.01.01

Megrendelő kedvezményezett (cégszerű) aláírása

Pollino 2019 Kft.

**Az állati hulla elszállítási és ártalmatlanítási költségeinek
jogszabályban meghatározott támogatására vonatkozó külön elszámolási kérdései**

1. Támogatott szolgáltatások igénybevételének feltételei:

Támogatott szolgáltatás igénybevételére Megrendelő akkor és arra a telephelyre (felrakó-helyre) jogosult, ha az 56/2008 (IV. 25.) FVM rendelet és módosításai 2. sz. mellékletét képező adatlapot és nyilatkozatot Szolgáltató részére (ATEV Fehérjefeldolgozó Zrt., 1097 Budapest, Illatos u. 23.) hiánytalanul kitöltve, (cégszerűen) aláírva megküldi. Az adatlapon található „ügyfél-regisztrációs szám” és „Telephely tenyészet kódja” ellenőrizhetősége érdekében az ezekre vonatkozó hivatali, hatósági határozat másolatát minden esetben csatolja.

Amennyiben a nyilatkozat adataiban bármilyen változás következik be, úgy Megrendelő köteles Szolgáltató részére azt 8 napon belül írásban bejelenteni. Az ennek elmulasztásából származó károkért, illetve következményekért Megrendelő felelős.

2. A szerződés 7. pontjában rögzített szállítási költség elszámolásának speciális esete:

Amennyiben a szerződés 7. pontja szerint Szolgáltató Megrendelő felé átszállítási díjtételt (Ft/tonna/km) alkalmazna, abban az esetben Szolgáltató – a támogatás elszámolhatósága érdekében – vállalja a fentiekkel megegyező összegű szállítási díjtétel alkalmazását Ft/km egységben kifejezve. A díjtétel számításának alapja a 7. pont szerint számított összes szállítási költségtérítés, a felrakóhely és a kezelőhely közötti oda-vissza út távolsága, valamint az állati melléktermék átvétel gyakorisága (száma) figyelembe vételével meghatározott szállítási költség.

3. Számlázás, fizetés módja:

A szerződés 9. pontja az alábbiakkal egészül ki:

Szolgáltató Megrendelő részére az elvégzett szolgáltatásokról számlát állít ki, mely tételesen tartalmazza az elvégzett szolgáltatás megnevezését, ellenértékét, a szolgáltatás ellenértékének támogatás-tartalmát, valamint a Megrendelő által Szolgáltató részére fizetendő összeget.

Megrendelő a Szolgáltatónak a bruttó számlaérték és a támogatás-tartalom különbözetét köteles megfizetni.

Amennyiben a Szolgáltató Megrendelő jogosultságának hiányában nem kapja meg a támogatást, abban az esetben a szolgáltatást igénybe vevő köteles a teljes bruttó számlaértéket a Szolgáltató részére a szerződés szerint megfizetni, az erről szóló külön kiállított számla alapján.

6. sz. Melléklet

790000 000000

791000 000000

6. sz. melléklet
Szikszói baromfitelep szennyező forrásainak elhelyezkedése

319000 000000

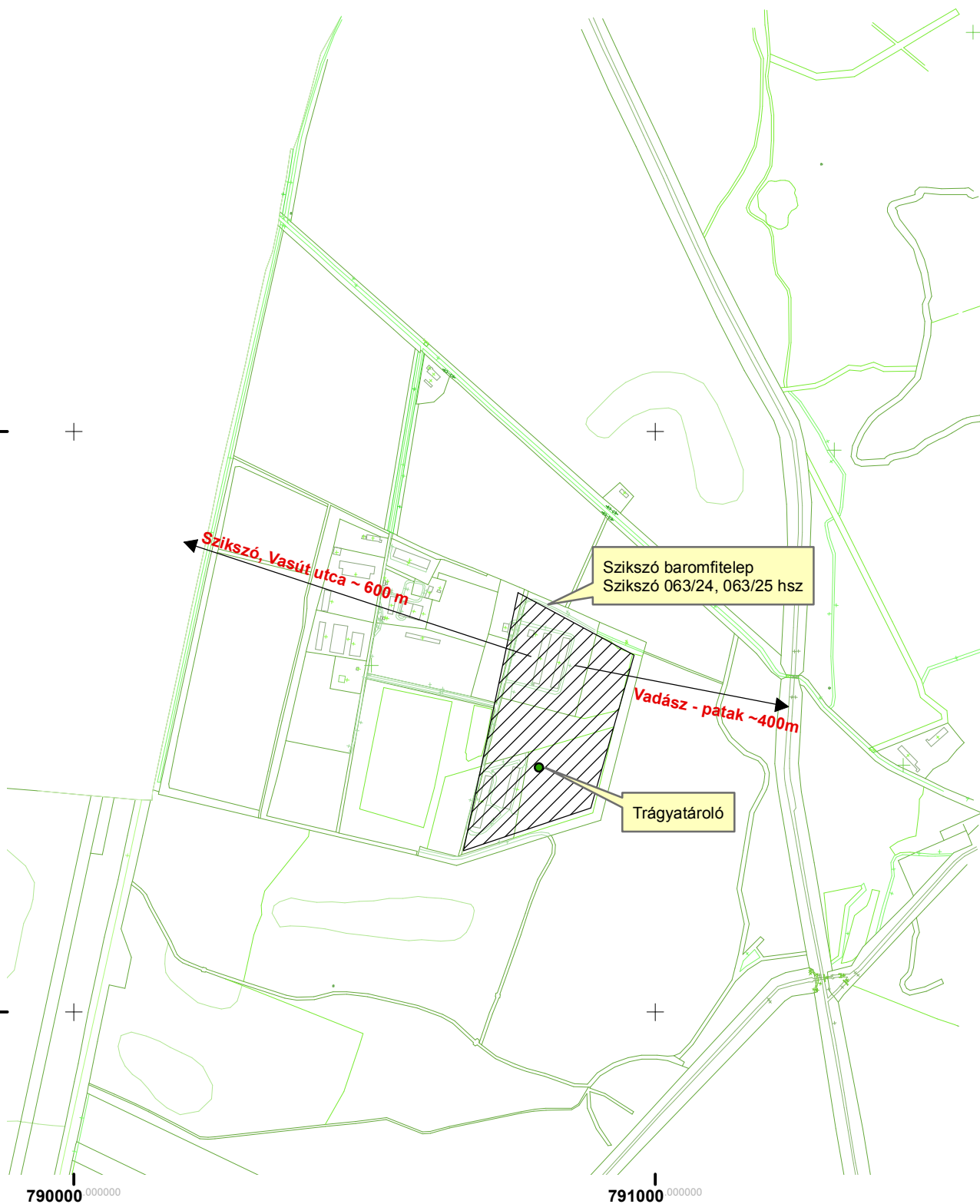
319000 000000

318000 000000

318000 000000

317000 000000

317000 000000



790000 000000

791000 000000

7. sz. Melléklet

VÍZ VIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYV

Mintaszám: **2836/2019**

A minta származása:

Hrsz. 063/25 Víz

Szikszó

Mintavevő: megrendelő

Mintavétel: 2019.08.22

Bevétel: 2019.08.22

Megjegyzés:

Megrendelő neve és címe:

Pollino 2019 Kft.

3433 Nyékládháza, Kölcsey utca 10.

Kiadás: 2019.08.26

Kémiai vizsgálatok

Szag MSZ 448-35:1965 (visszavont szabvány)

szagtalan

Íz MSZ 448-35:1965 (visszavont szabvány)

n.sz.v.

Szín MSZ EN ISO 7887:1998 2.

n.sz.v.

Klorid MSZ 1484-15:2009

38 mg/L

Vas MSZ 1484-3:2006 6.

0,06 mg/L

Mangán MSZ 1484-3:2006 6.

0,02 mg/L

Nitrit MSZ 1484-13:2009 6

0,10 mg/L

Nitrát MSZ 1484-13:2009 5.

24,6 mg/L

Permanganátos kémiai oxigénigény MSZ 448-20:1990

0,60 mg/l O₂

Fajlagos elektromos vezetőképesség MSZ EN 27888:1995

833 µS/cm

Bakteriológiai vizsgálatok

Telepszám 37°C MSZ EN ISO 6222:2000

0 1 ml-ben

Telepszám 22°C MSZ EN ISO 6222:2000

0 1 ml-ben

Coliformszám MSZ EN ISO 9308-1:2001

0 100mL-ben

Escherichia coli szám MSZ EN ISO 9308-1:2001

0 100mL-ben

Pseudomonas aeruginosa szám MSZ EN ISO 16266:2008

0 100mL-ben

Enterococcusok száma MSZ EN ISO 7899-2:2000

0 100mL-ben

Szulfitredukáló anaerobok spóra száma MSZ EN 26461-2:1994

0 100mL-ben

Jelmagyarázat: nincs jel - határértéken belüli, megfelelő érték;

(+) - határértéken túllépő érték a 201/2001. (X. 25.) Kormányrendelet C, D, E táblázata szerint,

(*) - határértéken túllépő érték a 201/2001.(X.25.) Kormányrendelet A, B táblázata szerint.

Szulfitredukáló anaerobok spóra száma MSZ EN 26461-2:1994 szerint, a 201/2001.(X.25.) kormányrendelet határértéket nem tartalmaz.

A vizsgálati eredmények csak a megvizsgált mintára vonatkoznak.

A vizsgálati jegyzőkönyv - a laboratórium írásbeli engedélye nélkül - csak teljes terjedelmében másolható.

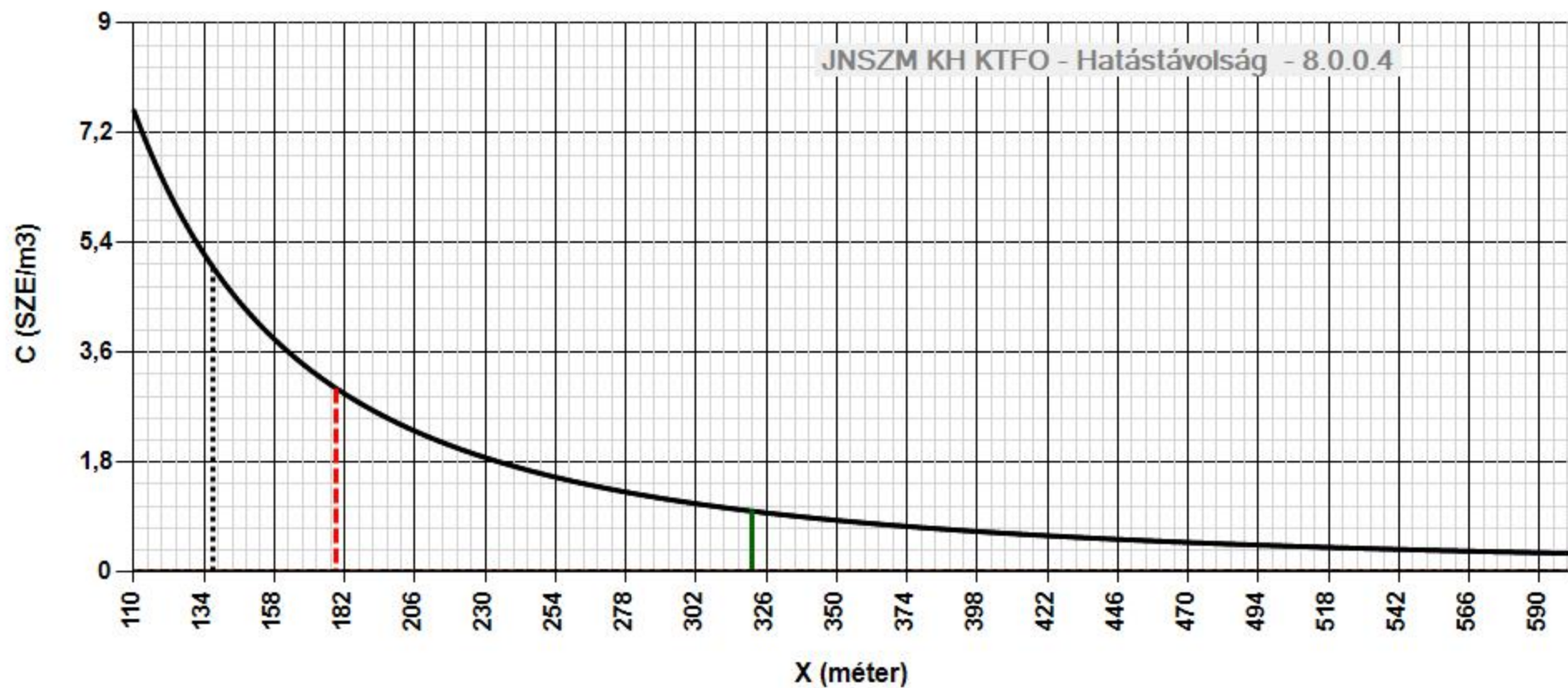
Hegedűs Viktor
Vizsgáló laboratórium vezető

8. sz. Melléklet

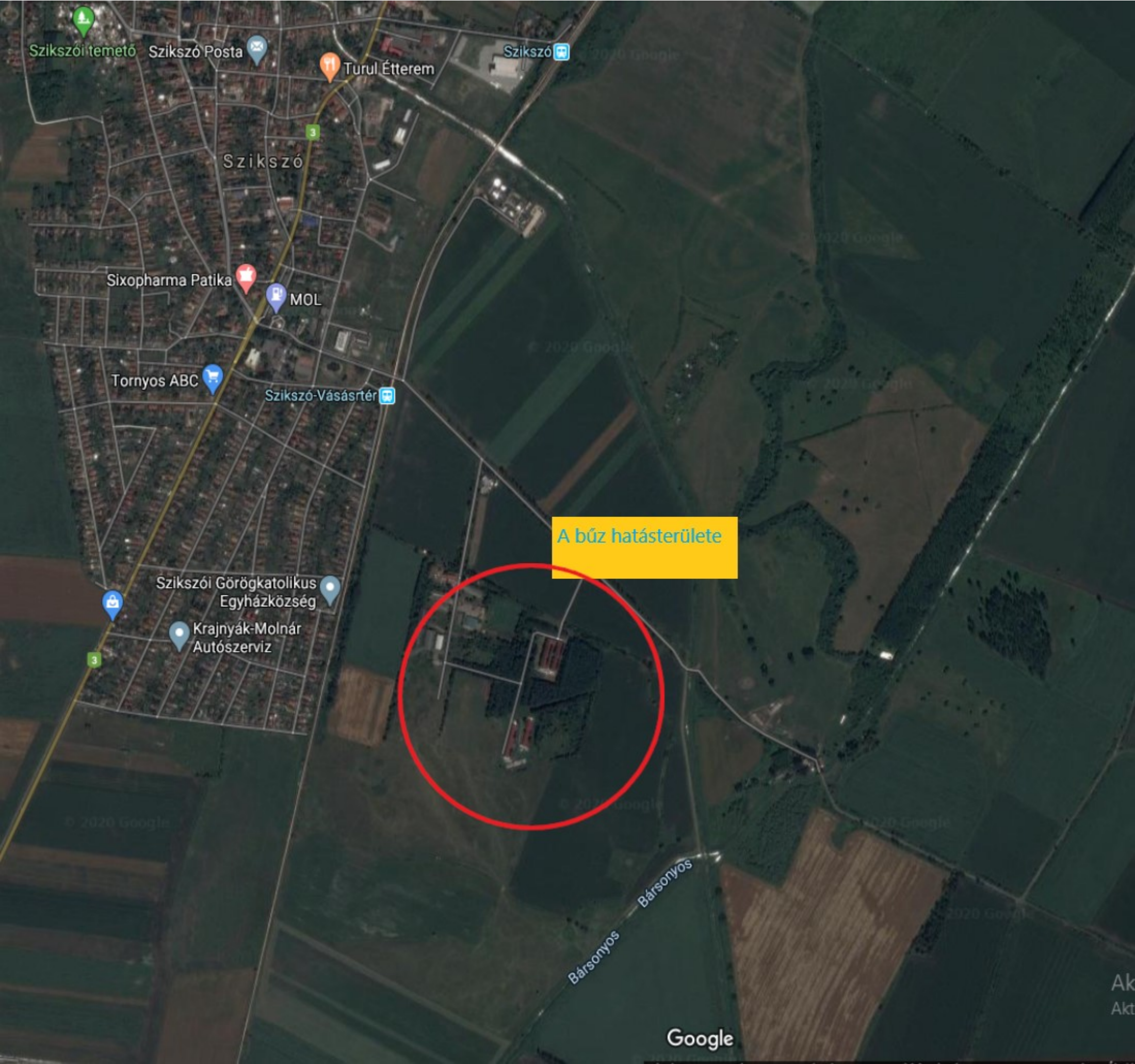
POLLINO Kft. szikszói baromfitelep

== 1 ÓRÁS ÁTLAG ==

BŰZ; S= 7 labilis, p=0.170; z0= 0.25 m - magas vegetáció (fák nélkül); u(10 m) = 1,3 m/s



— BŰZ IMMISSZIÓ — 1 SZE/m³: 321 m - - - 3 SZE/m³: 179 m 5 SZE/m³: 137 m



Szikszói temető

Szikszó Posta

Turul Étterem

Szikszó

Szikszó

Sixopharma Patika

MOL

Tornyos ABC

Szikszó-Vásártér

Szikszói Görögkatolikus
Egyházközség

Krajnyák-Molnár
Autószervíz

A búz hatásterülete

Bársonyos
Bársonyos

Google

Ak
Akt



KVI-PLUSZ
Környezetvédelmi Vizsgáló Iroda Kft.
Vizsgálólaboratórium
1211 Budapest, Szállító utca 6.
Tel.: 261-2978, Fax: 261-4323
www.kviplusz.hu, info@kviplusz.hu

**Dokumentáció a a BPR 2001 Kft. szikszói telephelyén elvégzett
szagmérésekről és a telep szagvédelmi hatásterületének meghatározásáról**

Megbízó:
BPR 2001 Kft.
3433 Nyékládháza, Kölcsey Ferenc u. 10.

KVI-PLUSZ-munkaszám: 17-463-01


Pusztai Krisztina
laboratórium vezető, szakértő


Környezetvédelmi Vizsgáló Iroda Kft.
Vizsgálólaboratórium
1211 Budapest, Szállító u. 6.


Dr. Agoston Csaba
ügyvezető, szakértő

Budapest, 2017. szeptember 04.

A dokumentum tartalma:


Megnevezés, szám	Oldalszám	Mellékletek
Szakértői vélemény a BPR 2001 Kft. szikszói telephelyén elvégzett szagmérésekről és a telep szagvédelmi hatásterületének meghatározásáról SZ-17-463-01	4	2
Vizsgálati jegyzőkönyv szagkoncentráció vizsgálatáról (Szikszó) 17-463-01	2	1



KVI-PLUSZ
Környezetvédelmi Vizsgáló Iroda Kft.
Vizsgálólaboratórium
1211 Budapest, Szállító u. 6.

**Szakértői vélemény a BPR 2001 Kft. szikszói telephelyén elvégzett
szagmérésekről és a telep szagvédelmi hatásterületének meghatározásáról**

Megbízó:
BPR 2001 Kft.
3433 Nyékládháza, Kölcsey Ferenc u. 10.


Pusztai Krisztina
szakértő

Budapest, 2017. szeptember 04.

1. A vizsgálat előzménye

A BPR 2001 Kft. (3433 Nyékládháza, Kölcsey Ferenc u. 10.) megbízásából a KVI-PLUSZ Kft. vállalta a BPR 2001 Kft. szikszói baromfitelep szagvédelmi hatásterületének meghatározását szagészlelésekkel és szagmérésekkel.

2. A vizsgálat célja, tárgya

A BPR 2001 Kft. szikszói baromfitelep szagvédelmi hatásterületének meghatározásához a következő pontokon történtek szagmintavételek:

- a 2-es ól légteréből (3 db minta);
- az 1-es ól légteréből (3 db minta).

A telepen levő 4 db ólban egységesen 5 hetes csirkeállomány található, ezért összesen 2 db ólból vettünk mintát, és az ólaktól távozó levegő szagkoncentrációját a mért szagkoncentrációk átlagával jellemeztük.

A mintavételek során mértük és jegyzőkönyveztük a legfontosabb klimatikai jellemzőket is (levegő hőmérséklete és relatív páratartalma, szélsébség és szélirány).

3. Vizsgálati módszerek

A kellemetlen szaganyagok mérési módszerét, a mérési körülményeket, valamint a mérési eredményeket a szakvéleményhez csatolt vizsgálati jegyzőkönyv (száma: 17-463-01) részletezi.

4. A vizsgálati eredmények értékelése

Az elvégzett vizsgálatok eredményeit az *1. táblázatban* foglaltuk össze, amelyben bemutatjuk az egyes mintavételi pontokon mért szagkoncentráció értékeket, valamint a tapasztalt szag jellegét.

1. táblázat

A BPR 2001 Kft. szikszói baromfitelepén elvégzett szagmérések átlagértéke

mintavétel helye	szag jellege	átlagos szagkoncentráció [SZE/m³]
a 2-es ól légtere	enyhe baromfi szag	68
az 1-es ól légtere	enyhe baromfi szag	66

A terjedésvizsgálatok során a szagforrások szagkibocsátását az ólakban vett szagminta szagkoncentrációja és a Megbízó által szolgáltatott ill. a helyszínen szerzett, a szellőztetési kapacitás alapján határoztuk meg. Az ólak szellőztetési a következők:

- 1., 2. és 4-es ól: kényszerszellőztetés, ólanként 4 db 8 000 m³/h légszállító teljesítményű oldal ventilátor (átmérő: 0,6 m), és 3 db 10 000 m³/h légszállító teljesítményű oldal ventilátor (átmérő: 1,1 m) kilépési magasság ~ 1,5 m;
- 3-as ól: kényszerszellőztetés, 3 db 8 000 m³/h légszállító teljesítményű oldal ventilátor (átmérő: 0,6 m), és 2 db 10 000 m³/h légszállító teljesítményű oldal ventilátor (átmérő: 1,1 m) kilépési magasság ~ 1,5 m;

2. táblázat

A mintavétel időpontjában a telepen üzemelő ólakban alkalmazott szellőztetés, a szellőztető levegő mennyisége, és az egyes szagforrások szagkibocsátása

Szagforrások	Átlagos szagkoncentráció [SZE/m³]	Összes ventilátor teljesítmény [m³/h]	Szagkibocsátás [SZE/s]
1. ól	67	62 000	1 155
2. ól	67	62 000	1 155
3. ól	67	44 000	820
4. ól	67	62 000	1 155

A vizsgálati körülményeket, a mérési adatokat és az eredményeket áttekintve a következők állapíthatók meg:

1. Az *1. táblázatban* bemutatott vizsgálati eredmények alapján megállapítható, hogy a vizsgált ólakban a meghatározott szagkoncentrációk – az eddigi mérési tapasztalataink, valamint az irodalmi források adatai alapján – a vizsgált forrásokra jellemző nagyságúak.
2. A fent ismertetett adatok figyelembe vételével a szagvédelmi hatásterülettel kapcsolatban elvégzett terjedésvizsgálatok eredményeit az *1. mellékletben* foglaltuk össze.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a bemutatott vizsgálati eredmények a vizsgálat időpontjára vonatkoznak. A vizsgálttól eltérő üzemi és környezeti állapotokra jelen vizsgálati eredmények és az abból levont következtetések nem vonatkoznak.

1. Melléklet

A BÚZTERJEDÉS MODELLEZÉSE

A modellezés kiindulási adatai

A búz terjedési modellezését az alábbi bemenő adatokkal végeztük el:

Búzforrás megnevezése	Szagkibocsátás [SZE/s]
1-es ól (7 db ventilátor)	1155
2-es ól (7 db ventilátor)	1155
3-as ól (5 db ventilátor)	820
4-es ól (7 db ventilátor)	1155

A területre jellemző szélrózsát a melléklet tartalmazza.

A modellezés módszere

A modellezésre a búz esetében a hazai levegővédelmi szabályozás nem rendelkezik iránymutatással. Az Európai Unióban a búzzal járó tevékenységekre több tervezet jelent meg a legjobb elérhető technika (BAT) követelményeinek meghatározására. Ezek közül jelen munka szempontjából relevánsak az IPPC DRAFT, Horizontal Guidance for Odour, Part 1 – Regulation and Permitting és a Part 2 – Assessment and Control dokumentum tervezetek.

A fent említett Part 1 – Regulation and Permitting dokumentum 4 sz. melléklete foglalkozik búzkibocsátás modellezési módszereivel, ezen belül a felületi és pontforrások modellezési követelményeivel. A dokumentum által ajánlott modellezési módszer a Gauss-típusú diszperziós modell.

A dokumentum javasolja, mivel a szag, mint érzékszervileg detektálható hatás nem a légszennyező diszkrét komponensekhez hasonló hosszabb-rövidebb idejű expozíció során, hanem akár tized másodpercek alatt fejti ki hatását, hogy a modellezésnél rövid átlagolási idővel végezzék. Ennek alapján a számításokat rövid idejű (1 órás átlagolási időtartam figyelembe vevő) számítási módszert alkalmaztunk.

Az általunk a terjedési modellszámításokhoz használt ISCST3 (Industrial Source Complex) modellt szintén a dokumentum által ajánlott Gauss-típusú diszperziós modell szerint végzi a számításokat. A matematikai modellt az EPA, az Amerikai Környezetvédelmi Hivatal dolgozta ki, a számítások elvégzésére ezt a matematikai modellt használó, a Lakes Environmental által kifejlesztett AERMOD-View-9.4.0 szoftvert alkalmaztuk. A modell Gauss típusú fáklyamodell, képes a pontforrások, vonalforrások, valamint épület és más diffúz (területi) források kezelésére, több típusú és tetszőleges számú forrás kibocsátásainak együttes modellezésére. A programmal lehetséges szálló és ülepedő szilárd részecskék, légnemű légszennyező anyagok, valamint bűz modellezésére egyaránt.

A program több almodellből áll, ezek az ISCST (short term - rövid idejű), ISCLT (long term - hosszú idejű) és az ISCEV (event) modellek. A meteorológiai feltételrendszer kialakítását a szintén a Lakes Environmental által fejlesztett AERMET-View-9.4.0 szoftver végzi. A modell a tervezési területre vonatkozó - a környéken lévő meteorológiai állomások adataiból - számított egyórás (8 760 db/év) földközeli, valamint magas légköri meteorológiai adatokat dolgoz fel, illetve a terjedés modellezésénél használ.

Bűz szennyezőanyag esetén a modellezés - a hazai és nemzetközi gyakorlatban egyaránt használt - szagegység (SZE, ill. OU = odour unit) időegységre vonatkoztatott emisszióját veszi alapul a számításokhoz. A forrás (pl. pont, vonal, területi) jellemzőit és a meteorológiai viszonyokat más légszennyező anyagokkal történő modellezéssel azonosan kezeli a szoftver.

A modellezés eredményei

A modellezéshez a területre érvényes szélrózsát használtuk, a modellezés eredményeit bemutató ábrákat a melléklet tartalmazza. A modellezett koncentráció maximumait az alábbi táblázatban foglaltuk össze.

A modellezett szagkoncentráció maximumok

Szennyezőanyag megnevezése	Szélirány, sebesség	Maximális konc.	Maximum		Bűz expozíciós határérték
			iránya	távolsága	
Bűz	12° (É-ÉK)	7,951 SZE/m ³	D- DNY	211 m	3 SZE/m ³
	3,14 m/s				

A kialakuló szagkoncentráció eloszlását a melléklet mutatja be.

Hatásterület számítás

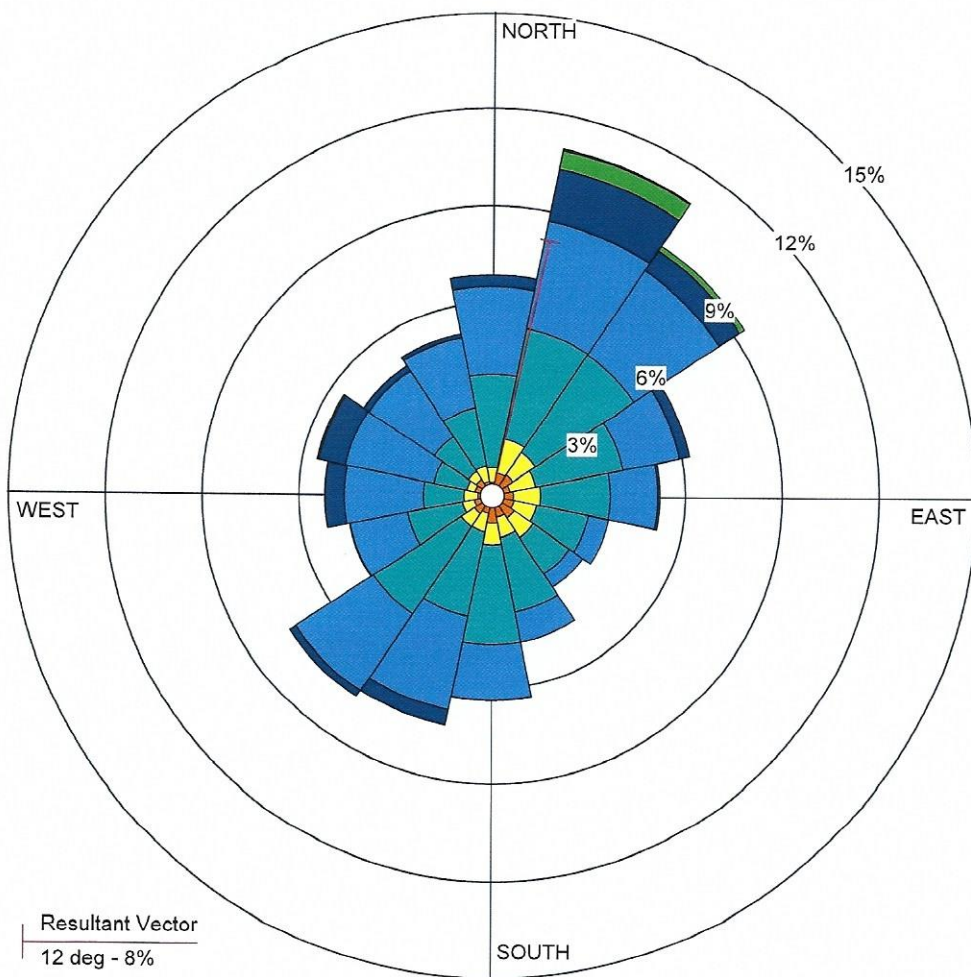
A bűz esetében a hazai levegővédelmi szabályozás a hatásterület meghatározására nem tartalmaz konkrét, számszerűsíthető előírásokat, vagy számítási módszereket.

A nemzetközi gyakorlatnak megfelelően hatásterületi távolságnak azt tekinthetjük, ahol a szagkoncentráció a szag expozíciós határérték, a jelen esetre elfogadott 3 SZE/m³ alá csökken. A bűzforrás levegős hatásterülete a fentiek alapján **211** méterben határozható meg. A hatásterület **nem** érint lakott területet.

SZÉLRÓZSA:

A területre érvényes éves átlagos szélrózsa

BEMUTATÁS:

Wind Speed
Direction (blowing from)WIND SPEED
(m/s)

Calms: 3,42%

MEGJEGYZÉSEK:

CÉG NEVE:

SENEX Kft.

MODELT KÉSZÍTETTE:

György Ferenc

ÖSSZESEN:

8760 hrs.

DÁTUM:

2017. 09. 01.

SZÉLCSEND:

3,42%

ÁTLAGOS SZÉLSEBESSÉG:

3,22 m/s

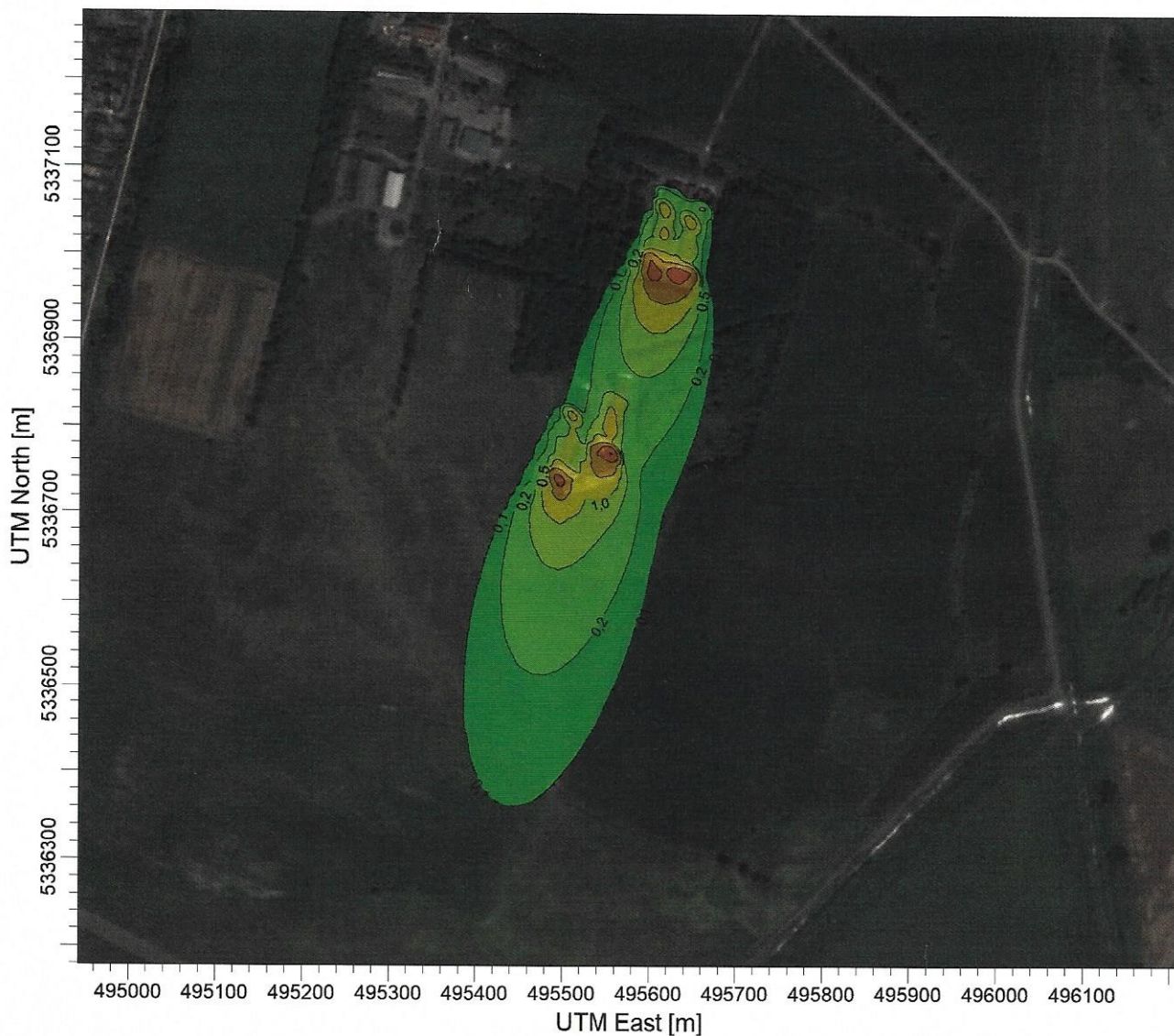
KÖRNYEZETGAZDÁLKODÁSI KFT.

PROJEKT SZÁMA.:

17/03/20

Cím:

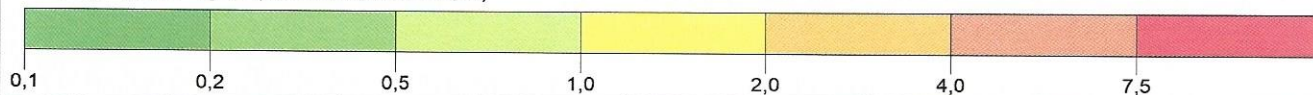
**BPR 2001 Kft. szikszói baromfitelep
szag-terjedés modellezés eredménye**



PLOT FILE OF PERIOD VALUES AVERAGED ACROSS 0 YEARS FOR SOURCE GROUP: ALL

OU/M**3

Max: 8,0 [OU/M**3] at (495554,36, 5336769,55)



MEGJEGYZÉSEK:

Az átlagos széliránnyal és
szélességgel modellezve.

FORRÁSOK:

26

CÉG NEVE:

SENEX Kft.

RECEPTOROK:

160801

MODELT KÉSZÍTETTE:

György Ferenc

KIBOCSÁTÁS TÍPUSA:

Concentration

SCALE:

1:8 000

0 0,3 km

SENEX
KÖRNYEZETGAZDÁLKODÁSI KFT.

MAX:

8,0 OU/M3**

DÁTUM:

2017. 09. 04.

PROJEKT SZÁMA:

17/03/20

Cím:

BPR 2001 Kft. szikszói baromfitelep szag-hatásterülete



MEGJEGYZÉSEK:

FORRÁSOK:

26

CÉG NEVE:

SENEX Kft.

RECEPTOROK:

160801

MODELT KÉSZÍTETTE:

György Ferenc

SCALE:

1:4 000

0 0,1 km

DÁTUM:

2017. 09. 04.

PROJEKT SZÁMA:

17/03/20

SENEX
KÖRNYEZETGAZDALKODÁSI KFT.


KVI-PLUSZ
Környezetvédelmi Vizsgáló Iroda Kft.
Vizsgálólaboratórium
1211 Budapest, Szállító u. 6.

A NAH által NAH-1-1377/2015 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.


Vizsgálati jegyzőkönyv szagkoncentráció vizsgálatáról
(Szikszó)

Megbízó:
Bpr 2001 Kft.
3433 Nyékládháza, Kölcsey Ferenc utca 10.

A jegyzőkönyvet készítette:


Pusztai Krisztina
szakértő

A jegyzőkönyvet ellenőrizte:


Dr. Ágoston Csaba
ügyvezető, szakértő

Budapest 2017. augusztus 24.

A vizsgálati jegyzőkönyv 2 számozott oldalt tartalmaz.

*A KVI-PLUSZ Kft. Vizsgálólaboratórium írásbeli engedélye nélkül a vizsgálati jegyzőkönyv csak teljes terjedelmében sokszorosítható.
Jelen vizsgálati jegyzőkönyvben meghatározott eredmények csak a közölt mérési időszakokra/vizsgálati mintákra vonatkoznak.*

1. A minták adatai

A mintavétel dátuma:	2017. augusztus 23.
A mintavételt végezte:	Pusztai Krisztina
A mintákat a laboratóriumba szállította:	Pusztai Krisztina
A minták laboratóriumba érkezésének ideje:	2017. augusztus 23.
A mintavétel akkreditált vagy nem akkreditált:	Akkreditált - NAH-1-1377/2015
A minták állapota:	megfelelő

2. A kért vizsgálatok

Eredeti azonosító jel	KVI azonosító jel	Minta típusa	Kért vizsgálatok
SZ 1.	17-463-01/1	technológiai légtér	Kellemetlen szaganyag, küszöbhígítási érték
SZ 2.	17-463-01/2	technológiai légtér	
SZ 3.	17-463-01/3	technológiai légtér	
SZ 4.	17-463-01/4	technológiai légtér	
SZ 5.	17-463-01/5	technológiai légtér	
SZ 6.	17-463-01/6	technológiai légtér	

3. A vizsgálatok során alkalmazott módszerek

E-5.6-MU-KVI-01.	A szaghatás csökkentő berendezések és rendszerek megfelelőségének és hatásfokának vizsgálata.
MSZ EN 13725:2003	Levegőminőség. A szagkoncentráció meghatározása dinamikus olfaktometriával

4. A mérésekhez használt készülékek

ECOMA GMBH TO7 típusú dinamikus olfaktométer
Saját készítésű bűzmintavevő eszköz

5. A mérési eredmények

Eredeti azonosító jel	KVI azonosító jel	Kellemetlen szaganyag, küszöbhígítási érték (SZE/m ³)
SZ 1.	17-463-01/1	60
SZ 2.	17-463-01/2	68
SZ 3.	17-463-01/3	76
SZ 4.	17-463-01/4	74
SZ 5.	17-463-01/5	60
SZ 6.	17-463-01/6	63
Alsó méréshatár		1

Megjegyzés:

A $c = 100$ SZE/m³ szagkoncentráció azt jelenti, hogy a bűzös levegőt 100-szorosára kell felhígítani, hogy az észlelők 50%-a már ne érezze a szagot, azaz a vizsgált gáz 1 m³-e a szagküszöbértéknyi anyagmennyiség (1 SZE) 100-szorosát tartalmazza.

A vizsgálatokat 2017. augusztus 23. és augusztus 24. között végeztük.

A vizsgálati eredmények becsült mérési bizonytalansága ± 10 %.

KVI-PLUSZ
Környezetvédelmi Vizsgáló Iroda Kft.
Vizsgálólaboratórium
1211 Budapest, Szállító u. 6.

A NAH által NAH-1-1377/2015 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

Észlelési és mintavételi jegyzőkönyv küszöbkihígítási érték (szagkoncentráció) meghatározásához

Megbízó: Bpr 2001 Kft. 3433 Nyékládháza, Kölcsey Ferenc utca 10.

Észlelések, mintavételek dátuma, helye: 2017.08.23., Szikszói baromfitelep

A mintavétel, mérés módszere, eszközei, technikája: MSZ 21457-2:2002 2. fejezet, kivéve a 2.1.1. és a 2.2.2. szakaszt, MSZ 21457-2:2002 3.2. szakasz, MSZ 21457-2:2002 3.3. szakasz

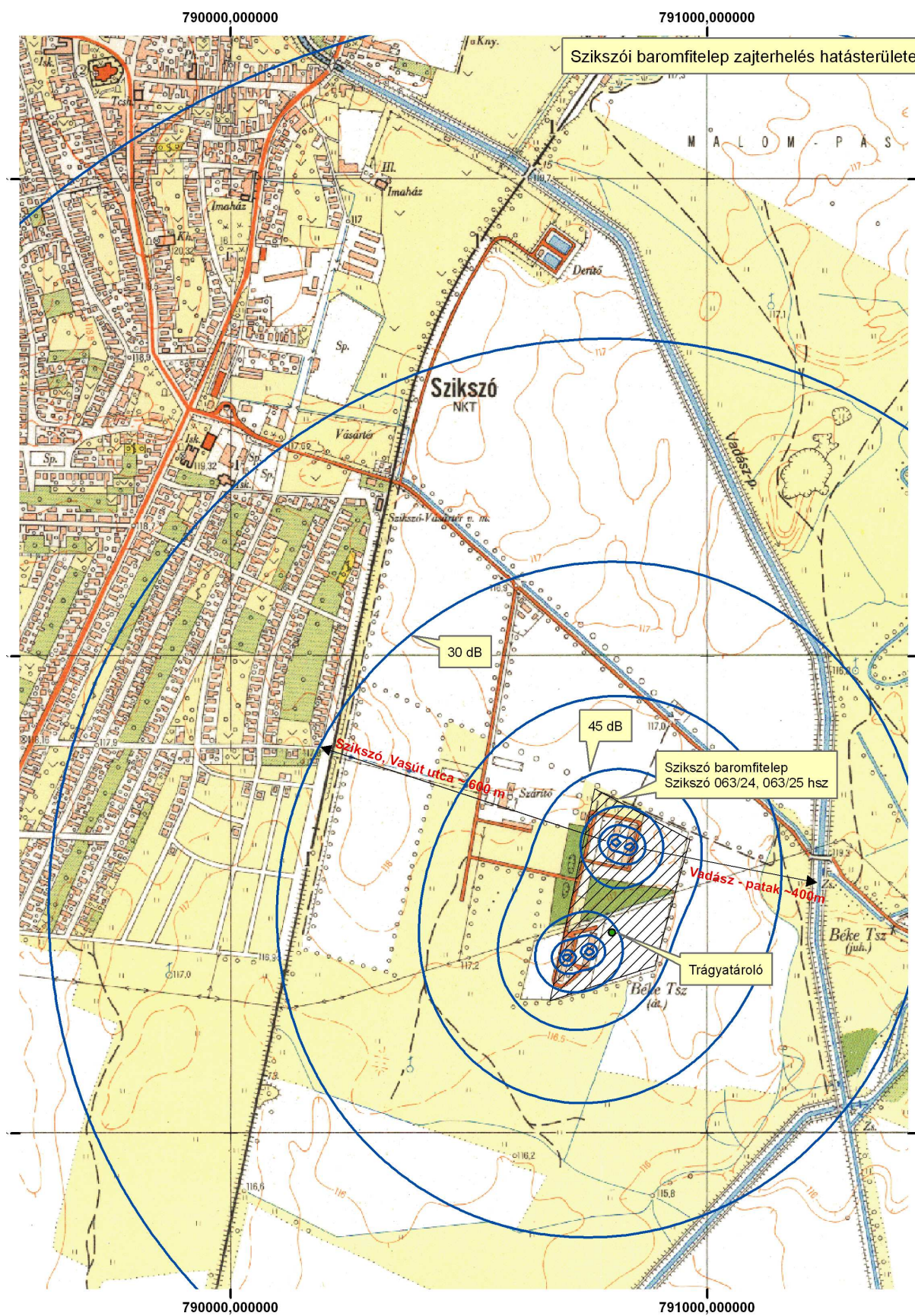
☒ bűzmintavétel; ☐ szagmintavétel; ☐ levegőztetett szagmintavétel; ☐ harang; ☐ GSP típusú előhígítós szagmintavető szonda; ☐ nyomásálló edény; ☐ Windmaster 2 típusú
azonosító szélmérő; ☐ Szélirány; GFTB típusú
azonosító hőmérséklet, páratartalom, légnedvesség mérő készülék; Nalophan NA© mintavető zsák;

Észlelés ill. minta száma, jele	Észlelés ill. mintavétel helye	Szag jellege	Észlelés ill. mintavétel ideje	Időjárási jellemzők	Száraz hőmérséklet [°C]	Relatív nedvesség-tartalom [%]	Szélirány (merőlfűj)	Szélsebesség [m/s]	Légnedvesség [hPa]
SZ1	2. ól légtere	enyhe baromfi szag	11:10	zárt tér	25.8	41.8	-	-	1004
SZ2	2. ól légtere	enyhe baromfi szag	11:12	zárt tér	25.8	41.8	-	-	1004
SZ3	2. ól légtere	enyhe baromfi szag	11:14	zárt tér	25.8	41.8	-	-	1004
SZ4	1. ól légtere	enyhe baromfi szag	11:22	zárt tér	23.4	47.4	-	-	1004
SZ5	1. ól légtere	enyhe baromfi szag	11:24	zárt tér	23.4	47.4	-	-	1004
SZ6	1. ól légtere	enyhe baromfi szag	11:26	zárt tér	23.4	47.4	-	-	1004

Megfigyelések, megjegyzések:

A mintavételt végezte: (név, dátum, aláírás): Pusztai Krisztina, 2017.08.23. *Pusztai Krisztina*

9. sz. Melléklet



10. sz. Melléklet

Megrendelő : POLLINO 2019 KFT.
H-3433 Nyékládháza, Kölcsey F. u. 10.

KÖRNYEZETVÉDELMI FELÜLVIZSGÁLAT
EGYSÉGES KÖRNYEZETHASZNÁLATI ENGEDÉLY KÉRELEMHEZ
SZIKSZÓ BAROMFITELEP
(Szikszó 063/24-25 hrsz.)



Készítette: **Papp Viktor Gábor**
természetvédelmi szakértő
SZ-049/2010 OKTVF
H-3526 Miskolc, Arany tér 1.

Papp Viktor Gábor

PAPP VIKTOR GÁBOR
ES-293208
3526 Miskolc, Arany János tér 1/B. 5/6.
Adószám: 63367203-1-25
B.sz.sz.: 10700086-21851502-51100005

MISKOLC
2020. április

FELELŐSSÉGVÁLLALÁSI NYILATKOZAT

A megbízott Papp Viktor Gábor természetvédelmi szakértő a megbízás tárgyát képező

**KÖRNYEZETVÉDELMI FELÜLVIZSGÁLAT EGYSÉGES KÖRNYEZETHASZNÁLATI
ENGEDÉLY KÉRELEMHEZ
SZIKSZÓ BAROMFITELEP (Szikszó 063/24 és 063/25)**

című dokumentációt a hatályos jogszabályok szerint, valamint a megbízásban szereplő valamennyi feltétel kielégítésével készítette el.

Az összeállításban szereplő adatok gyűjtésénél, értékelésénél, illetve a megbízás egésze során a kellő szakértelemmel, figyelemmel és gondossággal járt el.

Az engedélykérelem összeállítása során felhasznált meglévő adatokat a tanulmányban megjelölt helyekről - pl.: tervezési, környezetvédelmi dokumentumok, jegyzőkönyvek, technológiai leírások, a Megbízó adatszolgáltatása - vette át.

A megbízott - külön ellenőrzés nélkül - elfogadta a megbízótól kapott adatok helytállóságát, a megbízó által szolgáltatott adatokért semmilyen felelősség nem terheli.

A megbízott kijelenti, hogy a nyújtott szolgáltatásokat az elismert szakmai szabályok és normák szerint végezte.

Szakértői jogosultságok, melyekkel a megbízott rendelkezik:

SZTV Élővilágvédelem

SZTV Földtani természeti értékek és barlangok védelme

SZTjV Tájvédelem

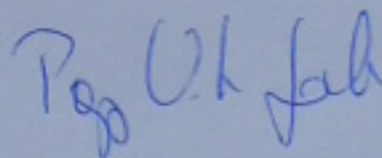
PAPP VIKTOR GÁBOR

ES-293208

3526 Miskolc, Arany János tér 1/B. 5/6.

Adószám: 63367203-1-25

R sz. sz.: 10700086-21851502-51100005



Papp Viktor Gábor
természetvédelmi szakértő
SZ-049/2010 OKTVF

Miskolc, 2020.04.01.

12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet

A környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről

2. számú melléklet a 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelethez

A teljes körű felülvizsgálati dokumentáció kötelező tartalma

3.6. Az élővilágra vonatkozó környezetterhelés és igénybevétel bemutatása

A területhasználattal érintett életközösségek (növény- és állattársulások) felmérése és annak a természetes, eredeti állapothoz, vagy környezetében lévő, a tevékenységgel nem érintett területekhez való viszonyítása.

A tevékenység következtében történő igénybevétel módjának, mértékének megállapítása. A biológiailag aktív felületek meghatározása.

A tevékenység káros hatásaira legérzékenyebben reagáló indikátor szervezetek megjelölése.

Az eddigi károsodás mértékének meghatározása.

3.6. Az élővilágra vonatkozó környezetterhelés és igénybevétel bemutatása

A területhasználattal érintett életközösségek (növény- és állattársulások) felmérése és annak a természetes, eredeti állapothoz, vagy környezetében lévő, a tevékenységgel nem érintett területekhez való viszonyítása.

A Szikszó 063/24-25 helyrajzi számú ingatlanok természetvédelmi szempontú vonatkozásai.	
Védett természeti területek – országos jelentőségű	
1. Nemzeti parki törzsterület	NEM
2. Tájvédelmi körzet	NEM
3. Természetvédelmi terület (országos)	NEM
4. Természeti emlék (országos)	NEM
Ex lege természetvédelmi terület – országos	
5. Szikes tó	NEM
6. Láp	NEM
Ex lege természeti emlék – országos	
7. Kunhalom	NEM
8. Forrás	NEM
9. Víznyelő	NEM
10. Földvár	NEM
11. Hangyaboly	NEM
Védett természeti terület– helyi jelentőségű	
12. Természetvédelmi terület (helyi)	NEM
13. Természeti emlék (helyi)	NEM
14. Erdőrezervátum	NEM
15. Érzékeny természeti terület	NEM
16. Nemzeti Ökológiai Hálózat	Nemzeti Ökológiai Hálózat puffer terület
17. Natura 2000 site	NEM
Különleges madárvédelmi terület	NEM

Különleges természetmegőrzési terület	NEM
Kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület	NEM

1. számú táblázat: Természetvédelmi vonatkozások a hatályos jogszabályok alapján



1. számú térkép: A természetvédelmi vonatkozások térképi ábrázolása a Földművelésügyi Minisztérium honlapján (www.tir.kvv.hu). A telep a Nemzeti Ökológiai Hálózat puffer területén helyezkedik el.



1.számú kép: A terület ábrázolása a Földművelésügyi Minisztérium honlapján (www.nebih/erdoterkep.hu). Felül a Szikszó 063/25-ös hrsz-en lévő 1-es és 2-es ól, alul a Szikszó 063/24-es helyrajzi számon a 3-as és 4-es ól látható. Körben intenzív mezőgazdasági területek

láthatók, melyek szintén a puffer terület részei. A telep a zárt rendszernek köszönhetően semmilyen szennyezést nem bocsát ki, a vad fajokkal való minimális érintkezés csak akkor lehetséges, ha azok a telepre önszántukból bejutnak, akár a tápot, akár a trágyát mint táplálékforrást hasznosítani. Ragadozó madarak (főleg egerészölyv és vörös vércse) a telepet ritkán járják, a környező gyepek eltartják őket.



2. számú kép: A Szikszó 063/25 hrsz északi részén balra szántó, valamint ültetett lombhullató és örökzöld fasor található jobbra a kiszolgáló épület, az 1-es ól, garázs és a 2-es ól látható.



3. számú kép: A déli terület rész a szennyvízgyűjtővel. Előtérben ruderális gyep látható. A gyepen vakondtúrák és éticsigák háza láthatóak.



4. számú kép: A 3-as és 4-es ól eleje. A gyep egy része kaszált, a fasorok a láthatóságot maximálisan gátolják, elősegítve ezzel a telep tájba illesztését. Trágya elfolyásnak, táp elszóródásnak nyoma nem látható, semmi olyan szerves anyag nincs, amely vad fajokat esetlegesen idevonzana. Ennek ellenére, mint búvóhely, az építmények, a fasorok esetlegesen védett természeti értéket rejthetnek.



5. számú kép: A Szikszó 063/24 helyrajzi számú terület. A legtöbb vakondtúrás itt található. A telep teljes területén elszórva találhatók éti csiga házak. A telep ólak közötti faállománya főleg japánakác), amerikai kőris és korai juhar.



6. számú kép: Az ólakat hermetikusan zárják, saját fűtő és levegőztető rendszerük van, a vad állatok és a tenyésztett állatok csak a tenyésztési technológia felborulásával (havária) érintkezhetnek.



7. számú kép: A zárt technológiából következően tenyésztett állat jelenlétére utaló nyomok csak takarításkor fedezhetők fel. A hermetikusan elzárt tenyésztett állatok csak minimális hatással lehetnek a vad fajokra, betegséget nem tudnak átadni.

A terület növényvilágának ismertetése

A terület élőhelyeinek általános ismertetése (Á-NÉR)

Telephelyek

Telephelyek az országban bárhol, bármely potenciális vegetációjú területen lehetnek. Összefogja őket, hogy az eredeti növényzetet és talajszerkezetet elroncsolták, a területet most is intenzíven használják.

A telephelyeknek vegetációs szempontból alapvetően két típusa van. Az egyik, újabb, legfeljebb egy-két évtizedes "zöldmezős" beruházások úgy létesültek, hogy az eredeti növényzetet bekerítették, ennek egy részét beépítették, illetve teljesen parkosították, más részét csaknem érintetlenül hagyták. A régi telephelyek környékén az eredeti növényzetnek általában nyoma nincs, a frissebben bolygatott felszíneken magaskórós, ruderalis gyomtársulások, elsősorban az *Onopordion acanthii*, azon belül is az *Onopordetum acanthii* társulás, illetve üdébb helyeken az *Arction lappae* csoport társulásai jellemzők. "Beálltabb" részeken a *Convolvulo-Agropyrion* (félruderalis félszáraz gyepek), illetve az *Artemisio-Agropyrion intermedii* (félruderalis száraz gyepek) társulásai fordulnak elő. Jellemzőek még a taposott gyomtársulások (*Polygonum aviculare* társulásai), esetleg fatelepítések, (pl. fenyvesek, akácok, kertészeti dísfák), illetve spontán felnőtt gyomfák (leggyakrabban *Ailanthus altissima*).

A telephelyek természetvédelmi szempontból általában nem jelentősek, teljesen nudum vagy gyomos területek.

A felmért baromfitelep négy ólja és kiszolgáló épülete, valamint a portalanított út mellett a gyepet rendszeresen kezelik, jellege félruderalis félszáraz gyp. A trágyatároló környéke és a telephely déli része ritkábban kaszált, jellege magaskórós félruderalis mezofil gyp. A telephely kiszolgáló épületének környékén végzett parkosítás nyomán most magasra törő, kultivált fajú faegyedek (tuja, pagodafa, juhar, nyár) magasodnak, melyek a telephely egészének láthatóságát csökkentik, s egyben kellemes környezetet teremtenek. Szintén a telephely láthatóságát csökkenti a teleptől keleti irányban található juhar és nyár fasor.

Roncsterületek

Többnyire száraz, kevésbé termékeny, kötött talajú, vagy sóderrel, kötörmelékkel, betonnal borított területek, amelyeknek a mikroklímája, a talaj vízgazdálkodása és termőképessége egyaránt a félsivatagi-sivatagi élőhelyekéhez közelít. A termőhely furcsa ellentmondása, hogy a kedvezőtlen mikroklimatikus- és vízviszonyok miatt, a növényzet nem képes felhasználni a hulladék-anyagok lebomlásából felhalmozódó tápanyagot, s ezért a területen N-túlkínálat lép fel.

A roncsterületeken többnyire az útszélek és töltésoldalak ruderalis növényzetének (*Onopordetalia acanthii*) fajai jelennek meg (*Artemisia vulgaris*, *Carduus acanthoides*, *Cichorium intybus*, *Cirsium arvense*, *C. vulgare*, *Crepis rhoadifolia*, *Cynoglossum officinale*, *Echium vulgare*, *Melilotus altissimus*, *Onopordum acanthium*, *Picris hieracioides*, *Verbascum phlomoides*), azzal a különbséggel, hogy populációikat nem szabályozza az útszéleken végbemenő taposás. Rajtuk kívül jelentős mennyiségben jelentkeznek invazív, tájidegen gyomok, mindenekelőtt a *Solidago canadensis*. Ezért az itteni növényzet populációinak kialakulását és elterjedését sokkal inkább a véletlen, mint meghatározott ökológiai tényezők szabályozzák. Így többnyire nem társulások, hanem uralkodó populációk alakulnak ki, amelyeket nem neveznek asszociációknak, hanem "közösségeknek". Így leírnak *Artemisia vulgaris* közösséget, *Carduus acanthoides* közösséget, *Calamagrostis epigeios* közösséget, *Solidago canadensis* közösséget. Nedvesebb klímájú területeken nem ritka, hogy a roncsterület beerdősül. Itt is az invazív tájidegen fafajok játszanak vezető szerepet, mindenekelőtt az akác (*Robinia pseudo-acacia*) és egyes pionír nyár- (*Populus tremula*, *P. alba*, *P. canescens*, *P. x canadensis*) és fűzfajok (*Salix alba*, *S. fragilis*, *S. viminalis*).

Roncsterületnek minősül főként a kialakított utak és épületek melletti közvetlen terület.

A terület potenciális vegetációja

A terület tengerszint feletti magassága, kitettsége, alapköze, klímája, vízháztartása és növényzetének fejlődéstörténete alapján az itt potenciálisan előforduló erdőtársulás a magasabb részeken a *Quercetum roboris* lenne, a mélyebben fekvő részeken pedig a *Quercus-Ulmetum* keményfás ligeterdő dominálna, a Sajó vízparti területein a *Salicetum albae-fragilis* puhafás ligeterdő lenne a meghatározó elem, ha az emberi hatások nem érvényesültek volna már a történelem korai szakaszaitól.

A potenciális vegetáció nyomai még leginkább a Sajó folyópartjain lelhetők fel, mert ezt az ember a legkevésbé háborgatta. Az intenzív földművelés, a szántóföldi növénytermelés és a legelőgazdálkodás hatására szélesen elterjedt természetes pionír növényfajok és ruderalis gyomok kerültek nagyobb számban a területre.

A Sajó árterülete egyike a környéken már sehol fel nem lelhető társulások komplexumának, s mint ilyen, még gyomosan is a terület potenciális vegetációjának őrizője.

A terület aktuális vegetációja

A vizsgált területen előforduló társulások és természetvédelmi besorolásuk		
Fitocönózis – Társulás		
MAGYAR NÉV	AZ ASSZOCIÁCIÓ TUDOMÁNYOS NEVE	MEGJEGYZÉS
RUDERÁLIS GYOMNÖVÉNYZET	<i>CHENOPODIETEA</i>	GYT
tatárlabodás	<i>Atriplicetumtataricae</i>	GYT
bogáncstársulás	<i>Onopordetum acanthii</i>	GYT
ÚTSZÉLI GYOMNÖVÉNYZET	<i>ARTEMISIETEA</i>	
büröktársulás	<i>Conietummaculati</i>	GYT
peszterce-bojtorján társulás	<i>Arctio-Ballotetumnigrae</i>	GYT
SZÁRAZ TÖLGYESEK	<i>QUERCETEA PUBESCENTI-PETRAEAE</i>	
Szegélycserjések	<i>Prunetalia</i>	
ártéri veresgyűrűs	<i>Solidagini-Cornetum</i>	TZT
töviskes	<i>töviskes</i>	GYT
KULTÚRERDŐK	<i>KULTÚRERDŐK</i>	
fűz-nyárliget kultúrnyáras	<i>fűz-nyárliget kultúrnyáras</i>	GT

1. számú táblázat: A telep társulási gyomtársulások, természetes zavarástűrők csak a kerítések mentén, a nem használt részen lelhetők fel, ezek nagyrészt kozmopolita, eurázsiai és európai gyomok

A terület flórája

A vizsgált területen előforduló hajtásos növények és természetvédelmi besorolásuk				
Cormophyta – Hajtásos növények				
MAGYAR NÉV	A FAJ (ALFAJ) LATIN NEVE	SIMON	BORHIDI	LIFE
mezei juhar	<i>Acer campestre L.</i>	K	G	Th
korai juhar	<i>Acer platanoides L.</i>	K	G	H
hegyi juhar	<i>Acer pseudo-platanus L.</i>	K	S	G
feketegyűrű-juhar	<i>Acer tataricum L.</i>	K	S	H
közönséges cickafark	<i>Achillea millefolium agg.</i>	TZ		Th
orvosi ziliz	<i>Althaea officinalis L.</i>	TZ	DT	TH
szőrös disznóparéj	<i>Amaranthus retroflexus L.</i>	GY	RC	H(G)
parlagfű	<i>Ambrosia artemisifolia L.</i>	GY	AC	H(Ch)
közönséges bojtorján	<i>Arctium lappa L.</i>	GY	W	Th
fekete üröm	<i>Artemisia vulgaris L.</i>	GY	W	H(Ch)
tatár laboda	<i>Atriplex tatarica L.</i>	GY	DT	MM-M
fekete peszterce	<i>Ballota nigra L.</i>	GY	W	H
borbolya	<i>Berberis vulgaris L.</i>	K	G	H
mezei rozsnok	<i>Bromus arvensis L.</i>	GY	W	H
fekete földitök	<i>Bryonia alba L.</i>	GY	W	TH
siskánád	<i>Calamagrostis epigeios (L.) Roth</i>	TZ	RC	H
útszéli bogáncs	<i>Carduus acanthoides L.</i>	GY	W	H(Th)
vastövű imola	<i>Centaurea scabiosa agg.</i>	K		G
mezei katáng	<i>Cichorium intybus L.</i>	GY	W	TH
apró szulák	<i>Convolvulus arvensis L.</i>	GY	RC	Th-TH
vadmurok típusa	<i>Daucus carota L. subsp. carota</i>	TZ	DT	Th
pirók-ujjasmuhar	<i>Digitaria sanguinalis (L.) Scop.</i>	GY	AC	G(H)
héjakútmácsonya	<i>Dipsacus laciniatus L.</i>	GY	W	H
közönséges kakaslábfű	<i>Echinochloa crus-galli (L.) P. B.</i>	GY	AC	Th-TH
vörös kőrisfa	<i>Fraxinus pennsylvanica Marsh.</i>	G	I	TH
kerek repkény	<i>Glechoma hederacea agg.</i>	K		Th
keszeg saláta	<i>Lactuca serriola L.</i>	GY	W	G
piros árvacsalán	<i>Lamium purpureum L.</i>	GY	W	Th
közönséges gyűjtóványfű	<i>Linaria vulgaris Mill.</i>	TZ	W	Th-TH
papsajtmályva	<i>Malva neglecta Wallr.</i>	GY	W	M
ebszékfű	<i>Matricaria maritima L.</i>	GY	W	H
takarmánylucerna	<i>Medicago sativa L.</i>	G	I	H

fehér mécsvirág	<i>Melandrium album (Mill.) Garcke</i>	G	W	H
pasztinák	<i>Pastinaca sativa L.</i>	TZ	DT	TH-H
lucfenyő	<i>Picea abies (L.) Karsten</i>	K(G)	I	MM
keserűgyökér	<i>Picris hieracioides L.</i>	GY	DT	TH
régi útifű	<i>Plantago media agg.</i>	TZ		Th-TH
madárkeserűfű	<i>Polygonum aviculare agg.</i>	GY	RC	H
kanadai nyár	<i>Populus x canadensis Mönch</i>	G	I	Th(H)
kövér porcsin	<i>Portulaca oleracea L.</i>	GY	W	H(TH)
indás pimpó	<i>Potentilla reptans L.</i>	TZ	DT	H
kökény	<i>Prunus spinosa L.</i>	TZ	C	H-HH
erdei kányafű	<i>Rorippa sylvestris (L.) Bess.</i>	GY	W	M
vad szeder	<i>Rubus fruticosus agg.</i>	TZ		HH
mezei sóska	<i>Rumex acetosa L.</i>	TZ	DT	TH-H
fakó muhar	<i>Setaria pumila (Poir.) R. et Sch.</i>	GY	W	MM
Közönséges pagodafa	<i>Sophora japonica</i>	G		H
egynyári seprence	<i>Stenactis annua (L.) Nees</i>	TZ	AC	H
gilisztaűző varádics	<i>Tanacetum vulgare L.</i>	K	W	MM-M
pongyola pitypang	<i>Taraxacum officinale Weber</i>	GY	RC	MM
nyugati tuja	<i>Thuja occidentalis L.</i>	G	I	Th
fehér here	<i>Trifolium repens L.</i>	TZ	DT	M
nagy csalán	<i>Urtica dioica L.</i>	TZ(K)	DT	M
osztrák ökörfarkkóró	<i>Verbascum austriacum Schott</i>	TZ	G	MM-M
négymagvú bükköny	<i>Vicia tetrasperma (L.) Schreb.</i>	TZ	DT	MM-M
termesztett kukorica	<i>Zea mays L.</i>	G	I	MM
		GY	RC	Th

2. számú táblázat: A terület flórája

A táblázatban használt rövidítések jelentése SIMON (1993) természetvédelmi kategóriái (TVK) esetében:

Természetes állapotokra utaló		Degradációra utaló	
E	Társulásalkotó fajok	Tz	Zavarástűrő fajok
K	Kísérő fajok	G	Gazdasági növények
Tp	Pionír fajok	Gy	Gyomfajok
		A	Adventív fajok

3. számú táblázat: A táblázatban használt rövidítések jelentése SIMON (1993) természetvédelmi kategóriái (TVK) esetében:

A táblázatban használt rövidítések jelentése és természetességi értékszáma BORHIDI (1993)

szociális magatartástípusai (SBT) esetében:

S – Specialista faj: (+6 pont) a termőhely minőségében, zavartalanságában beálló változásokat legérzékenyebben indukáló fajok, amelyek hiánya vagy eltűnése a társulás leromlásának egyértelmű jele.

C – Kompetitor faj: (+5 pont) A természetes társulások vagy azok valamely szintjének domináns vagy uralkodó fajai, amelyek a társulás összetételében meghatározóak, a zavaró behatásokkal szemben viszonylag ellenállóak.

G – Generalista faj: (+4 pont) A természetes növénytársulások széles ökológiai tűrőképességű fajai, amelyek sokféle termőhelyen és növénytársulásban megélnek, de az antropogén zavarást rosszul tűrik.

NP – Természetes pionír növények: (+3 pont) A különböző természetes zavaró tényezők által kialakított konkurencia mentes, "csupasz" szubsztrátumon elsőként megtelepedő növények, amelyek a természetes szukcesszió iniciális fajai.

DT – Zavarástűrő természetes fajok: (+2 pont) A tartós vagy esetleges behatás alatt álló féltermészetes növénytársulások bolygatást jól tűrő növényfajai.

W – Természetes gyomfajok: (+1 pont) Sűrűn ismétlődő, tartós emberi behatás alatt álló, mesterséges termőhelyek növénytársulásának növényei.

I – Meghonosodott idegen fajok: (-1 pont) Táj és flóraidegen növények, amelyeket valamilyen gazdasági cél érdekében, mint potenciális haszonnövényt szándékosan hoztak be és honosítottak meg. Ezek a fajok többnyire nem viselkednek kultúrshökevényként, hanem azon a területen maradnak, ahová gazdasági célból telepítették őket.

A – Behurcolódott gyomok: (-1 pont) Idegen származású, rendszerint behurcolt, emberi tevékenység kapcsán elterjedt, nagyrészt gyomfajok, melyek elsősorban a másodlagos termőhelyek növényzetébe illeszkednek, a természetes termőhelyek növénytársulásaiba nem hatolnak be. (Megjegyzés: Adventív (A) jelölést kapott a területen előforduló fajok közül az *Echinocystislobata*, azonban indokoltabb az aktív inváziós elemekhez való besorolása (AC), hiszen a természetes termőhelyek átalakítására, jellegzetes képének megváltoztatására képes, s a természetes szukcesszió gátjává válik.)

RC – Ruderáliskompetitorok: (-2 pont) A természetes flóra domináns vagy típusképző gyomjai, amelyek hatékony terjedési stratégiájuk miatt uralkodóvá válhatnak és a termőhely átalakítására, a szukcesszió irányának megváltoztatására képesek.

AC – Agresszív tájidegen inváziós fajok: (-3 pont) Táj és flóraidegen növények, amelyek képesek arra, hogy a természetes és féltermészetes társulásokba behatoljanak, ott uralkodóvá váljanak. A termőhelyek átalakítására és tartós elfoglalására is képesek, a konkurencia kizárásával a természetes szukcesszió gátjaivá válnak.

4. számú táblázat: A táblázatban használt rövidítések jelentése és természetességi értékszáma BORHIDI (1993) szociális magatartástípusai (SBT) esetében

Értékelés

A fajlista nem teljes, de a felmért tömeges fajokból látható, hogy a területen dominálnak a gyomok és a zavarástűrő fajok, akár a Simon-féle TVK-t, akár a Borhidi-féle SZMT-t vesszük figyelembe. Ez a nitrogéndúsulással járó technika/technológia következménye.

A terület állatvilágának ismertetése**A terület faunája**

A vizsgált területen előforduló gerinces állatfajok és természetvédelmi besorolásuk		
Vertebrata – Gerincesek		
MAGYAR NÉV	A FAJ (ALFAJ) LATIN NEVE	HAZAI VÉDETTSÉG Eszmei érték
egerészölyv	<i>Buteo buteo</i>	V – 25.000 Ft
holló	<i>Corvus corax</i>	V – 50.000 Ft
vörös vércse	<i>Falco tinnunculus</i>	V – 50.000 Ft
fekete rigó	<i>Turdus merula</i>	V – 25.000 Ft
kék cinege	<i>Cyanistes caeruleus</i>	V – 25.000 Ft
szajkó	<i>Garrulus glandarius</i>	
házi veréb	<i>Passer domesticus</i>	
balkáni gerle	<i>Streptopelia decaocto</i>	
vakond	<i>Talpa europaea</i>	V – 25.000 Ft

4. számú táblázat: A területen fellelt gerinces fauna

A korai időszakra való tekintettel gerinctelen fajok nem voltak fellelhetők.

Egyetlen védett gerinctelen fajra utaló életnyom, a területen egyenletesen elszórva található éti csiga házak. Darabszámuk 200-300 közötti.

Értékelés

A gyors faunisztikai vizsgálat nem tárt fel különösebb természeti értéket. Csak egy ennél részletesebb vizsgálattal állapítható meg, hogy mely védett gerinctelenek élhetnek a területen, azonban az élőhely minőségét figyelembe véve unikális érték előfordulása nem valószínűsíthető.

A gerincesek közül jelentős védett természeti érték hosszabb távon sem valószínűsíthető a területen, habár arborikol/silvikol madarak fészkelése feltételezhető.

Az egerészölyvek, a hollók és vörös vércsék nem a telepen fészkelnek, erre utaló nyom (fészek) nem volt fellelhető.

Azáltal, hogy a tenyésztett és vad állatokat a technológiából adódóan hermetikusan elzárják egymástól, kicsi az esélye az egymásra hatásnak.

A telep normális működésekor a tenyésztett állatok a vad állatokkal semmilyen módon nem érintkezhetnek, egymást nem zavarják, egymásra esetlegesen csak havária esetén lehetnek hatással.

Ökológiai értékelés

Döntéshozzájárulást megalapozó ökológiai értékelés (Bioc. - Biocönózis, Fajp. - Fajpopuláció)						
Jelleg:	Pontszámérték:					
	Tervezett területen		Tervezett terület közvetlen hatáskörzetében		Tervezett terület közvetett hatáskörzetében	
	Bioc.	Fajp.	Bioc.	Fajp.	Bioc.	Fajp.
- egyedi a bioszféra szintjén	30	25	25	20	20	15
- egyedi országos szinten	25	20	20	15	15	10
- egyedi regionális szinten	20	15	15	10	10	5
- ritka a bioszféra szintjén	25	20	20	15	15	10
- ritka országos szinten	20	15	15	10	10	5
- ritka regionális szinten	15	10	10	5	5	2,5
- gyakori bioszféra szinten, egyedi országos szinten	20	15	15	10	10	5
- ritka bioszféra szinten, de gyakori országos szinten	15	10	10	5	5	2,5
- gyakori országos szinten, de egyedi regionálisan	10	5	5	2,5	2,5	1
- ritka országos szinten, de gyakori regionálisan	10	5	5	2,5	2,5	1
- ősi, nagy diverzitású, regionálisan gyakran előforduló	10	-	5	-	2,5	-
- ősi, nagy diverzitású, országosan gyakran előforduló	5	-	2,5	-	1	-
- gyakori, közönséges és általánosan elterjedt	2,5	2,5	1	1	1	1
- túlnyomóan termesztett, tenyésztett, tájidegen vagy művi	1	1	1	1	1	1
Összesített értékszámok	1	1	1	1	1	1

A biocönózisra ill. fajpopulációra vonatkozó értékelés összesített értékszámainak súlyfaktorai.

A	Stabilitás	kicsi közepes nagy	3,0 2,0 1,0
B.	Védettségi érték	Fokozottan védett	2,0

		Védett Védettségre ajánlható Hatáskörzetében védett terület található	1,5 1,0 0,5	
C	A területen (t) vagy környékén (k) lévő társulások vagy populációk ökológiai értéke	Túlnyomóan értékes van (10 db fölött) Több értékes van (5-10 db között) Néhány értékes van (5 db alatt)	t 6,0 4,0 2,0	k 3,0 2,0 1,0
D	Jelenlegi természetes állapot	Zavarás nélküli Kisebb zavarás Degradált állapot	1,5 1,0 0,5	
E	Rekreációs érték	Nagy Közepes Kicsi	1,0 0,5 0,25	

Az első oszloppár (tervezett területen):

B (biocönózis) alapszáma 1 (túlnyomóan termesztett, tenyésztett, tájidegen vagy művi),

F (fajpopuláció) alapszáma 1 (túlnyomóan termesztett, tenyésztett, tájidegen vagy művi),

A súlyfaktorok pontszámai:

Stabilitás "kicsi" (3,0)

Védettségi érték "nem értelmezhető" (0,0)

A populációk ökológiai értéke "néhány értékes van" (5 db alatt (2,0 ill. 1,0)

A jelenlegi természetes állapot "degradált állapot" (0,5)

Rekreációs érték "kicsi" (0,25).

Ennek megfelelően az értékszámok az alábbiak szerint alakulnak:

Az értékszámok összesítő táblázata

Értékszámok:	B	F
Tervezett területen	5,75	4,75
Közvetlen hatáskörzetében	5,75	4,75
Közvetett hatáskörzetében	5,75	4,75

Ökológiai minősítő értékszám: 5,75

Az ökológiai értékszámok összesített értékelése

I. osztály	90 fölött	a tervezés nem történhet meg
II. osztály	70-89 között	lehetőleg máshol kell telepíteni
III. osztály	50-69 között	feltételesen és csak a további ökológiai vizsgálat eredménye után telepíthető
IV. osztály	30-49 között	telepíthető, de folyamatos ellenőrzés (monitoring) szükséges
V. osztály	30 alatt	telepíthető

A nagyon alacsony ökológiai értékszám (5,75 - V. osztály) azt mutatja, hogy a beruházás jelen technikai/technológiai feltételek mellett természetvédelmi/ökológiai szempontból minden további nélkül működtethető.

A tevékenység következtében történő igénybevétel módjának, mértékének megállapítása. A biológiailag aktív felületek meghatározása.

A jelenlegi technikai/technológiai feltételek mellett az igénybevétel módja/mértéke nem változik. A már kialakított két-két ólban, a külső környezettől, s így egyben a vadvilágtól is hermetikusan elzárt tenyésztett állatok a külső környezetre csak a bevitt táplálék és kihozott ürülék tárolása folytán vannak hatással.

Legkisebb biológiai aktivitás értéket mutat az épített környezet (ólak, kiszolgáló épületek, utak, tárolók). Biológiailag aktív felületnek minősül egyszintesként a környező kaszált gyepek, a kukorica, kétszintesként a gyepekbe ültetett fák (kultivált gazdasági jellegű és dísfák).

Mivel egy már rég meglévő, intenzív baromfi tenyésztő telep a felmérés tárgya, így a jelen technika/technológia folytatása mellett a biológiai aktivitásban változás nem következik be.

A jelen és jövőbeli biológiai aktivitás érték közötti különbség nulla.

A tevékenység káros hatásaira legérzékenyebben reagáló indikátor szervezetek megjelölése.

A jelenlegi állapot már hosszú ideje tart, így a telep különböző mértékű (élőhely-megszüntető, mozgással, fénnel, hanggal, bűzzel) taszító tulajdonságának változása nem értelmezhető, mert folyamatosan fennáll. A környező területek intenzív szántóterületeihez képest a változatos élőhelyeket felmutató baromfitelep környezetéhez képest így nagyobb fajkészlettel rendelkezik.

A tevékenységre elzártságából adódóan az antropofil fajok reagálnak a legjobban. Miután a tenyésztett- és vadvilág nem érintkezhet egymással, így a táp által odavonzott kártevők, például egerek, bogarak szaporodhatnak el. Ugyanez vonatkozik a kihordott ürülék koprofág faunájára is.

A baromfitelek láthatóságát nagymértékben csökkenti keletre az ültetett korai juharos, valamint az út felé északra a nemes nyaras – tujás fasor. Ezek védett természeti értékek, főleg általánosan elterjedt madarak és gerinctelenek búvóhelyei lehetnek.

Figyelembe kell venni, hogy a környező területek intenzív szántóföldi növénytermelésű részeivel összevetve, a telep jelenlegi állapotában nagyobb természeti értéket képvisel, valamint puffer területként szervesen kapcsolódik atőle délre található Nemzeti Ökológiai Hálózat ökológiai folyosónak minősített gyepterülethez.

Az eddigi károsodás mértékének meghatározása.

Az eddigi legnagyobb károsodás a telep építéskor következett be, amikor is élőhely-elvonás, élőhely-megszüntetés történt, jelenleg a természetes élővilágnak nyoma sincs. Meg kell jegyezni, hogy a Sajó-völgy évszázadok óta erősen humanizált, így annak idején a baromfitelep kialakítása már szinte alig ronthatott a terület állapotán.

4. Rendkívüli események

A rendkívüli esemény, illetve üzemzavar miatt a környezetbe került vagy kerülő szennyező

anyagok, valamint hulladékok minőségének és mennyiségének meghatározása környezeti elemenként.

Legvalószínűbb havária események lehetnek az ólak felgyulladás, illetve a tömeges pusztulás. Az ólak körül létező vadvilág a tűz hatására elmenekül, illetve a környező gyomnövények kiégnek.

A tömeges pusztulás okozta, veszélyes hulladéknak minősülő tetemek zárt rendszerben történő elszállítása és a higiénias feltételek újra teremtése a technológia része, a vadvilágtól elzártan történik, arra a hatása minimális.

5. Összefoglaló értékelés, javaslatok

A környezetre gyakorolt hatás értékelése, bemutatva a környezeti kockázatot is.

Környezetvédelmi engedéllyel rendelkező tevékenység esetén az engedélykérelemhez elkészített tanulmányok hatás-előrejelzéseinek összevetése a bekövetkezett hatásokkal.

A felülvizsgálat és a korábbi vizsgálatok eredményei, illetve határozatok alapján meg kell határozni azokat a lehetséges intézkedéseket, amelyekkel az érdekelt a veszélyeztetés mértékét csökkentheti, illetve a környezetszennyezés megszüntetése érdekében, vagy a környezet terhelhetőségének figyelembevételével annak elfogadható mértékűre való csökkentését érheti el.

Ha az engedély nélküli tevékenységet új telepítési helyen valósították meg, akkor ismertetni kell a telepítés helyén az ökológiai viszonyokban és a tájban valószínűsíthető vagy bizonyítható változásokat, és az esetleges káros hatások ellensúlyozására bevezetett intézkedéseket.

Javaslatot kell adni a szükséges beavatkozásokra, átalakításokra, ezek sürgősségére, időbeli ütemezésére.

Kiemelten kell foglalkozni a környezetszennyezésre, -veszélyeztetésre utaló jelenségekkel, és szükség esetén javaslatot kell tenni az érintett terület feltárására, az észlelő, megfigyelő rendszer kialakítására.

A baromfitelepen a hermetikusan elzárt tenyésztett állatokkal szemben támasztott higiénias elvárások magasabbak a vadvilág által igényeltnél, így károsodás/pusztulás csak havária esetén képzelhető el.

Az ökológiai értékelés szerint a túlnyomóan természetett, tenyésztett, tájidegen, művi környezetben a jelenlegi technika/technológia mellett a tevékenység természetvédelmi/ökológiai szempontból tovább folytatható.