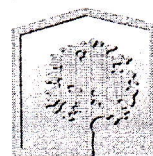


**ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS
VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**
mint I. fokú hatóság



3530 Miskolc, Mindszent tér 4.
Levélcím: 3501 Miskolc, Pf. 379.
Telefon: (46) 517-300 Telefax: (46) 517-399
E-mail: eszakmagyarorszag@zoldhatosag.hu
Web: www.emiktfv.hu
Magyar Államkincstár: 10027006-01711868-00000000



Ügyfélfogadás:

Hétfő: 8-12 óra

Szerda: 8-12, 13-16 óra

Péntek: 8-12 óra

Válaszában szíveskedjen iktatószámunkra hivatkozni!

Ügyiratszám: 1043-2~~2~~/2011 (20116/2010).

Ügyintéző: Vigh Noémi

Hivatkozási szám:

Ügyintézőjük:

Tárgy: Sertéstelep (Atkár 069/24. hrsz)
**egységes környezethasználati
engedélye**

Melléklet:

HATÁROZAT

- I. Az **ATKÁR7-Nyugat Kft.** (3213 Atkár, 069/24. hrsz) (**KÜJ:102 682 915**) - mint engedélyes
- részére, az Atkár 069/24 hrsz-ú ingatlanon (**KTJ:102 188 267**)
tervezett sertéstelep (**KTJ** létesítmény:**102 250 623**) létesítéséhez és működtetéséhez az

egységes környezethasználati engedélyt megadom.

Az egységes környezethasználati engedély **2021. december 31-ig** érvényes.

Az első felülvizsgálati dokumentáció benyújtási határideje: **2016. szeptember 30.**

Engedélyezett kiépített férőhely (30 kg fölötti sertések számára): 10 752 db

A tevékenység besorolása az Európai Bizottság 2000/479/EC határozata szerint:

NACE kód: 01.2 (mezőgazdaság, állattenyésztés)

NOSE-P kód: 110.05 (létesítmények baromfi vagy sertésenyésztésre)

SNAP kód: 1005 (higtrágyakezelés)

A tevékenység besorolása a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet szerint:

- számú melléklet 2. pont: Sertéstelep több mint 3 ezer férőhellyel 30 kg feletti hízók vagy 900 férőhellyel kocák számára
- számú melléklet 11. b.) pont: Nagy létszámú állattartás, Létesítmények intenzív sertésenyésztésre, több mint 2000 férőhely 30 kg-on felüli sertések számára

1) Az engedélyezett létesítmény az engedélyezési dokumentáció alapján:

Engedélyes neve: ATKÁR7-Nyugat Kft.
Székhelye: 3213 Atkár, külterület 069/24. hrsz.
Levelezési címe: 3001 Hatvan Pf. 96.
Telephely helyrajzi száma: Atkár 069/24. hrsz
Terület nagysága: 7,7 ha
TEÁOR-kód: 0146'08 (sertésenyésztés)
Központi EOVS (m) / EOVS (m) koordináták: 261 463 / 711 404

4. Híztlálás: Egyfázisos, 105-110 kg vágósúly elérése céljából.
 - Etetés: napi háromszor, 2,2 kg/nap/sertés mennyiségben, fele-fele arányban vízzel és tejsavóval pépesített takarmány adagolásával. Sertésenként minimum 33 cm vályúhossz biztosított.
 - Itatás: kb. 1 l/nap/sertés mennyiségben, 14 sertés/itató sűrűséggel telepített szópókás önitatókkal.
5. Kitelepítés: hetente 4-5 kamionnal (170 sertés/kamion)
6. Takarítás-fertőtlenítés: biológiailag gyorsan lebomló tisztítószerekkel habosítva történő felhordással, légtér fertőtlenítés melegköd-képzéssel (víztakarékos üzemmódban), a végén gázmelegítővel szárítás. A telepre belépő járművek kerékfertőtlenítőn és fertőtlenítő kapun haladnak át.
7. Híztrágya: Az istálló alatti lagúnákból szivattyúzással kerül a trágyatárolókba (nyitott, fóliával bélelt, 2 db, 5000 m³-es, úszó műanyagpaneles szagcsökkentővel ellátott, felszíni bevezetésű). Innen évente kétszer, 2 db 30 m³-es tartálykocsival szállítódik el kb. egy hónap alatt.
8. Híztrágya kihelyezés: 801 ha nagyságú, saját tulajdonú területen.

A létesítmény átlagos anyag és energiamérlege (becsült adatok)

Bemenet

- Híztlálásra beszállított malac: 32 256 db/év (806 tonna/év)
- Száraz takarmány (kukorica, árpa, búza, szója):
2,2 kg/nap/sertés (7419 t/év)
- Tejsavó (víz kiváltására): 2,5 l/sertés/nap (6720 m³/év)
- Vízigény: 12 100 m³/év
- Állatgyógyászati készítmények: 168 l/év folyékony és 1 tonna/év száraz
- Földgázszükséglet: 200 m³/év
- Kártevőirtó készítmény: 50 kg/év

Kimenet

- Vágósértés: 32 256 db/év (3548 t/év)
- Híztrágya: 1,5 m³/férőhely/év, azaz 16140 m³/év
- Az építés során keletkező hulladékok szállítója a Trans-Global Környezetvédelmi Kft.(Bp)
- Az üzemeltetés során várhatóan keletkező hulladékok (az 1. számú táblázatban)

1. számú táblázat

Az üzemeltetés során várhatóan keletkező hulladékok

EWC kód	Hulladék megnevezése a 16/2001. (VII. 18.) KöM rendelet alapján	Becsült éves mennyiség	Kezelő
02 01 02	hulladékká vált állati szövetek	11 tonna	ATEV Zrt.
11 01 12	öblítő- és mosóvizek, amelyek különböznek a 11 01 11-től	500 m ³	Trágyatárolóba.
15 01 01	papír és karton csomagolási hulladékok	0,6 tonna	A.S.A Mátra kft. (Gyöngyös)
15 01 02	műanyag csomagolási hulladékok	0,2 tonna	A.S.A Mátra kft. (Gyöngyös)
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladékok	0,05 tonna	A.S.A Mátra kft. (Gyöngyös)
15 01 11*	veszélyes, szilárd porózus mátrixot (pl. azbesztet) tartalmazó fémből készült csomagolási hulladékok, ide értve a kiürült hajtógázos palackokat	0,05 tonna	A.S.A Mátra kft. (Gyöngyös)
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebbről nem meghatározott olajsűrőket), törölkendők, védőruházat	0,05 tonna	A.S.A Mátra kft. (Gyöngyös)
18 02 02*	egyéb hulladékok, amelyek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében	0,05 tonna	Atkár állatorvos
20 01 21*	fénycsövek és egyéb higanytartalmú hulladékok	0,05 tonna	A.S.A Mátra kft. (Gyöngyös)
20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a kevert települési hulladékot is	3 tonna	A.S.A Mátra kft. (Gyöngyös)
20 03 04	emésztőgödörből származó iszap	292 m ³	Adácsi szennyvíztisztító

2) Az alkalmazott műszaki megoldások és az elérhető legjobb technikáknak való megfelelés az „Útmutató az elérhető legjobb technika meghatározásához a nagy létszámú sertéstelepek esetében”(2004) című, illetőleg az angol nyelvű BAT-dokumentáció (2003) alapján (a továbbiakban BAT-dokumentáció)

Szám	BAT ajánlások	A telep jellemzői
1	Telep helykiválasztás	A tervezett telep korábban is állattartó telep volt, és környezetvédelmi szempontból előnyös, mint „barnamezős” beruházás.
2	Tartásmód	Teljes rácspadozat vákuum rendszerrel tervezett. A típustechnológia a magyar BAT-ban nem nevesített, mert az ott felsorolt típusoktól modernebb kialakítású, holland technológia. A tervezett tartásmód az angol nyelvű dokumentáció alapján BAT-nak minősül. Az előírtnál (0,65 m ² /állat) nagyobb férőhely biztosított (0,8 m ² /állat).
3	Takarmányozás	A tejsavó, mint melléktermék takarmányhoz történő hozzákeverésével a fajlagos vízigény fele kiváltható, ezzel víztakarékosság is elérhető.
4	Vízfelhasználás, energiagazdálkodás	A tartásmód és a takarmányozás együtt eredményezi a takarékos vízfelhasználást, a takarítás kifejezetten víztakarékos. A hatékony energiagazdálkodás az üzemben belül később kialakítani tervezett biogázüzem révén teljesíthető.
5	Kibocsátás-csökkentése (hulladék-gazdálkodás, szennyvízkezelés, trágya és hígtrágya-kezelés)	A tervezett tartásmód révén környezetvédelmi szempontból jelentős ammónia kibocsátás csökkenés érhető el, és rotációnként kevesebb vízfelhasználás szükséges a trágyaeltávolításkor.
6	Környezetirányítási rendszer	ISO 14001 szabványon alapuló KIR bevezetése tervezett.
7	Monitoring	<ul style="list-style-type: none"> - Hatásmonitoring (figyelőkutak), - Folyamat-monitoring: (automatikus és kézi rendszer egyaránt, pl.: anyagmérleg készítése)

Fentiek alapján a tervezett létesítmény az elérhető legjobb technikáknak megfelel.

3) A létesítmény működése során várható környezetterhelés és igénybevételek:

Levegőhasználatok típusai, légszennyezők

1. Energiaszolgáltatás (fűtés): 1 db 90 kW névleges teljesítményű gázkazánnal [NO_x , CO , CO_2 , SO_2 , szilárd anyag (por)].
2. Szállítás: takarmánybeszállítás a telepre és a telepről, élőállat-szállítás, elhullott állatok elszállítása (NO_x , CO , CO_2 , SO_2 , szilárd anyag (por), ammónia).
3. Bűz kibocsátás: állattartás, trágyatárolás (NH_3 , H_2S , CH_4 , VOC, CO_2)

Légszennyező források:

1. Pontforrás: gáztüzelésű kazán (nem bejelentés-köteles, magassága 6,5 m)
2. Vonalforrás: szállítási útvonal.
3. Diffúz források: zárt istállók, higtrágya tároló.

Élővilág terhelése: a tervezett létesítmény természetvédelmi értéket nem képviselő helyen, korábban is állattartó telepként használt területen valósul meg, és nincs negatív hatással az élővilágra.

Zajterhelés

Zajkibocsátással járó tevékenységnek minősül a takarmány-előkészítésből és -kiosztásból eredő zajterhelés, valamint a rakodógépek közlekedése.

Üzemelés során domináns zajforrások			
Álló zajforrás		Mozgó zajforrás	
Típus	Zajterhelés jellege	Típus	Zajterhelés jellege
48 db ventilátor	8 óra/nap	Rakodógépek	2 óra/nap
Darálógép	7,5 óra/nap		
Táp kijuttatás ólakba	8 óra/nap		

Talaj- és talajvízterhelés jellemzői:

Vízi létesítmények a telepen

- 1 kút (EOV X (m) = 261 673, EOV Y (m) = 711 441) (meglévő), vízellátó hálózat mérőórával, hidrolóbusz (17 m magas, 5 m³-es, henger alakú)
 - kommunális szennyvízelvezető hálózat, szennyvízgyűjtő akna (5 m³-es)
 - higtrágya-gyűjtő csatorna és akna, higtrágya-tároló medencék (2 db, egyenként 5000 m³-es) (nyugati medence: EOV X(m): 261 286, EOVY(m) 711 385), keleti medence EOV X (m): 261 275, EOV Y (m): 711 420)
 - Tűzvízmedence: 100 m³-es
 - csapadékvíz elvezető rendszer: összesen 773 m hosszúságú (két főgyűjtő, és egy mellékgyűjtő csatorna tervezett).
- A tetőfelületekről származó csapadékvíz az elvezető csatornákon keresztül gravitációsan a telep É-i részén tervezett, csapadékvíz gyűjtésére szolgáló (300 m³ hasznos térfogatú) medencébe kerül.
- A telep burkolt felületeiről elvezetett vizek földmedrű árokba kerülnek, ahonnan zsompon vagy bukóélen a medence túlfolyó vizével együtt távozik.

A telepen lévő „potenciális” szennyező-források

- Trágyaelvezetés létesítményei (föld alatti vezetékek és hígtrágya-tároló medencék)
- Szennyvízelvezetés létesítményei (vezetékek és szennyvízgyűjtő akna)

Rendeltetésszerű üzemállapottól eltérő események:

- o közúti baleset (állat be- és kiszállítás, takarmánybeszállítás, hígtrágya-kiszállítás)
- o telep területén lévő létesítmények meghibásodása, elfolyások, a telepen belüli gépjárművekből elfolyó üzem és kenőanyagok
- o állatelhullás járvány miatt
- o áramkimaradás

A telep monitoring rendszere:

1. Folyamat-monitoring:

- Központi irányítású és adagolású takarmányadagoló és keverő tartályok; folyékony takarmányvezeték-rendszer illesztései, vízzáróságának ellenőrzése rendszerautomatikával.
- Anyag-/viz-/energiafelhasználás rögzítése
- Keletkezett hulladékok és hígtrágya mennyiségek rögzítése
- Rotációnkénti fertőtlenítés hatékonyság vizsgálata (mintavétel)

2. Hatás-monitoring: 3 figyelőkút: az állati hullatároló mellett (1. számú), szociális épület É-i oldalán (2.számú), hígtrágya-tároló ÉK-i oldalán (3.számú) továbbá egy figyelőkút a háttérterhelési adatok rögzítésére a hígtrágya-tároló DNY-i oldalán (4.számú).

Mérendő komponensek:

- ⇒ helyszíni mérések keretében: pH, vezetőképesség, hőmérséklet,
- ⇒ laboratóriumban: általános vízkémia

Figyelőkút száma	Figyelőkút célja	EOV X (m)	EOV Y (m)
1	Talajvíz szennyezés monitoring	261 702	711 403
2		261 569	711 401
3		261 284	711 438
4	Talajvíz háttérterhelés	261 277	711 363

A tevékenység hatásterülete:

- ⇒ Légszennyezés: bűz vonatkozásában a telep istállóitól mért 650 m-es sáv.
- ⇒ Zajterhelés: az istállók és a trágyatárolók szélétől mért 160 m-es széles sáv
- ⇒ Felszíni és felszín alatti vizek, valamint élővilág: Nem jelölhető ki.
- ⇒ Talaj: A telep területe, valamint a hígtrágya-kihelyezéssel érintett területek.

4) Kibocsátási határértékek:

a.) Vízminőség-védelmi kibocsátási határértékek:

A telepen technológiai szennyvíz nem keletkezik, a kommunális szennyvíz elhelyezése (szennyvíztelepre történő elszállítása) nem tartozik a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti engedélyezési kötelezettség hatálya alá, így vízminőség-védelmi kibocsátási határértékeket nem állapítok meg.

b.) Levegőtisztaság-védelmi kibocsátási határértékek

Levegőtisztaság-védelmi kibocsátási határérték nem került meghatározásra, mert a telepen bejelentés köteles légszennyező pontforrás létesítése nem tervezett.

c.) Zajvédelmi kibocsátási határértékek

A telephely zajterhelési hatásterületén védendő építmények nincsenek, ezért a 93/2007. (XII. 18.) Korm. rendelet 1. § (1) bek. és a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése szerint határérték előírására nem került sor.

5) Előírások

A.) Az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség előírásai:

a) Általános előírások:

1. A létesítményt úgy kell működtetni, illetve az ahhoz kapcsolódó valamennyi egyéb járulékos tevékenységet úgy kell végezni, és a kibocsátásokat olyan szinten kell tartani, hogy azok megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak, és a környezeti elemek terhelése a lehető legkisebb mértékű, elszennyeződése kizárható legyen.
2. A telepet az elérhető legjobb technikák követelményének megfelelően kell működtetni.
3. A létesítmény beüzemelésének időpontját be kell jelenteni a felügyelőségre.
Határidő: a telep beüzemelését követő 15. napon belül.
4. A Felügyelőség jóváhagyása nélkül olyan módosítás vagy átépítés nem valósítható meg, amely a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 2. § (3) d) pontja szerinti jelentős változtatásnak minősül.
Ezért minden, a jelen engedély I/1 és I/2. fejezetében szereplő tevékenységet érintő változtatásról, illetve változásról ezen engedély számára történő hivatkozással tájékoztatást kell benyújtani, amelynek alapján a Felügyelőség dönt a szükséges további intézkedésekről.
A bejelentésnek tartalmaznia kell a változ(tat)ás jelentőségének fent említett szempont szerinti (és ennek vizsgálatára jogosult szakértő által készített) vizsgálatát.
5. A környezethasználónak a telephely környezetében a dokumentációban a bűz hatásterületként bejelölt területen (650 méter távolságban) **védelmi övezetet kell kialakítania.**
6. A határidős előírások teljesítésére vonatkozóan jelen engedély számára történő hivatkozással, „teljesítési igazolás” tárgy megjelölésű dokumentációt kell benyújtani a Felügyelőség részére.
Határidő: az előírások teljesítését követő 15 napon belül.

b) Környezetmenedzsmentre, képzésekre vonatkozó előírások

1. A létesítmény működtetője köteles biztosítani, hogy környezetvédelmi megbízott legyen elérhető a felügyelőség képviselői számára a telephellyel összefüggő környezetvédelmi kérdések felmerülése esetén.

2. A környezetvédelmi megbízott nevének és elérhetőségének esetleges változását közölni kell a felügyelőséggel.
3. A személyre szólóan meghatározott feladatokat végző személyzetnek megfelelő végzettségen-, képzettségen- és/vagy gyakorlaton alapuló tudással kell rendelkeznie. Ennek érdekében a környezethasználó köteles a létesítményben dolgozó alkalmazottak megfelelő képzéséről gondoskodni.
4. A létesítmény működtetője köteles megfelelő eljárást kialakítani a továbbképzési szükségletek felmérésére, a megfelelő továbbképzés biztosítására a személyzet mindazon tagjainak számára, akiknek a munkája jelentős hatást gyakorolhat a környezetre. A továbbképzésekről feljegyzéseket kell készítenie.
5. A létesítmény működtetője köteles gondoskodni arról, hogy az alkalmazottak ismerjék ezen engedélyben megfogalmazott követelményeket, tisztában legyenek jelen engedély azon előírásaival, amelyek felelősségi körüket érintik, és hogy az alkalmazottak munkavégzését segítő írásos munkautasítások álljanak rendelkezésre.
6. A létesítmény működtetőjének gondoskodnia kell arról, hogy ezen engedély 1 példánya, illetve az engedélykérelmi dokumentáció rendelkezésre álljon minden alkalmazott számára, aki az engedély hatálya alá tartozó tevékenységet végez.
7. A környezethasználónak a létesítmény működtetése során olyan eljárási rendet kell kialakítania, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén sor kerüljön a megfelelő intézkedés megtételére. Az eljárási rendben meg kell határozni, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén kinek a felelőssége és feladata a további vizsgálatok és intézkedések kezdeményezése.
8. A munkavállalókat szóban ki kell oktatni és egyidejűleg írásbeli utasítással kell ellátni a rendkívüli esemény (havária) bekövetkezésekor szükséges teendőkre.

c) Előírások az építési-kivitelezési, illetve a tevékenység felhagyásakor felmerülő bontási tevékenységekre

1. A munkálatok során keletkező hulladékok - amelyek körét a mód. 16/2001. (VII. 18.) KöM rendelet 1. számú melléklete határozza meg – kezeléséről a vonatkozó hatályos jogszabályok előírásai szerint gondoskodni kell (gyűjtés, előkezelés, szállítás, hasznosítás, ártalmatlanítás), különös figyelemmel a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló mód. 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet, valamint a települési hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló mód. 213/2001. (XI. 14.) Korm. rendelet előírásaira.
2. Az építési hulladékok kezelését a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet előírásainak megfelelően kell végezni.
Amennyiben a kivitelezési munkálatok során a keletkező hulladékok valamely komponensének mennyisége eléri a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértéket, akkor a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdés n) pontjának megfelelően a felelős műszaki vezetőnek értesítenie kell erről a felügyelőséget.

d) Előírások az üzemeltetésre

da) A levegő védelmére vonatkozó előírások:

1. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a technológia minden eleme alkalmas legyen arra, hogy a lakosságot megalapozott panaszbejelentést okozó bűz ne érje. Megalapozott lakossági panaszbejelentés esetén, a telephelyen folytatott tevékenység az engedélytől eltérő tevékenységnek minősül.
2. A bűzhatás csökkentése érdekében a sertéstartás során minél gondosabb vízgazdálkodással, a technológiai fegyelem betartásával a hígtrágya keletkezésének minimalizálására kell törekedni.

3. A hígtrágyatárolók szagkibocsátó felületének csökkentését úszó műanyag panelekkel kell megoldani.
4. A hígtrágya kijuttatását injektáló berendezéssel kell végezni. A kiöntözésnél figyelembe kell venni a szélirányt, szélesebséget, hőmérsékletet, különös tekintettel a települések belterületéhez közeli öntözött területek esetében.
5. A hígtrágya fedését, talajba forgatását 24 órán belül el kell végezni.
6. A trágya keletkezéséről, felhasználásáról, az öntözött terület megjelölésével üzemnaplót kell vezetni.
7. A létesítmény működtetéséhez kapcsolódó minden tevékenység végzésekor úgy kell eljárni, hogy a bűzhatás ne irritálja a környezetben élő lakosokat, a dokumentációban bemutatott hatásterületet ne haladja meg.

db)A felszíni, illetve a felszín alatti vizek, valamint a talaj védelmére vonatkozó előírások:

1. A létesítményeket (istálló, átmeneti trágyatároló, hígtrágya vezeték, hígtrágya tároló medencék, szennyvízgyűjtő akna) megfelelő műszaki védelemmel ellátva, vízzáróan kell kialakítani. A létesítmények műszaki védelmét igazoló dokumentumokat, vízzárósági próba jegyzőkönyveket meg kell küldeni a Felügyelőség részére.

Határidő: a műszaki átadást-átvételt követő 30 napon belül.

2. A hígtrágyatárolók és a szennyvíztároló akna csak a szabad kapacitásig tölthetők fel, azok túlfolyása nem engedhető meg. Az esetlegesen elfolyó szennyeződések azonnali megszüntetéséről gondoskodni kell, és biztosítani kell, hogy a kárelhárítási anyagok folyamatosan rendelkezésre álljanak, ill. elhasználódásuk esetén gondoskodni kell azok pótlásáról.
3. A hígtrágya és kommunális szennyvíztároló műtárgyak szükséges fenntartási munkálatait időben el kell végezni, és karbantartásukról, ezáltal műszaki védelmükről, vízzáróságukról folyamatosan gondoskodni kell.
4. A sertéstelep üzemeltetése során víztakarékos műszaki megoldásokat kell alkalmazni. Az üzem vízellátása csak jogerős vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező hálózatról történhet. A vízellátást biztosító kútra vonatkozóan a vízjogi üzemeltetési engedélyt be kell szerezni, és a vízellátó rendszert az abban foglaltaknak megfelelően kell üzemeltetni, az állattartó telep beüzemelésének időpontjára.
5. A keletkező hígtrágya szükség szerinti időközönkénti elszállításáról mezőgazdasági területre - az illetékes megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság megfelelő engedélye alapján - gondoskodni kell.
6. A telephelyen keletkező kommunális szennyvíz rendszeres ürítéséről és elszállításáról – érvényes hatósági engedéllyel rendelkező szennyvíztisztító telepre, arra engedéllyel rendelkező vállalkozóval – gondoskodni kell. A szállításokat igazoló dokumentumokat meg kell őrizni.

A szennyvíz elszállítását igazoló szállítási szerződést, valamint a szennyvíztisztító telep szennyvíz befogadó nyilatkozatát meg kell küldeni a Felügyelőségre.

Határidő: 2011. december 31.

7. Biztosítani kell a csapadékvizek rendezett, az esetlegesen szennyeződő csapadékvizektől történő elkülönített elvezetését.
8. Biztosítani kell a hígtrágya, ill. a gyűjtött szociális szennyvíz mennyiségének folyamatos nyilvántartását, ellenőrzését, valamint a mezőgazdasági elhelyezés dokumentálását.
9. A keletkező trágya, valamint a csurgalékvizek gyűjtésénél, elhelyezésénél, dokumentálásánál be kell tartani a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet előírásait.

10. A telep vízellátási hálózatainak (csapadékvíz elvezető hálózat, monitoring kutak) kialakítása és üzemeltetése csak jogerős vízjogi engedélyek alapján végezhető, melyeket az állattartó telep beüzemelése előtt be kell szerezni a Felügyelőségtől.
11. A telepre érkező járművek olajcsöpögésének megelőzésére fokozott figyelmet kell fordítani, rendszeres ellenőrzéssel, karbantartással azt minimális mértékűre kell szorítani. A szociális épület mellett csak a telep gépeinek (1 db homlokrakodó, 1 db bobcat) karbantartását, mosását, tárolását lehet végezni megfelelő műszaki védelemmel ellátott térburkolaton. Az itt keletkező vizeket a beépítésre tervezett Purator típusú olajleválasztón keresztül lehet a csapadékvíz elvezető árokba vezetni. Egyéb gépjárművek javítását az erre a célra kijelölt - megfelelő műszaki védelemmel rendelkező - telephelyen (telephelyeken) kell elvégezni.

dc) A hulladékok ártalmatlanítására vonatkozó előírások

1. Az üzemeltetés során keletkező hulladékok számára olyan, a jogszabályoknak megfelelő gyűjtőhelyet kell kialakítani, amely kizárja a környezetszennyezést, illetve biztosítja a szelektív gyűjtést. Veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely kialakítása esetén az üzemi **gyűjtőhely működési szabályzatának egy példányát** a használatbavételi engedélyezési eljárást megelőzően jóváhagyásra meg kell küldeni a Felügyelőségnek.
2. Tilos a veszélyes hulladékot a települési szilárd hulladék vagy más nem veszélyes hulladék közé juttatni!
3. A veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról.
4. A tevékenység szüneteltetése esetén a korábbi üzemelés során keletkezett hulladékokról a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 13. §-a szerint köteles gondoskodni.

e) Előírások az üzemszerű működéstől eltérő esetekre

1. A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése, ill. 2. számú melléklete alapján a nagy létszámú állattartásra vonatkozóan - létesítmények intenzív sertéstenyésztésre, több mint 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára - a rendelet 1. számú melléklete szerint összeállított üzemi kárelhárítási tervet el kell készíteni és jóváhagyás céljából megküldeni a Felügyelőség részére.

Határidő: 2011. augusztus 30. (2012. augusztus 31.)

2. Az engedélyes a tevékenysége során bármely okból bekövetkező környezeti kár (levegő, felszíni víz és felszín alatti víz minőségét, földtani közeget érintő szennyezés) elhárításáról haladéktalanul gondoskodni köteles. Az elhárításhoz szükséges eszközöket és anyagokat a helyszínen kell tárolni.
3. A bekövetkezett haváriáról, illetve környezetvédelmi szempontból rendkívüli eseményről, a veszélyeztetett környezeti elemekről, a szennyezés mértékéről, annak kiterjedéséről, valamint a megtett intézkedésekről 12 órán belül szóban illetőleg írásban (fax: 46/517-399 és e-mail: eszakmagyarorszag@zoldhatosag.hu) egyaránt értesíteni kell a Felügyelőséget.
4. A káresemény bekövetkeztét követően **havária vizsgálati jelentést** kell készíteni.

f) A monitoring rendszer üzemeltetésére vonatkozó előírások

1. A telep monitoring-naplójának tartalmaznia kell a kiépített monitoring rendszer műszereinek megnevezését, a mérések gyakoriságát, a mérések pontos helyét, a mért komponensek megnevezését, az eredmények rögzítésének módját, gyakoriságát, a karbantartást, és egyéb mérési jellemzőket. Az erre vonatkozó dokumentumokat az ellenőrzéskor a Felügyelőség részére át kell adni.

2. Hibanaplót kell készíteni évente, mely tartalmazza a karbantartási tevékenységeket, a baleseteket, normál üzemeléstől eltérő eseményeket, haváriák során észlelt hiányosságokat, esetleges kifolyásokat, elcsurgásokat stb.

g) Elérhető legjobb technikákra vonatkozó előírások

1. A tevékenység megindítását követően el kell készíteni
 - a létesítmény vízgazdálkodási dokumentációját (pl.: vízellátottsági térkép, vízőrák helye, vízfelhasználási mérleg)
 - a létesítmény energiagazdálkodási dokumentációját és egységnyi termékre vagy alapanyagra vonatkoztatva meg kell állapítani a fajlagos energiaszükséglet adatokat.
 A dokumentációkat ellenőrzéskor a felügyelőség rendelkezésére kell bocsátani.

h) Mérési, adatszolgáltatási és a nyilvántartásra vonatkozó előírások

1. A beüzemelését követő első évben, majd azt követően két évente a nyári hónapokban olfaktometriás szag emisszió mérést kell végeztetni. A mérési jegyzőkönyvet **szeptember 30-ig** meg kell küldeni a Felügyelőségnek.
2. A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok dokumentálását, bejelentését a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló mód. 164/2003. (X. 18.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni. Ennek megfelelően a tevékenység során keletkezett veszélyes és nem veszélyes hulladékokra vonatkozó adatszolgáltatás beküldési határideje a tárgyév (a bejelentés vonatkozási évét) követő év **március 1.**
3. A hulladékkezelésről vezetett bizonylatoknak, dokumentumoknak ki kell elégíteni a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló mód. 164/2003. (X. 18.) Korm. rendelet előírásait.
4. Az épületek és a trágyatárolók által kibocsátott légszennyező anyagokra vonatkozóan (ammónia, metán) LAL alapbejelentést kell teljesíteni.
Határidő: üzembe helyezést követő 30 napon belül.
5. FAVI-ENG adatszolgáltatást kell benyújtani a felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatásáról szóló 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet 1. § a) 1. melléklete szerinti alap bejelentőlapon a felszín alatti víz és a földtani közeg veszélyeztetéséről, terheléséről.
Teljesítési határidő: A FAVI-ENG adatszolgáltatás köteles létesítmények megépülését követő 15 napon belül.
Az adatlapot a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium honlapján elérhető KVADATSZOLG programmal kell kitölteni és vonalkódos formában kinyomtatni.
Az adatlap és a kitöltési útmutató elérhető az alábbi honlapokon:
 - KVADATSZOLG: <http://www.ktm.hu/index.php?pid=1&sid=1&hid=1677>
 - FAVI-ENG adatlap: <http://www.ktm.hu/index.php?pid=10&sid=53&hid=1531>
 - KAR adatlap: <http://www.ktm.hu/index.php?pid=9&sid=46&hid=1484>
6. A <http://eper-prtr.kvvm.hu> honlapon elérhető, az Európai Parlament és a Tanács 166/2006/EK rendelete szerint az üzemeltetőnek a telephely működésével kapcsolatos jelentési kötelezettségei az alábbiak:
 - A fenti rendelet II. mellékletében meghatározott, küszöbértéket túllépő szennyezőanyagok kibocsátása levegőbe, vízbe vagy földtani közegbe.
 - Évente 2 tonnát meghaladó mennyiségű veszélyes hulladék vagy évente 2000 tonnát meghaladó nem veszélyes hulladék telephelyről történő elszállítása bármely hasznosítási vagy ártalmatlanítási művelet céljára, a rendelet 6. cikkében említett talajban történő kezelés és mélyinjektálás ártalmatlanítási műveletek kivételével.
 - A fenti rendelet II. melléklet 1.b. oszlopában meghatározott küszöbértéket túllépő, szennyvízkezelésre szánt szennyvízben lévő szennyezőanyag telephelyről történő elszállítása.

- A telephely működésével kapcsolatos további jelentési kötelezettségeit a fenti rendelet 5. cikke tartalmazza.

i) A tevékenység szüneteltetésére, felhagyására vonatkozó előírások

1. A tevékenység bármely okból bekövetkező esetleges szüneteltetéséről értesíteni kell a Felügyelőséget. Az értesítésnek tartalmaznia kell az alábbiakat: milyen okból, mennyi ideig tervezett a szüneteltetés, milyen intézkedéseket terveznek a környezet biztonsága érdekében.
2. A tevékenység felhagyására vonatkozó szándékot, a felhagyás várható időpontját be kell jelenteni, a felhagyásra vonatkozó terveket és a munkálatok ütemezését tartalmazó dokumentációt jóváhagyásra be kell nyújtani a Felügyelőségre.
3. A felhagyott tevékenység után az igénybe vett üzemi területen környezet- szennyezés nem maradhat.
4. A felhagyást követő esetleges bontás során képző hulladékokat a hatályos hulladékgazdálkodási szabályozás szerint kell kezelni. A kivitelezőnek gondoskodnia kell a keletkezett veszélyes és nem veszélyes hulladékok (a felügyelőség által kiadott engedéllyel rendelkező szervezetnél történő) ártalommentes elhelyezéséről.

B.) A Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Eger) szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül megadta.

C.) A Gyöngyösi Körzeti Földhivatal (Gyöngyös) előírásai:

1. A tervezett sertéstelep létesítése és üzemeltetése során figyelemmel kell lenni arra, hogy a környező termőföldekre szennyező anyag ne kerüljön.
2. A tervezett létesítmény, tevékenység a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását nem akadályozhatja.

D.) A Heves Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága (Eger) előírása:

A sertéstelepen keletkező hígtrágyát termőföldön a Heves Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága engedélyével lehet felhasználni.

- II. Az engedély alapjául szolgáló összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentációt a BELEMNITES Mérnöki Iroda Kft. (2100 Gödöllő, Lázár Vilmos u. 58.) készítette 2010. október-novemberében, kiegészítését a BELEMNITES Kft. (2100 Gödöllő Dózsa György u. 13.) 2011. márciusában.

III. Egyéb rendelkezések

- a) Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat legalább 5 évente, a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerint felül kell vizsgálni.
- b) Az engedélyben foglaltak környezetvédelmi felülvizsgálatát a környezetvédelmi hatóság akkor is elvégzi, ha:
 - a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó tevékenységében jelentős változást kíván végrehajtani;
 - az elérhető legjobb technikában bekövetkezett jelentős változás következtében új kibocsátási határértékek, követelmények előírása szükséges;

- a működtetés üzembiztonsága új technika alkalmazását igényli;
 - ha a létesítmény olyan jelentős környezetterhelést okoz, hogy az a korábbi engedélyben rögzített határértékek felülvizsgálatát indokolja.
- c) Az egységes környezethasználati engedély építésre nem jogosít és az egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- d) Amennyiben az engedély rendelkező részének I/1 és I/2. fejezeteiben rögzített adatokban, technológiában vagy ezeket érintően változás, valamint tulajdonosváltozás következik be, illetve új információk merülnek fel, úgy az engedélyes köteles azt 15 napon belül a Felügyelőségnek bejelenteni.
- e) Az engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a felügyelőség kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb 6 hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a „R” 20. § (9) bekezdés a) pontja esetén (a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó – tevékenységében – jelentős változtatást kíván végrehajtani) környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.
- f) Amennyiben az engedélyes környezetveszélyeztetést vagy -szennyezést okoz, a Felügyelőség a tevékenységet megtilthatja, felfüggesztheti, vagy korlátozhatja.
- g) A Felügyelőség az engedélyt - hivatalból vagy kérelemre - módosíthatja,
- ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé, valamint
 - ha a Felügyelőség megállapítja, hogy az egységes környezethasználati engedélyhez képest olyan változás történt, amely nem jelentős, és a környezethasználó részéről újabb adatok benyújtását nem igényli.
- h) Az 1995. évi LIII. törvény 96./B § (1) és (3) bekezdései alapján aki az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenységet folytat, éves felügyeleti díjat kell fizet tárgyév február 28-ig.
Aki a tevékenységét év közben kezdi meg, a felügyeleti díj arányos részét fizeti meg az engedély jogerőre emelkedését követő 30 napon belül.
A felügyeleti díj mértéke az 1995. évi LIII. tv. 96/B. § (4) bekezdése alapján 100 000 forint.
- IV. A határozatról szóló közleményt egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Atkár Községi Önkormányzat Jegyzőjének azzal, hogy haladéktalanul, de legkésőbb 10 munkanapon belül gondoskodjon annak közterületen, és a helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzététel eredményéről a Felügyelőséget tájékoztatni kell.
- V. Határozatom ellen – a kézhezvételtől számított 10 munkanapon belül – az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőségnek címzett, de a Felügyelőséghez 5 példányban benyújtható fellebbezésnek van helye.
- A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja 431 250 Ft, melyet a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-01711868-00000000 számú számlájára kell befizetni.

- VI. Fellebbezés hiányában jelen határozatom a kézhezvételtől számított 11. munkanapon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

Az Atkár7- Nyugat Kft. (3213 Atkár, 069/24 hrsz) megbízásából a Belemnites Mérnöki Iroda Kft. (2100 Gödöllő, Dózsa György u. 13.) 2010. július 12-én érkezett kérelmében az Atkár 096/24 hrsz-ú ingatlanon tervezett 10 752 férőhelyes sertéstelep létesítésére vonatkozó előzetes konzultációt kezdeményezett a Felügyelőségen.

A kérelmezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban R.) 1. számú melléklet 2. pontjába (Sertéstelep több mint 3 ezer férőhellyel 30 kg feletti hizók vagy 900 férőhellyel kocák számára), illetve a 2. számú melléklet 11.b) pontjába (Nagy létszámú állattartás Létesítmények intenzív sertéstenyésztésre több mint 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára) tartozik.

Ennek következtében a tervezett tevékenység a R. 1. § (3) bekezdés b) pontja szerint környezeti hatásvizsgálat és egységes környezethasználati engedélyezés alapján egységes környezethasználati engedély köteles.

Az előzetes konzultáció során kizáró ok nem merült fel a tervezett tevékenység kapcsán, a nyilvánosság észrevételét nem tett, ezért a felügyelőség a konzultációs eljárást lezáró 14653-11/2010. számú, 2010. augusztus 13-án kiadmányozott véleményében megadta a környezeti hatástanulmány és az egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció tartalmára vonatkozó javaslatait.

A BELEMNITES Mérnöki Iroda Kft. (2100 Gödöllő, Lázár Vilmos u. 58.) az ATKÁR7- Nyugat Kft. (3213 Atkár, 069/24. hrsz) 2010. november 11-én kelt megbízása alapján, 2010. november 11-én kelt, 2010. november 17-én érkezett kérelmében az Atkár 069/24 hrsz-ú területen tervezett sertéshízló telep tárgyában környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatását kezdeményezte.

Az engedélyezési eljárás 20116/2010. számon indult, és tárgyi évben 1043/2011 számon folytatódott.

A kérelmet és mellékletét áttekintve megállapítottam, hogy az formai szempontból hiányos, ezért 20116-2/2010. számú, 2010. november 24-én kiadmányozott végzésemben hiánypótlásra szólítottam fel a kérelmezőt.

A kérelmező a hiánypótlási felhívásomban foglaltakat 2011. január 18-án teljesítette.

A környezethasználó 2010. december 7-én fizette be teljes körűen „a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól” szóló mód. 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban DíjR.) 1. sz. melléklet V. pontja szerint az 1. sz. melléklet II/1. pontja, valamint III/7. pont figyelembevételével számított 862 500 Ft igazgatási szolgáltatási díjat.

Az eljárás során a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése alapján és e rendelet 4. számú melléklet 1., 5. és 6. pontjában meghatározott szakkérdésre vonatkozóan 1043-3/2011. – 1043-5/2011. számokon, 2011. január 24-én kelt kiadmányaimban megkértem az ügyben érintett szakhatóságok állásfoglalását.

A Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Eger) H-NU/485-5/2011. számú, 2011. március 9-én kelt, a Felügyelőségre 2011. március 17-én érkezett szakhatósági állásfoglalásában közegészségügyi szempontból az Atkár 069/24. hrsz-ú területen tervezett sertéstelep létesítéséhez kikötések nélkül hozzájárult.

Indokolásként előadta, hogy a dokumentációban foglaltak szerint a tervezett sertéstelep közvetlen környezete mezőgazdasági hasznosítású. A legközelebbi lakott település Atkár, melynek szélső lakóházai kb. 2600 m-re találhatók.

A környezeti levegőt érő szagterhelés hatásterülete a telep körüli kb. 650 m sugarú kör.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból környezeti terhelés nem prognosztizálható, a működésre vonatkozó hatásterületen zajtól védendő létesítmény nem található.

A talajvíz felülről történő elszennyeződése a 6-7 m vastag agyagréteg okán kizárható, a telepen minden munkafolyamat szilárd, vízzáró térburkolattal ellátott területen, zárt rendszerben történik, így a tervezett tevékenység sem a felszín alatti, sem a felszíni vizet nem érinti, azok minőségét nem befolyásolja.

A keletkező hulladékokkal végzett tevékenységeket a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően tervezik végezni.

A dokumentációban ismertetett technológiai és munkafolyamatokat betartva a környező településeket illetően humán-egészségügyi hatás nem várható.

A Gyöngyösi Körzeti Földhivatal (Gyöngyös) 10008/2011. számú, 2011. február 3-i keltezésű szakhatósági állásfoglalásában az Atkár 069/24 hrsz-ú területen tervezett sertéshizlaló tárgyú összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljáráshoz a dokumentációban foglaltak betartása mellett szakhatósági hozzájárulását megadta.

Indokolásként előadta, hogy a dokumentáció alapján a tervezett beruházás termőföldet nem érint. A 069/24. hrsz-ú ingatlan művelés alól kivett szarvasmarha telepként, majd takarmánykeverőként működött.

A dokumentációban foglaltak szerint a sertéstelep létesítése és üzemeltetése a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását sem akadályozza.

A telepen minden munkafolyamat szilárd, vízzáró térburkolattal ellátott területen, zárt rendszerben történik, a keletkező valamennyi melléktermék (hígrágya) és hulladék-állati tetem ártalmatlanításra vagy hasznosításra kerül.

Előírásait határozatom I.5.C. pontjában szerepeltettem.

A Heves Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága (Eger) H-NTI/88-2/2011. számú, 2011. február 3-i keltezésű talajvédelmi szakhatósági állásfoglalásában az Atkár 069/24 hrsz-ú területen tervezett sertéshizlaló telep létesítésére vonatkozó környezeti hatásvizsgálati- és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban az engedély megadásához talajvédelmi szempontból hozzájárult.

Indokolásként előadta, hogy a dokumentáció alapján a környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elfogadásának, ill. egységes környezethasználati engedély kiadásának talajvédelmi szempontból nincs akadálya.

Előírásait határozatom I.5.D. pontjában szerepeltettem.

A szakhatóság bevonásával egyidejűleg az eljárásban biztosítottam a R. 24. §. (6)-(7) bekezdése szerinti közzétételt az alábbi módon:

A „közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról szóló értesítés érdekében vezetett elektronikus adatbázis létrehozásáról, vezetéséről, valamint az adatbázis alapján történő értesítésről” szóló 187/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 2. § (2) bek. szerint eljárva elektronikus úton értesítettem a tárgyi hatósági eljárás megindításáról az eljárásban érintett, a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala által működtetett adatbázisban szereplő társadalmi szervezeteket.

Fentiekén túlmenően a www.hirdetmeny.magyarorszag.hu honlapon értesítést tettem közzé.

A R. 8. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően közzeményt helyeztem el a felügyelőség ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében lévő hirdetőtáblán, a Heves Megyei Hírlap 2011. február 18-án (pénteken) megjelent számában, valamint a felügyelőség honlapján 2011. április 8. - 2011. április 29. között.

A R. 8. § (2) bekezdése figyelembevételével 1043-6/2011. számú, 2011. január 24-én kelt kiadmányomban megküldtem a közleményt, az eljárás megindítására vonatkozó kérelmet, valamint az engedélyezési dokumentációt közzététel céljából a tevékenység telepítési helye szerinti település, Atkár Községi Önkormányzat Jegyzőjének.

A R. 9. § (1) bekezdésében foglaltak teljesítése érdekében 2011. március 24. időpontra 14.00 órai kezdettel tartandó közmeghallgatást tűztem ki az Egressy Gábor Művelődési ház Színháztermébe (3213 Atkár Fő út 46.). Erről az érdekelteket 1043-3/2011 – 1043-6/2011. számú, 2011. január 24-i keltezésű, illetőleg 1043-16/2011 számú, 2011. március 1-i keltezésű kiadmányaimban szabályszerűen értesítettem.

Az eljárásban a közzétételre a R. 8. § (3) bek. szerint előírt 30 nap alatt a nyilvánosságtól észrevétel nem érkezett.

A benyújtott dokumentáció áttekintését követően annak kiegészítését tartottam szükségesnek érdemi döntésem kialakításához, ezért hiánypótlásra hívtam fel a kérelmezőt 1043-17/2011. számú, 2011. március 4-i keltezésű végzésemben.

A kérelmező a kért kiegészítést 2011. március 18-án benyújtotta.

A kiegészítést 1043-20/2011. számú, 2011. március 21-i keltezésű kiadmányom mellékleteként megküldtem közzétételre Atkár Községi Önkormányzat Jegyzőjének.

A tervezett létesítmény helyszínén 2011. március 24-én helyszíni szemlét tartottam.

A közzétételi idő letelte után, a szakhatósági állásfoglalások, valamint a hiánypótlási dokumentáció beérkezését követően a R. 9. § (1) bekezdése alapján az Egressy Gábor Művelődési ház Színháztermében (3213 Atkár Fő út 46.) 2011. március 24-én 14.00 órai kezdettel közmeghallgatást tartottam, melyről 1043-21/2011. számon készült jegyzőkönyvet 2011. április 1-jén az érintetteknek DVD-n megküldtem.

Az állattartó telep létesítésére vonatkozó dokumentációt valamint annak kiegészítését elfogadtam az alábbiak figyelembevételével.

Az összevont környezeti hatástanulmány és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció, valamint kiegészítése összhangban van a R. 6., 7. és 8. sz. mellékletében foglaltakkal, valamint az egyéb szakági jogszabályokkal.

A dokumentáció készítői rendelkeznek a tartalmi követelményeknek megfelelő részszakterületekre vonatkozó szakértői jogosultsággal.

Az eljáró Belemnites Kft. a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: „Ket.”) 40. §-ban foglaltaknak megfelelő módon igazolta képviseleti jogosultságát.

Vízvédelmi szempontból a telephely sérülékeny vízbázis védőterületet nem érint. A terület szennyeződés érzékenysége a felszín alatti vizek állapota szempontjából „érzékeny” besorolású.

A 43/2007. (VI. 1.) FVM rendelet - a nitrátérzékeny területeknek a MePAR szerinti blokkok szintjén történő közzétételéről - alapján az Atkár 069/24 hrsz. nem nitrátérzékeny terület, de a 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet alapján nitrátérzékeny területnek kell tekinteni minden, a külön jogszabály (314/2005. (XII. 25.) Korm. r.) szerint egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alá tartozó állattartó telepek, valamint az állattartó telephez tartozó trágyatárolók területét.

A telephelyhez legközelebbi állandó vízfolyás az Ágói-patak, kb. 2 km-re D-re. Földtani szempontból kedvező, hogy a mintegy 6-7 m vastagságú barna agyag jelenléte miatt a jellemzően 8-12 m alatti talajvíz elszennyeződése a tevékenységből eredően kizárható.

A telepen meglévő 1 db fűtő K-22 sz. vízellátó kút vízjogi üzemeltetési engedély módosítási eljárása 19687/2010. számon folyamatban van a felügyelőségen.

A keletkező szennyvizet megfelelő módon kezelik (adácsi szennyvíztisztító telepre szállítják). Az esetleges haváriák során a szennyezések elkerülése műszaki intézkedésekkel biztosított

- a telepen minden munkafolyamat (takarmány előkészítés-, kiosztás, hígtrágya gyűjtése stb.) szilárd, vízzáró térburkolattal ellátott területen, zárt rendszerben történik,
- a létesítmények zárt kivitelben készülnek,
- a hígtrágyatároló medencék körül betonozott kármentőket alakítanak ki az elcsorgások megakadályozására;
- a szociális épület melletti telepi munkagép-karbantartó helyiségben keletkező csapadékvíz Purator típusú olajleválasztón keresztül vezetik a csapadékvíz elvezető árokba).

Ezen túlmenően megelőző intézkedések foganatosítása is tervezett (pl.: a tehergépkocsik, traktorok, rakodógépek javítását a telepen nem végzik, azokat külön szakműhely végzi).

A levegő tisztaságának védelme szempontjából megállapítottam, hogy a tervezési terület alapterheltsége alacsony, mivel távol van iparterületektől és nagyvárosoktól. A levegőminőségre hatást gyakorló tevékenységek döntően az M3-as autópálya közlekedésből adódó és Atkár település közlekedési-fűtési terhelése. Az uralkodó szélirány DK, DDK-i. Az Atkár és Vámosgyörk felé tartó légmozgás gyakorisága egyaránt 10-15 %-os.

A dokumentáció szerint normál működés mellett a sertéstartó tevékenység nem okoz zavaró bűzhatást, vagyis a bűz hatásterülete (650 méter) nem éri el sem a lakott területeket (2600 m), sem a telephelytől 790 méterre lévő időszakosan lakott tanyát.

A telephelyen bejelentés-köteles pontforrás nem kerül kialakításra. Az épületek és a trágyatárolók (EPTRR jelentés köteles diffúz források), ammónia, metán légszennyezőanyagokra vonatkozó LAL- bejelentési kötelezettséget a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 42. § alapján írtam elő.

A sertéstartás, a hígtrágya-tárolók üzemeltetése, valamint a trágyakihelyezés során keletkező bűzhatás csökkentése érdekében előírásokat tettem.

A bűzkibocsátó források szagkibocsátásának olfaktometriás mérésére vonatkozó előírásomat a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 15. §. (4) pontjában foglaltak alapján tettem.

A védelmi övezet kialakításának szükségességét a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (3) és (4) pontjaiban foglaltak alapján írtam elő. Felhívom a figyelmet, hogy a védelmi övezet kialakításával kapcsolatos költségek a bűzterhelőt terhelik. A levegővédelmi követelményeket a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (1) és (2) pontjaiban foglaltak alapján állapítottam meg.

Tárgyi tevékenység végzéséhez levegőtisztaság-védelmi szempontból további engedély nem szükséges.

Zajvédelmi szempontból a dokumentáció bemutatta a tervezett állattartási tevékenység által a környezetben okozott zajterhelést. Zajtól védendő létesítmények nem találhatóak a telep zajvédelmi szempontú hatásterületén és a telepről történő ki és beszállítás által igénybe veendő közutak mentén sem. A legközelebbi lakóházaknál határérték túllépés nem várható, a hatásterület határa a lakóházakat nem éri el. Tárgyi tevékenység végzéséhez zajvédelmi szempontból további engedély nem szükséges.

Hulladékgazdálkodási szempontból megállapítottam, hogy a dokumentációban ismertetett technológia megfelelő, normál körülmények között a technológia hulladék-kibocsátása alacsony szintű a beépítésre kerülő automatizált technológiák, illetve a takarékos üzemeltetés következtében (pl.: takarmányok ömlesztett szállítása kis mennyiségű csomagolási hulladék keletkezésével jár).

Tárgyi tevékenység végzéséhez hulladékgazdálkodási szempontból további engedély nem szükséges, hulladékkezelési-engedély köteles tevékenységet – a benyújtott dokumentáció szerint – nem terveznek végezni.

Tájékoztatom, hogy az elhullott állatok tetemei tekintetében a területileg illetékes Heves Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatósága rendelkezik hatáskörrel.

Táj- és természetvédelmi szempontból a tervezett tevékenység természetvédelmi oltalom alatt álló, védett természeti illetve Natura 2000 területet, természeti területet, érzékeny természeti területet, ökológiai hálózatot, vizes élőhelyeket és védett fajok egyedeit nem érinti, a működtetés természetvédelmi engedélyhez nem kötött. A tevékenység természet- és tájvédelmi érdeket nem sért, a tervezett új építmények természeti értéket nem károsítanak vagy veszélyeztetnek.

Az engedélyezési eljárás során az egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység lehatárolása érdekében vizsgáltam a telephelyen tervezett tevékenységet az Európai Bizottság által 2007. áprilisában összeállított „Az IPPC irányelv egyes fogalmainak megértését segítő útmutatók” című dokumentáció alapján is a R. 2. § (3) bekezdésében foglaltak figyelembevételével.

A hivatkozott jogszabályhely szerint „létesítmény” minden helyhez kötött műszaki egység, ahol egy vagy több egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység és bármely más, azzal technológiailag összefüggő tevékenység folyik, mely műszakilag kapcsolódik az adott telephelyen folytatott tevékenységhez, és egyidejűleg szennyezőanyag-kibocsátással jár vagy szennyező hatású.

Fentiek alapján az egységes környezethasználati engedély köteles létesítmény maga az állattartó telep, a hígtrágya elhelyezésére szolgáló területek nélkül.

A sertéstartásra vonatkozó elérhető legjobb technikákat az „Integrated Pollution Prevention and Control (IPPC) Reference Document on Best Available Techniques for Intensive Rearing of Poultry and Pigs July 2003” című angol nyelvű, valamint az „Útmutató az elérhető legjobb technika meghatározásához a nagy létszámú sertéstelepek esetében” (KvVM Budapest 2004.) című magyar nyelvű dokumentáció tartalmazza. Érintőlegesen vizsgáltam a tevékenység környezetbe történő kibocsátásai monitoring-rendszerének elemzésekor „A monitoring általános alapelvei referencia dokumentum” (2003. július) című dokumentációban foglaltak teljesülését is.

A sertéstartásra vonatkozó „elérhető legjobb technikák” (a továbbiakban BAT-ajánlás) 8 pontban foglalhatóak össze. A telephelyen tervezett technológiát döntően három, hatáskörömbé tartozó ajánláscsoport (vízfelhasználás-energiagazdálkodás, kibocsátások csökkentése, monitoring) alapján vizsgáltam.

A sertéstartás során a két legnagyobb környezetterhelést a hígtrágya, illetve a bűz okozza. Ennek következtében elsődleges a trágya keletkezését minimalizáló tartási üzemmód, valamint a keletkezett hígtrágya megfelelő kezelése.

A tervezett technológia szerint mindkét feltétel biztosított a tervezett gazdaságos vízfelhasználás (takarítás-itatás-takarmányozás kapcsán) és a tartásmód következtében (az istállókban keletkező trágya eltávolításának relative kis (fajlagos) vízigénye), valamint a keletkező hígtrágya teljes körű kezelése (zárt rendszerben gyűjtés-tárolás, csapadékvízzel történő keveredés-mentesség), tárolása, előkészítése és hasznosítása (kihelyezés, a későbbiekben hasznosítás biogázüzemben) révén. Ez utóbbi a teljes körű és hatékony energiagazdálkodást biztosítja.

A sertéstartás másik jelentős környezetterhelő kibocsátásának (bűz) kiküszöbölését a telepen tervezett istállókialakítás biztosítja, a hígtrágya mennyiségének jelentős csökkenésével együtt. Összhangban a BAT-ajánlások nevezékτανával a bűz ún. nem megelőzhető kibocsátásnak minősül. Mivel a rendszer tervezése során elsődleges szempont volt a zártság, ezzel az ún. nem megelőzhető kibocsátások is minimalizálhatóak.

A hivatkozott és vizsgált három ajánláscsoportban foglaltakat az alábbiak szerint teljesítettnek tekintem:

- tejsavó adagolásával az itatóvíz-igény megfelelhető
- a lagúnás és vákuumos rendszer alkalmazásával a takarítás vízigénye minimális
- a későbbiekben biogázüzem létesítése tervezett a telepen, mellyel további energiagazdálkodási hatékonyság érhető el.
- A telep energiafogyasztásánál elsődleges a gazdaságosság (a korszerű szellőztető rendszer csekély gázfogyasztással jár; csak takarításkor a szárításhoz szükséges gáz, az istállók gázkazánnal történő fűtésére csak kiegészítésként van szükség)
- zárt rendszer alkalmazása (takarmányozás, szellőzőrendszer, trágyaelvezető rendszer), így a kibocsátás minimalizálható.
- biológiailag lebomló takarítószer alkalmazása révén a hígtrágya termőföldre kihelyezhető
- csapadékvíz-kormányzás a szennyeződött és nem szennyeződött vizek elkülönítésére
- olaj és hordalékfogó műtárgyak a karbantartó épületrészben keletkező szennyeződött vizek tisztítására
- tartalék aggregátor kiépítése az üzembiztonság növelése érdekében
- a telepen 7,5 hónap alatt keletkező trágya egyidejű tárolása biztosítható.
- a trágyakihelyezésre rendelkezésre álló terület (800 ha) jóval nagyobb, mint amennyi a telepen keletkező trágya elhelyezésére ténylegesen szükséges (350 ha).
- az érintett földterületek a sertéstelep 2,5 km-es körzetén belül találhatóak és lakott terület megközelítése nélkül érhetőek el.
- a trágyakihelyezés injektálásos módszerrel tervezett, ez jár a legkisebb szagkibocsátással.

A tervezett telep kiválasztott monitoring rendszere összhangban van a telep környezetre gyakorolt hatásának kockázatával. Bár a sertéstartás „folyamatos” tevékenység, mégsem igényel intenzív, 24 órás hatásmonitoring-ot, mert a technológia jellegénél fogva nem jelent nagy környezeti kockázatot, még egy esetleges havária bekövetkezése esetében sem. Ennélfogva a tervezett monitoring-kutak alkalmazása és adatgyűjtési gyakorisága elegendő.

A hatás monitoring rendszer kapcsán felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a bűz hatásterülete a lakott területeket is eléri – vagyis a beadványban számított hatásterületet meghaladja – a végzett tevékenység a BAT előírásaitól eltérőnek minősül. Ennek elkerülése érdekében előírásokat tettem.

A telepen alkalmazni kívánt kibocsátás monitoring a talajvédelmi terv. Tekintettel arra, hogy a technológia zárt, a kibocsátások minimalizálása tervezett.

Az alkalmazni kívánt folyamat-monitoring (pl.: anyagmérleg készítése) átfedésben lesz bizonyos tekintetben a kibocsátás monitoring-gal is, hiszen pl.: a takarmányellátó rendszer automatikusan jelezni fog, ha elfolyást észlel.

A monitoring rendszerre vonatkozó előírásaim megtételekor rendelkeztem arról, hogy a telep működését ellenőrző monitoring rendszer alkalmazására vonatkozó dokumentumok rendelkezésre álljanak a létesítmény ellenőrzésekor.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény az elérhető legjobb technikák ajánlásaival összhangban van, és az alkalmazott technológia az elérhető legjobb technikának minősül.

Figyelembe vettem, hogy a tevékenység végzője az 1995. évi LIII. tv. 108. §-ban nevesített környezetvédelmi megbízottat „a környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételeihez kötött környezethasználatok meghatározásáról” szóló 93/1996. (VII. 4.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdése alapján köteles foglalkoztatni, melyre a 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet előírásai vonatkoznak.

A Felügyelőség és a szakhatóságok által tett, a határozat I.5. pontjába foglalt előírások betartásával hosszú távon biztosítható a környezeti elemek védelme.

A szakhatóságok állásfoglalásának ismeretében az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentációt, valamint kiegészítéseit elfogadtam, és a benyújtott környezeti hatástanulmány és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció alapján az ATKÁR7 - Nyugat Kft. (3213 Atkár 069/24. hrsz.), mint környezethasználó részére az Atkár 069/24. hrsz.-ú területen tervezett sertéstelep létesítéséhez az egységes környezethasználati engedélyt megadtam.

Az engedélyben előírt feltételeket az alábbi jogszabályok alapján állapítottam meg:

- Vízminőség-védelem: a 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet, a 220/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet, 43/2007. (VI. 1.) FVM rendelet, a 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet
- Levegőminőség-védelem: az 1995. évi LIII. törvény 22. §, valamint a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet és a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,
- Hulladékgazdálkodás: a 2000. évi XLIII. tv. a 98/2001. (VI. 15.) Kormányrendelet, a 164/2003. (X. 18.) Kormányrendelet, valamint a 16/2001. (VII. 18.) KöM rendelet.

Az engedély érvényességi idejét a tevékenység környezeti hatásai, azok előreláthatósága, valamint a létesítmény tervezett élettartama figyelembevételével határoztam meg.

A R. 20. §. (8) bekezdése szerinti felülvizsgálati dokumentáció benyújtásának határidőjét 2016. szeptember 30-án határoztam meg. Felhívom a figyelmet, hogy a kötelező ötéves felülvizsgálat során a létesítmény működését tételesen, táblázatosan össze kell vetni az www.ippc.hu oldalon fellelhető BAT-dokumentációkban foglaltakkal.

A határozat nyilvánosságra hozataláról a R. 24. § (11) bekezdése és az 5. § (6) bekezdés figyelembevételével rendelkeztem.

A módosított 2004. évi CXI. törvény (Ket.) 33. § (1) bekezdés 2. mondatában foglalt felhatalmazás alapján jelen eljárás ügyintézési határideje (a R. 24. § (13) bekezdésében meghatározott négy hónap) 2011. június 24-én jár le, figyelembe véve az alábbiakat:

- A Ket. 33. § (3) bekezdés c) pontja alapján a 2010. november 24-én kiadmányozott formai hiánypótlási felhívásomban foglaltakat a kérelmező 2011. január 18-án teljesítette.
- A Ket. 33. § (3) bekezdés d) pontja alapján 2011. január 24-én megkerestem az érintett szakhatóságokat, mely szakhatóságok 2011. március 17-én adták meg teljes körűen szakhatósági állásfoglalásaikat.
- A Ket. 33. § (3) c) bekezdés alapján a Ket. 37. § (5) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a tényállás tisztázására szolgáló, 2011. március 4-én kiadmányozott hiánypótlási felhívásomban foglaltakat a kérelmező 2011. március 18-án teljesítette.

Fentiek alapján az ügyintézési határidőt megtartottam.

A határozatot a mód. 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés b) pontja, a 71. § (1) bekezdés c) pontja, a mód. 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 24. § (9) bekezdés a) pontja alapján, a mód. 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 8. § (2) bek., 13. § (2) bek. és a 17. § (2) bek., valamint az 1. sz. melléklet IV/8. pontjában biztosított jogkörömben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 71. § (1) bekezdés és a 72. § (1) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

Az eljárás Ket. 153. § (2) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a DíjR. 1. sz. melléklet V. pontja alapján a II/1. valamint III/7. pontja figyelembevételével állapítottam meg, viseléséről a DíjR. 3. § (2) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati eljárásról a Ket. 98. § (1) bek. alapján, a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjáról a DíjR. 1. melléklet V. pontja alapján a II/1. valamint III/7. pontja figyelembevételével a DíjR. 2. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Miskolc, 2011. június 17.



Kapják:

1. Atkár7- Nyugat Kft. Hatvan, Pf.:96. 3001 +t tértivevény
 2. Belemnites Kft. Gödöllő, Dózsa György u. 13. 2100
 3. Polgármesteri Hivatal Jegyzője Atkár, Fő út 70. 3213 + tájékoztató +tértivevény
 4. Heves Megyei Kormányhivatal Növény és Talajvédelmi Igazgatósága
Eger, Szövetkezet út 6. 3300
 5. Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve
Eger, Klapka u. 11. 3300
 6. Gyöngyösi Körzeti Földhivatal Gyöngyös Kossuth L. u. 1. 3200
- 7-8.Iratokhoz