

**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály**dr. Palásthyne Arnóth Mária
koordináló ügyintéző**Miskolc**Mindszent tér 4.
3530

Tárgy: MVM MIFÜ Miskolci Fűtőerőmű Kft. 11995-4/2012. számon módosított 15520-9/2011. sz. egységes környezethasználati engedély kötelező felülvizsgálati eljárásában felmerült hiánypótlási igény teljesítése

Tisztelt dr. Palásthyne Arnóth Mária!

Kézhez kaptuk BO/16/12615-3/2016. sz. végzésüket, melyben fizetési és hiánypótlási előírásokat tettek.

A felmerült igényekre az alábbiakban adunk választ.

I.1. pont

Az MVM MIFÜ Miskolci Fűtőerőmű Kft. a 210.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat 2016. 08. 03-án befizette a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya 10027006-00335656-00000000 sz. számlájára. A befizetés igazolását mellékeljük.

I.2.1. pont

A 219/2004. (VII. 21.) Korm rendelet 15. § (8) bekezdése az alábbiakat rögzíti:
„...A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerint egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén a környezethasználó egy alkalommal alapállapot-jelentést köteles készíteni és benyújtani a környezetvédelmi hatóság részére a 13. számú mellékletben meghatározott tartalommal, az Európai Bizottság által kidolgozott útmutató figyelembevételével.....”

A 219/2004. (VII. 21.) Korm rendelet 13 melléklete szerint: „..... Ha a kérelmező által a környezetvédelmi hatóság számára korábban benyújtott dokumentáció tartalmazza az alapállapot-jelentés e pontban szereplő tartalmi elemek valamelyikét, akkor elegendő az érintett dokumentációra hivatkozni.....”

Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Miskolci Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság által kiadott 2328-15/2007. sz. használatbavételi engedély birtokában 2007-ben helyezték üzembe a kombinált ciklusú fűtőturbínás erőművet.

Az építési engedélyezést megelőzte a környezetvédelmi engedélyezés. A terület Miskolc településszerkezeti terve szerint egyéb ipari, gazdasági zónában található.

Az egységes környezethasználat engedélyezési dokumentációt az MVM ERBE Zrt. (1117 Budapest, Budafoki út 95.) készítette el. Ebben a dokumentációban részletesen ismertetésre került a terület előélete, amelyet elsősorban az egykori Miskolci Üveggyár Vállalat és az egykori Lenin Kohászati Művek határozott meg.

A terület szomszédos a kohászati salakhalnával, amelynek környezetre gyakorolt hatásait az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Kft. (1033 Budapest, Mozaik utca 14/a) vizsgálta. A kilakított monitoring rendszert pedig az ARCUS CENTER Környezetvédelmi és Energetikai Kft. (3527 Miskolc, id. Rubik Ernő u. 5.) üzemeltette.

Az egykori Lenin Kohászati Művek területén emlékeink szerint az ELGOSCAR 2000 Kft. végzett környezetföldtani vizsgálatokat, melyek eredményeként került kialakításra a MIHŐ Tatár utcai Fűtőművének monitoring rendszer, amely a mai napig is üzemel. A kohászati eredetű földtani közeg és felszín alatti víz szennyeződés kimutatásra is került, amely tartós környezeti teherként földhivatalban bejegyztek.

A TerraMED Környezetvédelmi, Vízügyi Tervező és Szolgáltató Bt. (3200. Gyöngyös, Diósmalom u. 21.) végzett vizsgálatokat a KCE területén 2004-ben, a vizsgálatok eredményei „A Miskolci Fűtőmű Tatár utcai telephely GT fejlesztésre kijelölt területen talajmechanika vizsgálatok, valamint a talaj és talajvíz szennyezettségének vizsgálata (TM 109/SZV/2004)” című dokumentációban kerültek kiadásra.

2007-ben a TerraMED Környezetvédelmi Mérnöki Iroda Kft. (3200. Gyöngyös, Diósmalom u. 21.) TM-162/ET/2007. munkaszám alatt készítette el a KCE felszín alatti víz monitoring rendszer vízjogi létesítési engedélyezési terveit, amelyben utal a TerraMED Bt. 2004. évi vizsgálati eredményeire.

Az IPPC felülvizsgálati dokumentáció részletes mutatja be a KCE felszín alatti víz monitoringja vizsgálati eredményeit grafikonos formában is feldolgozottan.

2016-ban az IPPC engedély második felülvizsgálata során a KCE telepítését megelőző állapotot bemutató jelentést elkészíteni már lehetetlen. Szakmai véleményünk az, hogy a környezeti elemeket terhelő szennyező hatásokat együttesen kellett volna vizsgálni a KCE létesítése előtt (Lenin Kohászati Művek, DAM, DAM 2000, Miskolci Vasipari Szövetkezet, Miskolci Üveggyár, Miskolci Hőszolgáltató, salakhalna, MÁV,stb.). A terület komplex vizsgálata nem valósult meg, csak részleges vizsgálatok történtek, amelyek nem voltak igazán összehangolva.

I.2.2. pont

A I.2.2 pontban kért adatokat a felülvizsgálati dokumentáció tartalmazza. A hiánypótlási felhívásban rögzített formában ismételt megadja a kért adatokat.

1. táblázat: Üzemviteli adatok

MVM MIFŰ Miskolci Fűtőerőmű Kft.
Hold utcai Kombinált Ciklusú Fűtőturbínás Erőmű (KCE)

Egységes környezethasználati engedély felülvizsgálata 2016

Év	Felhasznált földgáz mennyisége [Nm ³ , 15°C]	Felhasznált földgáz mennyisége [GJ]	Üzemóra [h]	Vízfelhasználás [m ³]	Kiadott hőmennyiség [GJ]	Termelt villamos energia [MWh]	Kiadott villamos energia [MWh]	Hitelesített CO ₂ kibocsátás [tCO ₂]
2011	31 161 858	1 052 422,557	4 255	6 314	458 878	128 603,679	126 202,668	59 994
2012	25 976 977	879 746,722	3 851	6 295	386 416	103 827,474	101 988,318	49 872
2013	11 908 474	397 309,926	1 857	3 843	176 871	46 179,241	45 296,400	22 855
2014	121 535	4 120,095	44	1 668	1 457	101,035	88,626	236
2015	31 060	1 059,164	10	929	459	30,119	26,982	61
Összesen	69 199 904	2 334 658,464	10 017	19 049	1 024 081	278 741,548	273 602,994	133 018

2. táblázat: KCE üzemórák havi bontásban

Üzemóra [h]	2011	2012	2013	2014	2015
Január	670	727	744	2	9
Február	672	696	671	1	0
Március	715	743	408	0	1
Április	415	103	0	0	0
Május	0	0	4	0	0
Június	0	0	0	0	0
Július	0	0	0	0	0
Augusztus	0	0	0	0	0
Szeptember	0	0	0	0	0
Október	319	168	1	0	0
November	720	716	5	0	0
December	744	698	24	41	0
Összesen	4 255	3 851	1 857	44	10

I.2.3 .pont

Az 1995. évi LIII. törvény 75. § (1) bekezdés d) és f) pontja az alábbiakat tartalmazza.

„d) az esetleg bekövetkező meghibásodásból vagy környezeti katasztrófa miatt feltételezhetően a környezetbe kerülő szennyező anyagok és energia meghatározására;”

„f) a tevékenység felhagyása után teendő intézkedésekre;”

Az 1995. évi LIII. törvény 74. § (1) bekezdése szerint:

„..... A környezetvédelmi hatóság az érdekelt tevékenysége környezetre gyakorolt hatásának feltárása érdekében – teljes körű vagy részleges – felülvizsgálatra kötelezheti a 73. § (1) bekezdésében meghatározott esetben, **továbbá kötelezi, ha környezetveszélyeztetést, illetve környezetszennyezést észlel.....** „

Álláspontunk szerint a hiánypótlás I.2.3. pontjában némiképp keveredik a kötelezés alapján végzendő környezetvédelmi felülvizsgálat fogalma (amely lehet teljes körű vagy részleges), az egységes környezethasználati engedély kötelezően, időszakonként elvégzendő környezeti felülvizsgálatának fogalmával. Az IPPC engedély felülvizsgálata abban az esetben is kötelezően elvégzendő, ha semmilyen környezetszennyezés sincs.

A KCE a német SIEMENS AG technológiája alapján üzemelne, ha nem működne Miskolcon a Miskolci Geotermia Zrt., amely miatt a KCE 2014-ben és 2015-ben összesen 54 órát üzemelt csak.

A KCE fűtőanyaga földgáz. Környezeti katasztrófa esetén elméletileg földgáz kerülhetne a környezetbe, de ez nem következhet be, mivel a biztonsági védelmi berendezések azonnal elzárnák a fűtőanyag áramlását, amennyiben nem üzemszerű paraméterek jelentkeznek a technológiában.

A gázturbina kenőolaj rendszerében hosszú élettartamú BP gyártmányú Turbinol X 46 megnevezésű, ásványolaj alapú, klór vegyületet nem tartalmazó kenőolaj kerül felhasználásra. A kenőolajrendszer térfogata: 10 m³. Esetleges lyukadás esetén az olaj a gázturbina alatt lévő kármentőbe kerülne, amely olaj- és vízzáró kivitelű.

A zárt kivitelű kenőolaj rendszer hűtését egy ugyancsak zárt felépítésű hűtőrendszer végzi. Mivel a hőcserélő rendszer egyes szakaszai a szabadban vannak, ezért a fagyveszély megelőzése céljából Temper-30 jelű, közvetítőközeget (7 m³) tartalmaz a rendszer. A felmelegedett közvetítőközeg apróbordás léghűtésű hőcserélőn keresztül hűl vissza.

A TEMPER-30 karbonsavas sóoldat, amely kémiai és hőtani szempontból stabil közvetítő közeg. Nem gyúlékony, nem fagyérzékeny, nem okoz korróziót.

A TEMPER-30 biztonsági adatlapja szerint nem tekinthető mérgező anyagnak, az összetevői biológiailag könnyen lebomlanak, s biológiailag sem halmozódik fel.

A hűtőrendszerbe káros anyagok nem kerülhetnek, így az még havária esetben sem szennyezheti el a talajt és talajvizet.

Az RO berendezés üzemeltetéséhez használt vegyszerek műanyag kannákban tároltak, csekély mennyiségük miatt környezeti veszélyt nem jelentenek.

A tevékenység felhagyása nem jelenthet mást, mint az erőmű teljes elbontását.

A technológiai berendezések jó része konténeres kivitelű, azaz könnyen szállító eszközre emelhető. Ezen berendezések bontása és a bontott anyagok hasznosítása a gyártó üzemekben történik.

A technológiai berendezések elbontását és elszállítását követően az üzemi épület hasznosítható, akár az EURÓPA-CENTER Miskolc részévé is tehető vagy más funkciót is kaphat.

I.2.4. pont

A 12/1996 (VII.4.) KTM rendelet 2. számú melléklet 3.6 pontja az alábbiakat tartalmazza.

„.....3.6. Az élővilágra vonatkozó környezetterhelés és igénybevétel bemutatása

A területhasználattal érintett életközösségek (növény- és állattársulások) felmérése és annak a természetes, eredeti állapothoz, vagy környezetében lévő, a tevékenységgel nem érintett területekhez való viszonyítása.

A tevékenység következtében történő igénybevétel módjának, mértékének megállapítása. A biológiailag aktív felületek meghatározása.

A tevékenység káros hatásaira legérzékenyebben reagáló indikátor szervezetek megjelölése.
Az eddigi károsodás mértékének meghatározása.....”

A KCE iparilag igénybe vett területen létesült, felhasználván a terület adottságait, így a meglévő 150 m magas kéményt is. A felülvizsgálati dokumentációban meghatároztuk a KCE hatásterületét, amely a pontforrástól számított 9,258 km-nek adódott.

A hatásterület jórészt Miskolc városát és annak agglomerációját (Kistokaj, Felsőzsolca, Alsózsolca, Arnót, Szirmabesenyő, Sajóbábony, Lillafüred, Bükkszentlászló) foglalja magában.

A hatásterület kisebb hányada érinti a Bükk hegységet, Miskolc és Bükkszentlászló közötti területen. A Bükk érintett része, kénytelen volt elviselni a Diósgyőri vaskohászat környezetre káros hatásait. Az egykori kohászati és gépipari hatásokhoz képest a KCE emissziója elenyésző.

Az egységes környezethasználati engedély birtokában megépített korszerű, a BAT előírásainak teljes mértékben megfelelő erőműnek a bükki növény- és állattársulásokra kimutatható káros hatása nincs.

Miskolc város agglomerációjában természetes növény- és állattársulások gyakorlatilag nincsenek, sajnos még a Sajó-folyó mentén is csak roncsolt állapotban találhatóak meg az egykori puhafás ligeterdő maradványok. Az agglomeráció sűrűn beépített, a földterületek mezőgazdaságilag műveltek. A Sajó-folyó ökológiai folyosó, de annak csak rövid szakasza esik a hatásterületbe.

Az ökoszisztéma szempontjából meghatározó a nagyváros és a közlekedési útvonalak léte (vasút, autópálya, I. és II. rendű főközlekedési útvonalak).

A koncentrációk értékei a hatásterületen:

- nitrogén-oxidok esetében **50,72 $\mu\text{g}/\text{m}^3$** , ami jóval alacsonyabb, mint az órás tervezési irányérték (**200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$**);
- szén-monoxid esetében **822,676 $\mu\text{g}/\text{m}^3$** , ami jóval alacsonyabb, mint az órás egészségügyi határérték (**10 000 $\mu\text{g}/\text{m}^3$**)

A csúcskoncentráció helye 1,5 km, a csúcskoncentráció értéke

- nitrogén-oxidok esetében **51,274 $\mu\text{g}/\text{m}^3$** , ami jóval alacsonyabb, mint az óras tervezési irányérték (**200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$**);
- szén-monoxid esetében **822,74 $\mu\text{g}/\text{m}^3$** , ami jóval alacsonyabb, mint az óras egészségügyi határérték (**10 000 $\mu\text{g}/\text{m}^3$**)

A csúcskoncentráció Miskolc belterületén jelentkezik, ahol a hatásviselő az ember.

A számított csúcskoncentrációk jóval az egészségügyi határértékek alattiak, a KCE működése tehát nincs káros hatással a legfőbb hatásviselőre, az emberre sem.

Mellékelve:

-igazgatási szolgáltatási díj befizetésének igazolása (átutalási bizonylat)

Tisztelettel:

Németh Csaba

vízimérnök vezető tervező, geotechnikai tervező, szakértő
igazságügyi szakértő

VZ-T, VZ-T-ell, GT-T, GT-SZ, SZÉM-8, KV-T 05-0633

SZKV-zr, SZKV-hu, SZKV-le, SZKV-vf

MV-VZ/A-BOMÉK-05-51319/2013

ME-VZ-I-BOMÉK-05-51319/2015

felelős műszaki vezető, műszaki ellenőr

Vadna, 2016. augusztus 3.

GEO-ENVITECH

Geotechnikai és Környezetvédelmi Mérnöki Iroda Kft.

3636 Vadna, Kassai út 2. • Tel.: +3630/9681-957

Bankszámla: 11734004-20501792

Adószám: 23982376-2-05

egbízási csomag neve.....: khbbkhhb_mhuf20160803k01.huf

Perhelendő számla száma és neve...: HU36 1020 1006 5027 8945 0000 0000 HUF
Forint pénzforgalmi bankszámla
Küldés tervezett dátuma.....: 2016/08/03
Arabszám.....: 1
Összesen.....: 210.000,00 HUF
Küldve.....: 2016/08/03 14:14 Bedekovity-Lacza Anita
Áírás.....: 2016/08/03 13:58 HORVÁTH IVETT
2016/08/03 14:05 TIBOR KRISZTINA MÁRIA

1
Kedvezményezett neve.....: Borsod-Abaúj-Zemplen Megyei
Főváírandó számla száma.....: HU91 1002 7006 0033 5656 0000 0000
Fogadó bank.....: Magyar Államkincstár. Miskolc
Átutalás összege.....: 210.000,00 HUF
Perhelés értéknepja.....: 2016/08/03
Partnerek közti egyedi azonosító: 1
Közlemény.....: 2000000645 KTJ szam: 101629011 H old u. KCE
KTJ:101629011 levego tisztasag vedelmi
igazg.i dij