

# ÓZDI TÁVHŐ KFT

Érk.: 2013. MÁJ. 06

<b>ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG</b> mint I. fokú hatóság		Ügyintéző: <i>PelegT.</i> Iktatószám: <i>130-7/2013/400.</i>
	3530 Miskolc, Mindszent tér 4. Levélcím: 3501 Miskolc, Pf. 379. Telefon: (46) 517-300 Telefax: (46) 517-399 E-mail: <a href="mailto:eszakmagyarorszagizoldhatosag.hu">eszakmagyarorszagizoldhatosag.hu</a> Web: <a href="http://www.emiktvf.hu">www.emiktvf.hu</a> Magyar Államkincstár: 10027006-01711868-00000000	
Ügyfélfogadás: Hétfő: 8.30-12 óra Szerda: 8.30-12, 13-16 óra Péntek: 8.30-12 óra Válaszában szíveskedjen a KÜJ, KTJ és az iktatószámunkra hivatkozni!		
Ügyiratszám: 1157-5/2013 (20500/2012.) Ügyintéző: Dr. Gyulainé Varknai Eliza Hivatkozási szám: Ügyintézőjük:	Tárgy: Ózdi Távhőtermelő és Szolgáltató Kft. részére hő- és villamosenergia termelő tevékenységre vonatkozó 1002-6/2012. számú <b>egységes környezethasználati engedélyének módosítása</b> Melléklet:	

## HATÁROZAT

- I. Az Ózdi Távhőtermelő és Szolgáltató Kft. (3600 Ózd, Zrínyi út 3.) (KÜJ:100284757) mint engedélyes részére, a Kft. Ózd, Gyár út 1. szám alatti 11112, 11127 hrsz-ú telephelyén (KTJ:100427160; KTJ<sup>létesítmény</sup>:102308991) folytatott hő- és villamosenergia termelő tevékenységre kiadott 1002-6/2012. számú

### egységes környezethasználati engedélyt (alaphatározat)

a 4. számú konténerkazán üzembe helyezésére vonatkozóan a 314/2005.(XII.25.) Kormányrendelet (továbbiakban: „R”) 20. § (9) bekezdésében foglaltak szerint lefolytatott környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás lezárásaként, a SÖVIT Környezetvédelmi Kft. (Budapest) által készített felülvizsgálati dokumentáció alapján az alábbiak szerint

### módosítom:

1. Az alaphatározat rendelkező részének I. pontjában „Engedélyezett kapacitás” pontot törölöm, helyébe az alábbiakat rögzítem:

A berendezések összes bemenő hőteljesítménye: 72,97 MW<sub>th</sub>.

2. Az alaphatározat rendelkező részének I./2 pontjában „Az alkalmazott műszaki megoldások és az elérhető legjobb technikának való megfelelés” cím alatti szövegrészeket az alábbiak szerint módosítom:

- a.) „A tevékenység leírása” megnevezésű rész 2. bekezdését törölöm, helyébe az alábbiakat rögzítem:

A fűtési szezonban 3 db földgáztüzelésű forróvíz kazán üzemel, valamint 2 db gőzkazán, illetve a fűtési hőmennyiség kiegészítésére és elektromos áram termelésére 2 db gázmotor. Jelenleg 3 db konténer kazán üzemel, amelyek tartalékként vannak számon tartva, ezeket téli üzemmenet esetén indítják be.

- b.) „A fűtőmű hőtermelő berendezéseinek és főbb technikai adatainak ismertetése” cím alatti táblázatot törölöm, helyébe az alábbiakat rögzítem:

Berendezés neve	Üzemelő egységek száma	Bemenő hőteljesítmény (max.) egységenként	Bemenő hőteljesítmény berendezés fajtánként
Forró víz kazánok	1 db. kazánon 2 db. SGB-700 G/F-M-2-4-T égőtípusú földgáz tüzelésű égő, teljesítményük 700-7700 kW között / égő	15 400 kWth	15,4 MWth
	2 db. kazánon kettő-kettő db. G70/1-B ZM-LN égő, teljesítményük 700-7000 kW között / égő	14 000 kWth/db	28 MWth
Gőzkazánok	2 db. égőtípus SGB-200 GN/M	1460 kW/db	2,92 MWth
Gázmotorok	2 db. GANZ 18 PA 4V 185 GM-GE	2625 kWth/db	5,25 MWth
Konténerkazánok	2 db. égők SGB-700 G/F-M-2-4-T visszafogott teljesítménnyel	7700 kW/db.	15,4 MWth
	1 db égők TÜKI LNG-5	6000 kW/db	6 MWth
Összesen:			72,97 MWth

- c.) „Az elérhető legjobb technikának való megfelelés” fejezetén belül a „Vízminőség védelem” alcím alatti szövegrész 2. bekezdését törölöm, helyébe az alábbiakat rögzítem:

A sótalanító berendezés két fő részből áll: ioncserélő és RO-berendezés. Az ioncserélő berendezés regenerálásakor keletkező víz sótartalmát hígítani kell a közcsatornába való beengedés előtt, ezért a magas sótartalmú víz hígításához puffer tartály került beüzemelésre. Külön tartályban gyűjtik össze a magas sótartalmú regeneráló vizet, és azt a tetőfelületekről lefolyó összegyűjtött csapadékvízzel hígítva juttatják a csatornába, ezzel megelőzve a határértéket meghaladó, csatornába jutó hirtelen só terhelést.



- d.) „Az elérhető legjobb technikának való megfelelés” fejezetén belül a „Levegőtisztaság védelem” alcím alatti szövegrészt törlöm és helyébe az alábbiakat rögzítem:

Az Ózdi Távhő Kft. fűtőművének területén 10 darab bejelentett légszennyező pontforrás van.

- e.) „Az elérhető legjobb technikának való megfelelés” fejezetén belül a „A légszennyező pontforrások kibocsátásai” alcím alatti táblázatot törlöm és helyébe az alábbiakat rögzítem:

A légszennyező pontforrások kibocsátásai: (2011. és 2012. évi mérések adatai szerint)

#### CO kibocsátás

Pontforrás/berendezés	Kibocsátás (CO) mg/Nm <sup>3</sup> (3)	Kibocsátás (CO) mg/Nm <sup>3</sup> (4)	ÉMI-KTVF határérték (CO) mg/Nm <sup>3</sup>	BAT határérték (CO) mg/Nm <sup>3</sup>
P1 /forróvízes kazán	1,45		100 (O <sub>2</sub> szint 3 %)	100 (O <sub>2</sub> szint 3 %)
P2 /forróvízes kazán	4,16		100 (O <sub>2</sub> szint 3 %)	100 (O <sub>2</sub> szint 3 %)
P3/forróvízes kazán	73,2		100 (O <sub>2</sub> szint 3 %)	100 (O <sub>2</sub> szint 3 %)
P4/ gőzkazán	8,98		100 (O <sub>2</sub> szint 3 %)	100 (O <sub>2</sub> szint 3 %)
P5/gőzkazán	29,3		100 (O <sub>2</sub> szint 3 %)	100 (O <sub>2</sub> szint 3 %)
P6/gázmotor	55,2	20,7	650 (O <sub>2</sub> szint 5 %)	100 (O <sub>2</sub> szint 15%)
P7/gázmotor	115,7	43,4	650 (O <sub>2</sub> szint 5 %)	100 (O <sub>2</sub> szint 15%)
P15/konténerkazán	18		100 (O <sub>2</sub> szint 3 %)	100 (O <sub>2</sub> szint 3 %)
P16/konténerkazán	95,3		100 (O <sub>2</sub> szint 3 %)	100 (O <sub>2</sub> szint 3 %)
P17/4. sz. konténer kazán	4,34		100 (O <sub>2</sub> szint 3 %)	100 (O <sub>2</sub> szint 3 %)

#### NO<sub>x</sub> kibocsátás

Pontforrás/berendezés	Kibocsátás (NO <sub>x</sub> ) mg/Nm <sup>3</sup> (3)	Kibocsátás (NO <sub>x</sub> ) mg/Nm <sup>3</sup> (4)	ÉMI-KTVF határérték (NO <sub>x</sub> ) mg/Nm <sup>3</sup>	BAT határérték (NO <sub>x</sub> ) mg/Nm <sup>3</sup>
P1 /forróvízes kazán	75,22		350 (O <sub>2</sub> szint 3 %)	100 (O <sub>2</sub> szint 3 %)
P2 /forróvízes kazán	62,24		350 (O <sub>2</sub> szint 3 %)	100 (O <sub>2</sub> szint 3 %)
P3/forróvízes kazán	6,43		350 (O <sub>2</sub> szint 3 %)	100 (O <sub>2</sub> szint 3 %)
P4/gőzkazán	110,85		350 (O <sub>2</sub> szint 3 %)	100 (O <sub>2</sub> szint 3 %)
P5/gőzkazán	20,9		350 (O <sub>2</sub> szint 3 %)	100 (O <sub>2</sub> szint 3 %)
P6/gázmotor	418,3	156,7	500 (O <sub>2</sub> szint 5 %)	100 (O <sub>2</sub> szint 15 %)
P7/gázmotor	382,6	143,5	500 (O <sub>2</sub> szint 5 %)	100 (O <sub>2</sub> szint 15 %)
P15/konténerkazán	95,3		350 (O <sub>2</sub> szint 3 %)	100 (O <sub>2</sub> szint 3 %)
P16/konténerkazán	10,2		350 (O <sub>2</sub> szint 3 %)	100 (O <sub>2</sub> szint 3 %)
P17/4. sz. konténer kazán	140,17		350 (O <sub>2</sub> szint 3 %)	100 (O <sub>2</sub> szint 3 %)

(3) az ÉMI-KTVF határozatában megadott vonatkoztatott oxigénszintek alapján

(4) a BAT-referencia dokumentumban megadott vonatkoztatott oxigénszintek alapján



3.) Az alaphatározat rendelkező részének I.3.) „A tevékenység által okozott környezetterhelések és igénybevételek” cím alatt szereplő szövegrészeket az alábbiak szerint módosítom:

a.) A „Levegő” alcím alatti, „A létesítmény szennyező forrásai” megnevezésű táblázatot törlöm, helyébe az alábbiakat rögzítem:

Technológia	Berendezés	Pontforrás	EOV koordináták
Melegvíz előállítása gáztüzelésű kazánal	3 db gáztüzelésű forróvíz kazán	P1,P2,P3	X:320373 Y:743123
Gőz előállítása	2 db gőzkazán	P4,P5	X: 320373 Y:743123
Villamos energia és kapcsolt hőtermelés	2 db gázmotor	P6,P7	X:320378 Y:743083
Konténerkazánok	3 db kazán	P15, P16, P17	X:320279 Y:743121

b.) A „Zaj” alcím alatti „A fűtőmű főbb zajforrásai” megnevezésű táblázatot törlöm, helyébe az alábbiakat rögzítem:

zajforrás	üzemidő (téli üzemmenet esetén)
Gázmotorok (2 db)	három műszakban üzemel
Forróvíz kazánok (3 db)	három műszakban üzemel
Gőzkazán (2 db)	1 db üzemel három műszakban, másik tartalék
Keringető szivattyúk (3 db)	2 db üzemel három műszakban, a harmadik tartalék
Nyomástartó szivattyú (2 db)	1 db üzemel három műszakban, másik tartalék
Pótvíz szivattyú (2 db)	1 db üzemel három műszakban, másik tartalék
Gőzkazán tápszivattyú (3 db)	három műszakban üzemel
Fali szellőző ventillátor (5 db)	három műszakban üzemel
Gázmotor szellőző ventillátor (4 db)	1 db két műszakban, 1 db 5-21 h között üzemel
Konténerkazánok (3 db)	általában nem üzemelnek
Gázfogadó állomás	három műszakban üzemel
Gázmotorokhoz tartozó tálcás ventillátorok (4 db)	a gázmotorok üzemelésekor

c.) A „Hatásterület” alcím alatt szereplő szövegrész első mondatát törlöm, helyébe az alábbiakat rögzítem:

A pontforrások nitrogén-dioxid kibocsátására vonatkoztatott hatásterületének legnagyobb kiterjedése É-ra 6,5 km; Ny-ra 10,6 km; D-re 9,4 km; K-re 7,8 km.



4. Az alaphatározat rendelkező részének I./4) a.) „Kibocsátási határértékek” „Levegőtisztaság-védelmi kibocsátási határértékek” cím alatt szereplő „Technológiai azonosító 3” megnevezésű alcím alatti részt törlöm, helyébe az alábbiakat rögzítem:

Technológia megnevezése: Forróvíz termelés konténer kazánban

A technológiához tartozó pontforrások, amelyeken az alábbi kibocsátási koncentrációk érvényesek:

P15 Konténer kazán kéménye	Nitrogén-oxidok (3)	0,57 kg/h
	Szén-monoxid (2)	2,97 kg/h
P16 Konténer kazán kéménye	Nitrogén-oxidok (3)	0,57 kg/h
	Szén-monoxid (2)	2,97 kg/h
P17 Konténer kazán kéménye	Nitrogén-oxidok (3)	0,57 kg/h
	Szén-monoxid (2)	2,97 kg/h

5. Az alaphatározat rendelkező részének I.5.A)b. „Előírások” /”Az EMI-KTVF előírásai”/ „Az üzemeltetésre vonatkozó előírások” cím alatt szereplő előírások közül a 18. és 25. előírást törlöm és a 18. előírás helyett az alábbiakat rögzítem:

18. Amennyiben P6 és P7 jelű pontforrásokhoz kapcsolódó gázmotorok beüzemelésre kerülnek, akkor az NO<sub>x</sub> kibocsátásának csökkentésére irányuló műszaki intézkedéseket meg kell tenni. Az intézkedések befejezését követő **15 napon belül** be kell nyújtani a zárójelentést, a mért eredményekről és a megtett intézkedésekről. Ha a mért NO<sub>x</sub> értékek megfelelnek a BAT referencia dokumentumban megadott vonatkoztatási oxigén tartalomra átszámított határértéknek, akkor a zárójelentésben foglaltak jóváhagyása után üzemeltethető a P6 és P7 jelű gázmotor.

6. Az alaphatározat rendelkező részének I.5.A)d. „Előírások” /”Az EMI-KTVF előírásai”/ „Mérési, monitorozási, nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség” cím alatt szereplő 36. és 37. előírásokat törlöm és helyette az alábbiakat rögzítem:

37. Az emisszió méréseket a P3 forrás esetében a 23/2001. (XI. 13.) KöM rendelet 4. §-a alapján, a P6 és P7 pontforrás esetében a 32/1993. (XII. 23.) KTM rendelet 5. §. alapján évenként kell mérni. A P1, P2, P4, P5, P15, P16 és a P17 pontforrás esetében a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 14. sz. melléklete alapján ötévenként kell mérni.

7. Az alaphatározat rendelkező rész I.5)B.) pontjában foglaltakat törlöm és helyébe az alábbiakat rögzítem:

B.) A B-A-Z Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Miskolc) előírásai:

- Az üzem további működése, valamint a vele összefüggő bármilyen tevékenység talaj-talajvíz-, légszennyezést nem okozhat.
- A tevékenység során törekedni kell a legkisebb környezetterhelést okozó megoldások kiválasztására.
- Az előírt gyakorisággal végzett mérésekkel kell igazolni, hogy az üzem továbbműködéséből nem várható lakott területek imissziós eredményeinek határérték fölé emelkedése.



- A telephelyen keletkező kommunális és ipari szennyvizek megfelelő kezeléséről továbbra is gondoskodni kell.
- A tevékenység végzése során keletkező kommunális és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon kell gyűjteni, elszállíttatásukról gondoskodni szükséges.
- Az üzem további működése során gondoskodni kell a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a végrehajtására megjelent 44/2000.(XII.27.) EüM rendelet előírásainak betartásáról.

**8. Az alaphatározat rendelkező részének V. pontját az alábbiakkal egészítem ki:**

A 4. számú konténerkazán üzembe helyezésére vonatkozó környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt a Sövit Környezetvédelmi Kft. (1117 Budapest, Nándorfejérvár köz 4.) készítette 2012. novemberi keltezéssel, mely 2013. februárjában kiegészítésre került.

II. Az 1002-6/2012. számú alaphatározat egyebekben változatlanul érvényes. Jelen határozatom kizárólag a 1002-6/2012. számú határozattal alaphatározattal együtt érvényes.

III. Jelen eljárás 1.050. 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely az Ózdi Távhő Kft-t terheli, és általa 2012. december 7-én befizetésre került.

IV. A határozat ellen – annak közlésétől számított - 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (1016 Budapest, Mészáros u. 58/A.) címzett, de a Felügyelőségnél előterjesztett, 3 példányban benyújtott fellebbezéssel lehet élni.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja 525. 000 Ft, melyet a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-01711868-00000000 számú számlájára kell befizetni.

V. Fellebbezés hiányában jelen határozatom a kézhezvételtől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

### **INDOKOLÁS**

Az Ózdi Távhőtermelő és Szolgáltató Kft. (3600 Ózd, Zrínyi út 3.) az Ózd, Gyár út 1. szám alatti 11112, 11127 hrsz.-ú telephelyén folytatott hő- és villamosenergia termelő tevékenységre vonatkozó 1002-6/2012. számú egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik, mely 2027. szeptember 30-ig érvényes.

Az engedélyes 16346/2012. számon a LAL alapbejelentéséhez kapcsolódóan lefolytatott eljárásban benyújtott 301-4/2012/400 számú iratában előadta, hogy a 4. számú konténer kazánt újra szeretnék használatba venni. A Felügyelőség 2012. szeptember 25-én 17432-1/2012. számon tájékoztatta az engedélyest arról, hogy a 4. számú kazán üzembe helyezése a „R” 2. § (3) bekezdés d) pontja alapján jelentős változtatás, továbbá tájékoztatta az ennek megfelelő jogszabályi követelményekről.



Az Ózdi Távhő Kft. 2012. december 5-én kelt beadványa mellékleteként benyújtotta az egységes környezethasználati engedély módosítására vonatkozó, Sövit Környezetvédelmi Kft. által készített 2012. novemberi keltezésű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt.

A kérelmező a szokásosnál hidegebb téli hónapok miatt a biztonságosabb szolgáltatás érdekében a 4. számú konténer kazán újbóli használatbavételét tervezi. A kazánt az esetleges üzemzavarok és a rendkívüli hideg időjárás esetén tervezik üzemeltetni, ezen kívül tartalékként szolgálna.

A felülvizsgálati dokumentáció alapján a 4. számú konténerkazán beüzemelésével a fűtőmű bemenő összes hőteljesítménye 25,6 %-al növekszik, ez az üzemeltetés körülményében olyan módosítás, mely a „R” 2. § (3) bekezdés d) pontjának figyelembevételével jelentős változtatás, ezért a kérelem alapján a „R” 20. § (9) bekezdése alapján környezetvédelmi felülvizsgálati eljárást folytattam le.

A kérelmező a mód. 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendeletben előírt igazgatási szolgáltatási díjat az eljárás kezdeményezéskor megfizette.

A nyilvánosság bevonása érdekében a „R” 21. § (2) bek. alapján 20500-4/2012. számon megküldtem a közleményt, a kérelmet és az engedélyezési dokumentációt a telepítés helye szerinti Ózd Városi Önkormányzat Jegyzőjének közzététel céljából.

Az eljárás megindítását követően közlemény jelent meg a Felügyelőség hirdetőtábláján és internetes honlapján, továbbá a [www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu)-hirdetmények internetes oldalon.

Az eljárásról a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala által működtetett adatbázisban szerepelő társadalmi szervezeteket a 187/2009. (IX. 10.) Kormányrendelet szerint eljárva, a hirdetmény elektronikus úton történő megküldésével értesítettem.

Ózd Város Önkormányzat Jegyzője TVOM/7-1/2013. számon tájékoztatott, hogy a hirdetmény kifüggesztési ideje (2013. január 7. - 2013. január 29) alatt észrevétel nem érkezett hivatalához.

A tervezett módosítással kapcsolatban a Felügyelőségre észrevétel nem érkezett.

Az engedély módosítására irányuló felülvizsgálati eljárás során 20500-3/2012. számon megkerestem az ügyben érintett szakhatóságot állásfoglalása megadása céljából, mely szakhatóság az alábbi állásfoglalást adta:

A B-A-Z Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Miskolc) IV-R-015/21-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalásában közegészségügyi szempontból előírásokkal hozzájárult a telep egységes környezethasználati engedélyének módosítására irányuló környezetvédelmi felülvizsgálati eljárásban benyújtott dokumentációban foglaltakhoz.

Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

Az Ózdi Távhőtermelő és Szolgáltató Kft. Ózd település fűtési és melegvíz ellátását biztosítja. Cél a 4-es (P17) számú konténerkazán újbóli üzembe helyezése, aminek végeredményeként a fűtőmű össz hőkapacitása 6 MW-tal nő. A 4-es konténerkazán régebben P13-as pontforrásként volt bejelentve, majd 2011-ben kijelentésre került. 2012-ben P17-es pontforrásként került újra bejelentésre, ez indokolja a környezethasználati engedély módosítását. A rendelkezésre álló adatok, valamint a pontforrások által okozott



levegőterheltség számított értékei nem érik el a vonatkozó légszennyezettségi határértékeket és a terhelhetőséget, a tevékenység nem okoz a megengedett egészségügyi határérték feletti levegőszennyezést. Az új pontforrás üzembe helyezése nem okoz a víz felhasználásában, a kibocsátott szennyvíz minőségében és mennyiségében változást. A konténerkazan beüzemelése nincs hatással sem a felszíni, sem pedig a felszín alatti vizekre és földtani közegre.

A telephelyen keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtése elkülönítve történik, a technológia fegyelem folyamatos betartásával igyekeznek elkerülni a környezet szennyezését, valamint az egyes hulladékok keveredését. A különböző típusú hulladékok ártalmatlanítását és elszállítását az erre szerződött, engedéllyel rendelkező cégek végzik. A fűtőmű havária helyzet bekövetkezése, fennállása esetére üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik. Környezet és település egészségügyi szempontból, valamint az egészségkárosító hatások szempontjából a dokumentáció várható kockázatokat nem tár fel, a tevékenység az emberi egészségre veszélyt nem jelent.

Az eljárás során a felülvizsgálati dokumentáció vizsgálatkor megállapítottam, hogy a tényállás tisztázása érdekében zajvédelmi és levegőtisztaság-védelmi szempontból további információkra van szükségem, ezért 2013. január 31-én 1157-2/2013. számon hiánypótlás benyújtására szólítottam fel a kérelmezőt.

Az Ózdi Távhőtermelő és Szolgáltató Kft. 2013. március 4-én iktatott irataival benyújtotta a szükséges kiegészítést.

A felülvizsgálati dokumentáció érdemi áttekintését követően megállapítottam az alábbiakat:

A benyújtott dokumentáció kiegészítéseivel együtt megfelel az 1995. évi LIII. törvény 75. §-ában előírt tartalmi követelményeknek és összhangban van az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem tartalmi követelményeit megállapító, a „R” 8. sz. mellékletében, valamint az elérhető legjobb technikák meghatározásának szempontjait tartalmazó 9. sz. mellékletben foglaltakkal, és az egyéb szakági jogszabályokkal.

A 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 2. számú mellékletének 1.1 pontjában foglaltak figyelembevételével a dokumentáció készítői rendelkeznek a felülvizsgálati dokumentáció készítéséhez szükséges szakértői jogosultsággal.

A tervezett módosítás a „R” 2. § (3) bekezdés d) pontjának figyelembevételével jelentős változtatás.

Fentiek figyelembevételével a „R” 20. § (9) bekezdése alapján környezetvédelmi felülvizsgálati eljárást folytattam le.

A tervezett módosítás engedélyezését kizáró jogszabályi vagy egyéb ok környezetvédelmi szempontból nem merült fel.

Az eljárás során figyelembe vettem, hogy a hő- és villamosenergia termelő tevékenység során alkalmazott technológiai eljárások, műszaki megoldások megfelelnek az elérhető legjobb technológia (BAT) által támasztott követelményeknek.

Vízminőség-védelmi szempontból: a 4-es számú konténerkazan ismételt beüzemelése nem okoz a víz felhasználásban és a szennyvíz kibocsátásban változást, keletkező szennyvizek minőségét és mennyiségét nem befolyásolja.

A telephelyen végzett tevékenységben, illetve az alkalmazott technológiában a 1002-6/2012. számú engedély kiadása óta a vízkezelő technológiában történt változás, mely a kibocsátott technológiai szennyvíz minőségének javulását szolgálja. Tekintettel arra, hogy az



engedélyes a vízkezelő technológia módosítására tett előírást teljesítette, az I.5.A)b. „Vízvédelmi szempontból” pontjában lévő 25. előírást töröltem.

Zajvédelmi szempontból a felülvizsgálati dokumentáció kiegészítésként benyújtott Techfoam Hungary Kft. által 2013. február 22-én készített 2013/102. munkaszámú a fűtőmű környezeti zajterhelés vizsgálatára és zajvédelmi szempontú hatásterületének meghatározására vonatkozó szakértői vélemény alapján a fűtőmű zajkibocsátása nem okoz védendő környezetben határérték feletti zajterhelést. A zajmérés a téli időszakban megfelelő normál üzemállapotban történt.

Hulladékgazdálkodási szempontból az új pontforrás üzembe helyezése nem okoz a keletkező hulladékok minőségében és mennyiségében változást.

Természetvédelmi szempontból az új konténerkazán üzembe helyezése táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért.

Levegőtisztaság védelmi szempontból Az 1002-6/2012. számú egységes környezethasználati engedély I.5.A)d)36. pontjában előírásra került, hogy a telephelyen üzemelő légszennyező források hőtermelő berendezéseiről a valóságos helyzetnek megfelelő változásjelentést kell benyújtania az engedélyesnek. Az Ózdi Távhő Kft. 2012. május 11-én 11616/2012. számon az előírt változásjelentést benyújtotta, ezért a 36. pontban lévő előírást töröltem.

Fentiek alapján és a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével az Ózdi Távhőtermelő és Szolgáltató Kft. által tervezett, a 4-es számú konténerkazán üzembe helyezésére vonatkozóan készített felülvizsgálati dokumentációt a kiegészítésével együtt elfogadtam.

A határozatot a 1995. évi LIII. tv. 70. §-a és 71. § (1) bekezdés c) pontja továbbá a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezései, a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 20. § (9) és (12) bekezdései és egyéb rendelkezései, a 11. számú melléklete alapján, a 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 8. § (2) bek., 13. § (2) bek. és a 17. § (2) bek., valamint az 1. számú melléklet IV/8. pontjában biztosított jogkörömben, a 2004. évi CXL. törvény 71. § (1) bek. és 72. § (1) bek. szerint eljárva hoztam meg.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. melléklet III/1.1. valamint III/10.1. pontját figyelembe véve, e rendelet 2. § (4) bekezdése alapján állapítottam meg.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet szerint jelen határozat környezetvédelmi hatósági nyilvántartásba vételéről intézkedtem.

Miskolc, 2013. április 30.



Bese Barnabás  
mb. igazgató

Kapják:

1. Ózdi Távhőtermelő és Szolgáltató Kft. (3600 Ózd, Zrínyi út 3.) + tértivevény
2. SÖVIT Környezetvédelmi Kft. (1117 Budapest, Nándorfejérvári út 14/c) + tv.
3. B-A-Z Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve  
Miskolc, Meggyesalja u. 12. 3530
4. Ózd Városi Önkormányzat Jegyzője (3600 Ózd, Városháztér 1.) + tv.
5. Iratokhoz