



CIGÁND VÁROS ÖNKORMÁNYZAT JEGYZŐJÉTŐL

mint elsőfokú építési hatóság

✉: 3973 Cigánd, Fő u. 80.

☎: 47/534-400, Fax: 47/534-404

www.cigand.hu

e-mail: cigand@cigand.hu

www.facebook.com/cigandvaros.hivatalosoldala



Értékből Lendület!

Ügyiratszám: 1411-17/2019

Ügyintéző: Dr. Szepesy Márk

ÉTDR szám: 201900043650

Iratazonosító: IR-000348627/2019

Tárgy: Zemplénagárd, 0124/16 hrsz.-ú ingatlanon létesített 6 istállós baromfitelep és kapcsolódó épületeinek használatbavételi engedélyezési ügye

H A T Á R O Z A T

Háda Zoltán (4600 Kisvárda, Petőfi S. u. 10. sz.) kérelmére a Cigánd Város Önkormányzat Jegyzője, mint elsőfokú építészhatóság által 1181-17/2015 számon 2015. augusztus 19-én kiadott, 2015. szeptember 29.-én jogerőssé és végrehajthatóvá vált építési engedély alapján Zemplénagárd, 014/16 hrsz. alatti ingatlanon létesített **6 istállós baromfitelep és kapcsolódó épületeinek**

használatbavételi engedélyét végleges hatállyal megadom.

Az elsőfokú eljárás során kérelmező az eljárási illetéket megfizette, az elsőfokú eljárás kapcsán olyan eljárási költség, amelyről rendelkezni kellene nem keletkezett.

Az engedély érvényességének feltételei és egyéb előírások:

- I. Az **építményt** – annak jó műszaki állapota folyamatos fenntartása mellett – a **rendeltetésének**, a rá **vonatkozó hatósági előírásoknak, az engedélynek megfelelő célra** és úgy **szabad használni**, hogy a használat az állékonyságot, az élet- és közbiztonságot, valamint az egészséget ne veszélyeztesse és a megengedett határértéket meghaladó mértékű káros hatást ne gyakoroljon a környezetre.
- II. Az építési tevékenység során keletkező hulladékot az erre vonatkozó hatályos előírásokban foglaltak szerint kell kezelni.
Az építési tevékenység befejezését követően az építető köteles elkészíteni az **építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építési hulladék nyilvántartólapot** és azt, valamint a **hulladékot kezelő átvételi igazolását** – a használatbavételi engedély kézhezvételét követő 30 napon belül, de legkésőbb a kikötések teljesülésekor, azok építésügyi hatósághoz történő bejelentésével egyidőben – a területileg illetékes **környezetvédelmi hatóságnak benyújtani**. (Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály - Környezetvédelmi Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály, 3530 Miskolc, Mindszent tér 4.) Az építető ez alól akkor **mentesül**, ha az **építési**, illetve **bontási hulladék mennyisége egyik csoportban sem éri el a jogszabályban** foglalt mennyiségi **küszöbértékeket**.
- III. A **használatbavételi engedély birtokában** a rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas **építmények ténylegesen használatba vehetők**.
- IV. Az **építésügyi hatóság engedélye** az építési munkával **kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el**, és **nem mentesít, az egyéb** jogszabályokban előírt **engedélyek, hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól**.

Ezzel egyidejűleg kötelezem kérelmezőt, hogy a megépült épületről készített, a Sátoraljaújhelyi Járási Földhivatal által záradékolt változási vázrajzot a határozatom jogerőre emelkedését követő 60 napon belül az Országos Építésügyi Nyilvántartásba (a továbbiakban: OÉNY) elektronikusan töltsse fel és a kötelezettség teljesítésének megtörténtét, a teljesítést követően 5 napon belül írásban hatóságommal közölje.

Felhívom kötelezett figyelmét arra, hogy amennyiben fenti kötelezettségének a megadott határidőre nem tesz eleget, abban az esetben végrehajtási bírság kiszabásával fogom azt kikényszeríteni. A kikényszerítő bírság összege 500. 000.- Ft-ig terjedhet és többször is kivethető.

Szakhatósági állásfoglalások:

- *Borsod- Abaúj- Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Közlekedési és Fogasztóvédelmi Főosztály:*

„A 1411-9/2019. iktatószámú 201900043650 ÉTDR azonosítóval rendelkező kérelmére, az előzmények és a csatolt mellékletek figyelembevételével Zemplénagárd- 0124/16 hrsz.-ú ingatlanon létesített baromfitelep épület használatbavételi engedélyezéséhez

feltétel nélkül hozzájárulok.”

- *Borsod- Abaúj- Zemplén Megyei Kormányhivatal Szerencsi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály:*

„Szakhatósági állásfoglalás

Háda Zoltán (4600 Kisvárd, Petőfi S. u. 10.) kérelmére az ingatlan nyilvántartás szerint a zemplénagárdi 0124/16 hrsz.-ú ingatlanon létesített 6 istállós baromfitelep használatbavételi engedélyének kiadásához közegészségügyi szempontból kikötés nélkül hozzájárulok.

Jelen döntés az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- *Borsod- Abaúj- Zemplén Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatal Élelmiszerlánc- biztonsági és Állategészségügyi Osztály:*

„Szakkérdés vizsgálata

Hivatkozva a 1411-5/2019 számú megkeresésére, Háda Zoltán (4600 Kisvárd, Petőfi S. u. 10.) építtető által a zemplénagárdi 0124/16 helyrajzi szám alatt nyilvántartott ingatlanon létesített 6 istállós baromfitelep **használatbavételi** engedélyének kiadásához hatóságom feltétel nélkül hozzájárul.

Állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.”

- **Borsod- Abaúj- Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Encsi Katasztrófavédelmi Kirendeltség:**

„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

Cigánd Város Önkormányzat Jegyzője (3973 Cigánd, Fő u. 80.) megkeresése alapján Háda Zoltán e.v. (4600 Kisvárd, Petőfi S. u. 10.) kérelmére a Zemplénagárd 0124/16. helyrajzi szám alatti ingatlanon új 6 istállós baromfitelep épületek használatbavételéhez tűzvédelmi szempontból

h o z z á j á r u l o k f e l t é t e l e k n é l k ü l .

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- **Borsod- Abaúj- Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató- Helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat:**

„SZAKHATÓSÁGI HOZZÁJÁRULÁS

- I. Cigánd Város Önkormányzat Jegyzője- 3973 Cigánd, Fő u. 80.-** 1411-8/2019. iktatószámú, 201900043650 ÉTDR azonosítószámú megkeresése alapján, *a Zemplénagárd 0124/16 hrsz-ú ingatlanon 6 istállós baromfitelep használatbavételi engedélyéhez,*

a szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

II. Előírásaink:

- A létesítményt úgy kell üzemeltetni, hogy az ne veszélyeztesse a felszíni és felszín alatti vízkészlet minőségét, abból sem trágya, sem trágyalé ne juthasson ki a környezetbe.
- Az istállók és kapcsolódó csurgaléktároló vízzáróságát folyamatosan biztosítani kell, ennek hiányában a hiányosságok felszámolásáig az építmények használatát kiürített állapotban szüneteltetni kell.
- Biztosítani kell a területre hulló csapadékvizek rendezett szennyezés és ártalommentes elvezetését. A területről a csapadékvíz által szennyező anyag nem mosódhat ki.
- A területen csak az épületre és annak környezetére hulló tiszta csapadékvizek szikkaszthatók el.
- A telephelyen képződött trágya, trágyalé gyűjtésénél, tárolásánál termőföldre történő kijuttatásánál be kell tartani a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelemhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV.29.) FVM rendelet 4-9. §-ában foglalt, az alkalmazott tartástechnológiára vonatkozóan meghatározott Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat előírásait.
- A hatályos vízügyi és vízvédelmi jogszabályokat be kell tartani.

- III. A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. Döntésem az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”**

Ezen határozatom ellen a kézhezvételétől számított 15 napon belül a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz címzett, de hatóságomhoz benyújtandó, 2 példányú, 30.000,- Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés benyújtásának a határozat végrehajthatására halasztó hatálya van. Határozatom ellen a fellebbezés és a fellebbezési eljárási illeték elektronikus úton nem nyújtható be.

INDOKLÁS

Háda Zoltán (4600 Kisvárd, Petőfi S. u. 10.) mint építtető, az ingatlan-nyilvántartásban a zemplénagárdi, 0124/16 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben Tiszakarád külterületi ingatlanon található Cigánd Város Önkormányzat Jegyzője, mint első fokú építésügyi hatóság által 1181-17/2015 számon 2015. augusztus 19-én kiadott, 2015. szeptember 29.-én jogerőssé és végrehajthatóvá vált építési engedély alapján Zemplénagárd, 014/16 hrsz. alatti ingatlanon létesített **6 istálló baromfitelep és kapcsolódó épületeinek** használatbavételi engedély kérelmét terjesztette elő hatóságomhoz.

A kérelem kapcsán megkerestem az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében, valamint az *építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról* szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 12. § (1) bekezdésében és a 6. számú mellékletében foglaltak alapján az eljárásban érintett szakhatóságot.

A Borsod- Abaúj- Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály az érintett ingatlan vonatkozásában az építési engedély kiadásához 1785-16/2015. számon egységes környezethasználati engedélyt adott. Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. számú melléklet III. táblázat 6-10. pontjai alapján, ha az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység nem környezeti hatásvizsgálat, vagy nem egységes környezethasználati engedély köteles abba az esetben szükséges vizsgálni a használatbavételi engedélyezési eljárás során a megnevezett szakkérdést, mivel jelen ügyben az ingatlan rendelkezik érvényes egységes környezethasználati engedéllyel, így a szakkérdés vizsgálatának feltétele nem áll fenn.”

A Borsod- Abaúj- Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály BO/08/UO/610-2/2019 iktatószámú szakhatósági állásfoglalását a használatbavételi engedély kiadásához a rendelkező részben foglaltak szerint, az alábbi indoklással adta meg:

„Az építtető- Háda Zoltán (4600 Kisvárd, Petőfi S. u. 10.) kérelme alapján tárgyi létesítmény használatbavételi engedélyezési ügyében közigazgatási hatósági eljárás indult a Borsod- Abaúj- Zemplén Megyei Kormányhivatal- Miskolci Járási Hivatal- Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztályán.

A BOT/02/514-3/2015. iktatószámú, 2018. június 18. keltezésű „Szakhatósági állásfoglalás” előírásait, szempontjait betartva és „az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról” szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. melléklet III. táblázatában meghatározott szakkérdés vizsgálata során megállapítottam, hogy a használatbavétel engedélyezhető.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal hatáskörét jelen ügyben

- a „közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése b) a (3) pontja

- az „építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról” szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. melléklete illetékességét
- a 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

A Borsod- Abaúj- Zemplén Megyei Kormányhivatal Szerencsi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály BO-13/NEO/02131-4/2019. iktatószámú szakhatósági állásfoglalását a használatbavételi engedély kiadásához a rendelkező részben foglaltak szerint, az alábbi indoklással adta meg:

„Háda Zoltán (4600 Kisvárda, Petőfi S. u. 10.) kérelmére az ingatlan nyilvántartás szerint a zemplénagárdi 0124/16 hrsz.-ú ingatlanon létesített 6 istállós baromfitelep használatbavételi engedélyének kiadása ügyében Cigánd Város Önkormányzatának Jegyzője (3973 Cigánd, Fő u. 80.) mint elsőfokú építésügyi hatóság 2019. július 29. napján megkereste osztályomat szakhatósági állásfoglalás kiadása végett.

A benyújtott dokumentumok, valamint a 2019. augusztus 01-én tartott helyszíni szemle alapján megállapítottam, hogy az épület a higiénés és egészségvédelmi, az ivóvíz-minőségi, a település szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelményeknek, munkavégzés céljára szolgáló építmények esetében a kémiai biztonságra vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelel, ezért a rendelkező részben foglaltak szerinte döntöttem.

Háda Zoltán (4600 Kisvárda, Petőfi S. u. 11.), mint ügyfél az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 2. §-a – „„A díjfizetésre kötelezett az igazgatási szolgáltatásokért az 1. számú mellékletben meghatározott mértékű igazgatási szolgáltatási díjat (a továbbiakban: díj) köteles megfizetni.”- illetve az 1. számú melléklet XI. 19. pontja alapján az „Építésügyi hatósági engedélyezési eljárásban szakhatósági közreműködés 8 700 Ft” összegű igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Az ügyintézési határidő az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 2. § szerint – „Ha az 1. melléklet eltérően nem rendelkezik, a szakhatóság eljárására irányadó ügyintézési határidő tizenöt nap.” -, amely az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése szerint: „A szakhatóság ügyintézési határideje az elektronikus megkeresésnek a szakhatósághoz történő - az ÉTDR alkalmazás által rögzített - megérkezését követő munkanapon indul.”

A fentiek alapján az ügyintézési határidő leteltének napja: 2019. augusztus 13. A szakhatósági állásfoglalás meghozatalának napja 2019. augusztus 02. A szakhatósági állásfoglalás ügyintézési határidőn belül lett meghozva.

Döntésemet a Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében - „A Kormány - a (2)-(4) bekezdésben foglaltak kivételével - az 1. mellékletben meghatározott közigazgatási hatósági eljárásokban, az ott meghatározott szakkérdések tekintetében, az ott meghatározott hatóságokat szakhatóságként jelöli ki.” -, továbbá az 1. melléklet „4. Építési ügyek” táblázat 27. pontjában biztosított hatáskörömben hoztam meg.

Illetékességem a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről

szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése, valamint 2. számú melléklete szerint alapul.

Jelen szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55-56. §-ain alapul.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése – „A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.” - alapján zártam ki.”

A Borsod- Abaúj- Zemplén Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály BO-11/ÉL/769-4/2019. iktatószámú szakhatósági állásfoglalását a használatbavételi engedély kiadásához a rendelkező részben foglaltak szerint, az alábbi indoklással adta meg:

„Cigánd Város Önkormányzatának Jegyzője, mint elsőfokú építési hatóság (3973 Cigánd, Fő u. 80.) az 1411-5/2019. ügyiratszámú ügyiratában kérte Hada Zoltán (4600 Kisvárd, Petőfi S. u. 10.) építtető kérelme alapján a zemplénagárdi 0124/16 helyrajzi szám alatt nyilvántartott ingatlanon létesített **6 istállós baromfitelep használatbavételi** engedélyének kiadásához hatóságom állásfoglalását.

2019. augusztus 1-jén helyszíni ellenőrzést végeztem. Megállapítottam, hogy a létesítmény megfelel az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletről szóló 2008. évi XLVI. törvény követelményeinek, élelmiszerbiztonsági és állategészségügyi szempontból kifogást nem emelek.

Döntésemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése és az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. évi (XI. 8.) Kormányrendelet 12. § (4) bekezdése értelmében hoztam.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 13. § g) bekezdése, valamint az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 25. § (1) bekezdése, 26. § (1) bekezdés d) pontja, 27. § (1) bekezdés d) pontja határozza meg.”

A Borsod- Abaúj- Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Encsi Katasztrófavédelmi Kirendeltség a 35530/2323-3/2019.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalását a használatbavételi engedély kiadásához a rendelkező részben foglaltak szerint, az alábbi indoklással adta meg:

„Hada Zoltán e.v. (4600 Kisvárd, Petőfi S. u. 10.) kérelmére indult Zemplénagárd 0124/16. helyrajzi szám alatti ingatlanon új 6 istállós baromfitelep épületek használatbavétele ügyében Cigánd Város Önkormányzat Jegyzője (3973 Cigánd, Fő u. 80.) megkereste hatóságomat szakhatósági hozzájárulás kiadása érdekében.

Tárgyi ügyben helyszíni szemlét tartottam és megállapítottam, hogy a Zemplénagárd 0124/16. helyrajzi szám alatti ingatlanon 6 istállós baromfitelep épületek használatbavétele Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet előírásainak megfelel.

A szakhatósági állásfoglalásom kialakításához az alábbi bizonyítékokat vettem figyelembe:

- A felelős műszaki vezetői nyilatkozatot.
- A kivitelezői nyilatkozatokat.
- Az erősáramú berendezések felülvizsgálatáról készült minősítő iratot.
- A tűzgátló ajtók teljesítménynyilatkozatait.
- A falpanelek teljesítménynyilatkozatait.

- A beépített anyagok megfelelőségét igazoló dokumentumokat.
- Az előírt tűztávolság meglétét.
- Az oltóvíz biztosítottság igazolásául szolgáló tűzivíz tározó felülvizsgálati jegyzőkönyvét.

Tárgyi ügyben keletkezett Határozatból 1 példányt szíveskedjenek az Encsi Katasztrófavédelmi Kirendeltség (3860 Encs, Szent Flórián út 1.) részére megküldeni.

Döntésemet fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázat 16. sora, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete alapján határozza meg.”

A Borsod- Abaúj- Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató- Helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat a 35500/7057- /2019.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalását a használatbavételi engedély kiadásához a rendelkező részben foglaltak szerint, az alábbi indoklással adta meg:

„Cigánd Városi Önkormányzat Jegyzője – 3973 Cigánd, Fő u. 80.- 1411-8/2019.- iktatószámú, 201900043650 ÉTDR azonosítószámon megkereste a Borsod- Abaúj- Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot vízügyi, vízvédelmi szakhatósági állásfoglalás megadása céljából, *a Zemplénagárd 0124/16 hrsz-ú ingatlanon 6 istálló baromfi telep* használatbavételi engedélyezése ügyében.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázat 17.- 18. pont alapján az építésügyi hatóságengedélyezési eljárásában (tárgyi eljárásban) – ha az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység nem környezeti hatásvizsgálat, vagy nem egységes környezethasználati engedély köteles – a területi vízvédelmi, vízügyi hatóság szakkérdése annak elbírálása, hogy az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység a felszín alatti vizek és a felszíni vizek védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e, továbbá az ivóvízbázis védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e, továbbá annak elbírálása, hogy az építési tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

Az ÉTDR-en keresztül benyújtott dokumentumok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az építési eljárás során hatóságunk 35500/6501-1/2015.ált. számon adta meg a szakhatósági hozzájárulását.

Zemplénagárd külterületén lévő ingatlanon 6 istálló baromfi telep és kapcsolódó épületeket építettek ki.

Az építkezés során elkészült:

– 6 db baromfi istálló cca 16 m x 108 m területtel

(3-3 db istállót egymással szemben került kialakításra, fedett higiéniai folyosóval összekötve)

– a technológiai folyosóhoz kapcsolódó szociális blokk, ahol dolgozói (cca. 6-8 fő) és takarító személyzet részére (6-8 fő) fekete-fehér rendszerű öltöző, étkezőpihenő, iroda (2 fő) és kiszolgáló helyiségek (mosókonyha, vízkezelő és gépészeti helyiség, kukatároló, boncoló, gyógyszerraktár, stb...) épültek

- két istállóhoz 2 db 50 m³-es csurgalék akna,
 - a szociális blokkhoz 1 db 10 m³-es szennyvízgyűjtő aknát kerül kialakításra.
 - a bejárat kerékmósóhoz a mosóvíz gyűjtésére 1 m³-es akna
- Az aknák (szociális szennyvíz, csurgaléklé és kerékmósóvíz gyűjtő akna) vízzáró, szivárgás mentes monolit vasbeton szerkezetű szennyvízgyűjtő aknák
- siló alap 6 db (baromfi istállók közé, a térburkolat szélére, a napi takarmány tároló silók elhelyezésére,
méret: 3.50 m x 3, 50 m,
kialakítása: 30 cm vastagságú monolit vasalt térbeton -5 cm szerelőbetonnal, 15 cm CKT aljzattal, talajtömörítéssel
 - tűzvíz tároló (telepítés: szabadonálló építési helyen, belső telepi út mellett
rézsü magasság: 1,00 m
medence fenékszint: -1,50 m....1,55 m
mélység: 2,50-2,55 m)
 - út, térburkolat, trágyatároló tér
 - hullatároló épület (telepítés: telepi bejáráshoz, szabadonálló építési helyen, kapcsolattal a telepi és külső területtel
hasznos alapterület: 6,90 m²)

Vízellátás:

Saját fűrt kút építésével oldották meg, ehhez kapcsolódóan a telepen belüli vízhálózat került kiépítése, épületekbe történő vízbekötéssel.

Szennyvízelvezetés:

A keletkező szociális szennyvíz és csurgalék gyűjtése zárt rendszerű szennyvízgyűjtőkben megoldott.

Az állattartó épületek csatornáján keresztül az épületek mosására során keletkező mosófolyadék a gyűjtőaknába kerül.

Csapadékelvezetés:

Az épületekre hulló tiszta csapadékvíz az ingatlanon belül elszikkasztásra kerül.

Tűzvíz, oltóvíz:

Egy 110 m³-es nyílt földmedrű tűzvíz tározó épült, 2 db vízkivételi hellyel kiépítve.

A Zemplénagárd 0124/16 hrsz.-ú ingatlanon található állattartó telep vízellátási munkáinak- 1. sz. fűrt kút, kútbekötés, vízellátás, csapadékvíz és szennyvízelvezetés- kivitelezési munkálataihoz hatóságunk 35500/13003-24/2015. ált. számon adott ki vízjogi létesítési engedélyt, melyet 35500/5267-10/2018. ált. számon módosított.

Az ingatlan határozattal kijelölt, ill. tervdokumentációban lehatárolt vízbázisvédelmi védőterületeken kívül helyezkedik el.

A terület a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete és az 1:100 000 méretarányú szennyeződés érzékenységi térkép alapján a felszín alatti vizek szempontjából érzékeny kategóriába tartozik.

Az ingatlan nagyvízi medret, vízfolyás parti sávját nem érinti.

Előírásaimat a alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV.29.) FVM rendelet alapján tettem.

A szakhatósági eljárás, hatósági eljárás , vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. sz. mellékletének 13. pontjában meghatározott 8.500.- Ft igazgatási szolgáltatási díját az engedélyes hatóságunk felé megfizette.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 4. táblázat 17. és 18. pontja alapján, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és vízügyi , valamint vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján zártam ki.

Felhívom engedélyező hatóságot, hogy tárgyi ügyben hozott döntését az Ákr. 85. § (1) bekezdése szerint küldje meg hatóságunk részére.”

Az előterjesztett használatbavételi engedély kérelmet és annak mellékleteit az *építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról* szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 40. § (2) bekezdésében foglaltak szerint megvizsgálva, valamint a 2019. augusztus 26-án megtartott helyszíni szemlén tapasztaltak alapján az alábbiakat állapítottam meg:

- Az elvégzett építési munka Cigánd Város Önkormányzat Jegyzője, mint elsőfokú építés hatóság által 1181-17/2015 számon 2015. augusztus 19-én kiadott, 2015. szeptember 29.-én jogerőssé és végrehajthatóvá vált építési engedély határozattal jóváhagyott dokumentációnak megfelel, rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas.

Az építmény kivitelezése során közreműködő felelős műszaki vezető, az *épített környezet alakításáról és védelméről* szóló többször módosított 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 39. § (1)-(4) és 39/A. § (1)-(3) bekezdései, valamint az *építőipari kivitelezési tevékenységről* szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet és az *építési műszaki ellenőri, valamint a felelős műszaki vezetői szakmagyakorlási jogosultság részletes szabályairól* szóló 244/2006. (XII. 5.) Korm. rendelet szerinti jogosultsággal rendelkezik.

Mindezt figyelembe véve az eljárás során megállapítottam, hogy az építmény az építési engedélyben megjelölt rendeltetésének megfelelő és biztonságos használatra alkalmas állapotban van.

A használatbavételi engedély megadása ellen kifogás nem merült fel.

A használatbavétel érvényességi feltételeit és az abban foglalt tájékoztatást az Étv. 54. § (1) és (3) bekezdései, továbbá a Korm. rendelet 40. § (7) bekezdése alapján tettem.

A rendelkező résznek az építési tevékenység során keletkező hulladékokkal, kapcsolatos kikötéseit és tájékoztatást a Korm. rendelet 40. § (8) bekezdésében, valamint az *építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló többször módosított 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 3-6. és 10. §-ában foglaltak alapján tettem.

A rendelkező részben a változás átvezetésére vonatkozó kötelezettséget a Korm. rendelet 39 § (5) és (6) bekezdése alapján írtam elő.

Az eljárási bírság kiszabását- nem teljesítés esetére- az *Ákr. 77. § (2) és a Korm. rendelet 39 § (6) bekezdése* alapján helyeztem kilátásba.

A tényállást az *Ákr. 62. §-ban* foglaltak szerinti eljárás keretében a kérelemhez az eljárásban közreműködő felelős műszaki vezető nyilatkozatának ismeretében, helyszíni szemle tartásával tisztáztam.

A határozatom elleni jogorvoslat lehetőségéről és módjáról, valamint a jogorvoslati kérelem előterjesztésének határidejéről szóló tájékoztatást az *Étv. 53/C § (12) bekezdése, az Ákr. 116. § és 118. § (3) bekezdésében* foglaltak alapján adtam meg.

A fellebbezési illeték mértékét az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése és mellékletének XV. cím III. fejezet* alapján állapítottam meg.

Az ügyféli kör megállapítása az *Ákr. 10 § és a Korm. rendelet 4 § (1), (2) bekezdése* alapján történt.

Az eljárásban a személyes adatok kezelése során az *Ákr. 27. §* ide vonatkozó rendelkezéseinek figyelembevételével jártam el.

Határozatom az *Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdésében, az Étv. 37. § (2) bekezdésében, valamint a Korm. rendelet 40. § (7) bekezdésében* foglaltakon alapszik.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján, mint az *Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja, valamint az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése* által biztosított hatáskörömben eljárva hoztam meg.

Cigánd, 2019. augusztus 26.

Dr. Szepesy Márk
Jegyző

A határozatról postai úton ügyfélként értesülnek:

1. **Építtető, tulajdonos, szomszéd:** Háda Zoltán (4600 Kisvárda, Petőfi S. u. 10.)
2. **Irattár**

A határozatról tájékoztatásul postai úton értesülnek:

3. **Szomszéd:** Batár Ádám (3978 Dámóc, Fő u. 250.)
4. **Szomszéd:** Batár Miklós (2600 Vác, Szivárány u. 14.)
5. **Szomszéd:** Tóth Istvánné (3977 Zemplénagárd, Nyilaki u. 18.)
6. **Szomszéd:** Csabina Ferencné (3977 Zemplénagárd, Dózsa u. 54.)
7. **Szomszéd:** Dudás Béla (3977 Zemplénagárd, Dózsa u. 40.)
8. **Szomszéd:** Kaibás József (3977 Zemplénagárd, Fő u. 51.)
9. **Szomszéd:** Barathy György (3977 Zemplénagárd, Fő u. 26.)
10. **Szomszéd:** Bernáth Gábor Béla (3977 Zemplénagárd, Lányvári u. 42.)
11. **Szomszéd:** Kőszeghy Éva Ágota (4029 Debrecen, Lórántffy u. 25.)
12. **Szomszéd:** Nagy Béla (4623 Tuzsér, Lónyay út 6.)
13. **Özvegyi jog:** Kaibás Józsefné (3977 Zemplénagárd, Fő u. 63.)
14. **VezetékJog:** ÉMÁSZ Hálózati Kft. (3525 Miskolc, Dózsa Gy. u. 13.)

Tájékoztatásul Étdr rendszeren belül értesül:

15. *Borsod- Abaúj- Zemplén Megyei Kormányhivatal Szerencsi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály (3900 Szerencs, Kossuth L. u. 3.)*
16. *Borsod- Abaúj- Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (3530 Miskolc, Mindszent tér 4.)*
17. *Borsod- Abaúj- Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály (3527 Miskolc, József A. u. 20.)*
18. *Borsod- Abaúj- Zemplén Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatal Járási Állategészségügyi és Élelmiszer- Ellenőrző Hivatal (3950 Sárospatak, Wesselényi u. 34.)*
19. *Borsod- Abaúj- Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Encsi Katasztrófavédelmi Kirendeltség (3860 Encs, Szent Flórián út 1.)*
20. *Borsod- Abaúj- Zemplén Megyei Kormányhivatal Katasztrófavédelmi Igazgatóság (3525 Miskolc, Dózsa Gy. u. 15.)*

Jogerőre emelkedés után értesül:

21. *Borsod- Abaúj- Zemplén Megyei Kormányhivatal Sátoraljaújhelyi Járási Hivatal Földhivatali Osztály (3980 Sátoraljaújhely, Kazinczy F. u. 41.)*
22. **Irattár**