



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/16/1411-4/2016.

Tárgy: ECOMISSIO Kft. (Tiszaújváros) részére
kötelezés intézkedések megtételére,
bírság és eljárási költség megfizetésére
a veszélyes hulladék égetőműre
vonatkozó egységes környezet-
használati engedélyben foglalt
levegőtisztaság-védelmi kibocsátási
határértékek túllépése miatt

Ügyintéző: Szöllösi Katalin

Hiv. szám: LE-383/2016

Ügyintézőjük: Varga Szabolcs

Melléklet:

HATÁROZAT

- I. Az **ECOMISSIO Kft.-t (3581 Tiszaújváros, TVK Ipartelep; KÜJ: 100261792)**, mint a 616-1/2013. számú egységes környezethasználati engedély határozatban (EKHE) foglalt levegőtisztaság-védelmi kibocsátási határértékeket túllépő, azaz az EKHE előírásaitól eltérő tevékenységet folytató környezethasználót a TVK Ipartelep (Tiszaújváros 2096/1 hrsz.) alatti telephelyén (**KTJ: 100 328 476**), üzemelő **veszélyes hulladék égetőmű** vonatkozásában

kötelezem

az EKHE I/5/A/c. „Levegőtisztaság-védelmi előírások” 7, 9, 10, 11 és 12 pontjaiban foglaltak betartására, ennek keretében az alábbi levegőtisztaság-védelmi intézkedések megtételére:

1. Vizsgálja felül **veszélyes hulladék égetőmű üzemeltetésének** technológiáját és állapítsa meg, hogy mi okozta a P1 Hulladékégető berendezés légszennyező pontforrás határérték feletti **sósav, kéndioxid és higany** kibocsátásait.
Határidő: 2016. április 15.
2. Vizsgálja felül a folyamatos mérőműszerek üzemeltetését, és állapítsa meg, hogy miért nem észlelték, hogy a beépített mérőműszerek 0 értéket mutatnak szénmonoxid, hidrogén-fluorid és gáz- és gőznemű szerves anyagok az összes szerves szén mennyiségében kifejezve (TOC) tekintetében.
Határidő: 2016. április 15.
3. Vizsgálja felül, hogy miként alakulhatott ki a mintavevő szondában eltömődés.
Határidő: 2016. április 15.

4. **Tegyen intézkedéseket** a felülvizsgálat eredményeként feltárt műszaki rendellenességek, megszüntetésére.

Határidő: 2016. április 15.

5. Az 1. és 4. pontban foglalt kötelezettségek teljesítéséről készítsen **írásbeli jelentést** és nyújtsa be a Főosztály részére.

Határidő: 2016. április 30.

6. **2016. II., III. és IV. negyedévében negyedévente akkreditált mérőszervezettel igazolja**, hogy a P1 Hulladékégető berendezés kibocsátásai a levegőtisztaság-védelmi kibocsátási határértékeket nem haladják meg. A mérésekkel egyidejűleg ellenőrizze a folyamatos mérőrendszer működésének megbízhatóságát is.

- 6.1. **Írásban be kell jelenteni** az emisszió mérések időpontját.

Határidő: legkésőbb a mérést megelőzően 8 nappal

- 6.2. A Főosztály részére meg kell küldeni emisszió mérések jegyzőkönyvét, melyhez csatolni kell a folyamatos mérőrendszer működésének ellenőrzését bemutató adatokat is. Ha a mérések alapján intézkedés szükséges csatolni kell az erre vonatkozó dokumentumokat is.

Határidő: az emisszió mérések jegyzőkönyvének kézhez vételét követő 5 napon belül.

- II. **Kötelezem** továbbá az **ECOMISSIO Kft.-t**, hogy a határérték túllépések, valamint a feltárt hiányosságok megszüntetésére készítsen intézkedési tervet dátum és felelős megjelölésével, majd az elkészített intézkedési tervet nyújtsa be a Főosztály részére.

Az intézkedési tervben be kell mutatni, hogy milyen módszerekkel kívánják megoldani a műszerhibák időbeni észlelését, műszerhibák kialakulásának megelőzését, valamint azt, hogy a dugulás az emissziómérő berendezésben ne következhesen be. A Tervben ki kell térni arra is, hogy határérték túllépés esetén milyen intézkedéseket, visszacsatolásokat kívánnak tenni annak érdekében, hogy tartós határérték feletti üzemelés ne következhesen be.

Határidő: 2016. április 30.

- III. **Kötelezem** továbbá az **ECOMISSIO Kft.-t** hogy az EKHE előírásaitól eltérően folytatott tevékenység miatt

500 000,- Ft,

azaz: ötszázezer forint

bírságot

fizessen az alábbiak szerint:

A bírság teljes összegét, 500 000,- forintot, azaz ötszázezer forintot köteles a határozat jogerőre emelkedését követő 30 napon belül a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00335656-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára befizetni.

Az átutalási megbízáson fel kell tüntetni a bírság megnevezését és a határozat számát.

- IV. Jelen kötelezettséget megállapító határozat kiadása tárgyában a hivatalból folytatott közigazgatási eljárás során **752 000,- Ft, azaz hétszázötvenkettőezer forint összegű eljárási költség** merült fel, melynek teljes összegét a hatóság előlegezte meg.

Az eljárási költséget a határozat I. pontja szerinti kötelezett, vagyis az ECOMISSIO Kft. viseli.

A hatóság által megelőlegezett eljárási költség összegét e határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00335656-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára kell átutalási megbízással teljesíteni.

Felhívom a figyelmét, hogy amennyiben a kötelezett pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, késedelmi pótlékot köteles fizetni. A határidőre be nem fizetett bírságok adók módjára kerülnek behajtásra.

- V. A kötelezettség önkéntes végrehajtásának elmaradása esetén, azaz, ha a kötelezettség határidőre nem teljesül, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 134. § d) pontja értelmében a kötelezettel szemben eljárási bírságot szabok ki. Az eljárási bírság a teljesítésig ismételt is kiszabható, melynek legkisebb összege - a Ket. 61. § (2) bekezdés szerint - esetenként 5 000,- Ft, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000,- Ft, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén 1 000 000,- Ft.

Felhívom a kötelezett figyelmét arra is, hogy a 314/2015. (XII. 25.) Kormány rendelet 26. §. (5) bekezdése alapján, amennyiben a környezethasználó a határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a környezetvédelmi hatóság a tevékenységet korlátozhatja, felfüggesztheti, megtilthatja, az egységes környezethasználati engedélyt visszavonhatja, és az üzemeltetőt a (3) bekezdésben foglalt mértékű (ötvenezer - százezer forint/nap összegű) bírság megfizetésére kötelezi.

- VI. A határozat ellen – annak közlésétől számított – 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (1016 Budapest, Mészáros u. 58/A.) címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán (3530 Miskolc, Mindszent tér 4.) előterjesztett, 2 példányban benyújtott fellebbezéssel lehet élni.

A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a fellebbezés illetéke: **15 000,- Ft**, melyet illetékbélyeg formájában a fellebbezés eredeti példányán kell leróni. Fellebbezés hiányában határozatom a kézhezvételtől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

Az ECOMISSIO Kft. (3581 Tiszaújváros, TVK Ipartelep) a TVK Ipartelep (Tiszaújváros 2096/1 hrsz.) alatti telephelyén üzemelő veszélyes hulladék égetőmű üzemeléséhez 616-1/2013. számú egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik.

A környezetvédelmi hatóság a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 22. § (2) bekezdés a) pontja alapján a levegőtisztaság-védelmi előírásokat a 616-1/2013. számú EKHE-ben állapította meg.

Az EKHE I/5/A/c. „Levegőtisztaság-védelmi előírások” 7. pontja alapján „A technológiához tartozó légszennyező pontforrások kibocsátása nem haladhatja meg a jelen határozat I/3. b. pontjában szereplő kibocsátási határértékeket.”

Az EKHE I/5/A/c. 10. pontja szerint: „A félórás átlagértékek, illetve a nehézfémek, a dioxinok és furánok mintavételi időszak alatt mért átlagértékeinek egyike sem lépheti túl a megadott kibocsátási határértékeket”.

A 11. és 12. pontban foglaltak szerint a légszennyező anyagok kibocsátási határértékeinek betartása akkor teljesül, ha a napi átlagértékek egyike sem lépi túl az előírt napi átlagértékeket, továbbá az engedélyben előírt félórás átlagértékek egyike sem lépheti túl az "A" oszlopban megadott kibocsátási határértékeket, vagy az egy naptári év alatt mért félórás átlagértékek 97 %-a nem lépheti túl a "B" oszlopban megadott kibocsátási határértékeket. Az égetőműnek üzemeltetni kell egy olyan módon kialakított automatikus rendszert, amely megakadályozza a hulladék beadagolását minden olyan esetben, amikor a folyamatos mérés szerint a füstgáztisztító rendszer működési zavara vagy hibája miatt két félórás mérés alapján túllépi a mindenkor érvényes kibocsátási határértékeket.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Mérőközpontja (3530 Miskolc, Mindszent tér 4.), NAT által NAT-1-1040/2014. számon akkreditált vizsgáló laboratóriuma a 2015. évi hatósági ellenőrzési terv keretében 2015. november 2-án hatósági emisszió mérést végzett az ECOMISSIO Kft. P1 Hulladékégető berendezés légszennyező pontforrás légszennyezőanyag kibocsátásának vizsgálatára.

Az ECOMISSIO Kft. telephelyén végzett emisszió mérésről készült vizsgálati jegyzőkönyv száma: HL-05/2015, mely alapján a P1 Hulladékégető berendezés sósav, kéndioxid és higany kibocsátásai határérték feletti. A mérési eredményeket az alábbi táblázatok tartalmazzák:

P1 Hulladékégető berendezés:

Hidrogén-klorid koncentráció félórás eredményei

Mérés ideje		BAZMKH [mg/m ³]		Beépített műszer [mg/m ³]	
kezdet	vége	mért	számított	mért	számított
10:20	11:20	159,7	261,7	5,45	1,77
11:21	12:21	109,6	160,4	8,60	1,49
12:22	13:22	55,41	85,24	8,83	0,83
13:23	14:23	7,134	11,33	9,75	0,53
14:24	14:54	19,93	30,50	7,62	0,40
Átlagok		70,36	109,8	8,05	1,00
Határérték: 60 mg/m ³			Korrektációs tényező: -		

A vastagon szedett értékeknél túllépés mellett működött a berendezés!

Kén-dioxid koncentráció

Mérés ideje		BAZMKH [mg/m ³]		Beépített műszer [mg/m ³]	
kezdet	vége	mért	számított	mért	számított
10:00	10:30	192,4	315,1	8,42	12,28
10:30	11:00	188,1	275,3	7,82	10,46
11:00	11:30	134,9	207,5	5,66	7,97
11:30	12:00	77,49	123,1	3,04	4,40
12:00	12:30	34,26	52,44	1,14	1,66
12:30	13:00	21,36	34,16	0,68	0,99
13:00	13:30	14,37	23,56	0,37	0,55
13:30	14:00	8,72	14,78	0,07	0,10
14:00	14:30	9,28	14,49	0,05	0,07
14:30	15:00	11,39	18,12	0,12	0,18
Átlagok		69,22	107,9	3,87	4,25
Határérték: 200 mg/m³			Korrekciós tényező: -		

A vastagon szedett értékeknél túllépés mellett működött a berendezés!

Fémek kibocsátási értékei

Komponens		Számított koncentráció [mg/m ³]			Emisszió [kg/m ³]
Név	Kód	Fémpor	Fémgőz	Füstgáz	
Higany	51	-	0,07898	0,07898	4,92E-04
Határérték: 0,05			Összesen:	*0,07898	4,92E-04
Kadmium	46	0,00001	0,00007	0,00007	4,58E-07
Tallium	593	0,00042	0,00317	0,00360	2,24E-05
Határérték: 0,05			Összesen:	0,00367	2,29E-05

Az emissziómérésről készült HL-05/2015 vizsgálati jegyzőkönyv megállapításai szerint a kén-dioxid és a hidrogén-klorid koncentráció felérés eredményei 3 esetben határérték feletti voltak, a pontforrás higany kibocsátása határérték feletti volt.

A mérési jegyzőkönyvben tett megállapítás szerint a folyamatos mérőműszer érzékenységét több légszennyezőanyag - nitrogén-oxidok, szén-monoxid, gáz- és gőznemű szerves anyagok, hidrogén-flourid - tekintetében meg kell vizsgálni, illetve a műszert kén-dioxid és hidrogén-klorid légszennyezőanyagok tekintetében javítani kell.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 26. § (4) bekezdése szerint a környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót az engedélyben rögzített feltételek betartására.

Továbbá, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 34. § (1) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság a levegővédelmi követelményt megsértő természetes és jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet részére a jogsértő tevékenység megszüntetésére kötelezést ad ki.

Fentiek miatt BO/16/1411-1/2016. számon az ECOMISSIO Kft.-vel szemben hivatalból eljárást indítottam. Az eljárás megindításáról a Kft.-t értesítettem, egyidejűleg részére megküldtem a HL-05/2015. vizsgálati jegyzőkönyvet azzal, hogy az abban foglaltakra vonatkozóan nyilatkozatot tehet.

A Kft. a 2016. február 5-én érkezett nyilatkozatában (LE-383/2016) a HL-05/2015 vizsgálati jegyzőkönyvben foglaltak (technológiai leírás, egyes műszaki adatok, mérési időpont) pontosítását kérte.

A vizsgálati jegyzőkönyvvel kapcsolatban megküldött észrevételekben leírtak korrigálásra kerültek, azzal hogy azokról sem a mérés folyamán, sem a helyszíni jegyzőkönyv készítés során nem tett említést a Kft., így a Mérőközpontnak nem volt tudomása az előző mérés óta bekövetkezett módosításokról. A leírt változásokat az észrevételeknek megfelelően átvezették a Mérési Jegyzőkönyvben, és az egységes szerkezetbe foglalva a Kft-nek megküldésre került.

Az ECOMISSIO Kft. mérési eredményekkel kapcsolatos észrevételében foglaltak szerint, a higany határérték túllépésének feltételezett oka: a mérés ideje alatt a mellékelt hulladékmenü alapján az EWC 180103 fertőző kórházi hulladék kézi adagolással történő ártalmatlanítását is végezték. E hulladékok többsége önzáró, műanyag badellákban érkezik ártalmatlanításra, és előfordulhat, hogy ezek higany tartalmú hulladékot tartalmazhatnak. A Kft. szerint a mérés során beadagolt kórházi hulladék okozta a higany határérték túllépését.

Az EKHE I/5/A/b. „hulladékgazdálkodási előírások” 15. pontjában előírtak szerint:

Az engedélyes köteles megkövetelni az átadótól az átadásra kerülő hulladék lényeges minőségi jellemzőinek, összetételének dokumentálását, köteles ellenőrizni a veszélyes hulladékok szállításával kapcsolatban előírt dokumentumok meglétét, ill. szükség esetén reprezentatív mintát kell vennie az átvételre kerülő hulladékból. A vett mintát legalább 1 hónapig meg kell őriznie.

A hulladékégetés műszaki követelményeiről, működési feltételeiről és a hulladékégetés technológiai kibocsátási határértékeiről szóló 29/2014. (XI. 28.) FM rendelet 13. § tartalmazza a hulladék átvételének szabályait.

Amennyiben olyan hulladékot vesz át az üzemeltető, amelynek mintázása nem lehetséges, még inkább meg kell követelni az átadótól az átadásra kerülő hulladék lényeges minőségi jellemzőinek, összetételének dokumentálását, ill. ilyen esetekben már a termelőnél – a lezárás előtt – kell eseti vagy rendszeres ellenőrzéseket folytatni. Egyébiránt, a Kft. vélemét semmilyen a szennyezés eredetét illetően konkrét adat, tény nem támasztja alá. Ha pedig igaz, hogy a kórházi hulladékok esetében „előfordulhat, hogy ezek higany tartalmú hulladékot tartalmazhatnak”, akkor ennek kiküszöbölésére vonatkozóan intézkedéseket kellett volna tennie.

A higany és az egyéb határérték túllépésének megszüntetésére, és a későbbiek során történő megakadályozására, valamint a folyamatos mérőrendszer megbízható működésének rendszeres ellenőrzésére, és a megbízható működés műszaki feltételeinek felülvizsgálatára és biztosítására köteleztem a Kft-t a rendelkező rész II. pontjában foglaltak szerinti intézkedési terv készítésével a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 26. § (4) bekezdésében foglaltak alapján.

Az ECOMISSIO Kft. mérési eredményekkel kapcsolatos további nyilatkozata:

Az Online berendezés ellenőrzését, kalibrálását 2015. november 3-án a Greenlab Kft.-vel elvégeztette.

A kalibrálási jegyzőkönyveket az iratához mellékelte.

A Kft. véleménye szerint az emissziómérő berendezés ellenőrzése és az érzékenység kalibrálása, javítása megtörtént, az online rendszer működése megfelelő.

Az EKHE-ben foglaltak betartása érdekében kiadott kötelezéssel egyidejűleg a Kft.-t a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 26. § (4) bekezdésének előírása alapján 500 000,- Ft bírság megfizetésére köteleztem a rendelkező rész III. pontjában foglaltak szerint.

Az eljárás során a Főosztály megállapította, hogy a Kft. a tevékenységét az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatta, ezért a Rendelet 26. § (4) bekezdése alkalmazásának feltételei megállnak.

A tényállás teljeskörű tisztázása folyamán megállapítottam továbbá, hogy a Kft. a kis- és közép vállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény szerinti mikro-, kis- és közép vállalkozások közé tartozik, ezért a törvény 12/A. §-a alapján vizsgáltam a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket) 94. § (1) bekezdés a) pontjának alkalmazhatóságát.

Tekintettel arra, hogy a tárgyi jogszabálysértés a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 94. § (2) bekezdés b) pontjának alkalmazásáról szóló 19/2009. (XII. 22.) KvVM rendelet 1. § f) pontjának hatálya alá tartozik, a Ket. 94. § (1) bekezdés a) pontja nem alkalmazható.

A bírság összegének megállapításakor figyelembe vettem, hogy a Kft. veszélyes hulladékártalmatlanítási tevékenységet végez, ahol a kibocsátások ellenőrzésére folyamatos mérőműszer alkalmazását írja elő a jogszabály, aminek az üzemszerű, valós adatokat eredményező működtetése fokozottan elvárható. Ebből következően, ha a folyamatos mérőműszeren a mért paraméterek közel 30%-a 0-t mutat, és nem történik intézkedés, az súlyos üzemeltetési hiányosságokra utal. Ugyancsak ezen hiányosságok kiterjedtségét mutatja az is, hogy a műszerek nem valós értéket mutatnak, így előfordulhat úgy is határérték feletti kibocsátás, hogy azt a műszerek nem is jelzik – mint ahogyan ez a mérés során is történt (HCl, SO₂).

Fentiek alapján a bírság összegét a kiszabható maximális összegben állapítottam meg.

A rendelkező rész IV. pontjában foglaltak előírásáról az alábbiak miatt rendelkeztem:

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 157. § (4) bekezdése szerint, ha a hivatalból indított eljárásban a határozat az ügyfél részére kötelezettséget állapít meg, a felmerült költség viselésére az ügyfelet kötelezni kell.

Eljárási költségnek minősül a közigazgatási hatósági eljárás során felmerülő, a Ket. 153. §-ában felsorolt igazolt költség.

A Ket. 153. § 1-14. pontjaiban taxatív módon kerültek felsorolásra az eljárási költségfajták, a 15. pontja szerint ide tartozik még a jogszabályban meghatározott, az 1-14. pont alá nem tartozó eljárási költség.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 96/A. §-a kimondja, hogy a közigazgatási hatósági eljárás során felmerülő mintavételi, laboratóriumi, illetve az egyéb műszeres vizsgálatok költségei, továbbá az eljárás során a tényállás tisztázása kapcsán felmerült személyi és dologi költségek egyéb eljárási költségnek minősülnek.

Az ügy iratai között elhelyezett BO/16/494-1/2016. számon iktatott irat tartalmazza azt a költség-elszámoló lapot, amely az eljárás során a tényállás tisztázása kapcsán felmerült és az ügyfélre áthárítandó költségeket részletezi, végösszegét meghatározza.

A Ket. 5. § (4) bekezdésében megállapított és a Ket. 68. §-ában részletezett iratbetekintési jog gyakorlásával az eljárási költség-elszámoló lapokat az ügyfelek, valamint képviselőik megtekinthetik.

Jelen eljárás során az ECOMISSIO Kft.-t az alábbi eljárási költségek viselésére köteleztem:

A Főosztály Környezetvédelmi Mérőközpontja által elvégzett laboratóriumi feladatok költsége:

A Főosztály Környezetvédelmi Mérőközpontja akkreditált vizsgálólaboratóriuma által készített HL-05/2015. sz. levegőtisztaság-védelmi jegyzőkönyv alapján a környezetvédelmi és vízügyi hatósági eljárás során felmerülő egyéb eljárási költségekről szóló 72/2007. (IV. 17.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 7. pontja szerint levegőterhelés vizsgálat (emisszió) költsége 752 000,- Ft.

Az eljárás során a laboratóriumi feladatok kapcsán felmerült összes költséget a jogszabályban foglaltakkal egyezően 752 000,- Ft-ban, azaz: hétszázötvenkettőezer forintban állapítottam meg.

Tekintettel az előzőekben már részletezettekre, a hatóság által megállapított eljárási költség teljes összegét a kötelezettnek kell megfizetnie a hatóság számlájára.

Az eljárás során felmerült eljárási költség késedelmes megfizetése esetén a Ket. 132. § (1) bekezdés a) pontja alapján késedelmi pótlék fizetési kötelezettség áll fenn, mely kötelezettségre határozatom rendelkező részében figyelmeztettem. A Ket. 132. § (2) bekezdése szerint a késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. A Ket. 132. § (3) bekezdése szerint a késedelmi pótlékot pénzfizetési kötelezettség esetén a teljesítési határidő utolsó napját követő naptól a teljesítés napjáig terjedő időszakra, részleges teljesítés esetén a hátraléokra kell felszámítani.

A határozatot a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 26. § (4) bekezdése és a 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 34. § (1) bekezdése alapján, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 71. § (1) bek. és 72. § (1) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

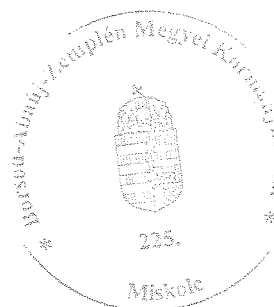
A Főosztály hatáskörét és illetékességét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet 9. § (2) bekezdésében és a 2. számú melléklet 10. pontja biztosítja.

A jogorvoslati lehetőségről a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A fellebbezési illeték összegét az 1990. évi XCIII. tv. mellékletének XIII/2. d. pontja állapítja meg.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet szerint jelen határozat környezetvédelmi hatósági nyilvántartásba vételéről intézkedtem.

Miskolc, 2016. március 8.



Demeter Ervin
kormány megbízott
névében és megbízásából:

Bese Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. Ecomissio Kft. Tiszaújváros Pf.: 11. 3581 + tértivevény
2. BAZMKH Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály - helyben
- 3-4. Iratokhoz

Jogerő után:

5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Főügyészség Miskolc, Dózsa György u. 5-7. 3525 + TV

