

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Károly-Kusiák Zsuzsanna (KAROLYZSUZSANN)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.27

Másolatkészítési szabályzat: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője 21/2021 (VI.1) utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége: www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21_2021_VI_1_utasitas.pdf

Másolatkészítés időpontja: 2021.07.20. 14:49:53



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/07001-2/2021.

Tárgy: **Ravaber Hungary Kft. (Budapest)** részére, az Alsózsolca, Gyár u. 3. szám alatti Kőzetgyapot szigetelőanyag gyártó üzemre vonatkozóan kiadott, többször módosított BO-08/KT/08328-3/2018. számú **egységes környezethasználati engedély módosítása**

Ügyintéző: Szabóné Dányi Bernadett

Melléklet:

HATÁROZAT

- I. A **Ravaber Hungary Kft. (1117 Budapest, Hengermalom út 47/A.; KÜJ: 103547145)** mint engedélyes részére, az Alsózsolca, Gyár u. 3. szám alatti ingatlanokon (KTJ: 100383992) tervezett **kőzetgyapot szigetelőanyag gyártó üzem** (KTJ^{létesítmény}: 102753319) **létesítésére és működésére** vonatkozóan kiadott, BO/32/01635-1/2021. számú és BO-08/KT/11253-8/2018. számú határozattal módosított BO-08/KT/08328-31/2018. számú

egységes környezethasználati engedélyt
(a továbbiakban alaphatározat)

a Ravaber Hungary Kft. 2021. július 12. napján benyújtott EPAPIR-20210712-12697 azonosító számú kérelme alapján, az alábbiak szerint

módosítom:

- 1) **Az alaphatározat rendelkező részének I. 2) b) pontjában „A tevékenység leírása” cím alatt „A termelés alapanyag szükséglete” című táblázatban; továbbá „A tevékenység leírása, Fő technológia, Alapanyag adagolása” alcím alatt rögzített szövegrészben, valamint a „A tevékenység leírása, Fő technológia, Alapanyag adagolása, Silók feltöltése” alcím alatt rögzített szövegrész 2. mondatában rögzített „mész” szót törlöm.**
- 2) **Az alaphatározat „Indokolás” részében, „A környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg, Környezet- és természetvédelmi hatáskörben, Levegőtisztaság-védelmi szempontból”, „Változás az alapanyagok adagolásánál” alcím alatt rögzített szövegrész 1. mondatában, valamint „Változás az alapanyagok silókba történő juttatásánál” alcím alatti szövegrész 1. mondatában rögzített „mész” szót törlöm.**

- II. A BO/32/01635-1/2021. számú és BO-08/KT/11253-8/2018. számú határozattal módosított, BO-08/KT/08328-31/2018. számú alaphatározat egyebekben változatlanul érvényes. Jelen határozatom kizárólag a BO/32/01635-1/2021. számú és BO-08/KT/11253-8/2018. számú határozattal módosított, BO-08/KT/08328-31/2018. számú alaphatározattal együtt érvényes.
- III. Jelen egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló felülvizsgálati eljárás 15 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a Ravaber Hungary Kft.-t terheli, és általa befizetésre került.
- IV. A határozatot hirdetményi úton közlöm. A határozat közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.
- V. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

INDOKOLÁS

A Ravaber Hungary Kft. (1117 Budapest, Hengermalom út 47/A.) 2021. július 12-én benyújtott EPAPIR-20210712-12697 azonosító számú kérelmében az Alsózsolca, Gyár u. 3. szám alatti Kőzetgyapot szigetelőanyag gyártó üzemre vonatkozóan kiadott, BO/32/01635-1/2021. számú és BO-08/KT/11253-8/2018. számú határozattal módosított BO-08/KT/08328-3/2018. számú egységes környezethasználati engedély módosítása tárgyában eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán, amely alapján 2021. július 13. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A LÁK Kft. (1075 Budapest, Kazinczy u. 52/B. II/21.) által 2020. július hónapban készített, az alaphatározat alapjául szolgáló dokumentációban a mészkő, mint alapanyag került meghatározásra.

A Ravaber Hungary Kft. EPAPIR-20210712-12697 azonosító számú kérelmében a mészkő szó engedélyből történő törlését kéri, tekintettel arra, hogy a gyártási technológiában nem használnak fel mészkövet.

A kérelemben foglaltak alapján megállapítást nyert, hogy a tervezett módosítás nem jelentős változtatás. A kérelem alapján az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárást indítottam.

A telephelyen tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban Rend.) 3. számú melléklet 57. pontja (Ásványi anyagokat olvasztó üzem, beleértve az ásványi szál gyártását is - 20 t/nap olvasztókapacitástól) és a 2. számú melléklet 3.4. pontja

(Építőanyag-ipar – Ásványi anyagok olvasztása, beleértve az ásványi szálak gyártását is, 20 tonna/nap olvasztókapacitáson felül) hatálya alá tartozik, amely alapján egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenység.

Az Alsózsoltán megvalósuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 62/2018. (III. 28.) Korm. rendelet tárgyi beruházást nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházásnak nyilvánította.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 41. § (1) bek. szerint sommás eljárásnak van helye, ha

„a) a hiánytalanul előterjesztett kérelem és mellékletei, valamint a hatóság rendelkezésére álló adatok alapján a tényállás tisztázott és

b) nincs ellenérdekű ügyfél.”

A Rend. 20/A. §

„(9) Ha a környezetvédelmi hatóság megállapítja, hogy az egységes környezethasználati engedélyhez képest olyan változás történt, amely nem jelentős, és a környezethasználó részéről újabb adatok benyújtását nem igényli, a (10) bekezdésben foglaltak szerint járhat el.

(10) A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.”

A fentiekre tekintettel, a kérelem alapján, az eljárás során a sommás eljárás szabályai szerint jártam el.

Fentiek alapján eljárva a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, a Ravaber Hungary Kft. által az Alsózsoltca, Gyár u. 3. szám alatti ingatlanokon tervezett közetgyapot szigetelőanyag gyártó üzem létesítésére és működésére vonatkozóan kiadott, BO/32/01635-1/2021. számú és BO-08/KT/11253-8/2018. számú határozattal módosított BO-08/KT/08328-31/2018. számú egységes környezethasználati engedélyt módosítottam.

A Ravaber Hungary Kft. a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. melléklet 10.2. pontjában foglaltak alapján megállapított 15 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Jelen határozat II. pontjában rendelkeztem arról, hogy a BO/32/01635-1/2021. számú és BO-08/KT/11253-8/2018. számú határozattal módosított BO-08/KT/08328-31/2018. számú alaphatározat kizárólag jelen határozattal együtt érvényes.

Az eljárás során szakhatóság megkeresésétől eltekintettem, tekintettel arra, hogy a módosítás kizárólag a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal hatáskörét érinti.

A határozatot a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (10) bekezdése és egyéb rendelkezései alapján, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (IV. 1.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdés és a 13. § (2) bekezdésében, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdései szerint eljárva hoztam meg.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. melléklet 10.2. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdésnek megfelelően a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket hirdetményi úton közli, továbbá a 2. § (2) bekezdés szerint a döntés közzétételének napja – a kiemelt jelentőségű ügyre nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap. A határozat hirdetményi úton történő közzétételéről a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1)-(2) bekezdései alapján rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Miskolc, 2021. július 20.

dr. Alakszai Zoltán
kormány megbízott
nevében és megbízásából:



Kapják:

1. Ravaber Hungary Kft. 1117 Budapest, Hengermalom út 47/A. **CK25981319**
2. LÁK Kft. 1075 Budapest, Kazinczy u. 52/B. II/21. **CK13410485**
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. **KÉR**
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 3525 Miskolc, Dózsa György u. 15. **KÉR**
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
(e-mail: nepegeszsegugy@borsod.gov.hu)
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (e-mail: novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu)
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály
(e-mail: hulladekgazdalkodas@borsod.gov.hu)
8. Alsózsolca Város Önkormányzat Jegyzője 3571 Alsózsolca, Kossuth L. u. 138. **HK AZSONK KRID150033933**
9. Hirdetőtáblára + **Hirdetmény**
10. Honlapra + **Hirdetmény**
- 11-12. Iratokhoz