

## ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Károly-Kusiák Zsuzsanna (KAROLYZSUZSANN)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője 21/2021 (VI.1) utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége: [www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21\\_2021\\_VI\\_1\\_utasitas.pdf](http://www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21_2021_VI_1_utasitas.pdf)

Másolatkészítés időpontja: 2022.11.17. 10:57:22



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/06225-11/2022.

Tárgy: Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.  
(Budapest) részére a 26. sz. főút  
Sajószentpétert és Kazincbarcikát  
elkerülő szakasz létesítésére vonatkozó  
1181-4/2015. számú környezetvédelmi  
engedély módosítása

Ügyintéző: Gelencsér Kovács Ivett

**H A T Á R O Z A T**

- I. A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45., KÜJ: 100365768), mint engedélyes részére kiadott, a 26. sz. főút Sajószentpétert és Kazincbarcikát elkerülő szakasza létesítésére vonatkozó 1181-4/2015. számú környezetvédelmi engedélyt (továbbiakban: alaphatározat)

**módosítom**

a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) EPAPIR-20221007-6817 számú kérelme alapján

**az alábbiak szerint:**

1. **Az alaphatározat rendelkező részének II. „Engedélyezett tevékenység/létesítmény ismertetése a környezeti hatástanulmányban és kiegészítéseiben foglaltak alapján, A tervezett tevékenység bemutatása” fejezetének végére az alábbiakat rögzítem:**

A 26. sz. főút Sajószentpétert és Kazincbarcikát elkerülő szakaszán a 260. sz. főút északi oldalán a 19+063 km és 21+900 km szelvények között klíma- és madárvédelmi szempontok alapján 7,5 ha nagyságú véderdő telepítése tervezett az eddigiekben tervezett kétoldali fásítás helyett.

2. **Az alaphatározat rendelkező részének III. "Előírások" a.) "Az Észak-magyarországi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség előírásai:" elnevezést módosítom és az "Építés idejére" alcímű pontját kiegészítem az alábbiakkal:**

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásai/Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben tett előírások**

28. A tervezett erdőtelepítésre kizárólag őshonos fafajok használhatók fel.

- II. A 1181-4/2015. számú határozat egyebekben változatlanul érvényes. Jelen határozatom kizárólag a 1181-4/2015. számú határozattal együtt érvényes.
- III. A módosító határozat alapjául szolgáló dokumentációt a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) nyújtotta be EPAPIR-20221007-6817 számon.
- IV. Jelen, az engedély módosítására irányuló eljárás 375 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely az Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.-t (1134 Budapest, Váci út 45.) terheli, és általa befizetésre került.
- V. A határozatot hirdetményi úton közlöm. A határozat közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.
- VI. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

## INDOKOLÁS

A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) EPAPIR-20221007-6817 számon kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz a 26. sz. főút Sajószentpétert és Kazincbarcikát elkerülő szakasza létesítésére vonatkozó 1181-4/2015. számú környezetvédelmi engedély - a 260. sz. főút északi oldalán a 19+063 km és 21+900 km szelvények között klíma- és madárvédelmi szempontok alapján véderdő telepítése érdekében - módosítása tárgyában.

A kérelem alapján az eljárás 2022. október 08-án indult.

A tervezett beruházás az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításról szóló kormányrendelet módosításáról szóló 345/2012. (XII. 6.) Kormány rendelet, 1. melléklet 1. Országos közúti közlekedési projektek 1.2. Főutak 1.2.19. A 260. számú főút Sajószentpéter – Kazincbarcika (Berente) elkerülő út. sora értelmében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásként kezelendő.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján BO/32/06225-2/2022. számon 2022. október 13-án tájékoztatta a környezetvédelmi hatóság az ügyfelet a teljes eljárásra történő áttérésről.

A környezetvédelmi hatóság a kérelmet megvizsgálva megállapította, hogy az eljárás a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 4. számú melléklet 14. pontja alapján - figyelemmel a 21. pontra - 375 000,- Ft mértékű igazgatási szolgáltatási díj-köteles, melyet a környezethasználó megfizetett.

**A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:**

**Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben:**

A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) 1181-4/2015. számon környezetvédelmi működési engedéllyel rendelkezik a 26. sz. főút Sajószentpétert és Kazincbarcikát elkerülő szakaszára vonatkozóan. Az engedély 2030. december 31-ig érvényes.

**Természet- és tájvédelmi szempontból**

A környezetvédelmi engedélyt megalapozó, a tárgyi szakaszra vonatkozó környezeti hatástanulmányt (továbbiakban: Alap KHT) a RODEN Mérnöki Iroda Kft. készítette. Az ezt követően készült kiviteli tervek készítése során megállapítást nyert, hogy az Alap KHT-ban 19+100—21+900 km szakaszon előírt kétoldali fásítás az Alap KHT-ban szereplő módon nem valósítható meg, továbbá elkészült a projekt Klímakockázati értékelési dokumentációja, amely klímaadaptációs és -mitigációs intézkedési javaslatként az út mentén erdősáv telepítésére tett javaslatot. Ezen szempontok szükségessé teszik a hatályos környezetvédelmi engedély módosítását.

A tervezett erdőterület kialakítása védett vagy Natura 2000 területet nem érint.

Az eredeti környezetvédelmi engedélyben foglalt előírások betartásával a természetvédelmi szempontból kedvezőtlen hatások mérsékelhetők. Szakszerű, felelős, körültekintéssel végzett beavatkozások és a feltétlenül szükséges terület-igénybevétel mellett az érintett terület élővilágára gyakorolt negatív hatások csökkenthetők.

Az érintett területen a vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett (erdőtelepítési) munkák a terület természeti állapotában jelentős negatív hatást nem okoznak.

Tájvédelmi szempontból a tervezett beavatkozás (fejlesztés) megvalósulása a tájszerkezetet kedvezőtlenül nem módosítja.

A benyújtott módosítási dokumentáció és annak szakági munkarészei alapján megállapítottam, hogy a módosított beruházásnak táj- és természetvédelmi szempontból várhatóan nem lesznek kedvezőtlen hatásai.

**Zajvédelmi hatáskörben**

Zajvédelmi szempontból az erdősítés módosítása nem releváns.

**Közegészségügyi hatáskörben**

A beruházás előkészítése során készült környezeti hatástanulmányban a főút 19+100 km és 21+900 km szelvényében a térségben zajló jelentős madármozgás zavartalanságának biztosítása érdekében őshonos fajokból álló zaj- és fényszennyezést tompító, illetve a madarak röppályáját megemelő védőfásítás került betervezésre. Az elkerülő út kiviteli terveinek véglegesítése során egyértelművé vált, hogy az útpálya mindkét oldalán fásításra nincs lehetőség. A főút szelvényezés szerinti bal oldalán történő növénytelepítés befolyásolná az árvízvédelmi töltés állékonyosságát, vízzáró képességét. Továbbá útkezelői elvárás alapján töltéstestben, illetve töltéstest felett nem ültethető fa. Védőfásítás

kialakítására így csak a főút jobb oldala mentén van lehetőség. A Sajó-völgy és a környező vizes élőhelyek, tározók között zajló jelentős madárvonulás zavartalanágát a főút jobb oldalán a termőhelynek és a természetvédelmi céloknak legjobban megfelelő fafajokból álló erdőtelepítés kialakítása biztosítja. A madárvédelmi szempontokon túl a tervezett növénytelepítés kedvező hatásokat eredményez fény-, zaj-, és levegőszennyezés csökkentése szempontjából is. Az üvegházhatású gázok csökkentése és a klimatikus viszonyok javítása érdekében zöldterület fejlesztésre, erdőtelepítésre kerülne sor a beruházás keretein belül. A tervezett erdőterület Natura 2000 területet nem érint.

A dokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy a kiegészítő klíma- és madárvédelmi szempontú intézkedések (véderdő) megvalósításából jelentős környezeti, környezet-, telep-, és közegészségügyi hatások nem feltételezhetők, ezért a tevékenység végzéséhez az illetékes környezetvédelmi hatóság által kiadott 1181-4/2015. ügyiratszámú környezetvédelmi engedélyben foglalt közegészségügyi előírásokat változatlan formában továbbra is fenntartom.

A kérelem és mellékleteiben foglaltak a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése szerint nem jelentős módosításnak minősülnek, ennek következtében a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján előzetes vizsgálatot nem kell lefolytatni, a 10. § (8) bekezdése értelmében a 1181-4/2015. engedély módosítható, amennyiben az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a engedély visszavonását nem teszi lehetővé.

A kérelem alapján az engedélyezéskor fennálló feltételek nem változnak, a létesítményhez kapcsolódóan a 260. sz. főút északi oldalán a 19+100 km és 21+900 km szelvények között klíma- és madárvédelmi szempontok alapján véderdő telepítése szükséges az eddigiekben tervezett kétoldali fásítás helyett.

Fentieket figyelembe véve a kérelemnek helyt adva az engedélyt a rendelkező részben foglaltak szerint módosítottam.

A határozatot a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás szabályairól szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10 § (8) bekezdése alapján, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bek., és 13. § (2) bek., valamint a 8/A. § (1) bekezdésben biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. számú melléklet 13. pontja alapján - figyelemmel a 9. pontra - állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdésnek megfelelően a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket hirdetményi úton közli, továbbá a 2. § (2) bekezdés szerint a döntés közlésének napja - a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában - a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A határozat hirdetményi úton történő közléséről a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1)-(2) bekezdései alapján rendelkeztem.

A közlés jogkövetkezményei a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

Jelen határozatot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bek. szerint eljárva közlöm a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal, illetve tájékoztatásul azon szervek részére, melyeknek az alaphatározat legutóbbi módosítása megküldésre került.

Tekintettel arra, hogy a környezetvédelmi engedély kiadásának időpontja óta eltelt időszakban az eljárásba bevont szakhatóságok egy része megváltozott, ezért a határozatot a szakhatóságok jogutódainak küldtem meg.

Miskolc, 2022. november 16.

**Dr. Alakszai Zoltán**  
főispán  
nevében és megbízásából:



**Beše Barnabás**  
főosztályvezető

Kapják:

1. Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) (CK: 11906522)
2. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály  
(HK: BAZMKHNSZ; KRID: 312659938)
3. Múcsonyi Közös Önkormányzati Hivatal (3744 Múcsony, Fő út 2.)  
(HK: MUCSONYKOZ, KRID: 463269350)
4. Sajószentpéter Városi Önkormányzata 3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.  
(HK: SPETERONK; KRID: 449752104)
5. Berente Község Önkormányzat (3704 Berente, Esze Tamás utca 18.)  
(HK: 736097, KRID: 159617335)
6. Kazincbarcika Város Önkormányzat (3700 Kazincbarcika, Fő tér 4.)  
(HK: KBVO, KRID: 154153378)