



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/32/05928-27/2023.

Ügyintéző: dr. Tóth Enikő

Tárgy: Infogroup Ipari Ingatlan Zrt. által a Miskolc, hrsz. 12995/11 alatti ingatlanon létesíteni tervezett elektromotor-alkatrész gyártó üzemére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása

H A T Á R O Z A T

- I. Az Infogroup Ipari Ingatlan Zrt. (1115 Budapest, Bartok Béla út 105-113.) **(KÜJ:104179101)** képviseletében eljáró Denkstatt Hungary Kft. (1037 Budapest, Seregély u. 6.) kérelmére indult, a Miskolc, 12995/11 hrsz. alatti ingatlanon **(KTJ:103125254)** létesíteni tervezett elektromotor-alkatrész gyártó üzemre vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

- II. **Tájékoztatom**, hogy a beruházáshoz a tárgyi telephelyen létesíteni kívánt levegőterhelést okozó légszennyező forrásokra vonatkozóan a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése alapján a létesítéshez szükséges **létesítési engedélykérelmet** kell benyújtani a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára, melynek tartalmi követelményeit a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. számú melléklete tartalmazza.

A kérelemnek tartalmaznia kell a tárgyi telephelyen létesíteni kívánt levegőterhelést okozó pontforrásokra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi hatásterületek lehatárolásának számításait a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. pontja alapján az a), b) és c) feltételekre vonatkozóan. A kérelem igazgatási szolgáltatási díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú mellékletének 14. pontja alapján 32.000,- Ft (azaz harminckétezer forint), pontforrásonként.

- **Tájékoztatom, hogy** amennyiben a területen az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény hatálya alá tartozó fa kivágása szükséges, az fásításból történő fakitermelésnek minősül, ezért a https://nfk.gov.hu/Erdeszet/Nyomtatvanyok_news_303 honlapról letölthető űrlapon a tevékenységet előzetesen be kell jelenteni a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztályának (3526 Miskolc, Blaskovics u. 24.; erdeszet.miskolc@borsod.gov.hu).

III. A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/5842-1/2023. ált. számon szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szakterülete vonatkozásában nem tartja szükségesnek.

A beruházás során tervezett csapadékvíz elvezető rendszer csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában valósítható meg, és vízjogi üzemeltetési engedély birtokában üzemeltethető. Az engedély kérelmet a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet alapján kell összeállítani és benyújtani.

IV. Fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írrom elő:

Az Infogroup Ipari Ingatlan Zrt. egy csarnoképület kialakítását tervezi a Miskolc 12995/11 hrsz.-ú ingatlanon, ahol az LG Magna e-Powertrain Hungary Kft. tervez a későbbiekben gyártóegységet üzemeltetni.

A felhasználni tervezett ingatlan területe 49 239 m².

A területen összesen 26 437,84 m²-es alapterületű beépítés kerül kialakításra.

A tervezési területen kialakításra kerülnek továbbá felszíni parkolók melyek együttes kapacitása a teljes fejlesztés elérése idején 200 személygépjármű férőhelyes lesz.

A területen egy részben többszintes gyártócsarnok kerül kialakításra, mely irodai funkcióval is fog rendelkezni, illetve ezzel egybefüggő raktár csarnok, valamint elkülönített épületekként veszélyes anyag raktár, hulladék tároló épület, valamint porta épület. Emellett telepítésre kerül egy spinkler gépház.

A gyártási tevékenység túlnyomórészt összeszerelési és tesztelési lépésekből áll, illetve részét képezi egy felületkezelési lépés is.

A felületkezeléssel érintett felület éves mennyisége a teljes kapacitás elérése idején 75000 m².

Technológiai leírás:

A tervezett épület fő funkciója elektromotor-alkatrész gyártása.

Első lépésben az elektromotor-alkatrész (stator) magját képező acél gyűrűket felrakják az automata gyártósorra.

A munkadarabok belső felülete ezután szigetelésre kerül egy kalanderezett meta-aramid tartalmú papír réteggel. A szigetelési lépést követően a munkadarabok továbbvitelre kerülnek a következő munkaállomásra.

A következő lépésben kerül sor a tekercselésre, melynek során a megfelelő méretűre, és formájúra tekercselt rézhuzalt beleillesztik a szigetelt acélgyűrűbe. Miután a tekercs a helyére került, megtörténik a szigetelése. A tekercset mechanikusan, hőkezelés nélkül, egy külön erre a célra kifejlesztett géppel formázzák, hogy elnyerje a kívánt alakját, valamint pozícióját a statoron belül.

A következő lépésben a statort ráhelyezik egy speciális tartóra, mellyel fixálják azt, ezzel lehetővé téve, hogy a tekercsnek a végszállait megfelelően szétválogathassák a következő lépés előkészítéseként. Továbbá egy további szigetelő réteg is beszerelésre kerül meta-aramid tartalmú papír réteg alkalmazása mellett.

Ezután megtörténik a szükséges áramkörök kialakítása, valamint ezek forrasztása (hot crimping). Miután kialakították a megfelelő áramköröket, valamint leszigeteltek, bekerül a statorba a belső gyűrű, valamint elrendezésre kerülnek a csatlakozók is.

A statorba szükséges beépíteni egy hőmérséklet szenzort. Miután a szenzor is beszerelésre került, megtörténik a tekercselt huzalok, valamint a szigetelés összeöltése az automata rendszer által, ami

azt szolgálja, hogy az egyes alkotók stabilan a megfelelő pozícióban maradjanak. Az összeültetéshez használt szál anyaga is aramid.

Ezután kerül sor a stator végső formázására, ahol a végződések felveszik a kívánt végállásukat.

Következő lépésben megtörténik az összeszerelt alkatrész külső ellenőrzése.

A létesítményben a teljes kapacitás elérése idején maximálisan 751 000 db stator gyártása tervezett.

V. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt a Denkstatt Hungary Kft. készítette 2023. július 21-ei keltezéssel.

VI. A határozatot hirdetményi úton közlöm. A határozat közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

VII.

- A határozat érvényességi ideje 2 év.
- A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- Jelen határozat alapján kizárólag az IV. pontban meghatározott létesítmény engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló létesítményre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

VIII. Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, amely a Infogroup Ipari Ingatlan Zrt. által 2023. július 20. napján befizetésre került.

IX. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

INDOKOLÁS

Az Infogroup Ipari Ingatlan Zrt. (1115 Budapest, Bartok Béla út 105-113.) megbízásából eljáró Denkstatt Hungary Kft. (1037 Budapest, Seregély u. 6.) EPAPIR-20230721-3643 számon kérelmet nyújtott be a hatósághoz, mely kérelemben a Miskolc, hrsz. 12995/11 alatti ingatlanon létesíteni tervezett elektromotor-alkatrész gyártó üzem létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán.

A beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) – a 3. számú melléklet 67. pontja szerint (Automata gépsoron nyomtatott áramköröket előállító üzem méretmegkötés nélkül) - hatálya alá tartozik és előzetes vizsgálat köteles tevékenység.

Az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 2. melléklet 57. pontja alapján kiemelt jelentőségű beruházásként valósul meg.

A Rend. 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján „A környezethasználó ... előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.”

Az eljárás során a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, amennyiben igen, dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeiről.

Ha NATURA 2000 területre jelentős környezeti hatás várható, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeit az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló jogszabályban a hatásbecslési dokumentáció tartalmát meghatározó előírások figyelembevételével írja elő.

Ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, tájékoztatást ad a tárgyi létesítménnyel kapcsolatos, hatáskörébe tartozó egyéb engedélyek megszerzésének szükségességéről.

Ha az előzetes vizsgálati dokumentáció változatokat tartalmazott, megjelöli azon változato(ka)t, melyek létesítését megfelelő körülmények között lehetségesnek tartja.

A létesítést kizáró ok esetén megállapítja, hogy a tevékenység kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható.

Amennyiben fentiek érdemi tisztázására nem áll elegendő információ a hatóság részére, az 1995. évi LIII. tv. Kt. 91/B. § (1) bek. szerint határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett adatpótlásra hívja fel a kérelmezőt.

A beadvány alapján 2023. július 21. napján előzetes vizsgálati eljárás indult.

Az ügyfél részére a teljes eljárásra történő áttérésről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése értelmében BO/32/05928-2/2023. számon értesítést küldtem.

Az Infogroup Ipari Ingatlan Zrt. 2023. július 20. napján a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 3. számú melléklet 3., 4., 5., 6., 8. és 17. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal, a kérelmező az erre vonatkozó igazolásokat benyújtotta.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció kielégíti a „R” 4. számú mellékletének tartalmi követelményeit.

A tervezett tevékenység kapcsán környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból jogszabályi okból kizáró ok nem merült fel.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján jelentős hatások nem feltételezhetők az alábbiakban részletezettek szerint.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A kivitelezés során fellépő légszennyező hatás:

A kivitelezés során a munkagépek és tehergépjárművek által kibocsátott kipufogógázok, illetve a felvert por okozhat levegőterhelő hatást. A területen földmunka, illetve beton, kavics beszállítása és elterítése fog megtörténni. Az építési munkafolyamatok során a földmunkagépek és a szállító gépjárművek – mint mozgó légszennyező források - kibocsátásaival kell számolni. A kivitelezési területen 3 db földmunkagép, 4 db nehéz-tehergépjármű és 3 db kotrógép együttes jelenlétével és ebből adódó légszennyező anyag kibocsátással számoltak a Közlekedés Tudományi Intézet által kidolgozott emisszió kataszter, valamint a 75/2005 (IX.29) GKM rendelet adatai figyelembevételével.

A dokumentációban bemutatott számítások alapján a kivitelezési munkákban résztvevő gépek égéstermékeinek (kipufogógázok) levegőtisztaság-védelmi hatásterülete a levegő védelméről szóló 306/2010 (XII.23) Kormányrendelet 2. § 12.c pontjának a) feltétele alapján NO_x légszennyező komponens tekintetében a munkaterület határától számított 53 méter távolságban került kijelölésre. A számítás alapján meghatározott levegőtisztaság-védelmi hatásterület nem érint lakott területeket.

A kipufogógázok hatása a munkaterület környezetében markánsabban lesz észlelhető. A terület a kivitelezés időszakára munkaterületnek tekinthető, melyre az 5/2020. (II. 6.) ITM rendelet határértékei alkalmazandók. A munkaegészségügyi határértékek a területen tarthatók maradnak. A tervezési terület környezetében elhelyezkedő legközelebbi védendőknél (a munkaterülettől mért átlagos távolság 650 méter) az alacsony emissziós magasság – mely a szennyezőanyagok rosszabb keveredését, illetve terjedését okozza – mellett sem várható az egészségügyi határértékek túllépése.

A beruházási területen jellemző talajrétegek figyelembevételével nem zárható ki a földmunkák során kialakuló kiporzás. A várható maximális porképződést 4 méteres porkeltési magasságra és 8 m/s szélesebbeségre határozták meg.

Alternatív megközelítéssel használva a levegőbe kerülő por mennyisége a US EPA3 által kidolgozott összefüggésekkel került kiszámításra, így a beruházási területet felületi forrásként figyelembe véve a várható maximális koncentráció és a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2.§ 12c. pontja szerinti hatásterület megállapítható.

1 óra alatt 100 m²-es terület földmunkájával számolva és a földmunkát felületi forrásként modellezve a várható maximális koncentráció 24 órás átlagolási idő esetén 0,63 µg/m³, a számított maximális levegőtisztaság-védelmi hatásterület az építés időszakában szállópor (PM₁₀) légszennyező komponens tekintetében 29 méter távolságban került kijelölésre. A számítás alapján meghatározott levegőtisztaság-védelmi hatásterület nem érint lakott területeket.

Az üzemelés légszennyező hatása:

A létesítményben a fűtési igények kielégítése hőszivattyúkkal történik, mely így bejelentésre kötelezett pontforrás létesítését nem teszi szükségessé.

Az épületben a felületkezelési technológiához kapcsolódóan egy aktív szén szűrővel ellátott leválasztás telepítése tervezett, mely bejelentésre kötelezett levegőtisztaság védelmi pontforrásnak minősül (P1 Bevonatolás és szárítás közös elszívása).

A létesítményben évesen felhasználni tervezett felületbevonó anyag mennyisége két azonos gyártósor telepítését feltételezve 173 tonna. A biztonsági adatlap figyelembevételével a szerves anyag tartalom ennek maximálisan 55%-a, tehát 95,5 tonna. Az éves szerves anyag felhasználás alapján a létesítmény

a 26/2014. (III. 25.) VM rendelet (továbbiakban VOC Rendelet) hatálya alá tartozik. A tevékenység a VOC Rendelet 2.§ (2) pontja értelmében II. kategóriájú létesítmény. A tevékenység a VOC Rendelet 1.§ (1) bekezdés, illetve az 1. melléklet 2.5.2 pontja, valamint a 2. melléklet 8. pontja figyelembevételével VOC véggáz kibocsátási határértékkel rendelkezik az alábbiak szerint 15 tonna/év oldószer felhasználás felett:

- .50 mgC/Nm³ szárításra,
- .75 mgC/Nm³ festésre.

A kibocsátani tervezett anyagok megnevezése és mgC/Nm³-re átszámított koncentrációja:

- Tetrametilén-dimetilakrilát: 9,74 mgC/Nm³,
- Vinil-toluén: 1,4 mgC/Nm³.

Az összegzett kibocsátás a fentiek szerint 11,14 mgC/Nm³, mely a fent meghivatkozott 50 mgC/Nm³ emissziós határértéknek megfelel. Az elszívások a kibocsátó forrásba történő bevezetés előtt leválasztóba kerülnek bekötésre, mely aktívszén szűrőkből áll. A leválasztási hatásfoka gyártói adatszolgáltatás alapján közel 90%.

A területen létesítendő légszennyező pontforrások hatását a fentebb megadott bemeneti adatok figyelembevételével az Aermod View 10.2.1 szoftver segítségével modellezték.

Az Aermod View 10.2.1 szoftver a hazai szabványban is alkalmazott Gauss-féle eloszlást alkalmazza a modellezés során, figyelembe véve az US EPA legjobb modellezési gyakorlathoz kapcsolódó ajánlásait.

A kibocsátásra kerülő anyagokhoz kémiailag közel álló anyagokat és azok tervezési irányértéket viszonyítási alapként az alábbiak szerint adták meg:

- Tetrametilén-dimetilakrilát => Etil-akrilát (100 µg/m³ 60 perces és 24 órás átlagolási időre egyaránt),
- Vinil-toluén => Vinil-acetát (150 µg/m³ 60 perces és 24 órás átlagolási időre egyaránt).

A fentebb megadott vegyületek, bár részben azonos összetevőket tartalmaznak, de további hasonlóságot nem mutatnak a vizsgált anyagokkal.

A számítások szerint a tervezett tevékenység során várható kibocsátások nem okozzák a fentebb megadott, viszonyítási alapként meghatározott vegyületek (immissziós) tervezési irányértekeinek meghaladását.

A dokumentációban foglalt számítások alapján a P1 jelű pontforrás levegőtisztaság-védelmi hatásterülete a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. pontjának c) feltétele alapján 271 méter távolságban került kijelölésre. A kijelölt levegőtisztaság-védelmi hatásterület nem érintenek lakott területeket.

A kérelem kiegészítéseként megküldött levegőkörnyezetbe történő kibocsátással érintett anyag (VOLTATEX4201 C20KG IMPREGNATING RESIN) biztonságtechnikai adatlapja alapján a tevékenység nem tartozik az egyes tevékenységek illékony szerves vegyület kibocsátásának korlátozásáról szóló 26/2014. (III. 25.) VM rendelet 6. §-a és a 4. számú mellékletben foglalt szabályozás alá.

A létesítmény működése által generált közúti forgalomnövekedés levegőtisztaság-védelmi hatásainak számításához szükséges fajlagos emissziós értékeket a személy- és tehergépjárművek tekintetében, a Közúti Közlekedés Kézikönyv Emissziós Tényezői (HBEFA) segítségével határozták meg.

A dokumentációban foglalt számítási eredmények alapján megállapítható, hogy az érintett közutak tengelyében az egészségügyi határértéket nem meghaladó mértékű immissziós koncentrációk alakulnak ki alapállapotban, melyhez a beruházás kapcsán hozzáadódó forgalmi többlet kismértékű többletterheléssel járul hozzá. A modellezési eredményekből látható, az uralkodó szélirány figyelembe

vételével számított immissziós koncentrációk egyik érintett útszakasz esetében sem okozzák az egészségügyi határértéket meghaladó koncentrációk kialakulását, sem az adott közút tengelyében, sem a legközelebbi védendő vonalában. Az eredmények tekintetében kijelenthető, hogy az egészségügyi határértékek a védendő vonatkozásában tarthatók maradnak.

Az Infogroup Ipari Ingatlan Zrt. által a Miskolc, 12995/11 hrsz. alatti ingatlanon létesíteni tervezett elektromotor-alkatrész gyártó üzem létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációja alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem várhatóak.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból

A Denkstatt Hungary Kft. (Budapest) által összeállított előzetes vizsgálati dokumentáció számítás és mérési eredmények alapján mutatta be a tervezett munkálatokból származó környezeti zajterhelés várható mértékét.

A tervezéssel érintett ingatlan (hrsz. 12995/11) Miskolc város belterületének képezi részét, besorolása kivett ipari park. Az épület az Infogroup Ipari Ingatlan Zrt. tulajdona lesz, melyben az LG Magna e-Powertrain Hungary Kft. bérlőként tervez gyártási, összeszerelési tevékenységet végezni.

A felhasználni tervezett ingatlan a Miskolc, Mechatronikai Ipari Park területén helyezkedik el, az ingatlan területe 49 239 m². A területen összesen 26 437,84 m²-es alapterületű beépítés kerül kialakításra. A tervezési területen kialakításra kerülnek továbbá felszíni parkolók, melyek együttes kapacitása a teljes fejlesztés elérése idején 200 személygépjármű férőhelyes lesz. A területen egy részben többszintes gyártócsarnok, mely irodai funkcióval is fog rendelkezni, illetve ezzel egybefüggő raktár csarnok, valamint elkülönített épületekként veszélyes anyag raktár, hulladék tároló épület, valamint porta épület kialakítása tervezett. Emellett telepítésre kerül egy spinkler gépház és a belső úthálózat.

A létesítményhez legközelebbi lakóházak és egyéb védendő területek az alábbiak szerint foglalhatóak össze:

.M3 pont- Szirmabesenyő – Bessenyei utcai temető, 650 méter

.M4 pont- Szirmabesenyő- Bessenyei út 78., (Lf) 780 méter

Építési időszak

A kivitelezés során szükség van tereprendezésre, mely talaj mozgatását, és szállítását eredményezi. Az építési munkálatok során földmunkagépek, kéziszerszámok, emelő berendezések, valamint tehergépjárművek által okozott zajterheléssel kell számolni.

Az építési kivitelezési tevékenységtől származó zaj terhelési határértékeit a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. melléklete a zajtól védendő terület jellege és az építési munka időtartama szerint határozza meg.

A tervezett létesítmény kivitelezési munkálatai várhatóan 1 évnél hosszabb időtartamot érintenek.

.Kisvárosias, kertvárosias lakóterület vonatkozásában nappal/éjjel = 55 dB / 40 dB

.Gazdasági területek vonatkozásában nappal/éjjel = 65 dB / 50 dB

A területen a munkavégzés során a legnagyobb zajterheléssel járó földmunka idején 3 univerzális földmunkagép, 3 rakodógép és 4 tehergépjármű együttes jelenlétével lehet számolni egy munkaterületen.

Az összegzett zajterhelés: Lw = 111,1 dB(A)

Védendő homlokzat	L _w	st	Munkaidő	K _{ir}	K _Ω	K _d	K _L	K _m	K _n	K _e	L _t
Szirmabesenyő, Temető	111,1	645	12	0,0	3,0	67,2	0,0	4,7	0,0	0,0	44,0
Szirmabesenyő, Kodály Zoltán u.	111,1	1040	12	0,0	3,0	71,3	0,1	4,7	0,0	0,0	39,7

Éjszakai időszakban munkavégzés nem tervezett. Építési időszakban számítások alapján a határérték betartásra kerül.

Szállítás

A telephely tehergépjárművel az M30 autópálya, 306-os főút és a 26. főút felől közelíthető meg. A várható forgalmi növekmény, mely a területre érkezik napi 632 személygépjármű, valamint 80 nyergesvontató formájában fog jelentkezni, mely figyelembe veszi a kétirányú közlekedést is.

A 26-os út vizsgált szakasza mentén jelen helyzetben is határérték túllépés tapasztalható a legközelebbi védendő vonalában. A fejlesztés miatt jelentkező többletforgalom nem okoz érzékelhető változást a közlekedő utak környezetében, mivel a terhelési növekmény minden vizsgált útszakasz vonatkozásában az emberi érzékelés határa alatt marad, ami 0,5 dB.

A szállítási útvonal lakott területet nem érint.

A tevékenység által történő szállítás nem okoz jelentős zajterhelés növekedést a környékbeli útszakaszokon. A közúti szállítmányozás a kapcsolódó közutak környezetében 3 dB-nél kisebb zajterhelés változást okoz, így a 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 7 §. (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki.

Üzemelés időszakában

A tervezési területen gépészeti berendezésekhez kapcsolódó pontszerű források, belső közlekedéshez kapcsolódó vonal, illetve felületi forrásként jelentkező parkolók telepítése tervezett.

A létesítmény üzemeltetése folyamatos, ezért a zajforrások is folyamatos üzeműek.

Domináns zajforrások:

Forrás megnevezése	Száma	L _w nappal	L _w éjjel	Jellege	Üzemelés
Ipari split	40 db	77 dB	77 dB	pont	Folyamatos
Rooftop	10 db	86 dB	86 dB	pont	Folyamatos
Irodai VRF	1 db	85 dB	85 dB	pont	Folyamatos
Elszívó kürtő	1 db	87,5 dB	87,5 dB	pont	Folyamatos
Belső közlekedés	-	67,0 dB/m	58,2 dB/m	vonal	Folyamatos
Parkoló 1	200 férőhely	91,7 dB/m ²	82,7 dB/m ²	felületi	Folyamatos

A tervezett létesítmény vonatkozásában zajmodell került kidolgozásra az IMMI 30/2 szoftver segítségével.

Védendő ingatlanok:

Pont jele	Helye	Magasság	Pont jellege
M1	Szirmabesenyő, Kodály Zoltán u. 8. védendő lakóépület kerítés vonalában	1,5 m	ZT
M2	Szirmabesenyő, Pázsit u. 38. védendő lakóépület kerítés vonalában	1,5 m	ZT
M3	Szirmabesenyő, Besenyei u. 78. védendő lakóépület kerítés vonalában	1,5 m	ZT
M4	Szirmabesenyő, Besenyei u. temető kerítésénél	1,5 m	ZT
M5	Miskolc, Repülőtéri út hrsz.:12870 kerítés vonalában	1,5 m	ZT
M6	Szirmabesenyő, a szabályozási terven jelölt Lke – kertvárosias lakóterület, jelenleg beépítetlen	1,5 m	ZT

Számítási eredmények:

Védendő	Számított		Háttér		Összegzett		Növekmény mértéke	
	Nappal	Éjjel	Nappal	Éjjel	Nappal	Éjjel	Nappal	Éjjel
M1	28,2	27,2	33,5	-	34,6	-	1,1	-
M2	26,5	25,5	36,9	30,4	37,3	31,6	0,4	1,2
M3	25,9	24,6	39,1	32,1	39,3	32,8	0,2	0,7
M4	24,0	22,5	40,4	35,0	40,5	35,2	0,1	0,2
M5	9,5	8,0	42,5	33,2	42,5	33,2	0,0	0,0
M6	29,3	27,7	35,7	33,4	36,6	34,4	0,9	1,0

A számítási eredmények alapján kijelenthető, hogy a létesítmény egyetlen vizsgált ponton sem okozza a zajterhelési határérték túllépését.

Hatásterület

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6 §-a rendelkezik a hatásterület meghatározásáról:

Az így végrehajtott lehatárolás szerint a létesítmény üzemelése a temető irányában nappali 40-es isophon görbe távolsága 99 méterben határozható meg a telekhatártól számítva.

Éjszakai időszakában várható zajvédelmi hatásterülete a Besenyei u. 78. irányában a 32-es isophon görbe kiterjedése a telekhatártól maximálisan 281 méterben határozható meg.

Mindezek alapján a tervezett tevékenység zajvédelmi hatásterületén védendő létesítmény nem található. Zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

Az Infogroup Ipari Ingatlan Zrt. által Miskolc, hrsz. 12995/11 alatti ingatlanon létesíteni tervezett elektromotor-alkatrész gyártó üzemre vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezeti zajvédelmi szempontból a tervezett tevékenység megvalósításából nem származhat jelentős környezeti hatás

Az építés során felhívjuk a figyelmét az alábbiakra:

- Az építési munkálatok csak nappali időszakban történhetnek és a lakosság tájékoztatása szükséges.
- Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű zajt vagy rezgést okozni.
- Az alkalmazott gépek hangteljesítménye nem haladhatja meg a 29/2001. (XII. 23.) KöMGM együttes rendelet 1. sz. melléklete szerinti határértékeket.
- A telephely üzemeléséből adódó tehergépjármű forgalomnak a lakott területeket kerülni kell, az M30 autópálya használatát kell előnyben részesíteni.

Földtani közeg védelme szempontjából

A tervezési terület, illetve annak közvetlen környezete rendelkezik a szükséges közmű csatlakozási lehetőségekkel, így a fejlesztés nem teszi szükségessé kapcsolódó műveletek végrehajtását.

A létesítményben ipari jellegű szennyvíz kezelése nem várható. A keletkező kommunális szennyvíz a települési csatornahálózatba kerül bevezetésre. A telephelyen belül erre tekintettel szennyvízkezelés vagy szennyvíz előtisztítás nem tervezett, illetve nem szükséges.

A csapadékvíz a területen kialakított tározó medencékbe kerül bevezetésre, a parkoló és rakodási felületeken összegyülekező, a gépjárművekről lecsöpögő esetlegesen szennyezett csapadékvíz CE jelöléssel rendelkező olajfogókban kerül megtisztításra a csapadékvíz csatornába bocsátás előtt.

Az építkezés során a vízellátás mobil víztartályokkal, később közműves vízzel történik a keletkező kommunális szennyvizet mobil, vagy telepített tartályos illemhellyel gyűjtik, tartalmukat rendszeresen ártalmatlanítás céljából elszállítják.

A létesítményben alkalmazott veszélyes anyagok, illetve hulladékok gyűjtőhelyei megfelelő műszaki védelemmel lesznek ellátva, amely megakadályozza a havária esetén keletkező elfolyásokból származó szennyezést.

A területen a kivitelezés és az üzemelés időszakában egyaránt biztosított lesz a kárelhárítás általános eszközállománya a haváriás események (baleset, gépborulás, stb.) esetére.

Haváriás eseményként a munkagépek, tehergépjárművek meghibásodása feltételezhető. Ilyen esetekben a talaj és felszín alatti víz hidraulika olaj-, vagy üzemanyag szennyezése lehetséges. A környezetterhelés megakadályozása érdekében a szennyező forrás megszüntetését, hibaelhárítás, szennyezőanyag felitátását, a szennyeződött talaj eltávolítását, cseréjét haladéktalanul megkezdik.

A létesítmény üzemeltetése során normál üzemmenetet feltételezve a felszín alatti víz és a földtani közeg szennyeződésének valószínűsége igen csekély.

A tervezett létesítmény felszín alatti vízre és földtani közegre gyakorolt hatása a megfelelő műszaki fegyelem betartása, valamint a fentiekben összefoglalt intézkedések végrehajtása esetén elhanyagolható.

A tervezett tevékenység megvalósítása a benyújtott dokumentáció alapján földtani közeg védelmi érdeket nem sért, jelentős környezeti hatások nem feltételezhetőek.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A tervezési terület nem áll országos természetvédelmi oltalom alatt és nem képezi a Natura 2000 hálózat részét sem. A tervezési területen egyedi tájérték és természeti emlék jelenlétéről sincs tudomásunk.

A tervezési terület közvetlen szomszédságában elhelyezkedő ökológiai folyosón fokozottan védett közönséges ürge (*Spermophilus citellus*) populációja van jelen.

Természetvédelmi szempontból fontos, hogy megakadályozzák a tervezési területen nem fellelhető, azonban a szomszédos gyepterületen megtelepedett, azokat élőhelyként használó ürgepopulációnak a beépítendő (alap)területre történő betelepítését, ezért a beépítéssel érintett (gyep)terület növényzettel borított felső rétegét az építési munkálatok megkezdését követően mielőbb el kell távolítani.

A későbbiekben (az építési munkálatok befejeztét követően, az üzem működése során), azonban lehetővé kell tenni a faj egyedei számára, hogy bejuthassanak és használhassák az üzemterület kevésbé háborgatott részeit, ezért szükséges a telekhatárokon az ürgék számára is átjárható áttört kerítések létesítése.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 7. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.

A tevékenység beépített környezetben, hasonló létesítmények szomszédságában valósul meg, ennél fogva a terület állapotában és látképében – a lentebb felsorolt korlátozó intézkedések mellett - számottevő módosulást nem eredményez.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció és annak szakági munkarészei alapján megállapítottam, hogy a beruházásnak táj- és természetvédelmi szempontból várhatóan nem lesznek jelentős hatásai.

Konkrét természet- és tájvédelmi szempontú előírásainkat a későbbiekben lefolytatandó egyéb (építésügyi, vezetékjogi, stb.) eljárásokban fogjuk megtenni.

A fentiek miatt a kivitelezéssel járó beavatkozások, illetőleg azok ütemezése vonatkozásában, a továbbtervezéskor és a részletes engedélyezési-kivitelezési tervek kidolgozásakor az alábbi természetvédelmi célú, a beavatkozásokkal járó negatív hatásokat mérséklő korlátozások tekintendők irányadónak:

- A kivitelezést a természeti értékek és a meglévő zöldfelületek legnagyobb kíméletével kell végezni.
- A beavatkozással érintett területet a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni.
- Törekedni kell a beavatkozási területen esetlegesen meglévő fák, cserjék és egyéb növényzet minél nagyobb arányú megtartására.
- A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni, az azokba esetlegesen betelepült vagy beleesett védett hullóket, kétéltűeket, kisemlősöket naponta és a betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
- A területen lévő ingatlant érintő építész és kertépítészeti tevékenységet, valamint az ingatlanon építési tevékenységet, földmunkát, a természetes gyep növényzet megváltoztatását, kaszálást, rágcsáló irtást végezni a Bükk Nemzeti Park Igazgatósággal, valamint a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztállyal történő előzetes egyeztetést követően lehet.
- Az ingatlanon belül az OTÉK előírásai szerint meghatározott, kötelező legkisebb zöldfelületként kijelölt területeket - lehetőleg összefüggő - gyepes felületként szükséges fenntartani, amelyeken építmény nem helyezhető el.
- A zöldfelület minőségét a területek évi kétszeres, tavaszi és őszi időszakban elvégzett kaszálásával szükséges fenntartani.
- A zöldfelület kialakítása – a fokozottan védett ürge megóvása szempontjából előnyös magaslatok megtartásával, képzésével – kertépítészeti terv alapján szükséges.
- A zöldfelületeken, a telekhatárokon kizárólag az ürgék számára is átjárható áttört kerítések létesítendőek.
- Az általános rágcsálóirtás kizárólag november végétől következő év február elejéig végezhető, úgy, hogy a kihelyezett anyagok maradványai februárban már ne legyenek felvehető állapotban az ürgék számára.
- A területen kizárólag olyan vízelvezető rendszer építhető ki, amelyből az ürgék akadálytalanul ki tudnak mászni.

- A beépítéssel érintett (gyep)terület növényzettel borított felső rétegét az építési munkálatok megkezdését követően mielőbb el kell távolítani az ingatlan közelében található jelentős ürgeállomány megtelepedésének megakadályozására.
- A tervezett építményegyüttest tájba illesztése (az igénybe vett üzemerület és a közlekedési területek menti, előírt mértékű/kiterjedésű parkosítás) csakis a termőhelynek megfelelő és a környéken őshonos fa- és cserjefajok (Fafajok pl.: tölgy, hárs és kőris fajok hazai, őshonos változatai; Cserjeszint: galagonya, som, fagyal és kecskerágó) alkalmazásával történhet.
- A munkálatok során megbontott vagy taposással, egyéb tevékenységgel bolygatott felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani, azokon az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését (terjedésük megakadályozása érdekében) a rézsűk évi kétszeri kaszálásával meg kell akadályozni.
- Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július-augusztus hónapra időzítve kell elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében.
- A beruházás során frissen kialakított rézsűfelületeket – hazai, őshonos fajokból álló magkeverékkel - gyepesíteni kell.
- A létesítmény kültéri megvilágítására csak lefelé, a földfelszín irányába sugárzó, 3000 K, vagy az alatti színhőmérsékletű LED technológiájú lámpatesteket szabad alkalmazni.

Éghajlatvédelmi szempontból

A Miniszterelnökség megbízásából a Klímapolitika Kft. által összeállított tanulmány (2017. január) 2.3. fejezete szerint

"A kitétség ... egy helyszínhez ... kapcsolódó tulajdonság, ... elemzése arra ad választ, hogy egy adott ...helyszín milyen mértékben van kitéve egy adott éghajlatváltozási hatásnak, pl. a helyszínen jelentkezhet-e potenciálisan árvíz, villámárvíz, aszály, stb."

Az érzékenység egy-egy rendszerhez (pl. ökoszisztéma, emberi egészség, fizikai infrastruktúra) kapcsolódó tulajdonság. azt mutatja, hogy az adott projekt egy adott éghajlatváltozási hatásra milyen mértékben érzékeny

A kitétség és érzékenység együttes jelenléte szükséges ahhoz, hogy egy potenciális hatás lehetősége fennálljon."

Az Útmutató szerint a potenciális hatás és a sérülékenység közötti különbséget az adaptációs kapacitás mértéke határozza meg. Amennyiben a beruházás által érintett helyszínen az éghajlatváltozás emberi egészségre gyakorolt potenciális hatása magas, de a társadalom alkalmazkodóképessége jó, akkor a sérülékenység mértéke alacsony.

Az Útmutató 1.3. fejezet 1. táblázata szerint egy beruházás potenciálisan befolyásolt az éghajlatváltozás által, amennyiben a táblázat 2.2. számú kérdésére (*Fizikai beruházás esetében annak tervezett élettartama, egyéb beruházás esetén a projekt tervezett működése legalább 15 év*) a válasz "igen", és emellett a 2.3 – 2.10 kérdések bármelyikére "igen"-nel válaszol a tervező.

Jelen beruházás esetében a 2.2. számú kérdésre igen a válasz, a többi kérdésre nemleges válasz adható.

Így az Útmutató szerint a tevékenység az éghajlatváltozás által potenciálisan nem befolyásolt, ezért sérülékenységi elemzés elvégzése és a projekt klímabiztossá tétele az adaptációs útmutatóban foglaltak szerint nem szükséges. A dokumentáció nem tárt fel olyan szempontokat, melynek alapján a beruházás érzékeny az éghajlatváltozásra.

Közegészségügyi hatáskörben:

Az Infogroup Ipari Ingatlan Zrt. egy csarnoképület kialakítását tervezi a Miskolc 12995/11 hrsz-ú ingatlanon, hogy azt bérleményként kiadhassa. A létesítménybe az LG-Magna cégcsoport elektromotor-alkatrészt gyártó leányvállalata, a LG Magna e-Powertrain Hungary Kft. tervez beköltözni, és azt a későbbiekben, mint gyártóegységet üzemeltetni. A felhasználni tervezett ingatlan területe 49239 m². A területen összesen 26437,84 m²-es alapterületű beépítés kerül kialakításra.

A tervezési területen kialakításra kerülnek továbbá felszíni parkolók, melyek együttes kapacitása a teljes fejlesztés elérése idején 200 személygépjármű férőhelyes lesz. A területen egy részben többszintes gyártócsarnok, mely irodai funkcióval is fog rendelkezni, illetve ezzel egybefüggő raktár csarnok, valamint elkülönített épületekként veszélyes anyag raktár, hulladéktároló épület, valamint porta épület kialakítása tervezett. Emellett telepítésre kerül egy spinkler gépház és a belső úthálózat. A gyártási tevékenység túlnyomórészt összeszerelési és tesztelési lépésekből áll, illetve részét képezi egy felületkezelési lépés is.

A felületkezeléssel érintett felület éves mennyisége a teljes kapacitás elérése idején 75000 m². A létesítményben újonnan bevezetésre kerülő technológia alkalmazása nem tervezett. A tervezett létesítmény kivitelezési munkálatai várhatóan 1 évnél hosszabb időtartamot érintenek.

A tervezéssel érintett ingatlan részét képezi Miskolc belterületének, kivett ipari parkban helyezkedik el. Az ingatlan közvetlen környezetében gazdasági területek, mezőgazdasági területek, valamint közlekedő utak találhatóak. Az építés során tehergépjármű forgalmat generál a betonozás, aszfaltozás, illetve az alaprétegek elkészítése. Az anyagszállítások közül a legszámottevőbb az építőanyag beszállítás, illetve talaj kiszállítás lesz. A projekt kapcsán bányüzem, vagy lerakóhely létesítése nem szükséges. A területen hulladék nem található, anyagkiszállítás a területről előreláthatólag csak a tereprendezés során kitermelt talaj formájában várható. Vízvédelmi szempontból a tervezési terület vonatkozásában vízbázis védelmi védőterület érintettsége nem áll fenn.

A legközelebbi vízbázis védelmi terület telekhatártól DNy-ra, ~8600 méterre helyezkedik el. A létesítés kapcsán vízrendezés végrehajtása nem szükséges. A létesítményben nem tervezett saját használatú kút létesítése, az ivóvizet külső szolgáltató biztosítja, ipari jellegű szennyvíz kezelése nem várható, a keletkező kommunális szennyvíz a települési csatornahálózatba kerül bevezetésre. A csapadékvíz a létesítendő késleltető tározó medencékbe kerül bebocsátásra a fejlesztés végrehajtását követően. A parkolók, rakodó területek, utak felületéről lefolyó csapadékvíz olajfogó berendezés segítségével tisztítják kibocsátás előtt. A kivitelezés és üzemeltetés során a létesítmény felszín alatti vízre és földtani közegre gyakorolt hatásai nem tekinthetők jelentősnek.

A felszín alatti víz és a földtani közeg szennyeződésének megelőzése érdekében biztosítani fogják a kivitelezési munkálatok során esetlegesen keletkező hulladékok megfelelő tárolását, gyűjtését, ártalmatlanító szervezetnek történő átadását. Levegővédelmi szempontból a létesítményben bejelentésre kötelezett levegőtisztaság-védelmi pontforrás létesítése tervezett, melynek hatása a modellezések alapján nem nevezhető számottevőnek. A közlekedő utak mentén a forgalmi eredetű légszennyezőanyag kibocsátás kismértékű változása várható, mely azonban a legközelebbi lakóterületek vonatkozásában továbbra is az egészségügyi határérték alatt marad. Közvetlen hatásterület a kivitelezés fázisában kialakuló levegőtisztaság-védelmi hatásterület, mely a telekhatártól számítva 53 m.

Az üzemelés időszakára vonatkozó hatásterület a modellezési eredmények alapján 271 m. A hatásterületek lakott területet nem érintenek. Zajvédelmi szempontból a létesítményhez legközelebbi védendő ingatlan a 650 m-re Szirmabesenyőn található Bessenyei utcai temető. A tervezési területen kivitelezési tevékenység 22:00 és 06:00 között nem tervezett. Számítási eredmények alapján a kivitelezés időszakában a legközelebbi védendő létesítmények esetében zajvédelmi határértéket meghaladó terhelés kialakulása nem várható. A kivitelezési időszak zajvédelmi hatásterülete a minimális 55 dB-es határértéket figyelembe véve 120 méterben jelölhető meg a munkaterület középpontjától számolva. Az üzemelés időszakában a tervezési területen gépészeti berendezésekhez kapcsolódó pontszerű források, illetve felületi forrásként jelentkező parkolók telepítése tervezett. A létesítmény üzemeltetése folyamatos, ezért a zajforrások is folyamatos üzeműek. A várható üzemi zajterhelés a dokumentáció szerint nem okoz zajterhelési határérték túllépést, sem a saját területen belül, sem a legközelebbi védendő létesítmények vonatkozásában. A forgalom növekedése a növekménnyel együttes terhelést figyelembe véve sem eredményezi érzékelhető mértékű zajterhelési növekmény kialakulását.

Az üzemelés időszakában várható zajvédelmi hatásterület a telekhatártól számítva maximálisan 25 méternek adódik.

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, a dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a létesítés és működés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások az alábbi előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

- Az elektromotor-alkatrész gyártó üzem kivitelezése és üzemeltetése a felszín alatti vizek jó állapotát, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat.
- A kivitelezés és az üzemeltetés során a környezeti levegő terhelését az elérhető legjobb technológia alkalmazásával a legalacsonyabb szintre kell csökkenteni. A szállítójárművek, munkagépek folyamatos tisztántartásával, sebességkorlátozásával, szállítás során ponyvás takarással kell a környezetbe jutó szálló por mennyiségét csökkenteni. Száraz, szeles időben a kiporzást a munkaterület, a mozgatásra kerülő anyag és a szállítási útvonal locsolásával kell csökkenteni.
- A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében káresemény esetén, amennyiben veszélyes anyag folyik el, vagy kerül a földfelszínre annak azonnali összegyűjtéséről gondoskodni kell.
- A munkaterületeken keletkező kommunális, nem veszélyes és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon, fizikai és kémia formájuknak megfelelően, feliratozva kell gyűjteni. Elszállíttatásukról rendszeresen, lehetőleg naponta gondoskodni szükséges.
- A kivitelezést és az üzemeltetést úgy kell végezni, hogy a környezeti elemekre, beleértve a környezet zajterhelését is, a vonatkozó jogszabályokban meghatározott határértékeknél nagyobb mértékű hatást ne jelentsen.
- A kivitelezés során a dolgozók részére ivóvizet és illemhely használatot kell biztosítani. A keletkező szociális szennyvizet a talaj és a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon kell gyűjteni és elszállítani.
- A kivitelezés és üzemeltetés időszakában a dolgozók szociális vízigényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A munkaterületen dolgozók kézmosásához egyfázisú kézfertőtlenítő szappant szükséges biztosítani.
- A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.

A fentiek alapjából a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. § és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek, a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről rendelkező 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § tartalmazza. A zajtól védett területeken a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklete tartalmazza az üzemi és szabadidős zajforrások zajterhelési határértékeit. A környezet és emberi egészségvédelme, a környezetterhelés mérséklése érdekében szükséges előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény tartalmazza. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. évi (VI.12.) EMMI rendelet rendelkezik a tevékenység során betartandó közegészségügyi-járványügyi előírásokról. A veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015.(VII.7.)

Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sáttortábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani". A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet szabályozza.

Termőföld minőségi hatáskörben

Denkstatt Hungary Kft. (1037 Budapest, Seregély u. 6.) által „Elektromotor-alkatrész gyártó üzem, Miskolc, hrsz. 12995/11 előzetes vizsgálati dokumentáció” címen elkészített dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható. **A tervezett tevékenység a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.**

Örökségvédelmi hatáskörben

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § 20. pontja szerinti nagyberuházásnak, a 23/G. § (1) bekezdés szerinti kiemelt nagyberuházásnak minősül.

A Kérelmező a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése értelmében a beruházási területre vonatkozóan előzetes régészeti dokumentációt készíttetett.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése és az Övr. 43. § (3) bekezdése alapján a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

Fentiek alapján a kivitelezés talajkiemeléssel járó földmunkái (pl. humusztakaró eltávolítása, tartószerkezetek alapozása, vezetékek kialakítása, stb.) régész jelenlétében, folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontjában foglaltak alapján.

Az Övr. 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé – a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A Kötv. 23/G. § (2) bekezdése értelmében kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv – a Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézet (1113 Budapest, Daróci út 1–3., tel.: +36-1-430-6000) – gondoskodik a szükséges régészeti feladatellátásról.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárással jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárással jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (Övr.) 88. § (1) bekezdés c) pont ca) alpontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata alapján, valamint az Infogroup Ipari Ingatlan Zrt. megbízásából eljáró Denkstatt Hungary Kft. által benyújtott, a Miskolc, hrsz. 12995/11 alatti ingatlanon létesíteni tervezett elektromotor-alkatrész gyártó üzemre vonatkozó kérelem és a megküldött előzetes vizsgálati dokumentáció felülvizsgálata alapján a kulturális örökség védelmére kiterjedően **az alábbi szempontok betartására hívom fel a figyelmet:**

- A kivitelezés talajkiemeléssel járó földmunkái (pl. humusztakaró eltávolítása, tartószerkezetek alapozása, vezetékárkok kialakítása, stb.) **folyamatos régészeti megfigyelés** biztosítása mellett végezhető.
- Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
- A régészeti megfigyelést a régészeti megfigyelést a beruházó/építtető és a Magyar Nemzeti Múzeum (1113 Budapest, Daróci út 3., tel.: 06-1-430-6000) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell elvégezni.
- Építtető (engedélyes) a tárgyi munkálatok megkezdéséről 14 nappal korábban köteles írásban értesíteni az örökségvédelmi hatóságot, valamint a területileg illetékes múzeumot.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel. A tárgyi ügyben környezeti hatásvizsgálat lefolytatása örökségvédelmi szempontból nem indokolt.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/5842-1/2023. ált. számon szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta.

A Borsod – Abaúj - Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. – BO/32/05928-11/2023. számon megkereste a BAZ – Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása céljából Miskolc 12995/11 hrsz. alatti ingatlanon létesíteni tervezett elektromotor – alkatrész gyártó üzemre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásában, annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

Megkeresésében kérte annak ismertetését, hogy szakterületi vonatkozásban a tervezett tevékenységből származhat-e jelentős környezeti hatás, illetve, hogy a tervezett tevékenység mely, hatáskörünkbe tartozó engedély birtokában kezdhető meg.

A környezetvédelmi engedélyeztetésre vonatkozó szabályokat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet határozza meg. A rendelet 1. mellékletében felsorolt fejlesztések környezeti hatásvizsgálat-köteles tevékenységek, a 2. mellékletben felsoroltak pedig egységes környezethasználati engedély birtokában kezdhetők meg. A tervezett napelem park nem tartozik sem az 1., sem a 2. mellékletben felsoroltak körébe.

A beruházás létesítésének legfontosabb környezetvédelmi szempontú jellemzője a vizsgált - 3 ha terület nagyságnál nagyobb – tervezett naperőmű parkban építési tevékenység (infrastrukturális fejlesztés) a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú melléklet:

65. pont Fémeket és műanyagokat elektrolitikus vagy kémiai folyamatokkal felületkezelő üzem 20 ezer m²/év felület kezelésétől 128. pont: Egyéb, az 1-127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területén 2 ha területfoglalástól, és/vagy 300 parkolóhelytől.

A kérelem elbírálásához a Borsod – Abaúj- Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály internetes oldalán elérhető Denkstatt Hungary Kft. - által 2023. júliusi keltezéssel összeállított előzetes vizsgálati dokumentációt.

A benyújtott anyagok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A felhasználni tervezett ingatlan a Miskolc, Mechatronikai Ipari Park területén helyezkedik el, az ingatlan területe 49 239 m².

Az Infogroup Ipari Ingatlan Zrt. egy csarnoképület kialakítását tervezi a Miskolc 12995/11 hrsz-ú ingatlanon, hogy azt bérleményként kiadhassa. A létesítménybe az LG-Magna cégcsoport elektromotor-alkatrész gyártó leányvállalata, a LG Magna e-Powertrain Hungary Kft. tervez beköltözni, es azt a későbbiekben, mint gyártóegységet üzemeltetni. A felhasználni tervezett ingatlan területe 49 239 m². A területen összesen 26437,84 m²-es alapterületű beépítés kerül kialakításra. A tervezési területen kialakításra kerülnek továbbá felszíni parkolók melyek együttes kapacitása a teljes fejlesztés elérése idején 200 személygépjármű férőhelyes lesz. A területen egy részben többszintes gyártócsarnok, mely irodai funkcióval is fog rendelkezni, illetve ezzel egybefüggő raktár csarnok, valamint elkülönített épületekként veszélyes anyag raktár, hulladék tároló épület, valamint porta épület kialakítása tervezett. Emellett telepítésre kerül egy spinkler gépház.

A gyártási tevékenység túlnyomórészt összeszerelési és tesztelési lépésekből áll, illetve részét képezi egy felületkezelési lépés is. Az éves szinten felhasználni tervezett felületkezelő anyag mennyisége 173 tonna, melynek szervesanyag tartalma a beruházó által szolgáltatott biztonsági adatlap alapján maximum 55%, tehát 95,5 tonna/év. A felületkezelő anyag felvitele szórófejes technológiával történik. A létesítményben a teljes kapacitás elérése idején maximálisan 751 000 db stator gyártása tervezett.

A gyártási tevékenység részét képező bevonatolás során felületkezeléssel éritett felület éves mennyisége a teljes kapacitás elérése idején 75 000 m².

Technológiai leírás:

A tervezett épület fő funkciója elektromotor-alkatrész gyártása.

Első lépésben az elektromotor-alkatrész (stator) magját képező acél gyűrűket felrakják az automata gyártósorra.

A munkadarabok belső felülete ezután szigetelésre kerül egy kalanderezett meta-aramid tartalmú papír réteggel. A szigetelési lépést követően a munkadarabok továbbvitelre kerülnek a következő munkaállomásra.

A következő lépésben kerül sor a tekercselésre, melynek során a megfelelő méretűre, és formájúra tekercselt rézhuzalt beleillesztik a szigetelt acélgyűrűbe. Miután a tekercs a helyére került, megtörténik a szigetelése. A tekercset mechanikusan, hőkezelés nélkül, egy külön erre a célra kifejlesztett géppel formázzák, hogy elnyerje a kívánt alakját, valamint pozícióját a statoron belül. A szigetelés során szinten a fent említett meta-aramid tartalmú papír réteg alkalmazása történik.

A következő lépésben a statort ráhelyezik egy speciális tartóra, mellyel fixálják azt, ezzel lehetővé téve, hogy a tekercsnek a végszáleit megfelelően szétválogathassák a következő lépés előkészítéseként. Továbbá egy további szigetelő réteg is beszerelésre kerül meta-aramid tartalmú papír réteg alkalmazása mellett.

Ezután megtörténik a szükséges áramkörök kialakítása, valamint ezek forrasztása (hot crimping). Miután kialakítottak a megfelelő áramköröket, valamint leszigeteltek, bekerül a statorba a belső gyűrű, valamint elrendezésre kerülnek a csatlakozók is.

A statorba szükséges beépíteni egy hőmérséklet szenzort. Miután a szenzor is beszerelésre került, megtörténik a tekercselt huzalok, valamint a szigetelés összeöltése az automata rendszer által, ami azt szolgálja, hogy az egyes alkotók stabilan a megfelelő pozícióban maradjanak. Az összeöltéshez használt szál anyaga is aramid.

Ezután kerül sor a stator végső formázására, ahol a végződés felveszik a kívánt végállásukat.

Következő lépésben megtörténik az összeszerelt alkatrész külső ellenőrzése. A felhasználni tervezett anyag biztonsági adatlapja alapján a VOC összetevők az alábbiak:

- tetrametilen-dimetilakrilát (CAS: 2082-81-7; Százalékos arany: <25-50%<; molekulatömeg: 226,27 g/mol)
- Viniltoluen (CAS: 25013-15-4, Százalékos arany: >5%; molekulatömeg: 118,18 g/mol)

A telephelyen várhatóan szociális használatból származó szennyvíz keletkezik melyet a település szennyvízcsatornájába bocsát ki. Technológiai szennyvíz keletkezése nem várható. A csapadékvíz a területen kialakított tározó medencékbe kerül bevezetésre, a parkoló és rakodási felületeken összegyülekező, a gépjárművekről lecsöpögő esetlegesen szennyezett csapadékvíz CE jelöléssel rendelkező olajfogókban kerül megtisztításra a csapadékvíz csatornába bocsátás előtt.

Létesítés, telepítés során fellépő hatások:

Az építés során tehergépjármű forgalmat generál a betonozás, aszfaltozás, illetve az alaprétegek elkészítése

Az építkezés során a vízellátás mobil víztartályokkal, később közműves vízzel történik a keletkező kommunális szennyvizet mobil, vagy telepített tartályos WC–vel gyűjtik, majd rendszeresen ártalmatlanítás céljából elszállítják.

A területen gondoskodni kell a felszíni és felszín alatti víz havariás eseményekre visszavezethető szennyeződésének megakadályozásáról.

Ilyen jellegű havariás eseménynek minősül a munkagépek, vagy tehergépjárművek borulása, mely során veszélyes anyagok (üzemanyag, kenő és hidraulika olajok) kerülhetnek a környezetbe. A jelentősebb havariás szennyezés elkerülése érdekében a munkaterületen biztosítani kell a kárelhárítás általános eszközállományát.

Az üzemeltetése során fellépő hatások:

A területen összegyülekező csapadékvizek befogadására készített tározó medencéket terveznek kialakítani a tervezési területen. A parkoló területek aszfalt burkolattal ellátottak lesznek. Az olajjal szennyeződhet területeken (parkoló felületek) a pontszerűen összegyűjtött csapadékvizek CE minősítésű záportúlfolyós olajleválasztón keresztül kerülnek bekötésre a csapadékvíz csatornahálózatba. A tisztaterületi csapadékvizek előtisztítás nélkül vezethetők be a felszín alatt kialakításra kerülő puffer tározókba, majd innen a közmű csatornahálózatba.

A létesítményben a szociális vízhasználatból származó kommunális szennyvíz keletkezik. A létesítményben várhatóan felhasználásra kerülő összes ivóvíz mennyisége ~25 m³/nap, ami nagyjából megegyezik a keletkező szennyvíz mennyiségével.

A szennyvizet befogadója a MIVIZ Miskolci Vízművek Kft. által üzemeltetett szennyvíz közműhálózat melynek befogadója a MIVIZ Miskolci Vízművek Kft. szennyvíztisztítója.

A tevékenység során kommunális szennyvizektől eltérő jellegű szennyvizet keletkezésével nem kell számolni.

Hatások a felszámolás időszakában:

A tevékenység megszüntetésével felszíni vizekre vonatkozó hatások összefüggenek a megszűnő szennyvízkibocsátással, illetve a csapadékvíz lefolyási viszonyok esetleges megváltozásával. A befogadók csökkenő hidraulikai terhelésével és a szennyezőanyag kibocsátás megszűnésével kell számolni.

A benyújtott tervdokumentáció szerint:” A felszíni vizekre gyakorolt várható hatások nem jelentősek. A létesítmény üzemeltetése során normál üzemmenetet feltételezve a felszín alatti víz és a földtani közeg szennyeződésének valószínűsége igen csekély. Havariás események kialakulása esetén azonban számolni lehet szennyezések kialakulásával.

Havariás eseményként a tehergépjárművek meghibásodása borulása, a közművek (szennyvíz csatornarendszer) törése, a burkolat repedése, vagy törése feltételezhető.”

Hatóságunk nyilvántartása szerint a tervezési terület határozattal kijelölt hidrogeológiai védőterületet, nagyvízi medret nem érint.

A tevékenységgel érintett terület a felszín alatti vizek szempontjából érzékeny területen lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján **fokozottan érzékeny** felszín alatti terület.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy a beruházás során tervezett csapadékvíz elvezető rendszer csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában valósítható meg, és vízjogi üzemeltetési engedély birtokában üzemeltethető.

Az engedély kérelmet a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet alapján kell összeállítani és benyújtani hatóságomra.

Hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében előírásaink betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható. Előírásaimat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet alapján tettem.

Jelen állásfoglalás meghozatala során egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg. Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján határoztam meg.

Az eljárás során a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésében előírtaknak megállapítása érdekében, valamint a Rend. 3. § (4) bekezdése alapján BO/32/05928-5/2023. számon 2023. augusztus 4. napján, a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Jegyzőjét.

Az eljárás megindítását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint honlapján.

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Jegyzője 2023. augusztus 14. napján kelt iratában nyilatkozott arról, hogy helyi építési szabályairól szóló rendeletével, a benne meghatározott természetvédelmi követelményekkel és településrendezési eszközeivel nem ellentétes, valamint az eljárás közleménye a helyben szokásos módon kifüggesztették, közzétették.

Miskolc M. J. Város Jegyzője 200.001-4315/2023. számon közölte, hogy a hirdetménnyel kapcsolatban bejelentés, észrevétel nem érkezett, illetve megküldte a záradékkal ellátott hirdetményt.

Az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében és honlapomon.

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzatának Jegyzője 2023. augusztus 11. napján kelt iratában foglaltak szerint az eljárás közleménye a helyben szokásos módon kifüggesztették, közzétették.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatokor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetőek, nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a Miskolc, 12995/11 hrsz. alatti ingatlanon létesíteni tervezett elektromotor-alkatrész gyártó üzem létesítése környezetvédelmi engedély nélkül megvalósítható.

A Rend. 5. § (3) bekezdésének megfelelően a határozat rendelkező és indokoló részében meghatározott feltételeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,
- levegőminőség védelme: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,
- földtani közeg védelme: a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,
- zajterhelés elleni védelem: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet, a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,
- hulladékgazdálkodás: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet,
- természet- és tájvédelmi szempontok: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény, az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény.
- közegészségügyi szempontból: a felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c.) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a, 14. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a végrehajtására megjelent 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet. A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékeit és a szennyezések mérését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a

levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temető, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sátortábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani.

- örökségvédelmi: a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet,
- földvédelmi: a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény 9-13. §, 15/B. §, 16-17. §.

A határozatot a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 5. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 6. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdései szerint eljárva hoztam meg.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdésnek megfelelően a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket hirdetményi úton közli, továbbá a 2. § (2) bekezdés szerint a döntés közlésének napja – a kiemelt jelentőségű ügyre nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap. A közlés jogkövetkezményei a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

A határozat hirdetményi úton történő közléséről a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1)-(2) bekezdései alapján rendelkeztem.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat rendelkező részében bemutatott létesítmény építési engedélyezési kérelmének benyújtására vonatkozik, nem az üzemeltetésére.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

Jelen határozatot a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (2) bek. szerint eljárva közlöm a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésbe foglalt időbélyegző szerint

Dr. Alakszai Zoltán
főispán
nevében és megbízásából:

Bese Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. Infogroup Ipari Ingatlan Zrt. **(CK:24715629)**
2. Denkstatt Hungary Kft. **(CK:12301205)**
3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata **(HK MMJVONK; KRID 352554780)**
4. Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata **(HK: SZBNO; KRID: 250237968)**
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat **(KÉR)**
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
3525 Miskolc, Dózsa György u. 15. **(KÉR) (tudomásulvétel céljából)**
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Főosztály **(BAZMKHNSZ, KRID: 312659938)**
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály **(JHO5MIJE0H, KRID: 623573338)**
9. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály **(HK: BOMMG SZHEI, KRID: 202705779)**
10. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály **_BAZMKHNTI, KRID: 512508939**
11. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály
KRID:521067758 (üi.sz.: BO/51/05501-2/2023.)
- 12.-13. Iratokhoz