



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/32/03300-29/2023.

Ügyintéző: Gelencsér Kovács Ivett

Tárgy: Magyar Közút Nonprofit Zrt. által a Sajóládi Sajó-híd” átépítéséhez szükséges mederrendezési és partvédelmi munkákra vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása

H A T Á R O Z A T

- I. A **Magyar Közút Nonprofit Zrt.** (1024 Budapest, Fényes Elek utca 7-13., **KÜJ:102436477**) megbízásából eljáró Vibrocomp Kft. (1118 Budapest, Bozókvár utca 12.) által benyújtott, a „**3606 számú út 9+796 km szelvényében lévő Sajóládi Sajó-híd” átépítéséhez szükséges mederrendezési és partvédelmi munkákra (KTJ:103092875)** vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

- II. **Tájékoztatom,** hogy Natura 2000 területen az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet (a továbbiakban: „R”) 9. § (2). bek. értelmében egyes tevékenységek (pl. gyepereltetés, felületetése, faültetés, az erdőtörvény hatálya alá nem tartozó fa kivágása, cserjeirtás) kizárólag természetvédelmi engedély birtokában végezhetők.

- III. A **Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/3100/2023 ált. számon szakhatósági hozzájárulását kikötésekkel megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.

Felhívta a figyelmet, hogy a vízellátási létesítmények, vízmunkák csak jogerős vízjogi engedély birtokában építhetők, üzemeltethetők, végezhetők.

- IV. Fentieknek megfelelően az alábbi főbb paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írom elő:

A tervezett beruházás célja a 3606 sz. út 9+796 km szelvényében lévő Sajóládi Sajó-híd átépítéséhez szükséges mederrendezési és partvédelmi munkák elvégzése.

A Sajó bal part 38,840-38,960 fkm szelvényei között kb. 35 m szabályozási szélesség és kb. 25 m mederfenék szélesség mellett kőszórásos partvédelem épül 124 m hosszban. A partvédő mű építése során az új hídpillér kifolyási oldalán található, kimosódási terepszintig visszatöltésre kerül. A Sajó bal part 38,840-38,960 fkm szelvény közötti szakaszán a tervezett szabályozási szélesség biztosítása érdekében a bal parti mederrész kotrással történő szelvénybővítésére kerül sor. A kitermelt mederanyag a partvédőmű háttöltéseként, illetve a már említett kimosódás visszatöltéséhez kapcsolódó tereprendezési munkák során kerül felhasználásra.

A meglévő híd felvízi oldalán a korábbi híd maradványai, mederből kiálló facölöpök, nagyobb beton tömbök találhatóak, melyek a munkavégzés során eltávolításra kerülnek.

A Sajó jobb parti részén meglévő, kielégítő állapotú partvédő mű található, ezért ezen a szakaszon nem épül új partvédelem, ugyanakkor a jobb parton elbontandó régi pillér helyén a partvédelem eredeti állapot szerinti helyreállításáról gondoskodni kell.

A tervezett beavatkozások kb. 1600 m²-nyi kivett (folyó) területen történnek.

Település	Ingtalan helyrajzi száma	Művelés ága
Sajólád	04/2	kivett Sajó folyó
	038/2	kivett Sajó folyó

A beruházás kezdő és végpontjának EOY koordinátái:

kezdőpont: X: EOY 300431, EOY Y: 788026

végpont: EOY X: 300467, EOY Y: 787907.

A tervezett beruházás megkezdésének, valamint kivitelezésének időpontja a tervezés jelenlegi fázisában nem ismert.

- V.** A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt a Vibrocomp Kft. készítette 2023. áprilisi keltezéssel.
A határozat érvényességi ideje a véglegessé válástól számított 2 év.
A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
Jelen határozat alapján kizárólag a IV. pontban meghatározott tevékenység engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló tevékenységre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.
- VI.** Az eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által befizetésre került.
- VII.** A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Önkormányzat(ok) Jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodjon a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.
- VIII.** Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. Ha egyik fél

sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

INDOKOLÁS

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1024 Budapest, Fényes Elek utca 7-13.) megbízásából eljáró Vibrocomp Kft. (1118 Budapest, Bozókvár utca 12.) EPAPIR-20230412-17789 és EPAPIR-20230417-1871 számú kérelmében a „3606 számú út 9+796 km km szelvényében lévő Sajóládi Sajó-híd” átépítéséhez szükséges mederrendezési és partvédelmi munkákra vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára.

A létesítmény a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) 3. számú melléklet 127. c) pont [„Vízfolyásrendezés (kivéve az eredeti vízelvezető-képesség helyreállítására irányuló, fenntartási célú iszapeltávolítást és rézsűrendezést, amennyiben az a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendeletben előírtak szerint a vizek állapota romlásának megelőzését, megakadályozását szolgálja) védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül] hatálya alá tartozik, amely alapján a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra köteles.

A beadvány alapján 2023. április 12-én előzetes vizsgálati eljárás indult.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján BO/32/03300-3/2023. számon tájékoztattam az ügyfeleket a teljes eljárásra történő áttérésről.

A benyújtott dokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy annak kiegészítése szükséges, ezért BO/32/03300-23/2023. számon hiánypótlásra hívtam fel a kérelmezőt.

A Vibrocomp Kft. EPAPIR-20230516-11455 azonosító számú iratával hiánypótlást nyújtott be.

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. 2023. május 16-án a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 3. számú melléklet 3., 4., 5., 6., 8. és 17. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A kérelem alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben:

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A dokumentáció megfelel a Rend. 4. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A tervezett tevékenység kapcsán környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból jogszabályi okból kizáró ok nem merült fel.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból jelentős hatások nem feltételezhetőek az alábbiakban részletezettek szerint.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A Sajó bal part 38,840-38,960 fkm szelvényei között kb. 35 m szabályozási szélesség és kb. 25 m mederfenék szélesség mellett kőszórásos partvédelem épül 124 m hosszban.

A kőszórásos partvédelem LMA 10/60 vízepítési terméskő felhasználásával történik, átlagosan 30 cm vastag, 3 m széles lábazati kőszórással és 1:1,5 rézsűhajlással kerül kialakításra a KÖV+50 cm szintig, ezen a szinten 1,0 m széles padkával. A szabályozási művek felső síkja a terepviszonyokat követve, földtakarással, rendezett rézsűben kerül kifuttatásra 103,2 mBf rendezett hullámtéri terepszintig.

A Sajó bal part 38,840-38,960 fkm szelvény közötti szakaszán a tervezett szabályozási szélesség biztosítása érdekében a bal parti mederrész kotrással történő szelvénybővítésére kerül sor. A kitermelt mederanyag a partvédőmű háttöltéseként, illetve a kimosódás visszatöltéséhez kapcsolódó tereprendezési munkák során kerül felhasználásra.

A meglévő híd felvízi oldalán a korábbi híd maradványai, mederből kiálló facölöpök, nagyobb beton tömbök elbontása tervezett, továbbá a Sajó jobb parti részén elbontásra kerül a régi pillér.

A tervezett tevékenységgel érintett terület: Sajólád 04/2, 038/2 hrsz. alatti ingatlan.

A legközelebbi védendő létesítmény: Sajópetri, Dózsa Gy. út 6. - hrsz.: 265 – 60 méter.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból az építés során várható hatótényezők: földmunkák felületi porterhelése, a munkagépek károsanyag-kibocsátása.

A bontás és földmunka során a következő munkagépek használata várható:

Bontás: 2 db bontófejes forgókotró, 2 db tehergépkocsi, 1 db homlokrakodó.

Földmunkák: 1db kotró mélyásó szerelékkel, 2 db tehergépkocsi, 1 db homlokrakodó, 1 db henger.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembe vételével, AERMOD View 11.0.0 szoftverrel végzett modellszámítással meghatározták a környezeti levegőre gyakorolt hatások várható mértékét.

A legközelebbi védendő épületek (60 m) távolságában a szálló por (PM10) koncentráció mértéke (37,1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$) várhatóan nem haladja meg a 24 órás egészségügyi határértéket (50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$).

A számítás szerint a durva földmunkák/bontás során a szálló por (PM10) tekintetében a 24 órás egészségügyi határérték (50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$) 30 m távolságban teljesül.

A mederrendezés földmunkáira vonatkozóan a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 12c. a) feltétele szerint a szálló por (PM10) tekintetében meghatározott közvetlen hatásterület 100 m.

A számított közvetlen hatásterülettel érintett területek:

belterületen: lakóépületek, utak és egyéb növényzettel borított területek;

külterületen: Sajó folyó, híd, út valamint növényzettel borított területek.

A szállítási útvonalakhoz legközelebbi védendő épület a 3606. j. ök. úttól ~67 m-re, 3603. j. ök. úttól ~8 m-re található.

A kivitelezés ütemezésétől függően a tervezési területre max. 5 t/gk/nappal szállítás fog történni.

A 3606. j. és a 3603. j. ök utak burkolattal ellátottak, valamint jelenlegi forgalmában a szállítás forgalma kimutatható mértékű változást nem okoz.

A szállításra különböző típusú pl. SCANIA, MAN tehergépjárműveket használnak, melyek kapacitása 8–18 m^3 között változik.

A dokumentációban foglaltak szerint a szállítójárművek a vizsgált útszakaszok (3606. j. ök. út, 3603. j. ök. út) forgalmát figyelembe véve 20%-ot meg nem haladó forgalomnövekedést okoznak, így erre vonatkozóan a levegőterhelés számszerűsítése nem indokolt.

Az építési munkák során a környezet portterhelésének átmeneti növekedése várható, tekintettel arra, hogy a tervezett munkálatok ideiglenes kiporzással, légszennyezéssel járnak, azonban a környezeti levegő terhelése kizárólag a kivitelezés időszakára korlátozódik, az építési szakasz lezárásával az ideiglenes terhelés megszűnik.

Az üzemelési szakaszban az átvezető 3606. j. ök. út, és 3603. j. ök. út forgalom kismértékű növekedésével összefüggésben levegőtisztaság-védelmi szempontból számottevő többletterhelés nem valószínűsíthető.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerinti megvalósítása során levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni. A tevékenység megkezdéséhez levegőtisztaság-védelmi engedély nem szükséges.

Zajvédelmi szempontból

A Vibrocomp Kft. (Budapest) által összeállított előzetes vizsgálati dokumentáció számítás alapján mutatta be a tervezett munkálatokból származó környezeti zajterhelés várható mértékét.

A teljes építés tervezett időtartama 1 hónaptól 1 év időn belül várhatóan, ezen belül az egyes, zajvédelmi szempontból figyelembe vett építési fázisok tervezett időtartama 1 hónap vagy annál kevesebb időn belül várható. Az építés főbb zajos munkafázisai: földmunkák, tömörítés.

A zajterhelés az építő, szállító, rakodógépek mozgásából ered. A munkagépek zaja a tervezési terület 18 m-es környezetében okozhat problémát. A tervezett beruházás környezetében falusias lakóterületek, gazdasági, valamint vegyes területek találhatóak.

Éjszakai munkavégzés előreláthatólag nem tervezett.

Az építés alatti zajterhelést a legközelebbi védendő épület távolságára számoltuk, mely a következő:

- Sajópetri, Dózsa Gy. út 6. - hrsz.: 265 – 60 méter (Lf).

A munkálatok elvégzésének ideje alatt a zajtól védendő területeken a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet 2. sz. mellékletének 2. pontja előírt határértékeit kell teljesíteni.

Az első védendő épületnél (mely 60 méterre található) a legnagyobb zajterhelés mértéke, amely a bontási munkálatokból származik, számítások alapján: **LAeq = 60,00 dB**.

A műveleteket csak nappali időszakban végzik, így a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet 2. sz. mellékletének 2. pontja előírt nappali határérték (65 dB) teljesül.

Az építéstől származó zajterhelést a fentiek mellett az anyagszállító gépjárművek elhaladása fogja jelenteni. A közvetlen szállítási útvonalak még nem ismertek, azonban a területi adottságok, megközelíthetőség alapján várhatóan a 3606. j. ök. úton, valamint a 3603. j. ök. úton közelítk meg a tervezési területet.

A kivitelezés ütemezésétől függően a közúti szállítási útvonal melletti nappali egyenértékű zajszint alakulását a maximális (5 t/gk elhaladás/nappal) befolyásolja.

A növekedés mértéke 0,1 dB.

A szállítás nem okoz jelentős zajterhelés növekedést a környékbeli útszakaszokon. A közúti szállítmányozás a kapcsolódó közutak környezetében 3 dB-nél kisebb zajterhelés változást okoz, így a 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 7 §. (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki.

A tervezett mederrendezés és partvédelem a kialakult közlekedési állapotra nincs hatással, így közlekedési zajváltozás nem határozható meg. A tervezési területen átvezető 3606. j. ök. út, és 3603. j. ök. út közúti forgalmából eredő zajterhelés várhatóan a természetes forgalomnövekedés hatására zajvédelmi szempontból elhanyagolható mértékben növekszik.

Üzemelés időszakában zajvédelmi hatásterületen belül nincs védendő létesítmény. Zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

Az építési munkálatokról a lakosság tájékoztatása szükséges, és csak nappali időszakban végezhető.

Környezeti zajterhelés elleni védelmi szempontból a tervezett tevékenység megvalósításából nem származhat jelentős környezeti hatás, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Földtani közeg védelme szempontjából

A közvetlen hatásterületen a talaj vonatkozásában a partbiztosítás és mederrendezés teljes építési területét érinti, beleértve az anyagnyerő-helyeket. Ezen a területen belül érheti közvetlen hatás a talajt az építés stádiumában, és ezen a területen belül érheti közvetlen szennyezés havária esetén az üzemelés időszakában.

Ezen a hatáson kívül meg kell említeni az építési munkálatokkal kapcsolatos terület igénybevételt (deponálók helyek területe).

A kivitelezés során a kotrás, a feltöltés és a kőszórás során rendszeresen nagy tömegű munkagépek elhaladásával, ennek következtében kedvezőtlen mértékű talajtömörődéssel kell számolni. A munkák befejezését követően, a munkaterület átadását megelőzően elvégezzük az érintett területek rekultivációját, a talaj fellazításával, korábbi állapotának helyreállításával.

A tervezett beruházás esetében nem jellemző a felhagyás. Amennyiben mégis felmerülne a felhagyás igénye, úgy annak hatásai megegyeznek az építés során várható hatásokkal.

A beruházás kapcsán bekövetkező havária helyzetekben lehet szennyezéssel számolni. Szennyezés a munkafolyamatokban részt vevő munkagépek balesete, meghibásodása esetén, illetve a parkolót használó gépkocsik meghibásodása esetén jöhet létre, amikor üzemanyag vagy hidraulika olaj kerül a talajra. A kivitelezéskor bekövetkező rendkívüli helyzetek megelőzését szolgálja, hogy csak megfelelő műszaki állapotú munkagépekkel dolgoznak, melyek rendszeres műszaki ellenőrzéséről gondoskodnak. A kivitelezés során a technológiai fegyelem betartásával megakadályozható, hogy szennyezőanyagok a környezetbe jussanak.

Havária esetén a szennyeződés terjedése ellen azonnali intézkedéseket tesznek. A gépjárművek esetleges meghibásodásából származó kenő- és üzemanyagok talajra kerülése esetén az elfolyt szennyezőanyagokat az átitatott közeggel (talaj) együtt haladéktalanul zárt tároló edénybe gyűjtik.

A munkaterületen a kármentesítés során használható eszközöket, pl. olaj felitatására szolgáló anyagokat tartanak. Havária esetben, amikor üzemszavar vagy baleset következtében környezetet károsító anyag kerül a talajra vagy a felszín alatti vizekbe, biztosítják a szennyező anyag továbbterjedésének megakadályozását az illetékes környezetvédelmi hatóság azonnali értesítése mellett.

A munkaterületeken az esetleges havária helyzeteket leszámítva talajszennyezéssel nem kell számolni.

A tevékenység során bekövetkező hatások semlegesek a földtani közeg szempontjából, így mivel a tervezett tevékenység megvalósításából nem várható jelentős környezeti hatás, további részletes hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt, a benyújtott dokumentáció alapján végzett kivitelezés és üzemeltetés földtani közeg védelmi érdeket nem sért.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A tervezési terület országos jelentőségű védett, védelemre tervezett természeti területet, ex lege védett területet, természeti emléket, barlangi felszíni védőövezetet nem érint.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban „R”), valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010 (V. 11) KvVM rendeletben közzétett Natura 2000 területek vonatkozásában a beavatkozási terület érinti a HUAN20004 kódszámú, „Hernád-völgy és Sajóládi-erdő” és a HUAN20006 kódszámú, „Sajó-völgy” megnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet.

Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kijelölt országos ökológia hálózat ökológiai folyosó övezetéhez tartozik.

A Sajó kijelölt vízfolyás víztest, ahol a Víz Keretirányelv szerint a jó ökológiai állapot/potenciál elérése a cél.

A „R” 4. § (1) bekezdése szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a „R” 1-3. számú mellékletekben meghatározott fajok és a „R” 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Tekintettel arra, hogy az eljárás a Natura 2000 hálózat részét képező területeket érint, ezért a „R” 10. § (1) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati és a Natura 2000 hatásbecslési dokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a természetvédelmi célú szabályozások korlátozások előírása, illetőleg betartása mellett a tervezett vízfolyásrendezés a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, a „R” 1-4. számú mellékletében meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére jelentős kedvezőtlen hatást nem gyakorol, a területre kitűzött hosszútávú természetvédelmi célok elérését nem akadályozza, ezért a „R” 4. § (1) bekezdésében meghatározottakkal nem ellentétes.

A továbbtervezéskor, kivitelezés ütemezésekor szem előtt tartandó korlátozásokat a beavatkozási területen előforduló védett természeti értékek megóvása érdekében, továbbá a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvényben és a „R”-ben foglaltak érvényre juttatása érdekében írtam elő.

Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság ANPI/754-1/2023. számú iratában, az alábbi biotikai adatokat szolgáltatotta:

*„Igazgatóságunk biotikai adatbázisa a Sajó sajlóadi szakaszáról az alábbi védett vagy fokozottan védett fajokról tartalmaz adatokat: *Gomphus vulgatissimus*, *Onychogomphus forcipatus*, *Gobio albipinnatus*, *Gobio carpathicus*, *Gobio kessleri*, *Cobitis elongatoides*, *Sabanejewia aurata*, *Rhodeus sericeus*, *Alburnoides bipunctatus*, *Leuciscus leuciscus*, *Barbatula barbatula*, *Barbus carpathicus*, *Zingel streber*. A felsoroltakon kívül további védett vízi makrogerinctelen fajok előfordulása valószínűsíthető (*Unio crassus*, *Borysthenia naticina*, *Gomphus flavipes*, *Ophiogomphus cecilia*). A folyót helyenként jelölő élőhely is kíséri: enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magas kőrís (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) (91EO). Ez számos védett madárfaj potenciális fészkelőhelyének tekintendő (pl. *Locustella fluviatilis*, *Lanius collurio*, *Luscinia megarhynchos*, *Sylvia atricapilla*, *Turdus merula* stb.)”*

A Bükki Nemzeti Park Igazgatóság 1699/1/2023. számú iratában, az alábbi biotikai adatokat szolgáltatotta:

*„Az igazgatóságunk működési területére eső tervezési területen és közvetlen környezetében az alábbi védett és **fokozottan védett** állatfajok előfordulásáról rendelkezünk adattal: **homoki küllő (Romanogobio kesslerii)**, fenékjáró küllő (*Gobio gobio*), sujtásos kűsz (*Alburnoides bipunctatus*), Petényi-márna (*Barbus peloponnesius*), szürke gém (*Ardea cinerea*), egerészölyv (*Buteo buteo*), balkáni fakopáncs (*Dendrocopos syriacus*), nagy örgébcics (*Lanius excubitor*), mezei poszáta (*Sylvia communis*). A Sajóban a dunavirág (*Polymitarcis virgo*) védett kérészfaj előfordulása is ismert. Védelme és más polarotaktikus rovarok védelme érdekében a híd kivilágítása kerülendő.”*

A benyújtott dokumentáció a beruházás élővilágra, tájra gyakorolt hatásait megfelelő mélységben vizsgálja az érdemi döntéshez elegendő alapul szolgál, megállapításai, javaslati helytállóak.

Összességében megállapítható, hogy a tervezett beavatkozások dokumentációban bemutatott módon történő végrehajtása, a kivitelezés fázisában kismértékű zavarással jár, azonban hosszabb távon természetvédelmi szempontból is elfogadható, ezért környezeti hatásvizsgálat kiírása nem indokolt.

A védett, illetőleg Natura 2000 jelölő fajok és élőhelyeik megóvása érdekében a természetvédelmi érdekeket szolgáló részletes előírásainkat, a beavatkozások hatásainak csökkentését, megelőzését

célzó időbeli, térbeli korlátozásokat, a vízjogi létesítési engedélyezési eljárás keretében szakhatóságként tesszük meg.

A kivitelezéssel járó beavatkozások, illetőleg azok ütemezése vonatkozásában, a továbbtervezéskor és a részletes vízjogi engedélyezési tervek kidolgozásakor az alábbi természetvédelmi célú, a beavatkozásokkal járó negatív hatásokat mérséklő korlátozások tekintendők irányadónak:

- A munkálatokat a természeti értékek legnagyobb kíméletével szükséges végezni.
- A kivitelezésnél a terület igénybevételét a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre javasolt csökkenteni. Törekedni kell a természetes, természetközeli élőhelyek, különösen az ártéri ligeterdők legnagyobb mértékű kíméletére.
- A beavatkozás során szükségessé váló fák kivágását, cserjeirtást vegetációs, illetőleg fészkelési időszakon kívül, az augusztus 15. és március 01. közötti időszakra kell ütemezni.
- A Sajó folyó jelenlegi medrét érintő vízepítési munkálatokat a halak és a kételtűek szaporodási és vermelési időszakán kívül, a június 15. és október 31. közötti időszakra kell ütemezni.
- A kibontott és/vagy beépítésre szánt anyagok depóniáit a közösségi jelentőségű élőhelyek területén ideiglenes jelleggel sem szabad kialakítani. A depóniák helyét célszerű az illetékes természetvédelmi kezelésért felelős szervvel előzetesen a helyszínen egyeztetni.
- A beavatkozás során bolygatott felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani.
- A bolygatott felszínek helyreállítása után az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését a beavatkozási területen, szükség esetén, kaszálással meg kell akadályozni.
- Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítetten szükséges elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. A levágott virágzó hajtások kényszer magérlelését is szükséges megakadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).

Természet- és tájvédelmi szempontból a tervezett fejlesztés jelentős környezeti hatásokat nem okoz.

Éghajlatvédelmi szempontból

Az értékelés alapján kiemelten kezelendő kockázattal nem kell számolni.

Figyelembe veendő, de kisebb kockázatot jelentő következmény:

- a vízfolyás fokozott eróziója miatt a partvédelem fokozott igénybevétele.

A klímaváltozás várható hatásaként a megnövekedett csapadékintenzitás problémákat okozhat. A nagy intenzitású csapadék nagyobb és gyakoribb árhullámokat, illetve villámárvizeket idézhet elő, így a tervezett partvédelem igénybevétele fokozódik. A csapadék intenzitásának növekedése a tömegmozgás okozta károk kockázatának növeléséhez is hozzájárul. A tervezettnél gyorsabban levonuló, nagyobb tömegű árvíz a partvédelem részleges elmosásával fenyeget.

Mindezek alapján a tervezési terület árvízi kitettséget magasnak sorolták be.

Adaptációs javaslatok:

- A károsodás megelőzése a partvédelem megfelelő kialakításával, valamint az érintett partszakasz menti növényzet megfelelő megválasztásával és gondozásával lehetséges.
- Az érintett partszakasz menti növényállomány esetében a rossz állapotú, törékeny faegyedek lecserélésével a fakidőlésekből származó problémák csökkenthetők.

Hulladékgazdálkodási hatáskörben

A kivitelezés során normál körülmények között veszélyes hulladék nem keletkezik, kivéve a gépek berendezések üzemeléséhez kapcsolódóan, karbantartási tevékenységekből, valamint havária esetén. A kivitelezés során keletkező hulladékok megfelelő gyűjtéséről és az erre kijelölt gyűjtőhelyen történő

tárolásáról az érvényes jogszabályoknak, valamint a belső utasításoknak, szabályozásnak megfelelően gondoskodnak. A begyűjtött hulladékot átmeneti gyűjtőhelyen tárolják és közvetlenül a megfelelő engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek kerülnek átadásra.

Bontási hulladékot eredményez a folyómederből kiálló facölöpök, betontömbök, valamint a régi pillér elbontása. A mederrendezés során kitermelt mederanyag a partvédőmű háttöltéseként, illetve a kimosódás visszatöltéséhez kapcsolódó tereprendezési munkák során kerül felhasználásra. Így ezen tevékenységből hulladék nem keletkezik.

A kivitelezés során keletkező hulladékok arra feljogosított, engedéllyel rendelkező átvevő szervezetek részére kerülnek átadásra.

A mederrendezés és a partvédelem megvalósulása után hulladékok képződése nem várható, így nem számolunk üzemelés során keletkező hulladékokkal.

A keletkező kommunális hulladékot a kivitelező a települési közszolgáltatónak adják át.

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt.

Hulladékgazdálkodási szempontból tárgyi tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzése nem tervezett, a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn.

Közegészségügyi hatáskörben

A dokumentáció szerint a híd átépítését régóta tervezik, ezért az időszakos karbantartási munkák többnyire elmaradtak, ennek következményeként jelenleg is 20 tonnás súlykorlátozás van érvényben. A beruházás Sajólád 04/2 és 038/2 hrsz-ú külterületi ingatlanokat érinti. A legközelebbi védendő létesítmény a mederrendezés tervezett helyétől 60 méterre található, Sajópetri belterületén. A kivitelezés időpontja jelenleg nem ismert. A tervezett beruházás során nem kerül épület elbontására, azonban a meglévő híd felvízi oldalán a korábbi híd maradványai, mederből kiálló facölöpök, nagyobb beton tömbök elbontása tervezett. Továbbá a Sajó jobb parti részén elbontásra kerül a régi pillér. A Sajó bal partján 35 m szabályozási szélesség és kb. 25 m mederfenék szélesség mellett kőszórásos partvédelem épül 124 m hosszban. A Sajó jobb parti részén meglévő, kielégítő állapotú partvédő mű található, ezért ezen a szakaszon nem épül új partvédelem. Az új pillérek védelmére, azok körvonalától 3-3 m-en belül, a terepbe süllyesztve, 0,85-1,00 m magasságban kőszórást kell alkalmazni. A hídfők előtti 3 méteren, 20 m szélességben, szintén a terepbe süllyesztve, 0,80-1,10 m magasságban szintén kőszórást kell létesíteni a kimosódás megakadályozására a dokumentáció szerint. A dokumentáció szerint célszerű az építéshez legközelebbi bányák termékeit használni. A felszín alatti vizek védelme tekintetében Magyarország felülvizsgált, 2015. évi Vízügyi gazdálkodási Tervének 2.1. melléklete, valamint az Országos Vízügyi Főigazgatóság térképes adatbázisa alapján a tervezett beavatkozás nem érint ivóvíz kivételi védőterületet. Talaj szennyezése a kivitelezés során a munkafolyamatokban részt vevő munkagépek, berendezések, szállító járművek balesete, meghibásodása esetén jöhet létre, amikor üzemanyag vagy hidraulika olaj kerül a talajra. Havária esetekre a kivitelezőnek, majd üzemelés során a kezelőnek megfelelő havária tervvel kell rendelkeznie a dokumentáció szerint. Üzem és kenőanyagot a munkatérben csak a munkagépekben lehet tartani. Az építés alatt a levegőterheltség hatásterületét a durva földmunkák felületi porterhelésének nagyságából és a munkagépek károsanyag-kibocsátásából számolták. Az építési időszak közvetlen hatásterületének lehatárolása modellezéssel került meghatározásra. A szálló por (PM10) tekintetében a mederrendezés földmunkáinak hatásterületét 100 méterre becsülték. A közvetlen levegő-védelmi hatásterületen a dokumentáció szerint lakóépületek is találhatóak, azonban ott kimutatható levegőterhelést már nem okoznak a munkálatok. A 24 órás egészségügyi határértékek a mederrendezés földmunkáitól várhatóan 30 méterre már teljesülni fognak a dokumentációban bemutatott számítások alapján. Az üzemelés során az átmenő forgalom okozta kipufogó gázok terhelik a környeztet. A dokumentáció védelmi intézkedéseket javasol a kiporzás csökkentése érdekében. A dokumentációban megfogalmazottak alapján zajvédelmi szempontból csak az építési munkálatok járnak zajterheléssel, az üzemelés nem értelmezhető új zajforrásként, ezért a zajvédelmi számításokat az építési zajra végezték. A zajterhelés az építő, szállító, rakodógépek

mozgásából ered. A munkagépek zaja a tervezési terület 18 m-es környezetében okozhat problémát a dokumentáció szerint. A számítások során napi 8 órás és 1 éven belüli munkavégzéssel kalkuláltak. A dokumentáció hangsúlyozza, hogy mivel a kivitelező még nem ismert, a számítások során alkalmazott technológiák pontosítását követően a kiviteli terv szintjén, az organizációs terv ismeretében kell zajvédelmi tervet készíteni, a kedvezőtlen hatások minimális értéken tartása, ill. a határértékek betartása érdekében. A bemutatott számítások alapján a szállítási útvonalak mellett 3dB növekmény nem lesz, így az építéshez kapcsolódó közúti szállítással terhelt utakra hatásterületet nem lehet lehatárolni. Bontási hulladékot eredményez a folyómederből kiálló facölöpök, betontömbök, valamint a régi pillér elbontása. Ezek inert hulladéklerakóba történő szállítása a dokumentáció szerint csak abban az esetben indokolt, amennyiben anyagában történő hasznosítására nincs mód. Az építési munkák során veszélyes hulladékok esetlegesen a gépek berendezések üzemeléséhez kapcsolódóan, illetve a karbantartási tevékenységekből, valamint havária esetén keletkezhetnek. A felvonulási területen a hulladékokat elkülönítetten, gyűjtőedényben, konténerben kell gyűjteni a dokumentáció szerint, úgy, hogy a hulladék biztonságos gyűjtése lehetővé váljon. Ezért figyelembe kell venni a hulladék fajtáját, típusát, jellegét, méretét, mennyiségét és tömegét. A mederrendezés és a partvédelem megvalósulása után hulladékok képződése nem várható.

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy az adatok helytállósága és a biztonsági előírások betartása esetén a Sajóládi Sajó-híd átépítéséhez kapcsolódó mederrendezési és partvédelmi munkákból, valamint üzemeltetéséből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a környezetében élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a létesítés és üzemeltetés során a káros környezeti, környezet-, település-, és közegészségügyi hatások, az alábbi szempontok érvényesítése és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

1. A híd átépítése, a kapcsolódó partvédelmi és mederrendezési munkálatok, valamint a híd üzemeltetése a felszín alatti vizek jó állapotát, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezet-szennyezést nem okozhat.
2. A létesítési és az üzemeltetési tevékenység során meg kell akadályozni a környezeti levegő olyan mértékű terhelését, amely lakott területen, egészségügyi határérték fölötti légszennyezettséget okozhat. Száraz, szeles időben a kiporzást a munkaterület, a mozgásra kerülő anyag és a szállítási útvonal locsolásával kell csökkenteni. A szállítójárművek, munkagépek folyamatos tisztántartásával, sebességkorlátozásával,állítás során ponyvás takarással kell a környezetbe jutó szálló por mennyiségét csökkenteni.
3. A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében káresemény esetén, amennyiben veszélyes anyag folyik el, vagy kerül a földfelszínre annak azonnali összegyűjtéséről gondoskodni kell.
4. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a környezeti elemekre és a lakosságra vonatkozó jogszabályokban meghatározott határértékeknél nagyobb mértékű hatást ne eredményezzen. A tevékenység környezetre gyakorolt hatását, és a határértékeknek való megfelelést a jogszabályokban meghatározott esetekben, illetve amennyiben túllépés valószínűsíthető mérésekkel szükséges ellenőrizni.
5. A munkaterületeken keletkező kommunális, nem veszélyes és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon, fizikai és kémia formájuknak megfelelően, feliratozva kell gyűjteni. Elszállíttatásukról rendszeresen, lehetőleg naponta gondoskodni szükséges.
6. A dolgozók szociális víz igényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell szolgáltatni. A munkaterületen dolgozó munkavállalók számára kézmosásra egyfázisú kézfertőtlenítő szappant biztosítani szükséges.
7. A kivitelezés és üzemeltetés során a dolgozók részére az illemhely használatát a talaj és a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon kell biztosítani.

8. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 13.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza. A zajtól védett területeken a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet 1. számú melléklete tartalmazza az üzemi és szabadidős zajforrások zajterhelési határértékeit.

A környezet és emberi egészségvédelme, a környezetterhelés mérséklése érdekében szükséges előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény tartalmazza. A munkavégzéshez, a gépek üzemeltetéséhez kapcsolódóan keletkező veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat. A hulladékgyűjtési közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. évi (VI.12.) EMMI rendelet rendelkezik a tevékenység során betartandó közegészségügyi-járványügyi előírásokról.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sátor tábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani". A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenység során gondoskodni kell a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a végrehajtására megjelent 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet előírásainak betartásáról.

Örökségvédelmi hatáskörben

A tervezett beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi törvény (Kötv.) 7. § 20. a) pontja értelmében nagyberuházásnak minősül.

A Kérelmező a beruházási területre vonatkozóan elkészíttette a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése által nagyberuházás esetén előírt, a Kötv. 7. § 3. pontja szerinti előzetes régészeti dokumentációt (továbbiakban: ERD).

Az ERD megállapításai szerint a meder rézsűjének megújítása és a hídépítés közben használni tervezett ideiglenes terelőút igényel figyelmet régészeti szempontból.

A Kötv. 19. § (2) bekezdésében rögzítettek szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése és az Övr. 43. § (3) bekezdése alapján a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

Fentiek és az előzetes régészeti dokumentáció alapján a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontjában foglaltaknak megfelelően a talajkiemeléssel járó földmunkák (pl. meder rézsűjének megújítása) régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (Övr.) 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé – a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a

régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

Az Öv. 45. § szerint, ha a nagyberuházás régészeti megfigyelése során előkerült régészeti lelőhely vagy lelet a kivitelezés hátráltatása nélkül régészeti bontómunka keretében nem tárható fel, a régészeti megfigyelést végző intézmény haladéktalanul értesíti a hatóságot. A hatóság a szükséges intézkedésekről a bejelentés kézhezvételétől számított öt napon belül dönt.

A régészeti megfigyelés elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdés b) pontja jelöli ki a miskolci Herman Ottó Múzeumot, mint gyűjtőterületén érintett vármegyei hatókörű városi múzeumot.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárássra jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárássra jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

A Kötv. 22. § (11) bekezdés alapján a megelőző feltárássra vonatkozó szerződést a feltárássra jogosult intézménynek és a beruházónak a jogszabályban meghatározott adattartalomnak a beruházó által történő rendelkezésre bocsátásától számított 15 napon belül kell megkötni. A Kötv. 23/E. § (4) bekezdés alapján, ha a gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeum a megelőző feltárássra vonatkozó szerződést a 22. § (11) bekezdésében meghatározott 15 napos határidőn belül nem köti meg, akkor a Magyar Nemzeti Múzeum gondoskodik a régészeti feladatellátás elvégzéséről.

Örökségvédelmi szempontból az alábbi szempontokat szükséges irányadónak tekinteni:

- A kivitelezéshez szükséges talajkiemeléssel járó földmunkák (pl. meder rézsújének megújítása) régész állandó jelenlétében és irányításával, régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.
- Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
- A régészeti megfigyelést a beruházó/építető és a gyűjtőterületén érintett vármegyei hatókörű városi múzeum, azaz a miskolci Herman Ottó Múzeum (3529 Miskolc, Görgey u. 28., tel.: 46/560-170) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell elvégezni.
- Építető (engedélyes) a tárgyi munkálatok megkezdéséről 14 nappal korábban köteles írásban értesíteni Hivatalomat, valamint a területileg illetékes múzeumot.

A tárgyi ügyben környezeti hatásvizsgálat lefolytatása örökségvédelmi szempontból nem indokolt.

Termőföld minőségi hatáskörben

A tervezett tevékenység az érintett és a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

Az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja vonatkozásában BO/32/03300-11/2023. számon 2023. április 21-én megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/3100/2023 ált. számon szakhatósági hozzájárulását kikötésekkel megadta, egyidejűleg megállapította, hogy a tervezett tevékenységből megítélése szerint jelentős környezeti hatások, az alábbi előírásai betartása esetén, nem származhatnak:

1. *A tevékenység végzése során ki kell zárni a környezeti elemek elszennyeződésének lehetőségét, a felszíni és a felszín alatti vizekbe szennyező anyag nem kerülhet.*

2. A tevékenység nem eredményezhet sem a földtani közegben, sem a felszín alatti vízben a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott „B” szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.
3. Amennyiben a tevékenység végzése során olyan esemény történik, amely a felszíni és felszín alatti vízkészletet veszélyezteti, arról és az elhárítása érdekében tett intézkedésekről Igazgatóságomat és az ÉMVIZIG-et azonnal tájékoztatni kell. Az elhárítás során figyelembe kell venni a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet előírásait.
4. A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletében foglaltakat be kell tartani.
5. Az építés ideje alatt is biztosítani kell az árhullámok akadály nélküli elvezetését.
6. Be kell tartani a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet előírásait. (A nagyvízi meder a levonuló árhullámok esetén előntésre kerülhet.)
7. A nagyvízi mederben fekvő ingatlan tulajdonosa, illetve használója a nagyvízi mederben tevékenységet kizárólag saját felelősségére, az árvizek levezetésének akadályozása nélkül folytathat.
8. A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendeletben foglaltakat be kell tartani.

„A benyújtott dokumentáció szerint:

A tervezett tevékenységek: mederrendezés, mederkotrás, partbiztosítás feltöltéssel és kőszórással.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény fogalommeghatározása szerint nagyvízi meder: a vízfolyást vagy állóvizet magában foglaló terület, amelyet az árvíz levonulása során a víz rendszeresen elborít, és amelyet a mértékadó árvízszint vagy az eddig előfordult legnagyobb árvízszint közül a magasabb jelöl ki. A mértékadó árvízszintet a folyók mértékadó árvízszintjeiről szóló 74/2014. (XII. 23.) BM rendelet tartalmazza.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 24. § (4) bek. szerint a nagyvízi mederben fekvő ingatlan tulajdonosa, illetve használója a nagyvízi mederben mezőgazdasági művelést, erdőgazdálkodást vagy más tevékenységet kizárólag saját felelősségére, az árvizek levezetésének akadályozása nélkül, a környezet- és természetvédelmi, valamint a kulturális örökségvédelmi előírások megtartásával folytathat. A nagyvízi mederben a termőföld védelméről szóló törvény szerinti, a termőföld más célú hasznosítását, valamint a föld művelési ágának megváltoztatását végrehajtani kizárólag az érintett folyószakasz-meder kezelőjének előzetes hozzájárulásával lehet.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 24. § (3) bek. szerint a nagyvízi mederben építményt elhelyezni az érintett folyószakasz mederkezelőjének hozzájárulásával lehet.

Az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság É2023-0315-006/2023. számon a Sajóládi Sajóhid átépítése a 3606 j. Felsőzsolca-Muhi ök. út 9+796 km-en, a Sajó folyó meder és partvédelmi munkálatainak vízjogi létesítési engedélyéhez szükséges vagyongazdálkodási és nagyvízi mederkezelői hozzájárulását megadta.

Vízilétesítmények, vízimunkák csak jogerős vízjogi engedély birtokában építhetők, üzemeltethetők, végezhetők (pl.: meder és partvédelem).

A vízilétesítmény, vízimunka fogalommeghatározását a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklete tartalmazza.

Fentiek alapján az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjaiban meghatározott szakkérdésekben az előírásaimat a II. pontban megtettem többek között:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet,
- a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet,
- a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet alapján.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.”

Az eljárás során - hivatkozással az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) bek. b) pontjára, valamint 62. §-ra, figyelembe véve a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés cb), cc) pontjait – BO/32/03300-5/2023. számon a tervezett tevékenységnek a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem az érintett település jegyzőjét.

A **Sajóládi Polgármesteri Hivatal Jegyzője** 2023. május 8-án kelt, Slad/445-9/2023. számú iratában nyilatkozta, hogy a tervezett tevékenység összhangban van Sajólád község településrendezési eszközeivel.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentációt, valamint a közleményt az érintett települések Jegyzői részére BO/32/03300-5/2023. és BO/32/03300-6/2023. számon megküldtem közhírré tételre.

Az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, honlapomon, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetmények internetes oldalon.

Sajóládi Polgármesteri Hivatal Jegyzője 2023. május 8-án kelt tájékoztatása szerint a közlemény 2023. április 25. napján kifüggesztésre került az önkormányzat hirdetőtábláján, illetve a honlapon.

Kistokaji Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Sajópetri vonatkozásában 2023. április 24-én kelt tájékoztatása szerint a közlemény 2023. április 24. napján kifüggesztésre került az önkormányzat hirdetőtábláján, illetve a honlapon.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatakor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők és nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett

munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1024 Budapest, Fényes Elek utca 7-13.) megbízásából eljáró Vibrocomp Kft. (1118 Budapest, Bozókvár utca 12.) kérelmére a „3606 számú út 9+796 km szelvényében lévő Sajóládi Sajó-híd” átépítéséhez szükséges mederrendezési és partvédelmi munkák kapcsán környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek, egyben megállapítom, hogy **a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül kivitelezhető.**

A Rend. 5. § (3) bekezdésének megfelelően a határozat rendelkező és indokló részében meghatározott feltételeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,
- levegőminőség védelme: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,
- földtani közeg védelme: a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,
- zajterhelés elleni védelem: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM - EüM rendelet, a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,
- természet- és tájvédelmi szempontok: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény,
- hulladékgazdálkodás: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet,
- közegészségügyi szempontból: a felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c.) pontja, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 13.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §; a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. §, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a végrehajtására megjelent 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet.
- örökségvédelmi szempontból: a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet,
- termőföld minőségi védelme szempontjából: a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény.

A határozatot a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 5. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 6. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdései szerint eljárva hoztam meg.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése, 116. § (4) e),
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Kelt.: Miskolc, az elektronikus hitelesítésben foglalt időbélyegző szerint

Dr. Alakszai Zoltán
főispán
nevében és megbízásából:

Bese Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. Vibrocomp Kft. (1118 Budapest, Bozókvár utca 12.) **(CK: 10766323)**
2. Sajólad Község Önkormányzata (3572 Sajólad, Ady Endre utca 2.) **(HK: SAJOLADONK, KRID: 252595717)**
3. Sajópetri Község Önkormányzata (3573 Sajópetri, Dózsa Gy. út 66.) **(HK: SPETRIONK, KRID: 755282946)**
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (3530 Miskolc, Mindszent tér 4.) **KÉR**
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály **(HK: BAZMKHNSZ; KRID: 312659938)**
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály **(HK: BAZMKHNTI, KRID: 512508939)**
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály **(HK JH05MIJE0H, KRID: 623573338)**
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály **(Üisz.: BO/51/03797-2/2023.; e-mail: hulladekgazdalkodas@borsod.gov.hu)**
9. Honlapra
10. Iratokhoz