



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/02754-3/2020.

Ügyintéző: Nagyné Gogolya Renáta

Tárgy: **RENOMÉ BÁNYA Kft. (Budapest)** által
üzemeltetett "Sajópetri I.-kavics" védnevű
bánya BO-08/KT/09917-34/2018. számú
környezetvédelmi engedélyének
módosítására vonatkozó eljárás
megszüntetése

V É G Z É S

- I. A **RENOMÉ BÁNYA Kft. (1036 Budapest, Bécsi út 85. KÜJ:103665036)** képviselőjében eljáró Hatás-Kör 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) EPAPIR-20200729-574 számú kérelmére indult, a „**Sajópetri I.-kavics**” védnevű bánya (KTJ: **101017595**) BO-08/KT/05319-5/2019. számú jogutódlást megállapító végzéssel módosított BO-08/KT/09917-34/2018. számú **környezetvédelmi engedélyének módosítására** irányuló, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán **BO/32/02754/2020.** főszámon folyamatban lévő közigazgatási eljárást

megszüntettem.

- II. A Hatás-Kör 2000 Bt. az EPAPIR-20200729-574 számú irata szerint a Nyéki Kavics Kft. által 2020. július 28-án befizetett 675.000 Ft összegű igazgatási szolgáltatási díj visszatérítéséről intézkedek.
- III. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni.
- A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.
- Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

INDOKOLÁS

A **RENOMÉ BÁNYA Kft. (1036 Budapest, Bécsi út 85.)** a „Sajópetri I.-kavics” védnevű bánya üzemeltetésére kiadott a BO-08/KT/05319-5/2019. számú jogutódlást megállapító végzéssel módosított BO-08/KT/09917-34/2018. számú környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik, melynek érvényességi ideje: 2028. december 31.

Az engedély 400.000 m³/év bányászati betonkavics kitermelésére jogosítja az engedélyest, nappali időszakban végzett termeléssel (06:00 - 22:00 időszak között).

A környezetvédelmi hatóság által a bánya üzemeltetésére kiadott BO-08/KT/09583-6/2019. számú zajkibocsátási határértéket megállapító határozat nappali tevékenységre vonatkozik.

A RENOMÉ BÁNYA Kft. (1036 Budapest, Bécsi út 85. KÜJ:103665036) megbízásából eljáró Hatás-Kör 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) a BO-08/KT/09917-34/2018. számú környezetvédelmi engedély módosítása iránt EPAPIR-20200729-574 számon kérelmet nyújtott be a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához, amely alapján 2020. július 30. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A kérelmet és a mellékelt *„Sajópetri I.-kavics” védnevű bánya működésére vonatkozó BO-08/KTF/09917-34/2018. számú környezetvédelmi engedély módosítása* című dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a bányavállalkozó a termelést az eddig engedélyezettektől eltérően a továbbiakban éjszakai órákban (22:00-06:00) is szeretné végezni, az engedélyben szereplő termelési kapacitás változtatása nélkül.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban „R”) 2. § (2) bek. abi) pontja szerint a környezeti hatásvizsgálati eljárás szempontjából jelentős módosítás *„a korábban engedélyezett anyag-, energia-, zaj- vagy rezgés-kibocsátás időbeli tartamának tervezett megváltoztatása, ha a változás mértéke legalább egy évig, évi átlagban több mint 25%-kal meghaladja az engedélyezett szintet”* .

Ennek alapján a kérelemben tervezett éjszakai üzemelés (22:00-06:00 óra között) jelentős módosításnak minősül, így az a a „R” 3. számú melléklet 130. pontjába [Az 1. számú melléklet 1–31.,... felsorolt tevékenység vagy létesítmény 2. § (2) bekezdés a) pont ab) alpontja szerinti jelentős módosítása, ..] tartozik, arra figyelemmel, hogy a bányászati tevékenység az 1. számú melléklet 10. a) pontjába (Egyéb bányászat ... 25 ha területnagyságtól külszíni bányászat esetében) tartozik, ennek okán a tevékenység éjjel történő végzésére való kiterjesztése a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálati eljárásban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 46. §. (1) bek. a.) pontja szerint a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 47. § (1) bekezdés a) pontja szerint *„a hatóság az eljárást megszünteti, ha a kérelem visszautasításának lett volna helye, annak oka azonban az eljárás megindítását követően jutott a hatóság tudomására”*.

Fentiek alapján a rendelkező rész I. pontjában foglaltak szerint döntöttem és a környezetvédelmi hatóságon BO/32/02754/2020. számon folyamatban lévő, a RENOMÉ BÁNYA Kft. (1036 Budapest, Bécsi út 85.) részére kiadott a „Sajópetri I.-kavics” védőnevű bánya BO-08/KT/09917-34/2018. számú környezetvédelmi engedélyének módosítására irányuló közigazgatási eljárás megszüntettem.

Felhívom a figyelmet, hogy a BO-08/KT/09917-34/2018. számú környezetvédelmi engedélyben foglalt tevékenység jelen kérelem szerinti módosítása a „R” 4. számú melléklete szerint összeállított előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtásával kezdeményezhető Hatóságomnál.

A környezetvédelmi és természetvédelmi eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet 9.§ b) pontjára figyelemmel, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 28. §. (2) b.) pontja alapján „Az illetékkötelezettség akkor is fennáll, ha a hatóság az eljárást megszünteti, ide nem értve az illeték meg nem fizetése címén történő megszüntetést, valamint ha az eljárás megszüntetésének oka az, hogy a kérelem visszautasításának lett volna helye.”

A Hatás-Kör 2000 Bt. az EPAPIR-20200729-574 számú kérelmében jelezte, hogy az igazgatási szolgáltatási díjat a Nyéki Kavics Kft. (3573 Sajópetri, 035/3 hrsz.) 2020. július 28-án fizette be, így részére a díj visszautalásáról intézkedek jelen végzésem kiadmányozásával egyidejűleg .

A végzést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 47. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bek. és 13. § (2) bek. valamint a 8/A. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben, az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) és (4) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Miskolc, 2020. augusztus 25.

Demeter Ervin
kormány megbízott

nevében és megbízásából:



Kapják:

1. Hatás-Kör 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) (CK 20695402)
2. 3. Iratokhoz

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.