



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/32/01985-27/2023.

Ügyintéző: Hutkainé Vigh Noémi

Tárgy: Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság (Jósvafő) beruházásában tervezett "Jósvafő Tengersizem-tó és Jósva-források csoport vízrendezés" előzetes vizsgálati eljárásának lezárása

H A T Á R O Z A T

- I. Az **Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság (3758 Jósvafő, Tengersizem oldal 1., KÜJ:100134061)** beruházásában tervezett, a **"Jósvafő Tengersizem-tó és Jósva-források csoport vízrendezés"** (Jósvafő 253, 254/2, 255, 256, 258 hrsz., Tornakápolna 045 hrsz., **KTJ: 103080757**) tárgyában indult

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

II. **Tájékoztatom,** hogy

- a) a Natura 2000 területen az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 27512004. (X. 8.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdése értelmében:
„A védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges
a) a gyepek feltöréséhez;
b) a terület helyreállításához;
c) az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvény, valamint a fás szárú energetikai ültetvényekről szóló kormányrendelet hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, fás legelőn lévő fa telepítéséhez, kivágásához, kivéve a csatorna medrében, az üzemi vízszintnél a nedvesített keresztaszványban lévő fa, facsoport mederfenntartási céllal történő kivágását”
- b) A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfvt.) előírásai szerint a Tornakápolna 045 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában a termőföld igénybevétele megkezdése előtt kérni kell az érintett terület végleges más célú hasznosításának engedélyezését az ingatlanügyi hatóságtól (Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2 Edelény).
A más célú hasznosítás iránti kérelmekhez mellékelni kell a Tfvt. 12. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakat.

A földrészlet igénybevétele csak jogerős termőföld más célú hasznosítási engedély birtokában kezdhető meg. Jogerős engedély hiányában a tevékenység engedély nélkülinek minősül, melynek jogkövetkezményeit a Tftv. 16-17. §-ainak rendelkezési határozzák meg.

- c) A Jósvafő 258 hrsz.-ú ingatlanon lévő erdő igénybevételéhez a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály engedélyét az igénybevétel megkezdése előtt be kell szerezni.
- d) A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály engedélye szükséges a kezelt mederiszap Tornakápolna 045 hrsz.-ú ingatlanon tervezett mezőgazdasági felhasználásához. A talajjavító mederanyag termőföldön történő felhasználás a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályának történő bejelentéssel történhet, ez utóbbi talajvédelmi hatósági eljáráshoz a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet alapján elkészített talajvédelmi tervet is kell csatolni.

III. a) A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/2179-1/2023 ált. számon szakhatósági hozzájárulását kikötésekkel megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.

Felhívta a figyelmet, hogy a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv (továbbiakban: Vgtv.) fogalom meghatározása szerint a tervezett létesítmény vízellátási létesítmény.

A Vgtv. 28. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerint a vízellátási létesítmények meg- vagy átépítéséhez vízjogi létesítési engedély szükséges, amelyet hatóságától meg kell kérni a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben és a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben előírtak szerint összeállított dokumentáció benyújtásával.

Az építés csak véglegessé vált vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető meg.

b) A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály (Miskolc) SZTHF-BANYASZ/4339-4/2023 számú iratában foglaltak szerint a tevékenység végzése nem felszínmozgás veszélyes területen tervezett és a tevékenység nem érint az állam kizárólagos tulajdonát képező, az állami ásványi nyersanyag és geotermikus energiavagyon nyilvántartás szerint nyilvántartott ásványi nyersanyagvagyon területet.

IV. Fentieknek megfelelően az alábbi főbb paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írta elő:

A beruházás célja természetvédelmi céllal történő rekonstrukció:

A Jósva-forráscsoporthoz tartozó üzemvízcsatornák partvédő műveinek felújítása, vízesések helyreállítása, Jósva-patak völgyzáró gát és híd közötti szakaszán jobbparti támfalas rézsűburkolat létesül; a Tengersizem-tó víztározó iszapkotrása, völgyzárógát megerősítése, a felszíni vízi létesítmények funkciójának, ökológiai értékének helyreállítása, a kotrasi iszap (mint talajjavító mederanyag) átmeneti elhelyezése szikkasztás céljából a Jósvafő 254/2 hrsz.-ú ingatlanon, majd szántóföldi végleges elhelyezés a Tornakápolna 045 hrsz.-ú, mintegy 3 hektár nagyságú területen.

A beruházással érintett terület:

Jósvafő 255, 256, 258, (mint védett területek)

Jósvafő 253 hrsz. (mint Jósva -patak)

A kiviteli munkák során igénybe vett további területek: Jósvafő 254/2 hrsz., Tornakápolna 045 hrsz.

A beruházás által igénybe vett területek:

Beruházás megvalósulási területe: Jósvafő 255, 256, 258, 253 hrsz.

A kiviteli munkák során igénybe vett további területek: Jósvafő 254/2 hrsz., Tornakápolna 045 hrsz.

A közvetlen hatásterület által érintettek köre:

A hatásterületet a létesítési munkák zajkibocsátása, a beavatkozás felszíni vízre és földtani közegre gyakorolt hatása határozza meg, a hatásterület azonos a beruházással érintett és a kiviteli munkák során igénybe vett területtel. A terület tulajdonosa az Aggteleki NPI.

A tervezett beruházás által érintett helyszínek:

1. Jósva patak
2. Tengersizem-víztározó
3. Tengersizem-tó völgyzárógátja
4. Jósva-források csoport üzemvíz csatornák
5. Ideiglenes depóniater
6. Végleges iszapelhelyezés szántóföldön.

Kapcsolódó tevékenységek:

- Felvonulás, helyszíni organizációs telep kialakítása.
 - Sérül üzemvíz csatornák oldalfalainak elbontása, ideiglenes vízrekesztések mellett.
 - Új oldalfalak építése rakott kő falazattal.
 - Táró-forrás fakadási pontja és a vízesés közötti mederszakasz bal oldalán térdfal építése, rakott kő falazattal, hogy nagyobb árvíz esetén is mederben tartsa a vízfolyást.
 - Táró-forrás, Medence-forrás és azok üzemvíz csatornája közötti kimosott terület kötőmelékkel való feltöltése.
 - Medence-forrás fő üzemvíz csatornája kibontott vasbeton aljzatának visszaépítése
 - Tengersizem-tó kotrása, vízleeresztés mellett
 - Iszap elszállítása, elhelyezése mezőgazdasági területen
 - Tengersizem-tó zárógátjának megerősítése, tolozár felújítása
 - Fürdő medence és stég elbontása, területrendezés
 - Felső üzemvíz csatorna oldalfalazatának megerősítése, az átszakadt részek újra falazása betonba rakott kő falazattal
 - Vízesések visszaállítása
 - Kibontott anyag, építési hulladékok elszállítása hulladékkezelőhöz.
- Beruházással igénybe vett helyszínek (tulajdonosa a Magyar Állam)

Tervezett létesítmény	Település	Hrsz.	Műv.ág	Vagyonkezelő	Üzemeltető
Tengersizem-tó 1. mederág 2. mederág 3. mederág Völgyzárógát	Jósvafő Jósvafő Jósvafő Jósvafő	255	Kivett tó, sétány	Aggteleki NPI	Aggteleki NPI
Felső mederág	Jósvafő	256	Kivett árok	Aggteleki NPI	Aggteleki NPI
Szállító út	Jósvafő	258	Erdő, épület	Aggteleki NPI	Aggteleki NPI

Jósva-patak	Jósvafő	253	Kivett Jósva-patak	Aggteleki NPI	Aggteleki NPI
Ideiglenes depónia tér Iroda konténer WC konténer	Jósvafő	254/2	Kivett épület, udvar	Aggteleki NPI	Aggteleki NPI
Talajjavítás	Torna-kápolna	045	Szántó	Aggteleki NPI	Aggteleki NPI

Kivitelezési munkák

- Üzemvíz csatornák rekonstrukciója

A Jósva-patak és a a Jósvaforráscsoport között üzemvíz-csatornák, mint karsztvíz-hozam-szállítók, kétoldali rézsűburkolattal és természetes mederfenékkal épültek.

A rézsűburkolatok a nagy vízsebesség és a mértékadó vízhozamok során több szakaszon megrongálódtak.

A károsodás mértékétől függően az alábbi beavatkozások tervezettek az egyes szakaszokon:

- A.) Károsodás nélküli szakaszon az űrszelvények tisztítása, zátonyok eltávolítása.
- B.) Kismértékben károsodott szelvényeken a kimélyült mederfenék, kimosódott, alap nélküli rézsűburkolat felújítása betonba rakott terméskővel.
- C.) Ahol a rézsűburkolat egyik oldala teljesen összeomlott, ott teljes bontást követően új, vasbetonba rakott terméskő burkolat készül.
Ahol mindkét oldali rézsűburkolat károsodott, ott ugyanilyen szerkezettel lesz felújítva a rézsűburkolat.

A mederágak közötti kimosódások feltöltésével az eredeti talajszerkezet és terepszint helyreállítása.

- Vízesések helyreállítása: A felső mederágban levő két vízesés helyreállítása a tisztításból, repedt betonrészek javításából és a szintszabályzó fa betétpallók cseréjéből, pótlásából áll.
- Patak rézsűburkolat: A Jósva-patak völgyzáró gát és híd közötti szakaszán a jobbparti támfalas rézsűburkolat épül.
- Tengerszem-tó: A Tengerszem-tó mesterségesen létesített völgyzárógátas, dombvidéki víztározó rekonstrukciós munkálatai az alábbi műveleteket tartalmazzák:
 - vasbeton fürdőmedence, napozó móló bontása
 - tó kotrása
 - iszap rakodás, szállítás
 - iszap átmeneti deponálás
 - közúti szállítás,
 - szikkadt iszap szántóföldi elhelyezés.
- Völgyzárógát megerősítése
 - vízdoldali erősítés, töltés szelvénybővítése
 - tó völgyzáró gát mentett oldali burkolása.
- Átmeneti depó: A mederből kotort, kb. 3000 m³ nedves iszap egy átmeneti tárolóba kerül. A tárolóban kb. 6 hónapig lesz tárolva az iszap, ahol nedvességtartalmának jelentős részét elveszti. Ezt követően közúti szállítással lesz kijuttatva a szántóföldre. A deponálás tervezett helyszíne az Aggteleki NPI kezelésében levő, kivett terület.

- Kiszáradt iszap szántóföldi elhelyezése: Az átmeneti tárolóban szikkasztott iszap (a bevizsgálási eredménye és talajtani szakvélemény alapján) egy kb. 3 hektár nagyságú szántóföldre kerül (Tornakápolna, 045 hrsz. szántóterület).

A tervezett beruházásból eredő hatások

- Tájképre, épített környezetre gyakorolt hatás: A tájképre, épített környezetre nincs hatás, a környezeti hatás semleges.
- Természeti környezet: a vizes élőhelyek fenntartása és bővítése, védett és fokozottan védett hal-, kétéltű- és hüllőfajok ökológiai igényeinek érdekében végzett élőhelyfejlesztés, élettereik védelme, rehabilitációja, a vízhez kötött mikro- és makroszintű életformák ökoszisztéma szolgáltatásainak fenntartása, a várható, természeti környezetre gyakorolt hatás kedvező.
- Levegőterhelés: Légszennyező anyag-kibocsátás a kivitelezés során üzemelő munkagépek kipufogógázaiból várható. A meglévő háttérszennyezettséghez képest nem várható változás a levegő szennyezettségében. A levegőkörnyezetre gyakorolt hatás átmeneti, ideiglenes jellegű, nem jelentős.
- *Zajterhelés:* A környezeti zajkibocsátás hatásterülete védendő lakó- és intézményi területet nem érint. A felújítást követően a nincs környezeti zajhatás. A környezeti zajokból eredően a hatás ideiglenesen terhelő, nem jelentős mértékű lesz.
- *Felszíni és felszín alatti vizek, földtani közeg, talaj:* A felszíni víz minőségének megóvása, javítása biztosítható a rézsűburkolatok helyreállításával (csökken a bemosódás, mederrongálódás veszélye). A tókotrás megelőzi az eutrofizációt. A felszíni vízre kedvező, a felszín alatti víz és földtani közeg tekintetében a hatás semleges, a talaj tekintetében javító.
- *Hulladékgazdálkodás:* A keletkező legjelentősebb mennyiségű hulladék (kotrási iszap) szántóföldi elhelyezéssel talajjavító anyagként hasznosul. A kivitelezés egyéb hulladékai arra jogosult hulladékgazdálkodó részére lesznek átadva. Az üzemeltetés során hulladék képződésével nem kell számolni. A tervezett tevékenység hulladékai és azok kezelése a környezetre *nem gyakorolnak jelentős hatást.*
- *Éghajlatvédelem:* A védművek felújítása és a tó kotrása egyértelműen az időjárás okozta károk (rézsűburkolat alámosódása, tó feliszapolódása, sérül, beroskadt rézsű) felszámolására és a további károk megelőzésére, a vízi létesítmények funkciójának, ökológiai értékének helyreállítására szolgál. Ennek megfelelően klímavédelmi szempontból adaptációs intézkedéseknek tekinthetők, így javító hatást generálnak.

A beruházás időpontja: 2023. második féléve

Kivitelezés időtartama: kb. egy év (az időjárástól függően szünetekkel)

- V. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt a KÖRÖS-ÖKOTREND Kft. Környezetvédelmi Mérnökiroda (5700 Gyula, Szőlőskert u. 56.) készítette 2022. decemberi keltezéssel.

A határozat érvényességi ideje a véglegessé válástól számított 2 év.

A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.

Jelen határozat alapján kizárólag a IV. pontban meghatározott tevékenység engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló tevékenységre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

- VI. Az eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság (3758 Jósvalfő, Tengersizem oldal 1.) által befizetésre került.

- VII. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Önkormányzat(ok) Jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.

VIII. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

I N D O K O L Á S

Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság (3758 Jósvafő, Tengersizem oldal 1.) ANPI/77-8/2023. számú, 2023. március 2-i keltezésű kérelmében a "Jósvafő Tengersizem-tó és Jósva-forráscsoport vízrendezés" (Tornakápolna, Jósvafő) tárgyában előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására irányuló eljárást kezdeményezett a környezetvédelmi hatóságnál.

A létesítmény a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) 3. számú melléklet 125. b) pontjába tartozik (*Állóvíz- és holtág szabályozás vízbázis védőövezetén ... védett természeti területen, Natura 2000 területen méretmegkötés nélkül*) hatálya alá tartozik, amely alapján a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra köteles.

A kérelem alapján 2023. március 3-án előzetes vizsgálati eljárás indult.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján BO/32/01985-2/2023. számon 2023. március 10-én tájékoztattam az ügyfeleket a teljes eljárásra történő áttéréőről.

Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság (3758 Jósvafő, Tengersizem oldal 1.) 2023. március 2-án a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 3. számú melléklet 3., 4., 5., 6., 7., 8. és 17. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A kérelem alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben:

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszerkeletére vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A dokumentáció megfelel a Rend. 4. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A tervezett tevékenység kapcsán környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból jogszabályi okból kizáró ok nem merült fel.

A beavatkozás kapcsán alternatívák nincsenek

A forráscsoport, üzemvíz csatornák és Tengersizem-tó területi besorolása a Jósvafő Településszerkezeti Tervében nem változik.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból jelentős hatások nem feltételezhetőek az alábbiakban részletezettek szerint.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatásra került a tevékenység, valamint annak várható hatása a környezet levegőminőségi állapotára.

A tervezett beruházás a jósvafői Tengersizem-tó medrének kotrását, a kotrási iszap elhelyezését, a Jósvafő-forráscsoport rendezését és az üzemvíz csatorna medrének helyreállítását tartalmazza.

A tervezett vízrendezési beruházás a Jósvafő, Tengersizem-tó és Jósva-forráscsoport védett és Natura 2000 terület.

A kiviteli munkák a földmunkák fázisában igénylik nehéz munkagépek és tehergépkocsik működését.

Ebben a fázisban az alábbi tényezők jelentkeznek:

- munkagépek, nehéz járművek működése során kibocsátott kipufogógázok
- bontás, földmunkák, rakodás során okozott kiporzás.

A munkagépek, mint mozgó légszennyező források kibocsátásai talajközelen jelentkeznek. A beruházási területen és annak közvetlen közelében lakóterület nincs.

A mozgó légszennyező források által emittált komponensek a beruházási területen, és a szállítási út mentén oszlanak el. A munkagépek, mint járművek légszennyező anyag kibocsátását a mód. 6/1990 (IV. 12.) KöHÉM rendelet szabályozza. A forgalomba helyezés feltétele, hogy az adott típus megfeleljen az előírásoknak. A vegyes életkorú gépeket figyelembe véve a motorok emissziója legalább az Euro-4 kategória követelményeit teljesíti. A megfelelően karbantartott és műszaki vizsgálattal rendelkező járművek és munkagépek emissziója nem haladja meg az előírásokat.

A Tengersizem-tó víztározó vizének leeresztése után az iszapréteg szikkadása érdekében várakozási időt terveznek beiktatni. Ezt követően történik a kotrás. A kitermelendő kb. 3.000 m³ iszap ekkor kb. 50% nedvességet tartalmaz. Az ideiglenes depóban elhelyezve a nedvességtartalom csökken, majd kb. 30% nedvességtartalom alatt már közúton szállíthatóvá válik és ekkor elviszik a kijelölt szántóterületre, elhelyezés céljából.

A dokumentációban foglaltak alapján a deponálásra javasolt helyszín az Aggteleki NPI kezelésében lévő, kivett területeken van előzetesen kijelölve, a szántóterület pedig a Tornakápolna, 045 hrsz. alatti kb. 3 ha nagyságú terület.

A kotrás során – ideiglenes diffúz légszennyező forrásként - várható környezeti szaghatás az anaerob iszapréteg megbontása és rakodása miatt. Ennek mértéke előzetesen nem becsülhető.

A dokumentációban foglaltak szerint az iszap mintavétel során nem volt érzékelhetően jelentős a szaghatás. Az erdőterület terjedést csökkentő hatása és a lakóövezet szélétől meglévő 2-300 méteres távolság alapján a környezeti szaghatás esetleg érzékelhető, de várhatóan nem okoz jelentős zavarást.

A dokumentációban foglaltak alapján a szaghatás hatásterületeként a munkaterület, az ideiglenes deponálási terület és kb. 50 méteres sugarú környezete becsülhető.

A felszíni vízfolyás és vízi létesítmények „üzemlése” nem jár levegőterheléssel.

Felhívom a figyelmet, hogy a meder kotrását és az kotrási iszap elhelyezését úgy kell megvalósítani, hogy az ne okozzon lakosságot zavaró bűzhatást, illetve ne következzen be a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerinti megvalósítása esetén levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni. A tevékenység megkezdéséhez levegőtisztaság-védelmi engedély nem szükséges.

Zajvédelmi szempontból

Az építési munkák fázisai rézsűborítás, vízi műtárgyak felújítása, szállító út erősítése, iszapkotrás, szikkasztott iszap szállítása.

A teljes felújítás időtartama 1 hónap felett egy évig tartó időszak, 7:00 óra és 17:00 óra között.

A felület stabilizált üzemi út nyomvonalához legközelebb lévő lakóterület: 200 méter távolságra Jósvafő, Dózsa György u. 10. hrsz.: 274 lakóház helyezkedik el.

A legnagyobb zajkibocsátással járó munkafázis az iszapkotrás a mederből, szállítás ideiglenes depóba és depóban elterítés.

A szállító út stabilizációhoz 3 darab tehergépjárművet, egy darab grédert és egy darab vibrohengert kívánnak használni.

Az iszapkotrás és szállítás gépigénye két darab lánctalpas mocsárjáró, három darab lánctalpas szkréper, egy darab dózer, egy darab homlokrakodó, öt darab négytengelyes tehergépjármű.

Az építési anyag be- és elszállítás, a szikkasztott iszap szállítása a Tornakápolna hrsz.: 045 területre Jósvafő településen keresztül fog történni.

Az építéshez szükséges szállítás 1 jármű/óra szállító nehéz tehergépjármű és 6 jármű/nap, a munkások szállítását szolgáló személygépjármű, kis tehergépjármű, ill. ebbe a kategóriába tartozó egyéb gépkocsi közlekedését jelenti, nappali, 06:00 óra -18:00 óra közötti időszakban.

A vízi műtárgyak használatbavétele után azoktól eredő zajterhelés nem lesz.

A Jósvafő Tengerszem és a kapcsolódó vízi műtárgyak rekonstrukciójából eredően jelentős környezeti zajterhelés nem várható.

A felület stabilizált szállítási útvonal nyomvonala mellett a zajterjedési távolság 200 méter – 350 méter széles sáv.

A kivitelezés alatti kapcsolódó járműforgalomból erdő zajterhelés növekedés a település főutcáján 2,2 dBA.

A járulékos zajterhelés kizárólag az építési időszakra vonatkozik, a vízműtárgyak használatbavétele után kapcsolódó közúti forgalom megszűnik.

Környezeti zajterhelés elleni védelmi szempontból a tervezett tevékenység megvalósításából nem származhat jelentős környezeti hatás, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt. A tevékenység megkezdéséhez zajvédelmi engedély nem szükséges.

Földtani közeg védelme szempontjából

A kérelem alapján a mederből kotort, kb. 3000 m³ nedves iszap egy átmeneti tárolóba kerül. A tárolóban kb. 6 hónapig lesz tárolva az iszap, ahol nedvességtartalmának jelentős részét elveszti. Ezt követően közúti szállítással lesz kijuttatva a szántóföldre. A hozzávetőlegesen 3 ha terület az előzetes számítások szerint elegendő a szikkasztott iszap elhelyezésére.

A mederben levő iszapot laboratóriumi vizsgálatoknak vetették alá, mely az esetlegesen felhalmozódott szennyeződés kimutatását és a szántóföldi elhelyezéshez szükséges komponensek (fémek, TPH-GC) előzetes meghatározását célozta. Az eredmények alapján egyik vizsgált komponens esetében sem tapasztaltak a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben feltüntetett határérték túllépést.

A mederkotrásból kikerülő, magas szervesanyag-tartalmú mederiszap a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIV. törvény 2, § alapján talajjavító mederanyagának minősül, így termőföldön elhelyezhető.

A szántóföldi elhelyezéshez talajvédelmi terv készül és külön engedélyezési eljárás lefolytatására kerül sor az illetékes talajvédelmi hatóságnál.

A rekonstrukciós tevékenység jellege miatt a környezeti hatásokat a kivitelezési munkák határozzák meg. A létesítmény további üzemelése az alapállapot környezeti hatásaival egyezik meg.

A földtani közeg szempontjából a hatásterület a beruházás során igénybe vett területekre és a Jósvapatak felszíni vízfolyásra terjed ki. A környezeti hatás a földtani közegre enyhén terhelő, nem jelentős mértékű.

A létesítés időszakában a munkagépek esetleges sérülése, balesete okozhat környezetszennyezést.

Ekkor elsősorban az üzemanyag, a hidraulikus rendszerekben és hajtóműben levő olaj elfolyása okozhat környezetszennyezést. Ebben az esetben minden keletkező hulladék és a szennyezett talaj a keletkezés helyszínéről eltávolítható, és a további környezetszennyezést kizáró módon szükséges gyűjthető, elszállítása és ártalmatlanítása biztosítható.

A tevékenység során bekövetkező hatások okán földtani közeg védelmi érdeket nem sért, ehhez köthető engedély kiadása nem szükséges, a megvalósításból nem várható jelentős környezeti hatás.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A tervezési terület érinti a 7/1984. (XII. 25.) OKTH rendelkezéssel létesített és a 32/2007. (X. 18.) KvVM rendelettel fenntartott védettségű Aggteleki Nemzeti Park területét, továbbá közvetlenül határos a HUAN10001 kódszámú, „Aggteleki-karszt” elnevezésű különleges madárvédelmi, illetve a HUAN20001 kódszámú, „Aggteleki-karszt és peremterületei” elnevezésű kiemelt jelentőségű különleges természetmegőrzési Natura 2000-es területekkel.

A tervezési terület része az Országos Ökológiai Hálózatnak, mint „pufferterület”, míg a tervezési területet „magterület” veszi körül.

A beruházás során amennyiben a tervezett tevékenységre vonatkozó – alábbiakban felsorolt - feltételek **teljesülnek**, természet- és tájvédelmi szempontból a tervezett létesítéssel szemben kifogást nem emelek, mivel ezek megvalósulása esetén jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők:

Általános irányelvek:

- A létesítést/üzemeltetést a természeti értékek és területek legnagyobb kíméletével kell végezni.
- A beavatkozási helyszíneken, törekedni kell a fák és cserjék kivágásának elkerülésére. Amennyiben a fakivágás, cserjeirtás elkerülhetetlen, – természetvédelmi engedély birtokában – a munkálatokat az augusztus 15. és március 1. közötti időszakra kell ütemezni.
- A kisvízi medret érintő beavatkozásokat, a védett vízi életközösségek állományainak megóvása érdekében, a július 15. és október 31. közötti periódusra célszerű ütemezni.
- A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell tölteni, ki kell építeni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödröket, munkaárkokat megfelelő módon le kell fedni, hogy azokba állat ne eshessen bele.
- A kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett kétélűeket, hullóket, kisemlősöket naponta és a betöltés vagy terv szerinti kiépítés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
- A beavatkozás során bolygatott felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani. A bolygatott felszínnek helyreállítása után az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését a beavatkozási területen, szükség esetén, kaszálással meg kell akadályozni. Az inváziós növények rendszeres irtását az üzemeltetés időszakában is szükséges folytatni.
- Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítetten szükséges elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. A levágott virágzó hajtások kényszer magérlelését az elhelyezési területen is szükséges megakadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).

Specifikus irányelvek:

- A munkálatok megkezdése előtt, a kivitelezéssel közvetlenül nem érintett, védett növényeket rejtő élőhelyeket ideiglenes kerítéssel el kell zárni, hogy a kivitelezés során nem károsodjanak.
- A tornai patakcsiga (*Sadleriana pannonica*) védelme érdekében a vízfolyásokon a víz folyamatos jelenlétét biztosítani kell, a vízfolyásokon rövid ideig tartó, ideiglenes vízrekesztéseket lehet csak végezni. Zárt cső elhelyezése a mederben nem lehetséges.
- A vízfolyások esetében csak azokon a szakaszokon kell a partvédelmet megvalósítani, ahol az feltétlenül indokolt, annak nem megfelelő műszaki állapota miatt.
- A faltámaszok rekonstrukcióját úgy kell végezni, hogy az a folyamatos vízáramlást ne akadályozza. A rekonstrukciót úgy kell végezni, hogy az ne a vízoldal felől történjen. Egy külső munkaárok létrehozásával és a falazás kialakítása a munkaárok felől, vagy pedig ideiglenes szádfalazással, amely csak a meder kis területére terjed ki.

- Az északi vízfolyás esetében a támfalazást úgy kell kialakítani, hogy a kétéltűek, elsősorban a foltos szalamandra (*Salamandra salamandra*) a továbbiakban is meg tudja közelíteni a petézőhelyet és a víztestet el is tudja hagyni.
- A Tengersizem-tó kotrása csak a természetvédelmi célú lehalászás után történhet meg.
- A Tengersizem-tó kotrása során az északi oldalon a mocsári növényzet kíméletére kell törekedni.
- A kotrásból származó anyagot védett növény élőhelyén deponálni ideiglenes jelleggel is tilos.
- Az építés során állandó kültéri világítást csak a közlekedés biztonsága érdekében, illetve vagyonsvédelmi okból lehetséges használni; indokolt esetben kültéri megvilágításhoz csak teljesen ernyőzött, a horizont alá 3-4 fokkal takart, a talaj felé irányított síkburás lámpa alkalmazása lehetséges oly módon, hogy az a horizont fölé ne világítson. Egyéb, ferde megvilágítás csak élet- és vagyonsvédelmi okokból, és csak mozgásérzékelős bekapcsolóval telepíthető. Javasolt minél alacsonyabb fénypontú megvilágítás alkalmazása (1- 6 m); szükség esetén építkezések munkálatainál ideiglenesen alkalmazható kültéri megvilágítás; kizárólag meleg fényű fényforrások kerüljenek alkalmazásra. A lámpatestekben sárgás fényű, meleg színhőmérsékletű (legfeljebb névleges 2 700 K) fényforrás alkalmazható; reflektorok, fényvetők használata kerülendő.

A kivitelezéskor szem előtt tartandó szabályozásokat a természeti értékek általános védelme érdekében, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény. 17. § (1), 18. § (1) 42. § (1), (2), 43. § (1) bekezdéseiben foglaltak alapján tettem.

A dokumentáció az érdemi döntéshez elegendő alapul szolgál, megállapításai, javaslati helytállóak, annak alapján a tervezett beavatkozás dokumentációban bemutatott módon történő végrehajtása a kivitelezés fázisában az élőhelyek kismértékű zavarásával jár, azonban hosszabb távon természetvédelmi szempontból is elfogadható, ezért részletes vizsgálat lefolytatása nem indokolt.

A Natura 2000 területen az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 2751/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésében foglalt esetekben természetvédelmi engedély beszerzése szükséges, melyről tájékoztattam a kérelmezőt a határozat II.a) pontjában.

Amennyiben az erdőtörvény hatálya alá tartozó fa kivágására sor kerül, ahhoz a Borsod–Abaúj–Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály bevonása szükséges.

A tevékenység kapcsán szakterületi szempontból kizáró ok nem merült fel, a benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tevékenység végzése (szakági szempontból) várhatóan nem jár jelentős környezeti hatással.

Éghajlatvédelmi szempontból

A tervezett beruházás klímakockázatának értékelése céljából, előzetesen vizsgálták a tervezett létesítmény érzékenységét, a telepítés helyének kitettségét és értékelték az éghajlatváltozásból eredő kockázatokat.

A beruházás éghajlatváltozásra érzékeny, ugyanakkor végrehajtása a beruházás hatásterületének az éghajlatváltozás elleni adaptációs intézkedésének minősül az alábbiak szerint.

Az éghajlati jellemzőket az 1971-2000 referencia időszakra vonatkozóan a jövőbeni várható változásokat az RC4/CNRM/RCP 4.5 klímamodellre alapozva a 2021-2050 időszakra figyelembe véve.

A beruházási terület kitettségének vizsgálata során magas kockázati tényező nem merült fel.

A beruházás klímakockázatai között magas minőségű az alábbi négy éghajlatváltozási paraméter:

- Éves csapadék- mennyiség csökkenése, évszakos eloszlásának változása,
- Max. száraz időszak hosszának növekedése (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg < 1 mm, nap),
- Hirtelen lezúduló nagy mennyiségű csapadék gyakoriságának és intenzitásának növekedése,
- Viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése.

A védművek felújítása és a tó kotrása az eddigi klímaváltozás okozta károk (rézsűburkolat alámosódása, tó feliszapolódása, sérül, beroskadt rézsű) felszámolására, a további károk megelőzésére, egyidejűleg a vízi létesítmények funkciójának, ökológiai értékének helyreállítására szolgál.

Klímavédelmi szempontból a beruházással elérhető adaptációs intézkedések:

- Sérült rézsűburkolatok, oldalfalak felújítása,

- Térdfal építés, árvíz esetén is mederben tartja a vízfolyást,
- Tengersizem-tó kotrása: helyreállítja feliszapolódást, megelőzi az eutrofizációt,
- Zárógát, tolózár felújítása: növeli a biztonságot, nagy vízhozam esetére is,
- Vízesések visszaállítása: a látvány hatás mellett kedvező mikroklímát teremt hőségnapokra.

Ezen éghajlatváltozással kapcsolatos adaptációs intézkedésekkel a beruházás alkalmazkodik az éghajlatvédelmi szempontokhoz.

A beruházásból eredő terület-használat a jelenlegihez képest nem változik meg a beruházás kapcsán, a terület jellege, arculata nem alakul át, ennek kapcsán nem várható jelentős változás a környezet adaptációs képességében, így a beruházás növeli a környezetének (jelen esetben mint hatásterületének is) klímaváltozáshoz való alkalmazkodási képességét.

Hulladékgazdálkodási hatáskörben

A kivitelezés során normál körülmények között veszélyes hulladék nem keletkezik. Veszélyes hulladék kizárólag havária esetén keletkezhet. A gépek, berendezések meghibásodása esetén a környezetbe kikerült veszélyességi jellemzővel rendelkező szennyező anyagot azonnal felitatják majd a felitatóanyagot, szennyezett földet vastag falú műanyagzsákokba gyűjtik össze. Az összegyűjtött hulladék engedéllyel rendelkező cégnek kerül átadásra.

A kivitelezés során keletkező építési hulladékot a keletkezési hely mellett gyűjtik, majd a munkák során folyamatosan elszállítják. Hulladék tárolása nincs tervezve. A földmunkák során az útalap kialakításakor nem keletkezik hulladék vagy letermelt humusz, mert csak a felület egyengetése és a megfelelő alapsík kialakítása történik. Föld kitermelésre nem kerül sor. A kivitelezés során az erdő érintett részének gallyazása során kb. 30 m³ fa anyag fog keletkezni, mely hasznosításra kerül, ill. részben hulladékként komposztálásra, arra feljogosított szervezet részére kerül majd átadásra.

A keletkező kommunális hulladékot a kivitelező a települési közszolgáltatónak adja át.

A tervezett létesítmény működése során hulladék képződésével nem kell számolni.

Felhívjuk a figyelmét, hogy amennyiben a kotrás során kitermelt iszap szántóföldön történő kihelyezése meghiúsul, úgy azt a továbbiakban hulladékként kell kezelni és átadása kizárólag hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezet részére történhet.

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt.

Hulladékgazdálkodási szempontból tárgyi tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzése nem tervezett, a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn.

Közegészségügyi hatáskörben

Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság (Jósvafő) a jósvafői Tengersizem-tó és a Jósva-forráscsoport vízrendezését tervezi.

A dokumentáció szerint a jósvafői Tengersizem-tó medre az utóbbi évtizedekben jelentős mértékben feliszapolódott, amely a nyílt vízfelület csökkenését és az inváziós növényfajok terjedését okozza, valamint a Jósva-patakot is terheli.

Ez a folyamat a dokumentáció szerint a felgyűlt iszap eltávolításával állítható meg.

A tervezett beruházás a jósvafői Tengersizem-tó medrének kotrását, a kotrási iszap elhelyezését, a Jósva-forráscsoport rendezését, a völgyzáró gát és az üzemvíz csatornák medrének helyreállítását tartalmazza. A kotrásra kerülő iszap végleges elhelyezésére szántóföldön kerülne sor, melynek engedélyeztetéséhez külön talajvédelmi tervet készítenek. A meder helyreállítás során a korábbi vasbeton aljzatok, támfalak rekonstrukciójára, új térdfalak építésére, a kimosott aljzatok, burkolatok kavicsfeltöltésére, betonozására, stb. is sort kívánnak keríteni.

A dokumentáció szerint a turbinaháznál telepítésre kerül egy irodakonténer, mobil WC és itt kívánják kijelölni a járműtárolási területet is. Az egy napra vonatkozó teher- és gépjárműforgalmat a dokumentáció 30 fordulóra becsüli. A beavatkozással érintett terület Jósva község belterületének nyugati szélén, a Jósva-patak mentén helyezkedik el. Járművel a Petőfi utca, gyalogosan a Baradla barlang bejárata felől közelíthető meg. A kivitelezés várható időtartama a dokumentáció szerint 12 hónap, amely során napi 8 órás munkavégzéssel számolnak.

A legközelebbi védendő ingatlan 200 méterre található a dokumentáció szerint az útburkolat megerősítés során a munkavégzés helyétől, amelyből így 42 dB zajterhelés származhat. Minden más esetben messzebb esik a munkavégzés helye a lakóingatlanoktól. A dokumentációban bemutatott számítások szerint a megnövekedő járműforgalomból 2,2 dB zajszint növekedés származhat. Az üzemeltetés során környezeti zajkibocsátással nem számolnak.

A kiviteli munkák során a földmunkákból és a járművek kipufogó gázaiból származó levegőterheléssel és az iszaptól származó szaghatással számolnak.

A dokumentáció szerint a szaghatás hatásterületként a munkaterület, az ideiglenes deponálási terület és kb. 50 méteres sugarú környezete becsülhető. Azonban megállapítja, hogy a 200-300 méterre lévő házaknál is érzékelhető lesz esetleg.

A dokumentáció az iszaptól származó szag és kivitelezésből származó egyéb levegőterhelő komponens csökkentése érdekében intézkedéseket fogalmaz meg. Az üzemelés során levegőkörnyezeti hatásokra nem számítanak.

A dokumentáció szerint a beavatkozás során a felszín alatti vizek nem érintettek. Az iszapot csapolás és előzetes szikkasztás után fogják a mederből eltávolítani. Az ideiglenes depóniánál már nem várható beszívás, nem okoz terhelő hatást a felszín alatti vízre.

A Magyarország potenciális hulladék-lerakóhelyeit ábrázoló online térkép szerint a beruházás helyszíne nem érint vízbázis védőterületet.

A dokumentáció szerint veszélyes hulladékok keletkezésével üzemszerűen nem számolnak.

A havária esetekre kármentőtálca biztosítását javasolják. A havária során keletkező veszélyes hulladékokat és veszélyes hulladékokkal szennyezett anyagok eltávolításáról és elszállításáról a dokumentáció szerint intézkedni fognak. A kivitelezés során keletkező építési hulladékokat folyamatosan el kívánják szállítani, tárolást nem terveznek. A munkavállalók miatt keletkező kommunális hulladékot a kivitelező fogja rendszeresen elszállítani a települési közszolgáltatóhoz. Az üzemelés során hulladékképződéssel nem számolnak.

A dokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy az abban foglalt adatok helytállósága és az előírások maradéktalan betartása esetén a tevékenység jelentős környezeti hatást nem okoz, a területén élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban ismertetett környezetvédelmi intézkedések biztosítani fogják, hogy a tevékenységből származó káros környezet-egészségügyi hatások az alábbi követelmények és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek.

1. A medrek, csatornák és gátak rekonstrukciója és üzemeltetése, a kitermelt iszap deponálása a felszín alatti vizek jó állapotát, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat.
2. A kivitelezés során a szálló por koncentrációját a száraz, szeles időben a kitermelésre, szállításra és deponálásra kerülő anyag, valamint a szállítás útvonalak nedvesítésével kell csökkenteni. Szállítás során a porzásra hajlamos rakomány ponyvával történő takarásáról gondoskodni szükséges. A kitermelt iszap szaghatásának csökkentése érdekében szükség esetén takarást kell alkalmazni. Maradéktalanul be kell tartani a dokumentációban foglalt levegővédelmi intézkedéseket.
3. A kivitelezés és üzemeltetés során keletkező vagy fellelt települési és veszélyes hulladékokat környezetkárosítást kizáró módon, fizikai és kémiai állapotuk szerint elkülönítve kell gyűjteni, elszállításukról lehetőség szerint naponta gondoskodni szükséges.
4. A tevékenység környezetre gyakorolt hatását, és a határértékeknek való megfelelést a jogszabályokban meghatározott esetekben, illetve amennyiben túllépés valószínűsíthető mérésekkel szükséges ellenőrizni.
5. A biológiai kockázattal érintett dolgozókat munkakörhöz kapcsolódó védőoltásban kell részesíteni.
6. A munkaterületen dolgozó munkavállalók számára a biológiai kockázatok elkerülése érdekében egyfázisú kézfertőtlenítő szappant biztosítani szükséges. A dolgozók szociális víz igényének kielégítéséhez ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani.
7. A kivitelezés során keletkező kommunális szennyvizek felszín alatti vizek és a talaj szennyezését kizáró módon történő gyűjtéséről, és rendszeres elszállításáról gondoskodni szükséges.

A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszerei Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.

Fentiek alapjául a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. § és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek, a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről rendelkező 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti.

A környezet és emberi egészségvédelme, a környezetterhelés mérséklése érdekében szükséges előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény tartalmazza. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § tartalmazza. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. évi (VI. 12.) EMMI rendelet előírásai rendelkezik a tevékenység során betartandó közegészségügyi-járványügyi előírásokról. A veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sáttortábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani".

A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 9. § (1) bekezdése írja elő a biológiai kockázatnak kitett munkavállalók felmérését, valamint az adott veszélyeztetett munkakörben foglalkoztatott dolgozók védőoltását.

A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet szabályozza.

Örökségvédelmi hatáskörben

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel, további környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt. A dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján az engedélyezés tárgyát képező tevékenység nyilvántartott régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, valamint műemléket, műemléki területet nem érint, így terv szerinti kivitelezése a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (Övr.) 88. § (1) bekezdés c) pont ca) alpontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata során az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel, környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt.

A kérelemhez csatolt tervdokumentáció, valamint a rendelkezésre álló adatok alapján a tervezett munkák helyszíne a 30476 világörökségi azonosító számú „Aggteleki-karszt és a Szlovák-karszt barlangjai” világörökségi területen található. Állásfoglalásom kialakításánál figyelembe vettem a világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény (Vötv.) 3. § (1) bekezdés, valamint a 9. § (1) bekezdésben foglalt előírásokat: a Vötv. 3. § (1) bekezdése értelmében a világörökségi helyszín kiemelkedő egyetemes értéket, a várományos helyszín kiemelkedő értéket hordoz, amelyet – a kulturális örökség, illetve a természet védelméről szóló jogszabályok alapján fennálló védettséggel összhangban – mindenki köteles megóvni.

A Vötv. 9. § (1) bekezdése alapján a hatósági eljárásokban hatóságként eljáró vagy közreműködő örökségvédelmi és természetvédelmi hatóság a világörökségi helyszínek és a Világörökség Jegyzékbe jelölendő helyszín által hordozott kiemelkedő egyetemes érték megőrzése érdekében a világörökségi területen vagy a Világörökség Jegyzékbe jelölendő helyszínen és védőövezetében az e törvényben és a világörökségi kezelési tervben foglaltak eljárása során köteles érvényre juttatni.

Az Övr. 89. § (3) bekezdés b) pontja értelmében vizsgáltam a világörökségi helyszínen vagy világörökségi területen az érintett világörökségi helyszín kiemelkedő egyetemes értéke fennmaradásának és érvényesülésének biztosítását.

A változtatás jellegére tekintettel az Övr. 87. § (3) bekezdésében foglaltak alapján mellőztem a kulturális örökség védelméért felelős miniszter véleményének a kikérését.

Tárgyi természetvédelmi rekonstrukciós munkák megfelelnek az örökségvédelmi szempontoknak.

A kivitelezés során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek előkerülése esetén, vagy amennyiben ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Herman Ottó Múzeumot (3529 Miskolc, Görgey u. 28. tel.: 46/560-170) és az örökségvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

A tervezett földmunkák során nem várt módon előkerült régészeti emlékek esetén történő intézkedéseket a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi törvény (Kötv.) 24. § határozza meg. A bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményét a Kötv. 82. § (2) bekezdése helyezi kilátásba.

A tervezett földmunkák során nem várt módon előkerült régészeti emlékek esetén történő intézkedéseket a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi törvény 24. § határozza meg

Termőföld mennyiségének védelmére kiterjedő hatáskörben

A beruházással érintett Tornakápolna 045 hrsz.-ú szántó művelési ágú ingatlan **termőföldnek minősül**, ezért annak kapcsán a határozat II.c) pontjában foglaltak kapcsán tájékoztatást adtam.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) - a törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint - ha e törvény így rendelkezik - a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra.

A Tfv. 2. § bekezdés 19. pontja értelmében, termőföld az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.

A Tfv. 8. § (1) bekezdése alapján, ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.

A Tfv. 9. § (1) bekezdése értelmében hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani.

A 10. § (1) bekezdése szerint termőföld más célú hasznosításnak minősül a hasznosítási kötelezettségtől olyan időleges vagy végleges eltérés, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik.

A 6/B. § (1) bekezdés értelmében a földhivatalnak a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatnia, hogy az igényvételre szánt területek kijelölése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.

A végleges más célú hasznosítási kérelemhez szükséges mellékelni az ingatlan-nyilvántartási térképnek a más célú hasznosításra tervezett területet feltüntető másolatát, és ehhez tartozó terület-kimutatást, kivéve, ha a kérelem kizárólag az érintett földrészlet vagy földrészletek a teljes területére vonatkozik az engedélykérelem.

Az időleges más célú hasznosításra igénybe venni kívánt területnél meg kell jelölni a más célú hasznosítás megkezdésének, valamint az eredeti állapotba történő helyreállításának az idejét, és csatolni kell a terület eredeti állapotának helyre állítására készített tervet.

A beruházás megkezdése csak jogerős végleges más célú hasznosításának az engedélyezéséről szóló határozat birtokában kezdhető meg, ellenkező esetben a jogerős engedély hiányában folytatott tevékenység engedély nélküli más célú hasznosításnak minősül, melynek jogkövetkezményeit a Tfv. 16-17. § -ainak rendelkezései határozzák meg. Erre vonatkozóan tájékoztatást adtam a határozat II.b) pontjában a jogkövetkezményekre való felhívással egyidejűleg.

A tervezésnél a fenti földvédelmi szempontok betartását kell szem előtt tartani.

Termőföld minőségi védelmére kiterjedő hatáskörben

A „Jósvafő Tengerszem-tó és Jósva forráscsoport vízrendezés” cím alatti előzetes környezeti vizsgálati eljáráshoz elkészített dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett Tengerszem-tó mederkostrása során kitermelt kotrasi iszap átmeneti deponálást követően a Tornakápolna külterületi 045 hrsz. alatti szántó művelési ágban nyilvántartott termőföldterületen, mint talajjavító (szikkasztott) mederiszapként tervezik felhasználni.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 43. § (1) beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.

A Tfv. 43. § (3) a kivitelezés és üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföld minőségében kárt ne okozzanak.

A Tfv. 49. § (1) bekezdés a) pontja szerint a talajvédelmi hatóság engedélye szükséges a szennyvíz, szennyvíziszap, valamint kezelt mederiszap mezőgazdasági felhasználásához, míg a Tfv. 49. § (2) bekezdés e) pontja alapján a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény szerint a talajvédelmi hatóságnak történő bejelentéssel történhet a talajjavító mederanyag termőföldön történő felhasználása. Ezen talajvédelmi hatósági eljárásokhoz a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet alapján elkészített talajvédelmi tervet is csatolni szükséges, melyre vonatkozóan tájékoztatást adtam a határozat II.d) pontjában a jogkövetkezményekre való felhívással egyidejűleg.

Erdővédelmi hatáskörben

A kérelem alapján a tervezett tevékenység a Jósvafő 258 hrsz.-ú ingatlanon lévő, az Országos Erdőállomány Adattárban szereplő erdő igénybevételével jár.

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) 78. § (2) bekezdése szerint erdő igénybevételéhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges.

Az Evt. 78. § (1) bekezdése értelmében erdőt igénybe venni csak kivételes esetben, a közérdekkel összhangban lehet.,

Erre vonatkozóan a határozat II.c) pontjában foglaltak kapcsán tájékoztatást adtam.

Az eljárás során a 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja, valamint 20. pontja alapján vizsgálandó szakkérdések kapcsán 2023. március 16-án BO/32/01985-11/2023 és BO/32/01985-12/2023. számon megkértem az ügyben érintett szakhatóságok állásfoglalását.

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály (Miskolc) SZTHF-BANYASZ/4339-4/2023 számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltak szerint a beruházás kapcsán a szakhatósági bevonás feltételei nem állnak fenn, mivel a tevékenység végzése nem felszínmozgás veszélyes területen tervezett, és a tevékenység nem érint az állam kizárólagos tulajdonát képező, az állami ásványi nyersanyag és geotermikus energiavagyon nyilvántartás szerint nyilvántartott ásványi nyersanyagvagon területet.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/2179-1/2023 ált. számon

szakhatósági hozzájárulását megadta, egyidejűleg megállapította, hogy a tervezett tevékenységből megítélése szerint jelentős környezeti hatások az alábbi előírásainak betartása esetén nem származhatnak:

"Előírásaink:

1. *Jelen szakhatósági állásfoglalásom nem mentesít az egyéb engedélyek beszerzése alól.*
2. *A Tengersizem-tó kotrása, völgyzárógáton és kapcsolódó műtárgyakon, csatornákon tervezett beavatkozások, a Jósva-patak rézsűburkolat építése, üzemvízcsatornák burkolatainak helyreállítása és építése – tekintettel arra, hogy nincs tervezett, méretezett, engedélyezett állapot – véglegessé vált vízjogi létesítési engedély birtokában kivitelezhetők és üzemeltethetők.*
3. *A kivitelezés és üzemeltetés során a hatályos vízügyi és vízvédelmi jogszabályokat be kell tartani.*
4. *A tevékenység végzése során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a felszíni és felszín alatti vizekbe szennyezőanyag nem kerülhet.*
5. *Amennyiben a tevékenység végzése során olyan esemény történik, amely a felszíni és felszín alatti vízkészletet veszélyezteti, arról és az elhárítása érdekében tett intézkedésről az Igazgatóságunkat azonnal tájékoztatni kell."*

Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

"Hatóságunk nyilvántartása szerint a tervezési határozattal kijelölt hidrogeológiai védőterületet nem érint. A terület a felszín alatti vizek védelméről szóló mód. 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelethez tartozóan VITUKI által összeállított szennyeződés érzékenységi térkép alapján „fokozottan érzékeny” besorolású. Az ingatlan a Vízügyi Geoinformatikai Portálon közzétett nagyvízi meder határ térkép alapján nem érint nagyvízi medret.

A jósvafői Tengersizem-tó medre az utóbbi évtizedekben jelentős mértékben feliszapolódott. Emiatt a meder szélén terjed a mocsári növényzet, a mederben a hínárnövényzet a nyílt vízfelület rovására.

A tervezett természetvédelmi célú rekonstrukciós beruházás a jósvafői Tengersizem-tó medrének kotrását, a kotrasi iszap elhelyezését, a Jósva-forráscsoport rendezését és az üzemvíz csatorna medrének helyreállítását tartalmazza.

Kapcsolódó tevékenységek:

1. *Sérült üzemvíz csatornák oldalfalainak elbontása, ideiglenes vízrekesztések mellett. Új oldalfalak építése rakott kő falazattal.*
2. *Táró-forrás fakadási pontja es a vízesés közötti mederszakasz bal oldalán térdfal építése, rakott kő falazattal, hogy nagyobb árvíz esetén is mederben tartsa a vízfolyást.*
3. *Táró-forrás, Medence-forrás es azok üzemvíz csatornája közötti kimosott terület kötőrmelékkal való feltöltése.*
4. *Medence-forrás fő üzemvíz csatornája kibontott vasbeton aljzatának visszaépítése*
5. *Tengersizem-tó kotrása, vízleeresztés mellett, iszap elszállítása, elhelyezése mezőgazdasági területen*
6. *Tengersizem-tó zárógátjának megerősítése (vízoldali töltéserősítés, töltés szelvénybővítés, mentett oldali rézsűburkolás), tolózár felújítása*
7. *Fürdő medence és stég elbontása, területrendezés*
8. *Felső üzemvíz csatorna oldalfalazatának megerősítése, az átszakadt részek újralfalazása betonba rakott kő falazattal*
9. *Jósva-patak völgyzárógát és híd közötti szakaszán jobbparti támfalas rézsűburkolat építése*
10. *Vízesések visszaállítás (tisztítás, repedt betonrészek javítása, szintszabályozó betétpallók cseréje, pótlása)*

A Jósva-forráscsoportban a Baradla alsó barlangjaiból kifolyó víz érkezik, mely a Tengersizem-tó víztározó után a Jósva-patakba ömlik. A vizsgálat megállapítása szerint a beruházás az érkező víz minőségét nem befolyásolja.

A tározó vizét a felújítások elvégzéséhez a Jósva-patakba le kell eresztetni. A környezeti hatások megítélése érdekében mintát vettek a tározó vizéből és a mederben lévő iszaból is.

A létesítés időszakában az betonozáshoz használnak fel kis mennyiségű vizet, mely a helyszínen rendelkezésre áll. A kivitelezés során technológiai szennyvíz nem képződik. A szociális igények kielégítésére mobil WC-eket telepítenek.

Az üzemelés időszakában vízigény nem jelentkezik, szennyvíz nem képződik.

Szakmai előírások a vízjogi létesítési engedélyezési terv összeállításához:

- Mentett oldali rézsűburkolat völgyzárógátas töltésen való megtartásának, építésének szükséges feltétele, hogy a vízdali beszivárgást műszaki megoldással meggátolják, és hogy a töltéstestbe mégis beszivárgó vizek rendezett kivezetését is megoldják, illetve a vízdali vízzáró réteg hibáiból adódó szivárgás okozta jelenségek észlelhetőek legyenek. Kérem felülvizsgálni a meglévő burkolat megtartásának szükségességét, kiváltásának lehetőségét, az előzőek teljesíthetőségének érdekében.
- A töltés átépítésével egyidejűleg ki kell építeni a vízszintes és magassági elmozdulás észlelésére szolgáló mérőpontokat a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 7. § (2) bekezdésének megfelelően.
- A vízfolyások támfalába előírányzott, a védett élőlények közlekedését célzó beavatkozásokat olyan műszaki megoldással kell tervezni, amely a víz lefolyási szelvényét nem szűkíti, a kimosódás esélyét nem növeli, a meder oldalfal stabilitását nem csökkenti.
- A tározó üzemeltetési szabályzatát, amely kiterjed a vízkárelhárítási feladatokra is, a vízjogi létesítési engedélyezési dokumentációhoz is mellékelni szükséges.
- Vízeséseknél vizsgálni szükséges az az elzárási magasságot, amely mellett a mértékadó vízhozam kiöntés nélkül levonul.

Hataskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom szükségesnek.

Hataskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében előírásaink betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható. Előírásaimat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2014. (VII. 21.) Korm. rendelet, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja és a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. § alapján tettem.

Jelen állásfoglalás meghozatala során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv (továbbiakban: Vgtv.) fogalom meghatározása szerint a tervezett létesítmény vízilétesítmény.

A Vgtv. 28. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerint a vízilétesítmények meg- vagy átépítéséhez **vízjogi létesítési engedély szükséges, amelyet hatóságunktól meg kell kérni** a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben és a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben előírtak szerint összeállított dokumentáció benyújtásával.

Az építés csak véglegessé vált vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető meg.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján határoztam meg.”

Az eljárás során - hivatkozással az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) bek. b) pontjára, valamint 62. §-ra, figyelembe véve a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés cb), cc) pontjait – BO/32/01985-4/2023 és BO/32/01985-5/2023. számon a tervezett tevékenységnek a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem az érintett település jegyzőjét.

Tornakápolna Önkormányzati Hivatal Jegyzőjeként eljárva a Bódvaszilasi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 2023. március 23-án kelt, TK/134-3/2023 számú iratában nyilatkozta, hogy a tervezett tevékenység összhangban van Tornakápolna településrendezési eszközeivel.

Jósvafő Önkormányzati Hivatal Jegyzőjeként a Ragályi Közös Önkormányzati Hivatal (Ragály) 2023. március 22-én kelt, JOS/121-3/2023. számú iratában nyilatkozta, hogy a tervezett tevékenység megfelel, összhangban van Jósvafő helyi építési szabályzatával, a település településrendezési eszközeivel.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentációt, valamint a közleményt az érintett település Jegyzője részére BO/32/01985-4/2023 és BO/32/01985-5/2023. számon megküldtem közhírré tételre.

Az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, honlapomon, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetmények internetes oldalon.

Tornakápolna Önkormányzati Hivatal Jegyzőjeként eljárva a Bódvaszilasi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 2023. március 23-án kelt, TK/134-3/2023 számú iratában nyilatkozta, hogy a közlemény 2023. március 17. napján közhírré tételre került.

Jósvafő Önkormányzati Hivatal Jegyzőjeként a Ragályi Közös Önkormányzati Hivatal (Ragály) 2023. március 22-én kelt, JOS/121-2/2023. számú iratában nyilatkozta, hogy a közlemény a jósvafői önkormányzat és a ragályi közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján 2023. március hó 13. napjától közhírré tételre került.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatokor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők és nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság (Jósvafő) által tervezett "*Jósvafő Tengerszem-tó és Jósvafő forráscsoport vízrendezés*" tárgyában környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül kivitelezhető.

A Rend. 5. § (3) bekezdésének megfelelően a határozat rendelkező és indokló részében meghatározott feltételeket a tevékenység engedélyezése során egyaránt figyelembe kell venni.

A határozat érvényességi idejére vonatkozóan megállapított 2 év a határozat rendelkező részében bemutatott tevékenységhez szükséges vízjogi létesítési engedély iránti kérelem benyújtására vonatkozik.

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,
- levegőtisztaság védelme: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,

- földtani közeg védelme: a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,
- zajterhelés elleni védelem: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM - EüM rendelet, a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,
- természet- és tájvédelmi szempontok: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény,
- hulladékgazdálkodás: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet,
- közegészségügyi szempontból: a felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c.) pontja, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 13.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §; a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. §, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a végrehajtására megjelent 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet,
- örökségvédelmi szempontból: a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet, a világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény 3. § (1) bekezdés, valamint a 9. § (1) bekezdés,
- termőföld minőségi és mennyiségi védelme szempontjából: a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény, a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet
- erdővédelmi szempontból: az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) 78. § (1) és (2) bekezdése.

A határozatot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 5. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 6. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdései szerint eljárva hoztam meg.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást:

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése, 116. § (4) e),
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,

- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Kelt.: Miskolc, az elektronikus hitelesítésben foglalt időbélyegző szerint

Dr. Alakszai Zoltán
főispán
nevében és megbízásából:

Bese Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság 3758 Jósvafő, Tengersizem oldal 1.
(HK: ANPI KRID: 326133778)
2. Jósvafő Község Önkormányzata 3758 Jósvafő, Petőfi Sándor u. 42. **(mint ügyfél)**
(HK: JOSVAFOONK KRID: 504417395)
3. Tornakápolna Község Önkormányzata 3761 Tornakápolna, Dózsa György u. 31. **(mint ügyfél)**
(HK:TKAPOLNA KRID: 246613722)
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (3530 Miskolc, Mindszent tér 4.) **KÉR**
5. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci
Bányafelügyeleti Osztály 1123 Budapest, Alkotás utca 50. **(HK SZTFH KRID: 469506375)**
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály **(HK: BAZMKHNSZ;
KRID: 312659938)**
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi
Osztály **(HK: BAZMKHNTI, KRID:512508939)**
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2.
(Edelény) **(HK: JH05EDEJFH , KRID: 214917740)**
9. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
Örökségvédelmi Osztály **(HK JH05MIJEHO, KRID:623573338)**
10. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály 2.
(Miskolc) (HK BOMMGZHEI KRID: 202705779)
11. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály **(Üisz.: BO/51/03150/2023.;**
e-mail: hulladeggazdalkodas@borsod.gov.hu)
12. Ragályi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Jósvafő, Ragály) 3724 Ragály, Rákóczi Ferenc út
16. **(HK RAGALY KRID: 252099725)**
13. Bódvaszilasi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Becskeháza, Bódvalenke, Bódvaszilás,
Komjáti, Szín, Szinpetri, Tornakápolna, Tornanádaska, Tornaszentandrás, Tornaszentjakab)
3763 Bódvaszilás, Kossuth L. út 21.) **(HK: BSZILAS KRID: 444653714)**
14. Honlapra
15. Iratokhoz