



## BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/32/01911-25/2023.

Ügyintéző: Gelencsér Kovács Ivett

Tárgy: MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft.(Miskolc) által a Kisgyőr külterület 0345 hrsz.-ú ingatlanon tervezett oszloptranzformátor állomás (OTRL) építésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása

### H A T Á R O Z A T

- I. Az **MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. (3525 Miskolc, Dózsa György út 13., KÜJ: 101999991)** megbízásából eljáró Hatás-Kör 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád utca 19.) által benyújtott, a **Kisgyőr külterület 0345 hrsz-ú ingatlanon oszlop-tranzformátor állomás (OTRL) építésére (KTJ: 103080023)** vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

#### előzetes vizsgálati eljárást

#### lezárom,

és egyidejűleg

#### megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

#### környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

#### II. Tájékoztatam, hogy

- a) a Natura 2000 területen az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 27512004. (X. 8.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdése értelmében:  
*„A védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges*  
a) a gyepek feltöréséhez;  
b) a terület helyreállításához;  
c) az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvény, valamint a fás szárú energetikai ültetvényekről szóló kormányrendelet hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, fás legelőn lévő fa telepítéséhez, kivágásához, kivéve a csatorna medrében, az üzemi vízszintnél a nedvesített keresztiszelvényben lévő fa, facsoport mederfenntartási céllal történő kivágását”
- b) a kivitelezés során szükséges földmunka végzésekor régészeti leletek előkerülése esetén, vagy amennyiben ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Herman Ottó Múzeumot (3529 Miskolc, Görgey u. 28. tel.: 46/560-170) és az örökségvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

- c) A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfvt.) előírásai szerint a Kisgyőr külterület 0345 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában a kérelmezett tevékenység érint termőföldet, ezért a termőföldre igénybevétele megkezdése előtt kérni kell az érintett terület végleges más célú hasznosításának engedélyezését az ingatlanügyi hatóságtól.

A más célú hasznosítás iránti kérelmekhez mellékelni kell a Tfvt. 12. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakat. Ha a kérelem átlagostól jobb minőségű területeket is érint, e tény a Tfvt. szerint az ingatlanügyi hatóságnak a más célú hasznosítási eljárásban mérlegelnie kell.

A földrészlet igénybevétele csak jogerős termőföld más célú hasznosítási engedély birtokában kezdhető meg. Jogerős engedély hiányában a tevékenység engedély nélkülinek minősül, melynek jogkövetkezményeit a Tfvt. 16-17. §-ainak rendelkezési határozzák meg.

**III. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/2178/2023 ált. számon szakhatósági hozzájárulását kikötésekkel megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.

Felhívta a figyelmet, hogy a vízellátási művek, vízimunkák csak jogerős vízjogi engedély birtokában építhetők, üzemeltethetők, végezhetők.

**IV.** Fentieknek megfelelően az alábbi főbb paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írja elő:

A tervezett beruházás Kisgyőr településtől K-i irányban helyezkedik el, célja a Kisgyőr 0345 hrsz. ingatlan villamos energiával való ellátása.

A kezdőpontot jelentő "NYÉK-Sály" 20 kV-os szabadvezetékes hálózat 11896. számú oszlopát új tartó-leágazó oszlopra cserélik.

Ezt követően 228 m hosszban új 20 kV-os szabadvezetékes leágazás (3×50 mm<sup>2</sup> keresztmetszet) létesül, a T1 jelű új oszlophelyre B12/4 típusú tartóoszlop, a T2 jelű új oszlophelyre B12/8 típusú saroktartó oszlop kerül. A nyomvonal végét az új [100 kVA-es] oszloptranzformátor-állomás (OTR-TPC) zárja.

Település	Ingatlan helyrajzi száma	Művelés ága
Kisgyőr	0343	legelő
	0347	kivett saját használatú út
	0351/2	rét

A beruházás kezdő és végpontjának EOY koordinátái:

Kezdőpont ("NYÉK-Sály" 20 kV-os szabadvezetékes hálózat 11896. számú oszlopa):

EOV X: 297 515 m;

EOV Y: 773 435 m.

Végpont (OTR-TPC állomás):

EOV X: 297 339 m;

EOV Y: 773 576 m.

A telepítés tervezett kezdési időpontja 2023. II. negyedév.

A használat megkezdésének időpontja 2023. II. negyedév.

Az új 20 kV-os vezeték szakasz létesítésének időtartama: 5 munkanap (3 x 8 óra).

- V.** A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt a Hatás-Kör 2000 Bt. készítette 2023. februári keltezéssel.  
A határozat érvényességi ideje a véglegessé válástól számított 2 év.  
A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.  
Jelen határozat alapján kizárólag a IV. pontban meghatározott tevékenység engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló tevékenységre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.
- VI.** Az eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely az MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. által befizetésre került.
- VII.** A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Önkormányzat(ok) Jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.
- VIII.** Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

## INDOKOLÁS

Az MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. (3525 Miskolc, Dózsa György út 13.) megbízásából eljáró Hatás-Kör 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád utca 19.) EPAPIR-20230301-242 számú kérelmében a Kisgyőr külterület 0345 hrsz.-ú ingatlanon oszlop-transzformátor (OTRL) állomásra vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztályára.

A létesítmény a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) 3. számú melléklet 127/A. pontja (*Transzformátor-alállomás védett természeti területen, Natura 2000 területen*) hatálya alá tartozik, amely alapján a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra köteles.

A beadvány alapján 2023. március 1-én előzetes vizsgálati eljárás indult.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján BO/32/01911-2 /2023. számon tájékoztattam az ügyfeleket a teljes eljárásra történő áttérésről.

A Hatás-Kör 2000 Bt. EPAPIR-20230309-7258 azonosító számú iratával önkéntes kérelemkiegészítést nyújtott be, illetve EPAPIR-20230309-10388 számú beadványában benyújtotta az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának befizetését igazoló irat másolatát.

Az MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. 2023. március 9-én a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 3. számú melléklet 3., 4., 5., 6., 8. és 17. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

**A kérelem alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:**

**Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben:**

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A dokumentáció megfelel a Rend. 4. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A tervezett tevékenység kapcsán környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból jogszabályi okból kizáró ok nem merült fel.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból jelentős hatások nem feltételezhetők az alábbiakban részletezettek szerint.

**Levegőtisztaság-védelmi szempontból**

A kivitelezésnél nagy valószínűséggel használandó géptípusok 1 db kosaras gépkocsi (teljesítmény: 96 kW), 1 db autódaru (teljesítmény: 180 kW), 1 db platós tehergépkocsi (teljesítmény: 160 kW).

A telepítés kb. 5 munkanapot vesz igénybe, nappali 8 órás műszakban dolgoznak a területen. A gépjárművek és munkagépek általában nem egyszerre működnek és működési idejük kevesebb, mint napi 8 óra.

A dokumentációban elvégzett számítás során a munkagépek közül a legnagyobb teljesítményű (180 kW) gép teljesítményének 70%-át (126 kW) és 1 db teherautó okozta kibocsátást vették figyelembe.

A transzmissziós számítás eredménye szerint a várható maximális értékek nem közelítik meg az egészségügyi határértékeket.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14c. c) pontja alapján NO<sub>2</sub> és PM<sub>10</sub> vonatkozásában a hatásterület 73 méter.

A beruházás helyszínének megközelíthető a 25117 sz. közúton, majd a 843 hrsz-ú úton. A vizsgált szakasz végig aszfaltozott.

A telepítés során várható gépjárműforgalom: 1 db kosaras gépkocsi (oszlopra szereléshez: napi 1 forduló), 1 db autódaru (oszlop állításhoz: napi 1 forduló), 1 db platós tehergépkocsi (törmelék, segédanyagok, szerelvények szállításához: napi max. 2 forduló, 1 db személygépjármű (napi max.: 2 forduló).

A dokumentációban elvégzett számítás szerint a szállítás elhanyagolható levegőszennyezés növekményt okoz. A szállítási útvonalon várható kialakuló koncentráció elmarad a vonatkozó légszennyezettségi határértékektől.

Az üzemelési szakaszban nem várható légszennyező anyag kibocsátás.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerinti megvalósítása esetén levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni. A tevékenység megkezdéséhez levegőtisztaság-védelmi engedély nem szükséges.

**Zajvédelmi szempontból**

A tervezett beruházás Kisgyőr településtől K-i irányban helyezkedik el. A beruházással érintett terület besorolása: Má (általános mezőgazdasági terület).

**Kivitelezés**

A munkálatok elvégzésének ideje alatt a zajtól védendő területeken a 27/2008. (XII. 3.) KöM-EüM rendelet 2. sz. mellékletének 2. sorszámú pontja előírt határértékeit kell teljesíteni.

Az építési tevékenység kb. 5 napot vesz igénybe úgy, hogy nappali 8 órás műszakban dolgoznak a területen. A gépjárművek és munkagépek általában nem egyszerre működnek és működési idejük kevesebb, mint napi 8 óra. Várható géppark:

- 1 db kosaras gépkocsi (teljesítmény: 96 kW)
- 1 db autódaru (teljesítmény: 180 kW)
- 1 db platós tehergépkocsi (teljesítmény: 160 kW).

A berendezések hangteljesítményszintjének meghatározása az egyes kültéri berendezések zajkibocsátásának korlátozásáról és a zajkibocsátás mérési módszeréről szóló 29/2001 (XII. 23.) KöM-GM együttes rendelet segítségével történt.

Az autódaru esetében a hangteljesítményszint a következő képlettel számolható:  $L_w = 85 + 11 \lg P$  ahol  $P =$  a berendezés teljesítménye (kW).  $L_{WA} = 109,8$  dB.

Az első védendő objektumnál (Kisgyőr Miskolci út 25. 848/22 hrsz.) valószínűsíthető zajterhelés mértéke:  $L_i = 109,8 - 20 \cdot \lg(500) + 10 \cdot \lg D - 11 + 3 - 4,7 - 0,965 = 44,16$  dB.

Az építési munkák során a terhelési pontokban fellépő maximális hangnyomásszintek nem haladják meg a nappali (60 dB) határértéket.

### Szállítás

A beruházás helyszínének megközelítése a 25117 sz. közúton, majd a 843 hrsz.-ú úton keresztül tervezett, az ehhez kapcsolódó gépjármű forgalom:

- 1 db kosaras gépkocsi (oszlopra szereléshez: napi 1 forduló)
- 1 db autódaru (oszlop állításhoz: napi 1 forduló)
- 1 db platós tehergépkocsi (törmelék, segédanyagok, szerelvények szállításához: napi max. 2 forduló)
- 1 db személygépjármű (napi max.: 2 forduló).

A 25117. sz. út esetében a növekedés mértéke 0,87 dB.

A szállítás nem okoz jelentős zajterhelés növekedést a környékbeli útszakaszokon.

A közúti szállítványozás a kapcsolódó közutak környezetében 3 dB-nél kisebb zajterhelés változást okoz, így a 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 7 §. (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki.

### Az oszlop-transzformátorállomás üzemeltetése

A 100 kVA-es transzformátorgép folyamatosan üzemelő, álló, pontszerű zajforrás, hangteljesítményszintje max.  $L_w = 42$  dB, melynek alapján számított zajvédelmi hatásterület éjszakai időszakban legfeljebb 1 méter sugarú kör által lefedett terület az oszloptól számítva. E zajvédelmi hatásterületen zajtól védendő létesítmény nincs, így zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

Környezeti zajterhelés elleni védelmi szempontból a tervezett tevékenység megvalósításából nem származhat jelentős környezeti hatás, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt. A beruházással szemben nem áll fenn kizáró ok szakterületi szempontból.

### **Földtani közeg védelme szempontjából**

A létesítményhez kapcsolódóan vízrendezésre nem kerül sor a területen, állandó veszélyforrást jelentő objektum (pl.: üzemanyag-tároló) nem létesül.

A kivitelezési tevékenységhez kapcsolódó gépek karbantartása nem az építési helyszínen fog történni., így a munkaterületen nem tervezett veszélyes hulladék (pl.: fáradt olaj) tárolása sem.

A kivitelezési munkálatok végzése folyamán veszélyes hulladék csak véletlenszerű géphibából (csőszakadás, szivattyúhiba vagy hidraulikus munkahenger-meghibásodás) adódhat, mely esetekben hidraulikaolaj szennyezheti a kőzetanyagot, vagy annak fedőjét képző talajt. Rendkívüli olajfolyás esetén a szennyezés fűrészpórral vagy duzzasztott perlitporral történő felitatható, a szennyezett hulladék telephelyre történő elszállítása megoldható.

Az üzemelés során nem várható földtani közeg szennyezése.

A transzformátorállomás bontásából várható felhagyás műveleteinek hatása megegyezik a kivitelezés hatásaival.

A tevékenység során bekövetkező hatások semlegesek a földtani közeg szempontjából, így mivel a tervezett tevékenység megvalósításából nem várható jelentős környezeti hatás, további részletes hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt, a benyújtott dokumentáció alapján végzett kivitelezés és üzemeltetés földtani közeg védelmi érdeket nem sért.

### **Természet- és tájvédelmi szempontból**

A Kisgyőr 0343, 0347, 0351/2, 0345 hrsz.-ú ingatlanok részét képezik a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendeletben kihirdetett és a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet mellékleteiben közzétett Natura 2000 hálózathoz tartozó *Bükk hegység és peremterületei* elnevezésű, HUBN10003 nyilvántartási számú különleges madárvédelmi területnek, valamint a Kisgyőr 0347, 0351/2 hrsz.-ú ingatlanok a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kijelölt országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó, a Kisgyőr 0345 hrsz.-ú ingatlan pufferterület övezetének.

Ennek okán a beruházás várható hatásainak vizsgálata érdekében a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság bevonása vált szükségessé, mely a hatóság megkeresésére adott 1137/1/2023. számú adatszolgáltatása alapján az alábbiak rögzíthetőek:

*„A tervezési területen védett növényfaj előfordulásáról nem rendelkezünk adattal.*

*A tervezési területen és környezetében az alábbi védett és közösségi jelentőségű madárfajok előfordulása ismert: karvaly (*Accipiter nisus*), egerészölyv (*Buteo buteo*), vörös vércse (*Falco tinnunculus*), töviszűrő gébics (*Lanius collurio*), füstti fecske (*Hirundo rustica*), szürke gém (*Ardea cinerea*), cigánycsuk (*Saxicola torquata*), sordély (*Emberiza calandra*), tengelic (*Carduelis carduelis*), csicsörke (*Serinus serinus*).”*

Erre figyelemmel a létesítmény további engedélyeztetése során, mind a tervezéskor, mind a kivitelezéskor szem előtt tartandó korlátozások érvényesítése indokolt és szükséges a természeti értékek általános védelme érdekében, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény. 17. § (1), 42.§ (1), (2), 43. § (1) bekezdéseiben foglaltak alapján a beavatkozással járó negatív hatásokat mérséklése céljából:

1. A munkálatokat és az üzemeltetést a természeti értékek legnagyobb kíméletével szükséges végezni.
2. A kivitelezésnél a terület igénybevételét a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni.
3. Az építés során szükségessé váló cserjeirtást, fakivágást fészkelési és vegetációs időszakon kívül, augusztus 15. és március 1. között szükséges végezni. Védett madár költése esetén az érintett, valamint az annak közvetlen környezetében található fát/cserjét a költési, fiókanevelési időszak végéig tilos kivágni.
4. A tervezett elektromosáram-hálózatot a műszakilag indokolható legnagyobb arányban földkábelrel szükséges kiépíteni.
5. Az elkerülhetetlen elektromos szabadvezetékek, és szabad elektromos csatlakozások (pl. oszloptranzformátor-állomás) esetén a védett madarak áramütés elleni védelmét biztosító megoldásokat kell alkalmazni.
6. Új szabadvezeték építése során a föld feletti létesítményeket madárvédelmi szempontból a lehető legnagyobb mértékben biztonságossá kell tenni. Az új szabadvezeték építése utólagos madárvédelmi elemek és kiegészítő szerelvények nélküli, a méretezésükből, geometriájukból és elhelyezésükből fakadóan madárbarát fejszerkezetekből, készülékekből és ezek szükséges szerelvényeiből állhat.
7. Az új szabadvezeték építése során olyan fémszerkezeteket, szigetelőket és szigetelőláncokat, készülékeket, berendezéseket, csatlakozó szerelvényeket stb. kell alkalmazni, amelyek az utólag felszerelt kiegészítő madárvédelmi szerelvények nélkül (pl. madárvédő burkolat, madárszárny-terelő), csupán a méretezésük, geometriájuk, elrendezésük és hiánytalan, hibátlan kialakításuk eredményeként megteremtik a madarak biztonságát, madárvédelmi szempontból megfelelő minőségű fejszerkezeteket és kialakításokat alkalmaznak, és csak ezek összességéből állnak.

8. A csupasz vezetősodronyokat, továbbá az adott műszaki szerep szerint szükséges készülékeket, berendezéseket, valamint az ezek közötti csatlakozó és/vagy leágazó áramkötéseket, az ezeket tartó fémszerkezeteket, illetve ezek hordozó oszlopait, (értsd: tartó és feszítő fejszerkezetek, illetve tartó- és feszítőoszlop, oszlopkapcsoló és -transzformátor kialakítások) madárvédelmi szempontból a legteljesebb mértékben, tartósan biztonságos módon kell kialakítani.
9. Villamos készülékek, berendezések befogadására elhelyezett betonház és lemezszekevény szükségszerűen nyitva hagyandó bármely felszín feletti nyílása (pl. szellőzőnyílások, illetve a felszín feletti kábelkivezető nyílások) csak olyan kialakítású lehet, amelyen élőlény nem képes bejutni (sűrű fonatú vagy apró furatú fémrács), továbbá a kábelek ki- vagy bevezetésére alkalmas nyílások és a kábelek között nem maradhat nyitott, tömítetlen hézag.
10. A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell tölteni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödröket, munkaárkokat megfelelő módon le kell fedni, hogy azokba állat ne eshessen bele.
11. A kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett kétélűeket, hullóket, kisemlősöket naponta és a betöltés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
12. A kivitelezés, üzemeltetés során esetlegesen szükséges megvilágítás tervezésénél a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. 35. § (1) bekezdés d) pontja és az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 54. § (2) d) pontja előírásait figyelembe kell venni.
13. A szükséges világítás kialakításakor az élővilágra legkevésbé káros hatást gyakorló színösszetételű és színhőmérsékletű fényforrások alkalmazása szükséges. A fényforrások teljes teljesítményük legfeljebb 25%-át sugározzák az 550 nm alatti hullámhossz-tartományban. Legfeljebb 2500 K színhőmérsékletű fényforrások használata indokolt. A fényt kizárólag a megvilágítandó területre szükséges irányítani. Biztosítani kell a lámpatestek esetében a 0 vagy ahhoz nagyon közeli ULOR értéket: a horizont síkja feletti térrészbe ne jusson fény.
14. A földmunkák során keletkező felesleges földhulladékot védett természeti területen, Natura 2000 területen elhelyezni nem szabad.
15. A bolygatott felszínek helyreállítása után, illetve az üzemeltetés során az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését kaszálással meg kell akadályozni. Az inváziós növények rendszeres irtását az üzemelés időszakában is szükséges végezni.
16. Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítetten szükséges elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. A területen a levágott virágzó hajtásokat össze kell gyűjteni és a kényszer magérlelését szükséges megakadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).
17. A szükségesé váló kaszálások során kizárólag olyan kaszálási módszer alkalmazható, amely lehetőséget biztosít az állatoknak a menekülésre, ezért az úgynevezett szűkítő (spirálisan befelé haladó) kaszálási módszer nem alkalmazható.
18. Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható.
19. Az egyeztetésekről jegyzőkönyvet kell felvenni és a természetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.
20. Fakitermelés szükségessége esetén előzetesen egyeztetni kell a kormányhivatal természetvédelmi, illetve erdészeti hatóságával (Borsod–Abaúj–Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, valamint a Borsod–Abaúj–Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály) a szükséges engedély vagy egyéb hatósági hozzájárulás beszerzése érdekében.

A Natura 2000 területen az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 2751/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésében foglalt esetekben természetvédelmi engedély beszerzése szükséges, melyről tájékoztattam a kérelmezőt a határozat II.a) pontjában.

Amennyiben a munkálatokkal összefüggésben 10 cm töltésméret feletti, ún. erdőt alkotó fafaj (pl. tölgy, bükk, fenyő, fűz, nyár, juhar, vadgyümölcs, stb.) egyedének kitermelése válik szükségessé, a [http://www.nfk.gov.hu/Erdeszet\\_\\_\\_Nyomatvanyok\\_news\\_303](http://www.nfk.gov.hu/Erdeszet___Nyomatvanyok_news_303) oldalról letölthető, „*Bejelentés fásításból tervezett fakitermelésről*” megnevezésű nyomtatvány kitöltésével bejelentést kell tenni a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálynak.

A tevékenység kapcsán szakterületi szempontból kizáró ok nem merült fel, a benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tevékenység végzése (szakági szempontból) nem jár jelentős környezeti hatással, az érdemi döntéshez elegendő alapul szolgál, megállapításai, javaslati helytállóak. Összességében megállapítható, hogy a tervezett beavatkozások dokumentációban bemutatott módon történő végrehajtása, a kivitelezés fázisában az élőhelyek kismértékű zavarásával jár, azonban hosszabb távon természetvédelmi szempontból is elfogadható, ezért természet- és tájvédelmi szempontból további környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt, a beruházást természet- és tájvédelmi szempontból nem kifogásolom.

### **Éghajlatvédelmi szempontból**

Az előzetes vizsgálati dokumentáció nem tárt fel klímaváltozás-érzékenységi mutatókat, a beruházás nem klímaváltozás érzékeny.

Az oszloptranzformátor-állomás működtetéséből eredő terület-használat a jelenlegihez képest nem változik meg a beruházás kapcsán, a terület jellege, arculata nem alakul át, ennek kapcsán nem várható jelentős változás a környezet adaptációs képességében, így a beruházás nem befolyásolja a hatásterületének klímaváltozás-alkalmazkodási képességét sem.

### **Hulladékgazdálkodási hatáskörben**

A kivitelezés során normál körülmények között veszélyes hulladék nem keletkezik.

Veszélyes hulladék kizárólag havária esetén keletkezhet. A gépek, berendezések meghibásodása esetén a környezetbe kikerült veszélyességi jellemzővel rendelkező szennyező anyagot azonnal felitatják majd a felitatóanyagot, szennyezett földet vastag falú műanyagzsákokba gyűjtik össze.

Az összegyűjtött hulladékot az ÉMÁSZ Hálózati Kft. által megbízott kivitelező cég saját hulladékgyűjtő helyére szállítja, azt veszélyes hulladékként kezeli, majd engedéllyel rendelkező cégnek kerül átadásra.

A területre a gépek feltankolva érkeznek, így ott üzemanyag tárolás, töltés nincs.

Járműjavítást a helyszínen nem végeznek. A járművek, munkagépek javítását a kivitelező cég központjában vagy szakszervizben végzik, tehát az abból adódó hulladékok kezelése is ott történik.

A tervezett létesítmény működése során hulladék képződésével nem kell számolni.

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt.

Hulladékgazdálkodási szempontból tárgyi tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzése nem tervezett, a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn.

### **Közegészségügyi hatáskörben**

A dolgozók részére mobil WC tartály kerül kihelyezésre. A tervezett beruházás ivóvízbázis hatósági határozatban kijelölt, illetve előzetesen lehatárolt hidrogeológiai védőterületét, védőidomát nem érinti a dokumentáció szerint.

A gépi földmunkákból, földmunkagépekből és tehergépjárművekből adódó levegőterhelésre számítanak a létesítés során. A dokumentációban bemutatott számítások alapján a levegővédelmi hatásterület max. 73 méter a c) feltétel szerint, amely jóval az egészségügyi határérték alatt marad. A szállítás okozta növekmény olyan kismértékű a dokumentáció szerint, hogy elhanyagolható levegőszennyezés növekményt okoz.



A legközelebbi védendő objektum a Kisgyőr, Miskolci út 25. szám alatti családi ház, amelynél a legnagyobb zajterhelés 44,16 dB-re adódott a számítások alapján. Az 55 dB-es hatásterület 127,3 méter sugarú területet fed le, amelyen védendő épület nem található a dokumentáció szerint. A transzformátor üzemelés során zajvédelmi hatásterület nem jelölhető ki, tekintve, hogy annak hangteljesítmény szintje 42 dB. Az ismertett adatok alapján a szállításból eredően a zajterhelés 0,87 dB, ezért a rendelet szerinti zajterhelési hatásterület nem jelölhető ki a dokumentáció szerint.

A létesítés során kizárólag haváriánál, káresetnél keletkezhet veszélyes hulladék a dokumentáció szerint. A kivitelezést végző dolgozók amennyiben a járművek, munkagépek hidraulika-, motorolaja, üzemanyaga, fagyálló folyadék elfolya, azt azonnal felitatják homokkal, s a felitató anyagot, szennyezett földet vastag falú műanyagzsákba gyűjtik össze.

Az összegyűjtött hulladékot az ÉMÁSZ Hálózati Kft. által megbízott kivitelező cég saját hulladékgyűjtő helyére szállítja, s azt veszélyes hulladékként kezeli tovább.

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy az adatok helytállósága és a biztonsági előírások betartása esetén az OTRL állomás létesítése és üzemeltetése során közegészségügyi szempontból jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a környezetében élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik.

A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a létesítés és működés során a káros környezeti, környezet-, település-, és közegészségügyi hatások az alábbi előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

Az elektromos hálózatok és az ahhoz kapcsolódó berendezések létesítése és üzemeltetése során figyelembe kell venni:

- a fizikai tényezők (elektromágneses terek) hatásának kitett munkavállalókra vonatkozó minimális egészségi és biztonsági követelményeiről szóló 33/2016. (XI. 29.) EMMI rendelet, valamint
- a 0 Hz–300 GHz közötti frekvenciatartományú elektromos, mágneses és elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeiről szóló a 63/2004. (VII. 26.) ESZCSM rendelet előírásait.

A létesítés és üzemeltetés során a káros környezeti, település-, környezet egészségügyi és közegészségügyi hatások elfogadható szinten tartása érdekében az alábbi szempontok érvényesítése szükséges:

1. A kivitelezés és üzemeltetés során meg kell akadályozni a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek, valamint a levegő szennyeződését.
2. A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében, amennyiben a létesítés, vagy üzemeltetés során veszélyes anyag szennyezés történik, annak azonnali összegyűjtéséről és kármentesítéséről gondoskodni kell.
3. A tevékenység végzése során keletkező kommunális és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon kell gyűjteni, elszállítatásukról gondoskodni szükséges. A veszélyes hulladékok gyűjtését a hulladék fizikai, és kémiai jellegének megfelelően, elkülönítve kell végezni.
4. A kivitelezés és üzemeltetés során a dolgozók részére ivóvíz minőségű vizet, az illemhely használatot, továbbá a keletkezett szennyvíz gyűjtését és elszállítását a talaj, valamint a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon kell biztosítani.
5. A dolgozók szociális víz igényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A munkavállalók kézmosásához egyfázisú kézfertőtlenítő szappant biztosítani szükséges.
6. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.

Fentiek alapjául a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló

vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek.

A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékeit és a szennyezések mérését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti.

A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza.

A környezet és emberi egészségvédelme, a környezetterhelés mérséklése érdekében szükséges előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény tartalmazza.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. évi (VI. 12.) EMMI rendelet rendelkezik a tevékenység során betartandó közegészségügyi-járványügyi előírásokról.

A veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015.(VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sátor tábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani".

A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet szabályozza.

### **Örökségvédelmi hatáskörben**

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel, további környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt.

A dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján az engedélyezés tárgyát képező tevékenység nyilvántartott régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, valamint műemléket, műemléki területet nem érint, így terv szerinti kivitelezése a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti.

A tervezett földmunkák során nem várt módon előkerült régészeti emlékek esetén történő intézkedéseket a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi törvény 24. § határozza meg, melyre vonatkozóan tájékoztatást adtam a határozat II.b) pontjában a jogkövetkezményekre való felhívással egyidejűleg.

### **Termőföld mennyiségi hatáskörben**

A beruházással érintett ingatlan **termőföldnek minősül**, ezért annak kapcsán a határozat II.c) pontjában foglaltak kapcsán tájékoztatást adtam.

Feljegyzésemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet I. táblázata 7. pontjában foglaltakra hivatkozva adtam meg.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7. § (1) bekezdése, továbbá a Korm. rendelet 36. § b) pontja és a 37. § (1) bekezdése, míg illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 4. pontja állapítja meg.

### **Termőföld minőségi hatáskörben**

A tervezett beruházás (Kisgyőr 0345 hrsz.) tekintetében termőföldet érint, melyre vonatkozó tájékoztatást a határozat II.c) pontjában adtam.

A beruházás az érintett és a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 10. § (1) bekezdés alapján a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani. Ezen engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól, továbbá a Tfv. 10. § (3) bekezdése alapján a termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési, jóváhagyási vagy tudomásulvételi (a továbbiakban együtt: engedélyezési) eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozat figyelembevételével hozható. Az ingatlanügyi hatóság határozatának hiánya esetén az eljáró hatóság az engedélyezési eljárását felfüggeszti.

Az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja vonatkozásában BO/32/01911-14/2023. számon 2023. március 16-án megkértem az ügyben érintett szakhatóságot állásfoglalását.

### **A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet**

**Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/2178/2023 ált. számon szakhatósági hozzájárulását kikötésekkel megadta, egyidejűleg megállapította, hogy a tervezett tevékenységből megítélése szerint jelentős környezeti hatások, alábbi előírásai betartása esetén, nem származhatnak:

1. *"A létesítményeket úgy kell megépíteni, hogy a környező területről, ingatlanokról a vizek lefolyását ne akadályozzák.*
2. *Ahol a tervezett létesítmények mellett csapadékvizek összegyülekezése várható rendezett elvezetésükről megfelelő befogadóba (pl.: árok, csatorna, vízfolyás) gondoskodni kell.*
3. *Biztosítani kell a vizek károkozásmentes elvezetését.*
4. *Az építés, kivitelezés során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a felszíni és a felszín alatti vizekbe szennyező anyag nem kerülhet.*
5. *A tevékenység végzése során szennyező anyag (olajszármazék) használata esetén megfelelő műszaki védelmet kell alkalmazni (pl.: rendkívüli helyszíni karbantartás esetén olajfogó tálcát).*
6. *A kivitelezéshez és működtetéshez olyan technológiákat kell alkalmazni, amelyek egyértelműen kizárják a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének lehetőségét.*
7. *A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletében foglaltakat be kell tartani.*
8. *Amennyiben a munkálatok során a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését észlelik, arról soron kívül értesíteni kell Igazgatóságomat és az ÉMVIZIG-et.*
9. *A bekövetkező esetleges havária helyzeteket azonnal be kell jelenteni Igazgatóságomra."*

Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

*"A benyújtott dokumentáció szerint: Kisgyőrben a 0345 hrsz. ingatlan területre új villamos energia igényt jelentettek be az áramszolgáltató felé. A beruházás célja a Kisgyőr 0345 hrsz-ú ingatlan elektromos árammal történő ellátása. A tervezési terület védett természeti területet nem érint, azonban része a HUBN10003 kódszámú, „Bükkhegység és peremterületei” elnevezésű különleges madárvédelmi Natura 2000 területnek.*

*A tervezett beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet („R”) 3. § c) pontja figyelembevételével a „R” 3. számú melléklet 127/A. pontjába tartozik (Transzformátorállomás védett természeti területen, Natura 2000 területen), így a tervezett beruházás előzetes vizsgálat elvégzésére kötelezett.*

*A tevékenység vizekbe történő beavatkozással nem jár.*

*A Kiindulási pont: "NYÉK-Sály" 20 kV-os szabadvezetékes hálózat 11896. számú oszlopa.*

*A kiindulási pont oszlopát egy új méretezett tartó -leágazó oszlopra kell cserélni.*

*Hatóságom nyilvántartása szerint a beruházással érintett terület nagyvíz medret, parti sávot, hidrogeológiai védőidomot nem érint.*

A felszín alatti vizek védelme szempontjából megállapítottam, hogy az érintett terület besorolása a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján felszín alatti víz állapota szempontjából „érzékeny” terület.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete szerint a település a felszín alatti víz szempontjából fokozottan érzékeny, kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen lévő település.

Felhívom a figyelmet, hogy a tevékenység nem eredményezhet sem a földtani közegben, sem a felszín alatti vízben a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüMFVM együttes rendeletben meghatározott „B” szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglaltakat be kell tartani.

Vízilétesítmények, vízimunkák csak jogerős vízjogi engedély birtokában építhetők, üzemeltethetők, végezhetők (pl.: csapadékvízelvezető létesítmények).

A vízilétesítmény, vízimunka fogalom meghatározását a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklete tartalmazza.

Megállapítottam, hogy a rendelkezésekre álló dokumentáció alapján a tervezett tevékenységből jelentős környezeti hatások nem várhatók.

Fentiek alapján az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjaiban meghatározott szakkérdésekben szakhatósági hozzájárulásomat megadtam, Előírásaimat a II. pontban megtettem többek között:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény,
- a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet,

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.”

Az eljárás során - hivatkozással az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) bek. b) pontjára, valamint 62. §-ra, figyelembe véve a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés cb), cc) pontjait – BO/32/01911-4/2023. számon a tervezett tevékenységnek a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem az érintett település jegyzőjét.

A **Kisgyőri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** 2023. március 28-án kelt, Kgy/468-3/2023. számú iratában nyilatkozta, hogy a tervezett tevékenység összhangban van Kisgyőr község helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 1/2023. (I. 18.) önkormányzat rendelet előírásaival.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentációt, valamint a közleményt az érintett település Jegyző részére BO/32/01911-4/2023. számon megküldtem közhírré tételre.

Az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, honlapomon, továbbá a [www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu) – hirdetésmények internetes oldalon.

**Kisgyőri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** 2023. március 28-án kelt tájékoztatása szerint a közlemény 2023. március 10. napján kifüggesztésre került az önkormányzat több hirdetőtábláján, illetve a honlapon.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatkor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők és nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével az MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. (3525 Miskolc, Dózsa György út 13.) megbízásából eljáró Hatás-Kör 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád utca 19.) által a Kisgyőr külterület 0345 hrsz-ú ingatlanon tervezett OTRL állomás építés kapcsán környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek, egyben megállapítom, hogy **a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül kivitelezhető.**

A Rend. 5. § (3) bekezdésének megfelelően a határozat rendelkező és indokló részében meghatározott feltételeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,
- levegőminőség védelme: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,
- földtani közeg védelme: a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,
- zajterhelés elleni védelem: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM - EüM rendelet, a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,
- természet- és tájvédelmi szempontok: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény,
- hulladékgazdálkodás: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet,
- közegészségügyi szempontból: a felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c.) pontja, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 13.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §; a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. §, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a végrehajtására megjelent 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet.
- örökségvédelmi szempontból: a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet,
- termőföld minőség védelme szempontjából: a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény.

A határozatot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 5. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 6. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdései szerint eljárva hoztam meg.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése, 116. § (4) e),
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Kelt.: Miskolc, az elektronikus hitelesítésben foglalt időbélyegző szerint

**Dr. Alakszai Zoltán**  
főispán  
nevében és megbízásából:

**Bese Barnabás**  
főosztályvezető

Kapják:

1. Hatás-Kör 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád utca 19.) **(CK: 20695402)**
2. Kisgyőr Község Önkormányzata (3556 Kisgyőr, Dózsa Gy. u. 11.)  
**(HK: KISGYORONK, KRID: 159200790)**
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet  
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (3530 Miskolc, Mindszent tér 4.) **KÉR**
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály  
**(HK: BAZMKHNSZ; KRID: 312659938)**
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi  
Osztály **(HK: BAZMKHNTI, KRID: 512508939)**
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 6.  
(Miskolc) **(HK: JH05MISKFH, KRID: 311937743)**
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály  
Örökségvédelmi Osztály **(HK JH05MIJE0H, KRID: 623573338)**
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és  
Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály **(Üisz.: BO/51/03152-2/2023.;  
e-mail: hulladeggazdalkodas@borsod.gov.hu)**
9. Honlapra
10. Iratokhoz