



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/32/00133-47/2023.

Ügyintéző: Nagyné Gogolya Renáta

Tárgy: ÉMK Kft. által a Sajóbábony 024/83 hrsz.-ú ingatlanon megvalósítani tervezett veszélyes és nem veszélyes hulladékégető mű létesítésére vonatkozó **egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban kizáró ok megállapítása**

HATÁROZAT

- I. Az ÉMK Észak-magyarországi Környezetvédelmi Kft. (3792 Sajóbábony, Gyártelep; KÜJ: 100 258 910) által a Sajóbábony 024/83 hrsz.-ú ingatlanon (KTJ: 100 345 783) megvalósítani tervezett veszélyes és nem veszélyes **hulladékégető mű létesítésére** vonatkozóan Sajóbábony Város Önkormányzat Jegyzője által 2023. május 16-án megküldött Sajóbábony Város Önkormányzata Képviselő-testületének 67/2023. (IV. 18.) számú önkormányzati határozata alapján rögzítem, hogy a tevékenység engedélyezését

kizáró ok merült fel,

és megállapítom, hogy a tervezett létesítmény kérelem szerinti megvalósítására

engedély nem adható.

- II. **A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/2155-3/2023. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az egységes környezethasználati engedély kiadásához előírásokkal hozzájárult.
- III. **A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Miskolc)** 35500/2093-1/2023. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az egységes környezethasználati engedély kiadásához előírások nélkül hozzájárult.
- IV. **A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály (Miskolc)** SZTFH-BANYASZ/4949-5/2023. számú végzésében szakhatósági eljárását megszüntette.
- V. Az engedélyezési dokumentációt és kiegészítéseit a Deloitte Zrt. (1068 Budapest, Dózsa György út 84/C.) készítette 2023. októberi, áprilisi és májusi keltezéssel.
- VI. Jelen eljárás az egységes környezethasználati engedélyezés tekintetében 2 812 500,- Ft, a levegőtisztaság-védelmi és hulladékgazdálkodási engedélyek vonatkozásában 750 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely az engedélyes részéről 2022. december 15-én és 2023. április 4-én befizetésre került.

VIII. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

INDOKOLÁS

Az ÉMK Észak-magyarországi Környezetvédelmi Kft. (3792 Sajóbábony, Gyártelep) 2023. január 9-én EPAPIR-20230109-5521 számú kérelmében a Sajóbábony 024/83 hrsz.-ú ingatlanon megépíteni tervezett veszélyes és nem veszélyes hulladékégető mű és salaklerakó létesítésére vonatkozóan összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán.

A beadványhoz csatolt dokumentációban foglaltak alapján megállapítást nyert, hogy a tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. melléklet 5.2.b pontja (hulladékégető művekben veszélyes hulladékok esetében 10 tonna/nap kapacitáson felül) alapján, a lerakó a 2. mellékelt 5.4 pontja (a hulladéklerakókról szóló, 1999. április 26-i 1999/31/EK tanácsi irányelv 2. cikk g) pontjában meghatározott hulladéklerakók 10 tonna/nap feltöltési kapacitáson felül vagy 25 000 tonna teljes befogadó kapacitáson felül, az inert hulladékok lerakóinak kivételével) alapján egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenység, az 1. számú melléklet 51. pontja (veszélyes hulladékot égetéssel ártalmatlanító, hasznosító létesítmény, lerakással, kémiai vagy biológiai eljárással ártalmatlanító létesítmény méretmegkötés nélkül) alapján környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.

Fentiek alapján, a Rend. 1. § (3) bekezdés b) pontja szerint a tervezett tevékenység megkezdéséhez egységes környezethasználati engedély szükséges.

A Rend 1. § (4) bekezdése alapján a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárást a környezethasználó kérelmére a környezetvédelmi hatóság – önálló engedélyezési eljárások lefolytatása helyett – összevontan folytatja le.

A benyújtott kérelem alapján 2023. január 9-én összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás indult.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján BO/32/00133-2/2023. számon, 2023. január 18-án tájékoztattam az ügyfelet a teljes eljárásra történő áttérésről.

Az Ákr. 44. §-a szerint, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg, vagy megfelel, de a tényállás tisztázása során felmerült új adatra tekintettel az szükséges, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt legfeljebb két ízben összhangban a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kt.) 91/B. § (1) bekezdése értelmében a Kt., valamint a felhatalmazása alapján kiadott rendeletekben foglaltakkal.

A dokumentáció áttekintését követően megállapítottam, hogy a tényállás tisztázása érdekében kiegészítésre van szükség, ezért 2023. március 28. napján BO/32/00133-17/2023. számú végzésemben a hiányzó adatok pótlására hívtam fel a kérelmezőt.

A kérelmező a felhívásban foglaltaknak 2023. április 12. napján eleget tett.

A dokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy a tényállás tisztázása érdekében további kiegészítésre van szükség, ezért 2023. április 25-én, BO/32/00133-31/2023. számon ismételt hiánypótlást adtam ki. A kérelmező a felhívásban foglaltakat 2023. május 5-én, 16-án és 17-én teljesítette.

Az ÉMK Észak-magyarországi Környezetvédelmi Kft. (3792 Sajóbáony, Gyártelep) 2023. május 16-án EPAPIR-20230516-10158 számú nyilatkozatában a IV. számú salaklerakó létesítésére vonatkozó kérelmét visszavonta.

Az ÉMK Kft. 2023. május 11-én, EPAPIR-20230511-9861 számú kérelmében az eljárás szünetelését kérte.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 49. § (1) bekezdése értelmében

„Az eljárás szünetel, ha azt – jogszabály kizáró rendelkezésének hiányában – az ügyfél kéri, több ügyfél esetén az ügyfelek együttesen kéri.”

Előzőek alapján BO/32/00133-40/2023. számon 2023. május 15-én nyilatkozattételre hívtam fel az önkormányzatot a szünetelés jogszerűsége érdekében, tekintettel arra a 314/2005. (XII. 25.9 Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése szerint jelen eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település, [...] önkormányzata ügyfélnek minősül.

Sajóbáony Város Önkormányzat Jegyzője által 2023. május 16-án kiadott Ált/226-9/2023. számú nyilatkozatában az alábbiakat adta elő:

„A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 1.§ (6b) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) önkormányzata ügyfélnek minősül...”

Sajóbáony Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 218/2022. (XII.06.) önkormányzati határozatával elfogadta a képviselő-testület 2023. évi munkatervét, mely szerint a soron következő ülést 2023. május 30. napján tartja.

A Rendelet hivatkozott szakasza szerint az önkormányzat az ügyfél, és az önkormányzat korábban hozott döntése alapján /61/2023.(III.28.)/ a tervezett új hulladékégető létesítését nem támogatja, az eljárás szüneteltetéséhez történő hozzájárulást a Képviselő-testület felhatalmazása nélkül nem áll módomban megadni.”

Az önkormányzat nyilatkozata alapján a BO/32/00133-42/2023. számú végzésemben megállapítottam, hogy az ÉMK Észak-magyarországi Környezetvédelmi Kft. 2023. május 11-én, EPAPIR-20230511-9861 számú szünetelésre irányulóan benyújtott kérelme joghatás kiváltására nem alkalmas, ezért az eljárás nem szünetel.

Az eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. sz. melléklet 10.1. pontja (Veszélyes hulladék ártalmatlanító létesítmény), a 3. sz. melléklet 4. pontja (Hulladékkezelés) alapján, a Rend. 2. §. (3) bek. figyelembe vételével 2 812 500,-Ft, valamint a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. sz. melléklet 4. pontja alapján a 10.3. pontot figyelembe véve 750 000,-Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, melyet a kérelmező 2022. december 15-én és 2023. április 4-én megfizetett.

Az eljárás során a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében, a rendelet 3. számú melléklet 3., 4., 5., és 17. pontjában szereplő szakkérdést.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben:

A dokumentáció készítői rendelkeznek a megfelelő szakértői jogosultsággal, a kérelem tartalmazza az erre vonatkozó igazolásokat.

A meghatalmazott az eljárásban megfelelő módon igazolta képviseleti jogosultságát.

A dokumentáció és kiegészítései kielégítik a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Ktv.) 75. §-ban előírt tartalmi követelményeket és összhangban van az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem tartalmi követelményeit megállapító, a „R” 6. számú és „R” 8. számú mellékletében, valamint az elérhető legjobb technikák meghatározásának szempontjait tartalmazó, a „R” 9. sz. mellékletben foglaltakkal, és az egyéb szakági jogszabályokkal.

Az ÉMK Észak-magyarországi Környezetvédelmi Kft. hulladékégető és hulladéklerakó létesítményei a Miskolctól közúton 13 km-re lévő Sajóbabony várostól DNY-i irányban lévő gyártelepen helyezkednek el, ipari környezetben.

A területek jelenlegi használati módja: művelési ágból kivett terület (iparterület).

Az új égetőműtől a legközelebbi lakóépületek kb. 1,0-1,1 km-re találhatóak.

A tervezett létesítmény és technológia bemutatása a dokumentációban bemutatottak alapján:

A társaság fő tevékenységi köre: a gyártelepen, valamint külső jogi személyek telephelyein keletkező éghető veszélyes és nem veszélyes hulladékok tüzelőanyagként történő hasznosítása, termikus ártalmatlanítása, akkumulátor hulladékok, és katalitikus hulladékok termikus hasznosítása, illetve ehhez kapcsolódóan a hasznosításra és ártalmatlanításra kerülő hulladékok előkezelése. Mindezekhez kapcsolódó tevékenység továbbá az égetési maradékanyag (salak) feldolgozása a salakban lévő vasfém tartalom eltávolítása céljából, valamint az égetési maradékanyagok lerakóban történő ártalmatlanítása.

A társaság tevékenységének bővítését tervezi egy új, 35 000 tonna/év kapacitású veszélyes és nem veszélyes hulladék égetésére alkalmas hulladékégető berendezés létesítésével, ami a tervek szerint D10, R1, R4 és R8 kódon végezné a hulladék ártalmatlanítását, illetve hasznosítását, azzal a céllal, hogy a tevékenység minél inkább elmozduljon a hasznosítás irányába.

A keletkező energia hasznosítása a tervek szerint a telephelyen jelenleg is működő energiaellátó rendszerre történő rákötéssel valósulna meg. Az ártalmatlanítható/hasznosítható hulladékok listája megegyezik a telephelyen jelenleg is üzemelő egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező égetőműbe beszállítható hulladékokkal.

Hulladékfogadás, előkészítés, receptúra kialakítás:

A telephelyre a hulladékokat közúton szállítják. A szilárd hulladékok konténerben, hordókban, zsákokban, vagy speciális edényekben rakodólapon, míg a folyadékok és pasztaszerű anyagok tartályokban, vagy hordókban érkeznek az ÉMK Kft. területére. A közúti szállítással beérkező hulladékok a teherportán mérlegelésre és beléptetésre kerülnek.

A hulladékfogadás – hasonlóan a jelenlegihez - az ún. POLEX raktár területén kialakított Hulladék Előkezelő Centrum (továbbiakban HEC) területén fog történni. A hulladék tárolására és előkezelésére vonatkozó korábbi fejlesztések következtében az itt rendelkezésre álló kapacitás az új égetőműhöz érkező hulladékok tárolására és előkezelésére is alkalmas.

Az új hulladékégető esetében csak a napi tárolásra alkalmas tárolók kiépítése szükséges 2 rekeszes fedett siló, egységcsomagos hulladék fedett tároló, napi tároló tartályok formájában.

A HEC területén anyagfogadási, kommissiózási és anyagkiadási feladatok valósulnak meg, de egyben a centrum feladata az előkezelési műveletek irányítása, az égető üzem receptúra szerinti anyagellátása is. Az alábbi műveletek történnek:

- Hulladékok mennyiségi és minőségi átvétele
- Hulladékok szortírozása
- Hulladékok bevételezése
- Tárolóhelyek meghatározása
- A bevételezés során megadott tárolóhelyre történő betárolás
- A receptúra szerinti hulladékmenü összeállításához szükséges anyagok kitárolása és előkészítéshez történő beadása
- Esetenként a receptúra minőségi és mennyiségi szükségletei szerint a hulladékok durva (előkezelés nélküli) keverékének összekészítése
- Durva keverék kiadása és kiszállítása az előkezelési művelet helyszínére
- Mechanikai előkezelés – aprítóüzem
- Az előkezelési művelet során erősen viszkózus folyadékszerű anyagok nedvszívó szilárd fázisú por és aprószemcséjű anyagokkal történő bekeverése
- Mechanikai – előkezelés pasztaszerű anyagok.

A szállítmányt kísérő okmányok ellenőrzését követően a felelős munkatársak rendelkeznek a hulladékok lerakásának helyszínéről és a lerakás módjáról.

Folyadék fázisú hulladékok esetében:

Folyékony hulladékot jellemzően tartálykocsis kiszerelésben fogadnak. Hordós, illetve IBC-s kiszerelésű folyékony hulladékot csak olyan mennyiségben fogadnak, amely 24 órán belül, a tartályparkban átfejthető. A szállítmányt kísérő okmányok ellenőrzését követően a tartálykocsis szállítójármű az égetőmű közvetlen közelében elhelyezkedő tartálypark árufogadó helyén adja le a szállítmányt. Hordós, illetve IBC-s kiszerelés esetén a rakomány a HEC központi POLEX épületénél kerül fogadásra, illetve ellenőrzésre. A bontatlan csomagolású éghető folyékony hulladékokat az ellenőrzést és a bevételezést követően tovább szállítják a tartálypark befejtő pontjához.

Homogén összetételű szilárd fázisú darabos hulladékok, valamint a heterogén összetételű szilárd fázisú darabos hulladékok esetében:

A szállítmányt kísérő okmányok ellenőrzését követően a szállítójármű a HEC árufogadó épület rámpáját, szükség esetén a rámpa melletti manipulációs területet használva adja le a szállítmányát. Az átvett hulladék minősítésre, majd betárolásra kerül.

Homogén/heterogén összetételű szilárd fázisú ömlesztett hulladékok esetében:

A szállítmányt kísérő okmányok ellenőrzését követően a szállítójármű gyűjtőcsomagolás, illetve konténeres beszállítás esetén a HEC árufogadó rámpáján, szükség esetén a rámpa melletti manipulációs területet használva, vagy önürítős gépjármű esetén a kijelölt tárolóban adja le a szállítmányt. Az átvett hulladék minősítésre, majd betárolásra kerül.

Azon hulladékok esetében, melyek tulajdonságaiknál fogva nem adhatóak be az épületbe, a szükséges kommissiózási és elosztási műveleteket a rámpán végzik.

A beérkezett hulladék válogatását folyamatosan végzik, e tevékenység eredményeként kerülnek elhelyezésre a telephelyen lévő tároló egységek egyikébe.

A hordókat vagy csomagokat a tárolókban rakodólapon helyezik el, úgy, hogy állapotuk ellenőrizhető legyen. Az alkalmazott csomagolóeszközök, a göngyölegek épségét rendszeresen ellenőrzik.

A szilárd, nem darálható hulladékokat nem tárolják, hanem az érkezés és az éppen aktuális égetési receptúra függvényében azonnal, vagy rövid időn belül, a csomagolás megbontása nélkül égetik el. A kórházi hulladékot – a csomagolás megbontása nélkül – a beszállítást követő 48 órán belül elégetik, vagy hűtőkonténerben tárolják.

Az égetésre szánt hulladékokat az égetőműben való optimális ártalmatlanítás érdekében tervszerűen készítik elő. A szelektált tárolást biztosító tároló egységekből a napi terv alapján szállítják az égetőműbe a napi égetési programhoz szükséges mennyiségű és összetételű hulladékot. A megfelelő hulladék összetétel kialakítását programozott napi bekeveréssel (előkezeléssel) érik el. A megfelelő receptúra kialakításának egyik eleme a hulladék darálása. A különféle hulladékok darálásával folyamatosan közel azonos paraméterekkel rendelkező hulladék összetétel állítható elő. A hulladék előkészítése egy műszakban (nappal) történik.

A folyékony hulladékok előkezelése a tartályparkban történik. Itt az első lépés a hulladék fogadásához tartozó laboratóriumi vizsgálathoz szükséges minták vétele. Az összeférhető és közel állandó fűtőértékű anyagok összekeverése után üleptetés, víztelenítés, valamint fázisszétválasztás zajlik.

Az egyéb nem darálható vagy különleges kezelést igénylő hulladékokat válogatás után a megfelelő raktárakba szállítják, vagy az égetőmű receptúrájának megfelelően az égetőbe szállítják ártalmatlanításra.

Az üzem (a technológiai sor hozzárendelése mellett) a receptúra szerinti ártalmatlanításra előkészített hulladékokat jellemzően konténerekben, illetve specifikus anyagok esetében tárolóedényekben fogadja. A konténerekből szedve valósítja meg a hulladékok beadagolását, termikus ártalmatlanítását.

A hulladékmenü hosszútávú alkalmazásával képes a kiegyensúlyozott, folyamatos üzemelésre. A receptúra kialakításának során figyelembe kell venni a tárolón lévő hulladékok adatait, mennyiségét, mennyiségi megoszlását, általános fizikai/kémiai jellemzőit, az üzemviteli követelményeket.

R4 és R8 kódon történő hasznosítás

A hulladékká vált akkumulátorok/katalizátorok értékes fémösszetevőinek termikus kezeléssel történő kinyerését az új égető esetén is tervezik. A kezelés eredményeként a fémes összetevők koncentrált keveréke nyerhető ki, melyek alapanyagként értékesíthetők.

Az R4 és R8 kódon átvett hulladékok fogadása is a Hulladék Előkezelő Centrumban (HEC) történik, majd az F3, F4 jelű raktárba kerül, ahol addig, amíg nem gyűlik össze megfelelő mennyiségű hulladék, tárolásra kerülnek.

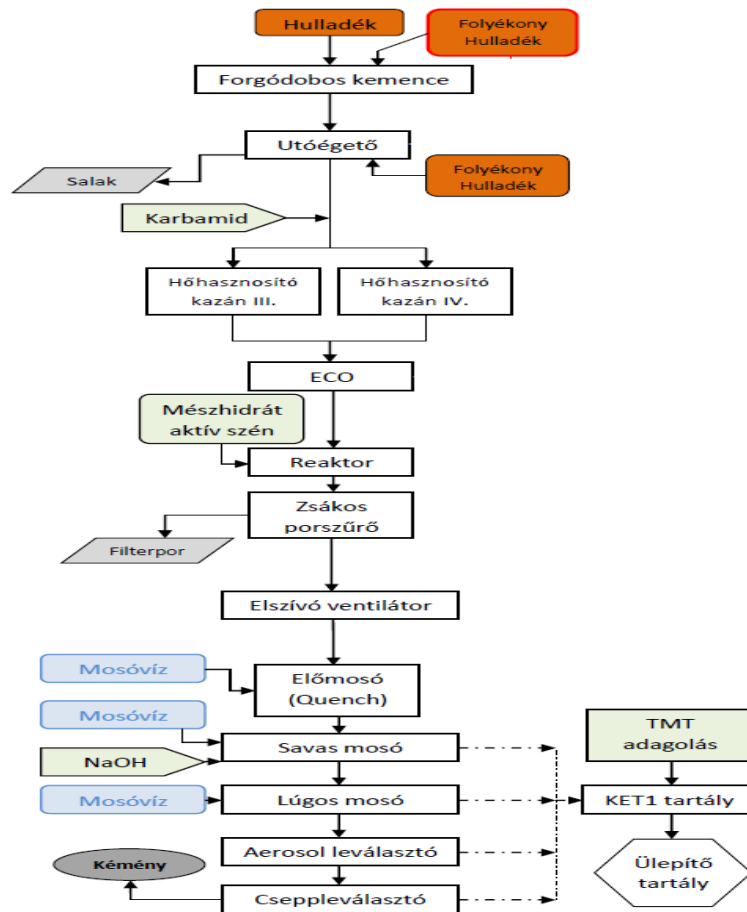
Az átvételre beérkező hulladékok mintavételét és laboratóriumi vizsgálatait a telephelyen működő KISANALITIKA Kft., (amely az ÉMK Kft-t is soraiban tudó cégcsoport tagja) akkreditált laboratóriuma végzi és fogja végezni.

Hulladékégetés

Az új 35 000 tonna/év kapacitású égetőműben a hulladék termikus ártalmatlanítása évi 7 500-8 000 üzemórával, napi 24 órában tervezett. A berendezésben a hulladékok kezelése ártalmatlanítása és hasznosítása D10 és R1, R4, R8 kódokon fog történni. Az égetőmű a működése során keletkező hőenergiából ipari gőzt állít elő, melyet elsősorban az ÉMK Kft. egyéb önálló technológiáiban (szennyvíziszap szárítás, épületek fűtése, technológiák hőntartása stb.) kívánna hasznosítani. Amennyiben ily módon nem tudják a teljes mennyiséget hasznosítani, abban az esetben a KISERŐ Energiaszolgáltató Kft. vállalta fennmaradó teljes mennyiség átvételét, továbbértékesítését az Ipari Parkon belül.

A tervek és a korábbi tapasztalatok szerint a bemenő hulladék fűtőértéke 14-18 MJ/kg. A szilárd, illetve folyékony hulladékok aránya kb. 2/3 – 1/3. A keletkező salak és filterpor maradékanyag aránya 13% körül van.

A forgódobos kemencével működő technológia folyamata:



A tervezett égető a receptúra szerinti ártalmatlanításra/hasznosításra előkészített hulladékokat jellemzően konténerekben, illetve specifikus anyagok esetében tárolóedényekben fogja fogadni. A konténerekből szedve valósítja meg a hulladékok beadagolását. A receptúra kialakításának során figyelembe veszik a tárolón lévő hulladékok adatait, tehát mennyiségét, mennyiségi megoszlását, általános fizikai/kémiai jellemzőit, a hulladék piac várható alakulását, üzemi követelményeket.

Az égető a tervek szerint a hulladékmenü hosszútávú alkalmazásával képes a kiegyensúlyozott, folyamatos üzemelésre, a „közel azonos” minőségű és összetételű hulladékegyesítés esetén felmerülő rendszerszabályozási/beavatkozási paraméterek és üzemeltetési kérdések száma minimalizálható ezzel a teljes kezelés folyamata optimalizálható.

Hulladékbeadagoló rendszer:

Visszaégést gátló szilipes rendszerű hidraulikus működtetésű szilárd hulladék adagoló 1 000 x 1 000 x 1 000 mm befoglaló mérettel, fogadó tölcserrel.

Pasztá-iszap adagoló:

Csigás keverős beadagoló és hidraulikus működtetésű paszta-iszap adagoló szennyvíztisztítói iszapok és sűrű anyagok kemencébe történő adagolásához.

Forgókemence:

A hulladékégetés forgódobos kemencében fog történni, ez a hulladékok D10-R1-R4-R8 kezelésére alkalmas égető kemence. A kemencében a beadagolt hulladék 3 égetési fázison megy keresztül. A hulladék a meggyulladás követően elveszti nedvességtartalmát, a szerves anyag tartalma elég, amely során füstgáz keletkezik, a szervesen nem éghető tartalom esetében megkezdődik a salakosodási folyamat. A beadagolástól kezdve a hulladék teljes kiégéséig a kemencében a hulladék átlagosan

30 perc és 90 perc között tartózkodik, ami a hulladéktól, valamint a forgódob dőlésszögétől és forgási sebességétől függ. A forgódobos kemence kialakítását tekintve fémszerkezetű hengeres berendezés, amely ún. tűzálló betonnal bélelt. Az égetési hőmérséklet 600-900 °C, attól függően, hogy milyen típusú hulladék termikus kezelését végzik. A termikus kezelést követően a maradékanyag (salak) az utóégető alatt elhelyezett vizes salakgyűjtőbe kerül, megtörténik a vasfém leválasztása, majd kihűlést követően a végleges lerakóba szállítanak.

A forgódobos kemencénél mérik az égés körülményeire vonatkozó üzemviteli paramétereket.

A tervezett forgódobos kemence adatai:

- Külső átmérő: 3 800 mm
- Belső átmérő: 3 200 mm
- Hossz: 11 m
- Lejtés és fordulat: 3-4%, 7-12 fordulat/óra
- Kemence bélés: 100 mm vtg. tűzálló szigetelő beton 200 mm 1 600 °C-os tűzálló beton
- Üzemelési hőmérsékleti tartomány: 700 °C – 1 000 °C
- 1 db 4 MW teljesítményű kombinált folyadék-gáz égővel szerelve
- 1 db nem éghető folyékony hulladék beporlasztó rendszerrel.

Utóégető

Az égetés során keletkező füstgázok az elszívó ventilátor által generált vákuum következtében az utóégetőbe kerülnek. Az utóégető feladata a füstgázok teljes kiégésének biztosítása, valamint a káros égéstermékek mint pl. dioxinok, furánok ártalmatlanítása. Ennek érdekében támasztó tüzeléssel a füstgáz hőmérsékletét minimum 2 sec tartózkodási ideig nagyobb, mint 1100 °C-ra növelik és ezen a hőmérsékleten tartják. Az utóégetőben a támasztó tüzeléshez földgázt, valamint folyékony hulladékot alkalmaznak

A tervezett utóégető adatai:

- 300 mm vtg (100+200 mm) rétegrendű tűzálló beton bélessel ellátott 1 600 °C utóégető kamra
- 2 db 2,8 MW teljesítményű kombinált folyadék-gáz égővel
- 1 db speciális hulladék gáz befejtő adagoló rendszerrel
- Karbamid porlasztás, levegő és gőz porlasztó közeggel
- Salakgyűjtő és salakhűtő medencével.

A salakgyűjtő és hűtő akna salakkihordó rendszerrel és mágneses szeparátorral ellátott a vasfém hulladékok égetési maradékanyagból történő leválasztására.

Karbamid adagoló:

Az égés során NO_x képződés történik, melynek határérték alatt tartása érdekében karbamid adagolás történik. A karbamid füstgázba történő adagolásával N₂ és H₂O keletkezik oly módon, hogy mellette a füstgáz NO_x tartalma jelentősen csökken.

Hőhasznosító kazánok:

A hőhasznosító kazán tápvíz előmelegítővel ellátott, mely az utóégetőből távozó 1100-1250 °C-os füstgáz hőtartalmának hasznosítására szolgáló berendezés. A kazánba belépő hőmérséklet 1 100-1 250 °C. A hőhasznosító kazán elsődleges feladata a füstgáz gyors visszahűtése 220-260 °C-ra, amivel megakadályozható a dioxinok ún. rekombinálódása. További feladata a hőenergia hasznosítása, amely során a füstgáz energiatartalmát ipari gőz formájában tudják visszanyerni. A füstgáz kazánon történő átáramlása során jelentős portartalmát elveszti, tekintettel arra, hogy a kazán kialakítása miatt a füstgáz a kazán fémfelületeivel ütközik, így egy elsődleges porleválasztási funkcióval is rendelkezik. Üzemi nyomás: 12-16 bar

ECO:

Az Eco feladata a kazánról távozó 220-260 °C-os füstgáz hőtartalmának további hasznosítása. Az Eco-n keresztül átáramló füstgáz olyan fém vezetékekkel érintkezik, amelyben kazánvizet keringtetnek. A hőátadás során az Ecoban felmelegítik a kazántápvizet, amelyet szintén felhasználnak.

Reaktor:

A technológiai folyamatban a reaktor feladata a füstgázba beadagolt abszorbens anyag (szorbolit) reagáltatásának biztosítása a füstgázzal. A reaktorban a füstgáz sebessége lelassul, így megfelelő tartózkodási idő áll rendelkezésre a reakcióhoz.

A reaktorban aktív szén és mészhidrát beadagolása történik. A beadagolt aktív szén és mészhidrát a reaktorban az expandált füstgázáramban elősemlegesíti a füstgázt, valamint az aktív szén adszorbeálja a füstgázban lévő dioxinokat, furánokat, nehézfémeket.

Zsákos porszűrő:

A zsákos porszűrő fő feladata a füstgáz portartalmának leválasztása. A berendezésben a füstgáz átáramlik a zsákon, miközben a zsákok külső felületén megtapad a depresszió következtében. A korábban beadagolt szorbolit védő és reakciós réteget képez a zsákon, ahol megtörténik az adszorpció. A beadagolt szorbolit feladata, hogy a szűrőzsákokon adszorpció segítségével megkösse a füstgázban maradó, vagy rekombinálandó dioxinokat, furánokat, nehézfémeket. A zsákos porszűrő felületéről sűrített levegő befúvatással számítógép vezérelt program segítségével távolítják el a port. A zsákos porszűrőház alján összegyűlt ún. filterport szállítócsiga és cellás adagoló juttatja a zárt BIG-BAG zsákba.

A zsákos porszűrő adatai:

- Összes szűrőfelület: 1 200 m²
- Zsák mérete és anyag: Szűrőtömlő átmérő: 160x2260 mm PTFE/PTFE 724+PTFE imp.df.rp
- Porleválasztási határfok: 99,9% Kilépő porkoncentráció max: 10 mg/Nm³
- Üzemi hőmérséklet 200-210 °C.

Elszívó ventilátor:

A berendezés feladata állandó depresszió biztosítása a kemence égésterében, valamint a füstgáz tovább szállítása a hőhasznosító kazánokon át a száraz és nedves füstgáztisztító berendezéseken keresztül a kéményig. A ventilátor automatikus szabályozású, azaz amennyiben az üzemi, tüzeléstechnikai feltételek változnak, a ventilátor frekvenciája is követi azt, biztosítva a rendszer teljes zártságát, a kifüstölés megakadályozását.

Üzemi hőmérséklet tartomány: 170-190 °C, Füstgázmennyiség: 50 000 Nm³/h.

Két fokozatú füstgázmosó:

Savas és lúgos mosónál első lépcsőben ellenáramban, majd egyenáramban történik a füstgáz mosóvízzel történő kezelése.

Előmosó (Quench):

A füstgáz a ventilátorról kb. 160-180 °C-on érkezik az ún. quenchré, azaz a füstgáz gyorshűtőre. A feladata a füstgáz 60 °C alá történő gyors hűtése.

Elősemlegesítés:

A füstgáz durva pH beállítása már a zsákos porszűrő előtt beadagolt szorbolit mésztartalmával megkezdődik, azonban a pH további finomállítása a füstgáz mosótornyokban folytatódik. A mosóvizek pH értéke széles tartományban változik, ezt az éppen égetett hulladék anyagminősége is befolyásolja. A későbbi vegyszeradagolások miatt fontos a pH beállítása az optimális hatástartományba, ezért a beállítása már a mosóvíz-nyomóvezetékben elkezdődik, aminek érdekében nátrium-hidroxidot adagolnak. Az adagolást puffertartályba telepített pH-szonda végzi.

Savas mosó:

A lehűtött füstgáz a savas mosóba távozik. A savas mosó egy ellenáramú töltetes torony, amelyben a füstgáz vizes/lúgos mosása történik felületnövelő tölteteken keresztül. A mosóvíz pH-ja enyhén savas tartományban (3,5-4 pH) van üzemeltetve annak érdekében, hogy a füstgázban lévő nehézfémek a mosóvíz oldatba kerüljenek, ezzel biztosítva, hogy a nehézfémek ne kerüljenek a kéményen keresztül a környezeti levegőbe.

Lúgos mosó:

A nehézfémektől eltávolított füstgáz az egyenáramú lúgos mosóba távozik, ami szintén töltetes kivitelű, amellyel biztosítható a füstgáz és a mosóvíz minél nagyobb arányú érintkezés. Itt a NO_x tovább csökkentése történik, valamint beállításra kerül a füstgáz kimenő pH értéke. A lúgos mosó további szerepe az NO_x , SO_2 , HF, HCl határérték alá csökkentése.

A berendezések alkalmasak töltetes mosóként üzemelni, valamint töltet nélkül mésztejes semlegesítésre is.

Füstgázmosóvíz kezelés:

A füstgázmosás során keletkező mosóvíz kezelését egy komplett önálló technológiával végzik, amely tartalmaz egy átlagosító tartályt, vegyszer bekeverő reaktorokat, valamint üleptető tartályt. A vízkezelő feladata a mosóvízben lévő nehézfémek kicsapatása, koagulálása, valamint üleptítése. A berendezések biztosítják a mosóvíz technológiai kibocsátási határérték alá történő csökkentését.

Vegyszerbekeverő reaktorok:

A higany leválasztásához szükséges vegyszerek beadagolása a 3 darab, sorba kötött, 1-1 db keverővel szerelt, reaktorban történik. A vegyszerek beadagolása várhatóan az alábbiak szerint történik:

1. reaktor: sav, lúg és nehézfém-csapadékképző adagolása
2. reaktor: sav/lúg adagolás a reaktorba telepített pH-szonda vezérlésével és koagulációs reagens adagolása

Füstgáz csepp- és aeroszol leválasztó:

A savas és a lúgos mosóból kilépő füstgáz a nedves technológiából adódóan nagy mennyiségű vizet ragad el magával, ezért annak a víztartalmát csökkenteni kell. A füstgázból a vízcseppeket, úgynevezett cseppléválasztóval választják le. A berendezés PP anyagminőségű lamellás kivitelű, amelyhez ütközve a vízcseppek visszavezetésre kerülnek a lúgos mosóba. Az aeroszol leválasztó feladata a cseppléválasztón keresztül jutott vízpermetek további leválasztása.

Tisztított víz elvezetése:

Az üleptetőkről elfolyó előtisztított víz az ÉMK Kft. gyártelepi biológiai szennyvíztisztítójára folyik, ahol további szennyezőanyag-eltávolítás történik a biológiai úton bontható anyagok egy részének eliminálásával.

Iszapkezelés:

Az üleptetőben keletkező iszap az ÉMK Kft. tulajdonában és üzemeltetésében levő lerakón kerül elhelyezésre.

Kémény és emisszió mérő rendszer

A kémény átmérő: 1 600 mm

Kémény magasság: 50 m

Az emisszió mérő folyamatos és redundáns mérést biztosít. Az értékeket regisztrálja, archiválja, valamint online felületen biztosítja a hozzáférést a jogosultsággal rendelkező hatóság felé.

Az új égető kéményébe bevezetésre kerül majd a kórházi égető saját füstgáztisztító rendszerén kezelt füstgáza is, a kórházi égető pontforrása a későbbiekben megszűnik.

Kapcsolódás a kórházi égetővel

A kórházi égető füstgáza az új égető kéményébe bevezetésre kerül majd, a kórházi égető pontforrása a későbbiekben a tervek szerint megszűnik.

A kórházi égető füstgázának az új égető kéményébe történő bevezetésével biztosítva lesz, hogy a legújabb elérhető technológiával, a BAT követelmények előírásinak megfelelően legyen monitorozva a kórházi égető kibocsátása is.

Kapcsolódó létesítmények

A telephelyen az egyéb kiszolgáló támogató létesítmények jelenleg is működnek, úgy, mint:

- Technológiai víz és csapadékgyűjtő rendszer-üzemi szennyvízrendszer és átemelő az Ipari Park Szennyvíztisztítója felé
- Ivó- és iparivíz hálózat felszíni tűzcsapokkal
- Technológiai gőzhálózat
- Kompresszorház a technológiai levegő biztosításához
- Gázfogadó állomás és üzemi gázvezeték hálózat
- Segédanyag és veszélyes anyag tároló, valamint havária eszközök tárolója
- Helyi tartalék alkatrészek raktár és tároló terület
- Tároló terület az előkészített, valamint beérkezett hulladékok napi átmeneti tárolására
- Villamos és kommunikációs vezetékek, hálózatok
- Üzemi kerítés és beléptető rendszer.

A már meglévő égetőhöz már kiépítésre kerültek a szükséges infrastruktúrák és technológiák. A meglévő infrastruktúrák kiszolgálási kapacitása többszöröse a jelenlegi felhasználásnak, igényeknek, ezért a meglévő technológiáink biztosítják az új 35.000 t/éves üzem kiszolgálását is, melyek az alábbiak:

- 5 000 m³-össztérfogatú veszélyes folyékony hulladéktároló tartálypark
- Hulladéktároló raktárak
- 250 - 300 t (hulladék függő)/nap kapacitású hulladék előkezelő üzem
- kb. 22 000 m³-es égetési maradékanyag lerakó, 2025-től pedig egy új, tervezett, kb. 22 000 m³-es égetési maradékanyag lerakó
- ADR szállítójárművek
- Adagoló konténerek 770 literes mérettől 36 m³ méretig
- Hídmérleg
- Ipari és ivóvíz hálózat 2 db 10 000 m³-es tűzvíz tározóval
- 20kV-os villamos hálózat és transzformátor állomások
- Ipari parki gőzhálózat a hasznosított hőenergiák fogadására
- 6 150 m³-es hidraulikai kapacitású többfokozatú szennyvíztisztító
- Ipari szennyvíz hálózat
- Kommunális szennyvíz hálózat
- Lerakónál kamerarendszer
- Ipari park úthálózat, köz- és térvilágítás
- Ipari park biztonsági szolgálat, beléptető rendszer
- Létesítményi tűzoltóság
- Véderdő.

A hulladékok tárolásához a Kft. rendelkezik - hulladékgazdálkodási szempontból megfelelő tárolására alkalmas - hulladéktároló helyekkel. Tekintettel arra, hogy a tárolóhelyeken más engedély keretében átvett hulladékok tárolása is lehetséges, ezért a Kft. a hulladékok elkülönített tárolását nem csak a hulladékok fajtája és jellege, hanem az átvételi engedély vonatkozásában is biztosítani kívánja.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A kivitelezés során a munkagépek és tehergépjárművek által kibocsátott kipufogógázok, illetve a felvert por okozhat levegőterhelő hatást.

Az építési munkák során a környezet porterhelésének átmeneti növekedésével kell számolni, mivel a területfoglalás, tereprendezés, alapozási és egyéb földmozgatással járó munkálatok ideiglenes kiporzással, légszennyezéssel járnak. Ennek mértékét jelentősen befolyásolják a talaj pillanatnyi tulajdonságai (szerkezete, nedvessége), valamint a mindenkori meteorológiai viszonyok. Tekintettel arra, hogy az építési terület messze (mintegy 1 km-re) van a lakott területtől, így az abból származó por nem éri el a lakott területet, ebből adódóan a kivitelezési tevékenység a levegőminőségre nincs hatással.

Az építési munkafolyamatok során a földmunkagépek és a szállító gépjárművek – mint mozgó légszennyező források - kibocsátásaival kell számolni. A felhasznált munkagépek száma, teljesítménye, területi mozgása, műszaki állapota határozza meg a légszennyezés mértékét. A munkagépek működtetésével levegőszennyezés jön létre a kipufogógázban lévő károsanyag-kibocsátás miatt. A dízelmotoroknál és az Otto-motoroknál alkalmazott üzemanyag nem azonos, ám mindkét motortípus kipufogógáza tartalmaz légszennyező anyagokat, pl. szén-monoxidot, kén-dioxidot, telített és telítetlen szénhidrogéneket. Az égéstermék-kibocsátás mértéke és összetétele függ az üzemanyag-fogyasztástól, az üzemanyag minőségétől, az üzemanyag elégetésének módjától, illetve a tisztítási eljárásoktól. A benzinmotoros munkagépeknél a szén-monoxid kibocsátást kell mérsékelni, a dízelüzemű gépjárművek, munkagépek fő problémája pedig a kipufogógázok magasabb koromtartalma. Az építési munkagépekből származható kipufogó gázok hatása – tekintettel arra, hogy a létesítés helyszíne iparterületen található – nem érint lakott területet.

A kivitelezési munkálatok végzése során a legközelebbi lakóterületek vonatkozásában az egészségügyi határértéket meghaladó mértékű terhelés kialakulása nem várható.

Az üzemelés során a tervezett létesítmény levegőhasználatait a forgódobos égető és annak utóégetőjénél alkalmazott ventilátorok jelentik:

Az új hulladékégető a 1754-9/2014. iktatószámú környezetvédelmi működési engedéllyel rendelkező egészségügyi veszélyes hulladék égető (hrs.: 024/259) mellett tervezett a Sajóbáony 024/83 hrsz.-ú területen. Az új égető, illetve az egészségügyi veszélyes hulladék égető kéménye közös lesz (P2).

A tervezett tevékenységhez tartozó légszennyező pontforrás:

P2 Hulladék égetőmű véggáz kéménye.

Az új hulladékhasznosító és a már meglévő egészségügyi hulladékégető külön-külön megtisztított füstgázai egy közös pontforrásba (P2) kerülnek bevezetésre.

A kibocsátás talajszint feletti magassága: 50 m

A kémény átmérője: 1600 mm.

A dokumentációban foglaltak szerint az egészségügyi hulladékégető technológiája tartalmazza a BAT következtetés szerinti berendezéseket, a kemencével, kazánokkal száraz és nedves füstgáztisztítással, elszívó ventilátorral. Az új hulladék hulladékégető is a BAT következtetésben foglalt követelmények szerint kerül megvalósításra. Az új hulladékégető és a meglévő egészségügyi hulladékégető technológiai kapcsolata a már (külön-külön) megtisztított füstgázok egy közös pontforrásba történő bevezetése. A közös kéménnyel garantálható, hogy a kibocsátások egy közös pontforráson távozzanak és a pontforráson elhelyezett folyamatos emisszió mérőrendszeren együttesen legyenek ellenőrizve, kontrollálva. A pontforráson mért adatokat felhasználva mindkét technológiába történő szabályozás, beavatkozás lehetséges.

Füstgáztisztítás:

A füstgáztisztítás már a hőhasznosító kazánban megkezdődik, a rendszer első elemeként végzi az elsődleges durva porleválasztást is.

A kazán második füstgáztisztító szerepe a füstgáz gyors visszahűtése. Az utóégetőben magas hőmérsékleten a dioxinok, furánok lebomlanak, de 250-400 °C tartományban képesek rekombinálódni. A kazánból kilépő 220-240 °C-os füstgázhoz az aktív szén és mészhidrát (sorbolit) keverékét adagolják, melynek szerepe a füstgáz durva pH beállítása, a maradék rekombinálódó dioxinok, furánok és nehézfémek aktív szénen történő megkötése. A reakciót követően a füstgáz a többrekeszes zsákos porszűrőbe jut, ahol a füstgáz portartalmának leválasztását felületi szűrős teflon zsákok végzik.

A portól és aktív szénen megkötött dioxinoktól, furánoktól, nehézfémektől leválasztott füstgáz a száraz füstgáztisztítást követően nedves mosókra kerül. A nedves mosás első eleme az ún. savas mosótorony, melyen a füstgáz és a mosófolyadék ellenáramban találkoznak és reagálnak egymással. A savas mosó üzemi pH tartománya 4,5-5 pH, mely során enyhén savas közegben a nehézfémek oldatba kerülnek, így azok a füstgázmosóvízzel további kezelésre távoznak, a füstgáz pedig az ún. lúgos mosóba kerül. A lúgos mosó egyenáramú kialakítású. A lúgos mosóban a pH tartomány 8- 8,5 pH, ahol a NO_x további csökkentése megtörténik. A füstgázmosóból kikerülő nedves füstgáz jelentős víztartalmát cseppleválasztóval távolítják el.

NO_x kibocsátás csökkentési technikák:

- Szelektív nem katalitikus redukció (SNCR)
- Promt NO_x csökkentés a láng hőmérséklet csökkentésével

Por csökkentési technikák:

- Elsődleges porleválasztás
- Zsákos porszűrők
- Finompor leválasztás (kétlépcsős mosó)

HCl és SO₂ kibocsátás csökkentési technikák:

- A véggáz kezdeti lehűtése
- Nedves véggáz mosó (NaOH adagolás), majd vegyszeres füstgázmosóvíz kezelése.

Higany kibocsátás csökkentési technikák:

- Nedves mosórendszer (minél alacsonyabb a mosófolyadék pH értéke, annál hatásosabb a higany visszanyerés). A higany oldatba vitele.
- Higanymentesítő rendszer: homogenizálás, fémek kicsapatása, koagulálása, iszapeltávolítás.

A BAT következtetésben foglaltak szerint az égetőmű légtéri kibocsátásai közül folyamatosan mérik és rögzítik az alábbi komponenseket:

- .nitrogén-oxidok (NO_x)
- .szén-monoxid (CO)
- .ammónia (NH₃)
- .sósav (HCl)
- .kén-dioxid (SO₂)
- .szilárd anyag
- .összes illékony szerves vegyület C-ben kifejezve (TVOC)
- .hidrogén-fluorid (HF)
- .higany (Hg).

A mért adatokat a folyamatirányítási rendszert vezérlő számítógépen fogják archiválni.

A tervezett új hulladékégető légszennyező anyag kibocsátása:

Az új hulladékégető mű légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeit a BAT következtetésben foglalt BAT-AEL szabályozza.

Az új hulladékégető is a BAT következtetésben foglalt követelmények szerint kerül megvalósításra. Az új hulladékégető és a meglévő egészségügyi hulladékégető technológiai kapcsolata a már (külön-külön) megtisztított füstgázok egy közös pontforrásba történő bevezetése. A közös kéménnyel garantálható, hogy a kibocsátások egy közös pontforráson távozzanak és a pontforráson elhelyezett emisszió mérőrendszeren együttesen legyenek ellenőrizve, kontrollálva.

A dokumentációban bemutatásra került, hogy a P2 jelű légszennyező pontforrás kibocsátása minden üzemállapot esetében (csak a kórházi égető üzemel, vagy csak az új égető üzemel, vagy mindkét hulladékégető üzemel) megfelel a BAT következtetésben foglalt határértékeknek.

A dokumentációban foglaltak szerint a referencia alapjául vett, már üzemelő nagy égető több légszennyező komponensének kibocsátása a hivatkozott és bemutatott mérési eredmények alapján jelenleg nem felel meg a BAT következtetésben szereplő új üzemre vonatkozó BAT-AEL határértékeknek, erre tekintettel az új égető esetében a BAT-AEL-nek való megfeleltetést az ÉMK Kft által alkalmazott technikáinak alábbi módosításával kívánja garantálni.

Szén-monoxid: A szén-monoxid kibocsátás közben tartása kifejezetten tüzeléstechnikai, üzemeltetési feladat. Az alkalmazott/tervezett forgódobos kemence a CO képződés szempontjából kedvező konstrukció, tekintettel arra, hogy a kemence forgásának következtében a hulladék folyamatosan érintkezik az égést tápláló oxigénnel, így az égési folyamat jól közben tartható. A CO kibocsátás szabályozása nagymértékben kezelő függő, ezért rendszeresen végzik a kezelők tüzeléstechnikai oktatását.

Nitrogén oxidok: A alkalmazott/tervezett technika alkalmas a határérték betartásához. Az NO_x értékét részben a hulladék, részben a füstgázképződés körülményei, valamint a NO_x csökkentési technikák befolyásolják. A határérték az alábbi, jelenleg alkalmazott technikákkal lesz tartható:

- .folyékony hulladékok homogenizálása
- .magas láng hőmérséklet csökkentése – gőzporlasztás, füstgáz recirkulációs technika.
- .SNCR technológia alkalmazása – karbamid adagolással
- .NH₃ közbenső mérés (nem pontforráson) a karbamid adagolás szabályozására.

Szilárd anyag: Az alkalmazott technológiában a porleválasztás több lépcsőben történik. Elsőként a por a hőhasznosító kazánban történő ütközések során, majd a PTFE anyagú mélységi szűrésű szűrőzsákokon válik le. A zsákos porszűrő feladata, hogy a por 99,9%-át leválassza, ezáltal a por füstgázmosóba kerülését megakadályozza. A maradék vagy esetleges zsákszakadás esetén megjelenő szilárd anyag a füstgázmosóban iszap formájában távozik, így a pontforráson várhatóan a BAT-AEL határértékeket nagy biztonsággal tartani tudja. A jelenleg üzemelő technológiánál a por kibocsátás már az új határértékeknek is megfelel.

TOC/TVOC: Szintén tüzeléstechnikai feladat, amely nagyon nagy mértékben függ a keletkezett CO értékétől. A forgódobos kemence konstrukció alkalmazása esetén a TOC/TVOC határérték alatt tartható. A technika alkalmas mind a CO mind a TOC/TVOC szinten tartására, azonban kiemelten fontos a rendszerkezelők rendszeres oktatása, hiszen – hasonlóan a CO kibocsátáshoz - ezen értékek szabályozása nagy mértékben szintén kezelő függő. A hulladékok előkezelése, homogén adagolása szintén elősegíti az alacsony CO, TOC/TVOC képződését.

HCl/SO₂/HF: Az ÉMK Kft. korábbi üzemelése során a HCl/SO₂/HF többszöri mérése igazolta a megfelelést. A füstgázmosók kombinált alkalmazása (savas és lúgos mosó) a BAT szerinti egyik legjobb technika, melyet az eddigi mérése is igazoltak. Ezek alapján a BAT-AEL új határértékeinek is nagy biztonsággal meg fognak felelni.

Nehézfémek/Dioxinok/ Hg:

A fenti paraméterek új BAT-AEL-nek való megfelelése érdekében a jövőben alkalmazandó technikák részben azonosak, hiszen minden esetben az alábbi abszorpciós technikát alkalmazza:

- .Dioxinok, furánok esetében az utóégetőből távozó füstgáz 1100 °C-nál magasabb hőmérsékletének biztosítása megfelelő, 2-5 sec tartózkodási ideig.
- .Hőhasznosító kazánok alkalmazása a füstgázok gyors visszahűtésére, a rekombinálódás megakadályozására.
- .Abszorbens (aktív szén) injektálása a füstgáz rendszerbe a zsákos porszűrő előtt.
- .A nagy fajlagos felületű abszorbensen a nehézfémek, dioxinok, furánok, Hg megkötése a reaktorba a megfelelő tartózkodási idő biztosítása mellett.
- .Magas szűrési képességű zsákos porszűrő alkalmazása a szilárd anyag és az abszorbensek leválasztására.
- .Integrált ellenőrző rendszer az esetleges zsákszakadások azonnali visszajelzésre annak érdekében, hogy szilárd anyaghoz kötődő szennyező komponens ne juthasson a füstgáz mosókra.
- .Kétfokozatú füstgázmosó alkalmazása, mely során a savas pH tartományú mosóvízbe oldatba juttatjuk a nehézfémeket.
- .Füstgázmosóvíz kezelő üzemeltetése, az itt megjelenő technológiai vízkibocsátások kezelése, az ebből kapott eredmények visszacsatolása a füstgáz kibocsátás ellenőrzésre.
- . A folyamatirányítási rendszer fejlesztése közbenső mérési pontokkal.

Az ÉMK Kft. új égetőjének tervezése során figyelembe veszi mindazon technológiai lehetőségeket, amikkel a BAT következtetés BAT-AEL értékei elérhetőek lesznek. Ezt meglévő technológia további fejlesztésével kívánja elérni.

Az ÉMK Kft. által tervezett veszélyes hulladék égetőkhöz olyan egyedi folyamatirányítási rendszert fognak kiépíteni, amely nyomon követi a teljes égetési technológia folyamatait. A rendszer úgy kerül megvalósításra, hogy a 29/2014. (XI. 28.) FM rendelet előírásai szerinti retesz feltételeket biztosítani tudja. A P2 pontforráshoz folyamatos mérőműszer rendszert fognak beépíteni, amely a BAT következtetés BAT 4. pontjában foglalt táblázat alapján kerül beépítésre.

A folyamatos emisszió mérésen kívül a kibocsátások és a mérőrendszer ellenőrzése céljából ellenőrző emisszió-méréseket szükséges végezni a 29/2014. (XI. 28.) FM rendelet 14 § (2) pontja és a 15 § (1) c) pontja alapján, valamint a vonatkozó BAT következtetések szerint.

Szállítás

A mozgó légszennyező források a hulladékok közötti beszállítását, valamint a belső hulladék mozgatást és a salaklerakóba történő kiszállítást végző járművek. A járművek jellemzően dízel üzeműek.

Az új égetőre történő beszállítás a tervek szerint 38 darab könnyű és 10 darab közepesen nehéz tehergépjárművel (kamion) valósul meg.

Hatásterület

A dokumentációban a számítások pontos menetével bemutatásra került a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. pontja alapján a levegőtisztaság-védelmi hatásterület modellezés, amely szerint a P2 jelű pontforrás hatásterülete 374 méter távolságban került kijelölésre. A P2 jelű pontforrás számítás alapján meghatározott levegőtisztaság-védelmi hatásterülete lakott területet nem érint. A hatásterület meghatározását az AIRCALC transzmissziós modellező szoftver segítségével végezték el.

A kiegészítő dokumentációban bemutatásra került a megnövekedett szállítás által okozott többlet levegőterhelés. Az ipari parkhoz vezető 25138 számú közút kifejezetten azért épült, hogy a várost elkerülje. A jelenlegi levegőterhelést nem csak az ÉMK Kft. számára ki és beszállítást végző járművek okozzák, ezért a jelenlegihez képest várható növekmény erősen túlbecsült maximumával, kb. 12000 jármű többlettel számoltak, amely 250 munkanapra és 12 óra/nap szállítási időtartamra vetítve naponta 48, óránként 4 plusz kisteherautót eredményez. A gépjárműforgalomra elvégzett hatásbecslés alapján a beruházás kapcsán keletkező légszennyező anyag növekmény (kevesebb mint 10%) nem okoz levegőminőség romlást, kimutatható változást a beruházási területen és a megközelítési útvonalakon. Hatásterületnek a mindenkori közlekedési útvonal tekinthető.

Az engedélyezési dokumentáció, valamint a megküldött hiánypótlások, kiegészítések tartalmát megvizsgáltam, megállapítottam, hogy a létesíteni kívánt veszélyes és nem veszélyes hulladékégető megfelel a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet), valamint a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet) tartalmi követelményeinek. A tervezett P2 pontforrás légszennyező anyag kibocsátása, a tervezett veszélyes és nem veszélyes hulladékégető berendezés megfelel a BIZOTTSÁG (EU) 2019/2010 VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA (2019. november 12.) a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelve szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetésekben (a továbbiakban: BAT következtetés) valamennyi levegőtisztaság-védelmi szempontú követelményében foglalt paramétereknek, műszaki előírásoknak.

A fentiek alapján a telephelyen létesíteni kívánt veszélyes és nem veszélyes hulladékégető technológia, valamint a hozzá tartozó P2 jelű Hulladék égetőmű véggáz kéménye megnevezésű pontforrás levegőtisztaság-védelmi szempontból engedélyezhető.

A földtani közeg védelme szempontjából:

A létesítés során felszín alatti vízbe beavatkozás nem történik. A beruházás során az építési hulladék anyagok átmeneti tárolásából eredő, a talajt közvetlenül érintő hatások minimális mértékűek. Az építés során földtani közeg szennyezés csak géphibából adódhat. Veszélyes anyag elfolyás esetén a szennyezés fűrészpórral vagy duzzasztott perlitporral történő felszámolása a szokásos üzemvitel részeként történik.

A hulladéktárolási kapacitás bővítésére, illetve az előkezelési technológia módosítására, bővítésére nem lesz szükség, ezek a technológiák a jelenlegi és a tervezett hulladékégetőt egyaránt ki tudják majd szolgálni.

A hulladékfogadást az ún. POLEX raktár területén kialakított Hulladék Előkezelő Centrum (továbbiakban HEC) területén végzik. A folyékony hulladékok tárolása a jelenleg is üzemelő tartálypark kijelölt tartályaiban tervezett. A tartályokból a hulladékok átfajtása, továbbítása, beadagolása csővezetéken, teljesen zárt rendszerben történik. A nem tartályos hulladékok esetében a tárolás a jelenleg is ugyanezen funkciót betöltő, erre a célra kialakított raktárakban történik majd. A veszélyes hulladékok gyűjtésére szolgáló helyiségek aljzata teherbíróan, a fal síkját meghaladó vegyszerálló bevonattal, ill. szükség szerint zsomppal ellátva kerültek kialakításra. A jelenleg rendelkezésre álló tárolókapacitások mindkét égető számára elegendő raktározási lehetőséget biztosítanak. Az egyes égetőművekhez elkülönített tárolóterek, tartályok, konténerok kerülnek kijelölésre, ill. rendszerbeállításra a hulladékok kezelésének megfelelő nyomon követésének biztosítása érdekében.

Új hulladéktároló kapacitás csak a napi tárolókhoz kapcsolódóan kerül kiépítésre, 2 rekeszes fedett siló, egységcsomagos fedett tároló, napi tároló tartályok formájában.

A folyadékok tárolására szolgáló tartályok kapacitása $3 \times 25 \text{ m}^3$, a szilárd hulladékok raktározása $2 \times 500 \text{ m}^3$ műtárgyban történik majd. A szilárd tároló vasbeton műtárgy lesz a jogszabályoknak megfelelően, a folyadékot fémtartályban tervezik tárolni, amely alá a teljes folyadék mennyiséget befogadni képes vasbeton kármentő kerül megépítésre. A napi tárolók kialakítása a forgódobos kemence környezetében tervezett.

A tevékenységhez szükséges ipari- és ivóvizet a Kiserő Kft. biztosítja. A szükséges ipari víz az Észak-magyarországi Regionális Vízművek Zrt. hálózatából a gyártelepen található $10\,000 \text{ m}^3$ -es tárolómedencébe, majd onnan a telepi fogyasztókhoz kerül. Az ÉMK Kft. telephelyére gravitációs úton jut el. Az égetőmű az ipari víz mellett lágyvizet is használ, melyet szintén a Kiserő Kft. biztosít. A jelenleg is működő nagy égetőmű vízigénye évente $140\,000 \text{ m}^3$ ipari víz és $45\,000 \text{ m}^3$ lágyvíz. Ahol lehetséges volt az ipari vizet szürke vízzel (tisztított szennyvízzel) váltották ki. A telephely éves ivóvízigény $2\,200\text{--}2\,500 \text{ m}^3$, amely elsősorban kommunális célú. Az új égető iparivíz, illetve lágyvíz felhasználása $500 \text{ m}^3/\text{nap}$. Ezt a jelenlegi infrastruktúra ki tudja szolgálni.

A jelenleg is működő ún. nagy égetőmű – amely közel azonos kapacitásánál, technológiájánál fogva az új égető referencia létesítményeként szolgál - ipari vízfelhasználásából évente $2\,000 \text{ m}^3$ a gáztalanításkor gőz formájában a levegőbe kerül, $43\,000 \text{ m}^3$ a Kiserő Kft.-nek kerül átadásra. Az égetőműből évi $140\,000 \text{ m}^3$ szennyvíz lép ki, ami kúpos tartály közbeiktatásával, további $20\,000 \text{ m}^3$ egyéb célra (pl.: kazántápvíz, hűtés, fagyvédelem, hordómosás) felhasznált ipari vízből keletkező szennyvízzel a szennyvíztisztítóba kerül. Az égetőműből kilépő szennyvíz a füstgáz mosásakor, a nedves salakoláskor és a kazánok leiszapolásakor keletkezik. A nedves füstgáztisztításkor a szennyvíz a mosótornyokban, valamint az aeroszol és csepplévasztó berendezésekben keletkezik. A keletkező füstgázmosói szennyvíz várhatóan nem lesz több, mint $1\,000 \text{ m}^3/\text{nap}$. A szennyvíztisztító telep fogadni tudja az új égetőben keletkező szennyvizet is, tekintettel arra, hogy a telephelyen található szennyvíztisztító engedélyezett kapacitása $6\,150 \text{ m}^3/\text{nap}$, a szennyvíztisztító jelenlegi terhelése pedig kb. $3\,000 \text{ m}^3/\text{nap}$.

Az új égető füstgázmosó technológiáját követően előtisztító kerül beépítésre, hogy a kibocsátás az új BAT határértékek megfelelően. A monitoring rendszer a hatályos jogszabályoknak, a BAT-C-nek megfelelően kerül kialakítása.

Az ÉMK Kft. területén keletkező ipari- és kommunális szennyvíz, illetve a csapadékvíz külön csatornarendszerben kerül összegyűjtésre. A szennyeződhető csapadékvíz az ipari szennyvízcsatornában kerül, majd a szennyvízkezelőbe jut.

Konténer és járműmosó:

A hulladék szállításban és az ártalmatlanításhoz kapcsolódó belső anyagmozgatásban résztvevő konténerek tisztítására kijelölt terület vízzáró és vegyszerálló kármentővel ellátott módon valósul meg. A szennyezett mosófolyadék elkülönített gyűjtése földfelszín alatti időszakosan kiürítésre kerülő tárolótartályban történik. A keletkező szennyvizet szippantó kocsival az ÉMK Kft. kezelésében lévő szennyvíztisztító telepre szállítják.

Göngyölegmosó:

A göngyölegmosó részben fallal, védőtetővel kialakításra kerülő víz és vegyszerálló bevonatú kármentővel ellátott terület. A szennyezett mosófolyadék elkülönített gyűjtése ebben az esetben is egy földfelszín alatti időszakosan kiürítésre kerülő tárolótartályban történik majd, ahonnan tartányos gépjárművel szállítják a szennyvizet a szennyvíztisztítóra.

A tervezett új égető közvetlenül a meglévő kórházi égető mellé épül, amelynek környezetében jelenleg is található két monitoring kút (Sb-Ke-2 és Sb-Ke-3). Az új égető tevékenységének monitorozására így egy újabb monitoring kút (Sk-ÉK-6 jelű) létesítése elegendő, a tervezett égető É-i oldalán.

Az üzemszerű működés esetében a jelenleg üzemelő technológia nem okoz talaj- és talajvíz szennyezést, ivóvízbázisra hatással nincs; ezt a több évre visszamenő mérési eredmények bizonyítják. A tervezett új technológia a már üzemelőkhöz képest hasonló, így normál üzemállapot mellett a technológiai folyamatok nem jelentenek veszélyt a földtani közegre, ill. a felszín alatti vizekre.

A létesítés és a majdani üzemelés feltételei a dokumentációban foglaltak szerint biztosítottak. A tervezett tevékenység feltételeinek rögzítése mellett az égetőmű megépítése és üzemelése földtani közeg védelmi érdeket nem sért.

Az új hulladékégető mű létesítésére vonatkozó összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban benyújtott dokumentáció, valamint a benyújtott hiánypótlások és kiegészítések alapján a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglaltakat figyelembe véve megállapítom, **hogy a tervezett új hulladékégető mű létesítése, üzemeltetése földtani közeg védelmi szempontból engedélyezhető.**

Zajvédelmi szempontból:

A második hiánypótláshoz kiegészítésként benyújtott környezeti zajvédelmi munkarészt a DLS-5 Környezetvédelmi Szolgáltató Bt. (3432 Emőd, Váci M. út 20.) készítette. A környezeti zajvédelmi munkarészben bemutatásra került az alapállapot, háttérterhelés mértéke, amelyhez a szabványos zajmérést 2023. 05.12. napján 13:00- 13:50 óra közötti időszakban, az éjjeli mérést 2023. 05.12. napján 22:30 – 23:50 óra közötti időszakban végezte a szakértő. A háttérterhelés értékét az MSZ 18150-1:1998 „A környezeti zaj vizsgálata és értékelése” szabvány 6.4.1. pont a) bekezdés szerint határozta meg.

Az ipari park környezetében a legközelebbi védendő épületek a Sajóbábony, Ady Endre utca 38. (hrs.: 395) Lf – Falusias lakóövezetben, és Sajóbábony, Rákóczi Ferenc út 9. (hrs.: 101/3) Kök – kötöttpályás közlekedési területeken helyezkednek el, mint egyalakos épületek.

A Sajóbábony, Ady Endre u 38. (Lf) alatti lakóház a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet 1. melléklet üzemi létesítményektől származó zaj terhelési határértékei 1. táblázat 3. sora (lakóterület) szerint nappal $L_{AM} = 50$ dB éjjel $L_{AM} = 40$ dB.

A Sajóbábony, Rákóczi Ferenc út 9. (Kök) alatti lakóház a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet 1. melléklet üzemi létesítményektől származó zaj terhelési határértékei 1. táblázat 5. sora (gazdasági terület) szerint nappal $L_{AM} = 60$ dB éjjel $L_{AM} = 50$ dB.

Az alapzaj mérését, mivel az egyéb üzemi zajforrások kiiktatására nincs lehetőség, a mérést olyan helyen végezték, ahol a vizsgált zajforrás zaja már nem volt észlelhető és az alapzaj feltételezhetően azonos a mérési ponton fellépő alapzajjal (MSZ 18150-1998 4.1.8.) A mérési pontokon mért alapzaj értéke nappal $L_{AM} = 34$ dB, éjjel $L_{AM} = 36$ dB.

Az új égetőmű domináns zajforrásai

Forrás jele	Forrás fajtája	Kibocsátási magasság [m]
Sz1	Szivattyú	0,0
Sz2	Szivattyú	0,0
Sz3	Szivattyú	0,0
Sz4	Szivattyú	0,0
Sz5	Szivattyú	0,0
Sz6	Szivattyú	0,0
Sz7	Szivattyú	1,0
Sz8	Szivattyú	1,0
V1	Ventilátor	1,0

V2	Ventilátor	1,0
V3	Ventilátor	1,0
V4	Ventilátor	1,0
V5	Ventilátor	1,0
V6	Tartalék ventilátor	1,0
V7	Ventilátor	8,0
V8	Ventilátor	8,0
V9	Tartalék ventilátor	8,0
T	Targonca	1,0
TGJ	Tehergépjármű	1,0

A telephely akusztikai középpontjához legközelebbi védendő homlokzatú épületek Sajóbábony város belterületén helyezkednek el, a tervezett égetőműtől a Sajóbábony, Ady Endre u 38. lakóház 1190 m-re, az ipari parkot megközelítő úton lévő Sajóbábony, Rákóczi Ferenc út 9. (Hrsz.: 101/3) épület 1005 m-re légvonalban található.

A tervezett új égetőmű zajkibocsátása nappal $L_{AM} = 21,24$ dB a határérték 50 dB, éjjel $L_{AM} = 4,02$ dB a határérték 40 dB a Sajóbábony, Ady Endre utca 38. alatti lakás védendő homlokzataira teljesíti a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet 1. sz. melléklete szerint megállapított határértékeket nappali és éjszakai időszakra is, az általa okozott zajterhelés kisebb az alapzajnál, nem ad járulékos terhelés növekedést az alapzajhoz.

Az új égetőmű zajkibocsátása nappal $L_{AM} = 16,65$ dB a határérték 60 dB, éjjel $L_{AM} = 15,42$ dB a határérték 50 dB a Sajóbábony, Rákóczi Ferenc út 9. alatti lakás védendő homlokzataira teljesíti a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet 1. sz. melléklete szerint megállapított határértékeket nappali és éjszakai időszakra is, az általa okozott zajterhelés kisebb az alapzajnál, nem ad járulékos terhelést az alapzajhoz.

Az új égetőmű működése a telephelyen folyamatos. Az új üzem a következő domináns zajforrások működtetésével terheli a környezetét: a berendezés technológiai zajai, a telephelyre beálló gépkocsik zajai, a szállítást csak nappal végzik, az éjszakai szállítás 22:00 óra – 06:00 óra között nem engedélyezett.

A telephelyen mozgó gépkocsik mozgásából származó zajkibocsátást üzemi zajnak kell tekinteni. A biztonság javára történő közelítés elve alapján üzemi zajnak tekinti a szekerítő azt a szállítási útvonalat, amely az ipari park területén helyezkedik el az ipari park bejáratától az új égetőmű telephelyén történő mozgásig.

Az új égetőre történő beszállítás 38 darab könnyű és 10 darab közepesen nehéz tehergépjárművel (kamion) valósul meg. A számításnál figyelembe vették, hogy be és kifelé elhaladás is történik. A biztonság javára történő közelítés elvének figyelembevételével a legnagyobb terheléssel számoltak, így napi 38 darab és 10 darab szállítással, amely olyan kedvezőtlenül oszlik meg, hogy minden jármű a 8 órás megítélési időben mozog a területen. A személygépkocsi, kisteherautó mozgás zajvédelmi szempontból elhanyagolható. A telephelyen a szállítójárművek 20 km/óra sebességgel haladnak.

A szállítási zajt a védendő homlokzatú lakóházak felé a szállítási útvonal melletti domb árnyékolja. Az ipari parkon belüli szállítmányozás a telephely üzemi zajkibocsátásához járulékos növekményt nem ad.

A Sajóbábony, Ady Endre utca 38. védendő homlokzataira az üzemi és a belső szállításból eredő zaj összegzése nappal $L_{AM} = 21,24$ dB, éjjel $L_{AM} = 4,02$ dB. Az új égetőmű zajkibocsátása a Sajóbábony, Ady Endre utca 38. alatti lakás védendő homlokzataira teljesíti a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet 1. sz. melléklete szerint megállapított határértékeket nappali és éjszakai időszakra is, az általa okozott zajterhelés kisebb az alapzajnál.

A Sajóbábony, Rákóczi Ferenc út 9. védendő homlokzataira az üzemi és a belső szállításból eredő zaj összegzése nappal $L_{AM} = 16,65$ dB, éjjel $L_{AM} = 15,42$ dB. Az új égetőmű zajkibocsátása a Sajóbábony, Rákóczi Ferenc út 9. alatti lakás védendő homlokzataira teljesíti a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet

1. sz. melléklete szerint megállapított határértékeket nappali és éjszakai időszakra is, az általa okozott zajterhelés kisebb az alapzajnál.

Közúti szállítmányozás zajhatásai a 25138. sz. bekötő út forgalmából eredő zajterhelés Sajóbábony belterületén lévő nyomvonala melletti védendő épületeknél érvényesülnek, az alapállapot amely a jelenlegi forgalomból eredő zajterhelés, nappal 56,71 dB éjjel 47,83 dB.

A 25138. számú bekötő út (önkormányzati tulajdonban lévő gyűjtőút) forgalmának zajterhelési határértékei a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet 3. melléklet 2. sora szerint (lakó területre) nappal $L_{AM} = 60$ dB és éjjel $L_{AM} = 50$ dB a 4. sora szerint (gazdasági területre) nappal $L_{AM} = 65$ dB és éjjel $L_{AM} = 55$ dB.

Az üzemeléshez szükséges megnövekedett forgalom tervezett mértéke az alábbiak szerint alakul 38 darab könnyű tehergépkocsi / nap és 10 darab kamion / nap nappal 58,43 dB, éjjel 47,82 dB.

Az új égetőműhöz kapcsolódó forgalomnövekedés a 25138. számú bekötő úton nappali időszakban 1,72 dB járulékos zajterhelés növekedést okoz, éjjeli időszakban nincs szállítmányozás.

A kapcsolódó forgalomnövekedésből származó zajterhelés növekedéséből sem várható a bemutatott számítások alapján határérték túllépés.

Hatásterület:

Lakóövezetre vonatkoztatott éjjeli zajkibocsátás hatásterületét határoló 30 dB értékű isophon görbe legnagyobb kiterjedése 523 méter a telephely akusztikai középpontjától mérten.

Gazdasági területre vonatkoztatott éjjeli zajkibocsátás hatásterületét határoló 40 dB értékű isophon görbe legnagyobb kiterjedése 157 méter a telephely akusztikai középpontjától mérten.

A hatásterületi görbén belül nem található védendő homlokzatú épületek.

A hangnyomásszinteket a 93/2007. (XII. 18.) rendelet és az MSZ 15036 Hangterjedés a szabadban szabvány szerint számították.

A 2. hiánypótlásban szereplő zajvédelmi munkarésszel kapcsolatban a DLS-5 Környezetvédelmi Szolgáltató Bt. által készített kiegészítés az alábbiakat tartalmazza:

A Deloitte Zrt. a 2023. május 6-án kelt „Az ÉMK Kft. sajóbábonyi telephelyén új hulladékégető építésének környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedély kérelem dokumentációjának 2. sz. hiánypótlása” dokumentációban választ adott a zajvédelmi kérdésekre, bizonyos megkötések mellett.

Az előzetes anyagot zajvédelmi szempontból a biztonságra való erőteljes törekvés jellemezte, így jelentős felülbecslést tartalmazott a beépített technológia hangteljesítményére vonatkozóan, a terjedésszámításnál a hatásterületek megállapítása során nem vette figyelembe a terepadottságokat, a növényzet csillapító hatását, az akadályok hangárnyékoló hatását.

A telephelyen létesíteni kívánt veszélyes és nem veszélyes hulladékégető technológiához szükséges zajforrások üzemeltetése nem okoz védendő környezetben jelentős zajterhelést.

Környezeti zaj- és rezgésvédelmi szempontból az engedélyezési dokumentációt, valamint a megküldött hiánypótlások tartalmát megvizsgáltam, megállapítottam, hogy **az új veszélyes és nem veszélyes hulladékégető létesítése, üzemeltetése zajvédelmi szempontból engedélyezhető.**

Természet- és tájvédelmi szempontból:

A hulladékégető létesítésének helyszíne – Sajóbábony 024/83 hrsz. – országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 jogi jellegű területet, valamint barlang-védőövezetet nem érint.

A Sajóbábony 024/246 és 024/247 hrsz.-on tervezett új hulladéklerakó (salaklerakó) országos jelentőségű védett természeti területet, valamint barlang-védőövezetet nem érint, ugyanakkor az ingatlancsoport az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet vonatkozó melléklete alapján része a *HUBN10003*

kódszámú „Bükk hegység és peremterületei” elnevezésű különleges madárvédelmi Natura 2000 területnek.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 75/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 8. § (1) bek.-e alapján a Natura 2000 terület fenntartási céljainak elérését nem veszélyeztető vagy nem sértő és a Natura 2000 terület jelölésekor jogszerűen, jogerős engedélynek megfelelően folytatott tevékenység korlátozás nélkül folytatható. A beruházások tervezési helyszínéül szolgáló telephely 2004. évet megelőzően jött létre, amikor is a Natura 2000 területet kijelölték.

A „R” 4. § (1) bekezdése szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a „R” 1-3. számú mellékletekben meghatározott fajok és a „R” 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A „R” 10. § (1) bekezdése alapján a kérelmet megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tervezett beruházások a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, a „R” 1. számú mellékletben meghatározott fajok természetvédelmi helyzetére jelentős kedvezőtlen hatást nem gyakorol, a területre kitérített hosszútávú természetvédelmi célok elérését nem akadályozza, ezért a „R” 4. § (1) bekezdésében meghatározottakkal nem ellentétes. **Fentiek alapján a tervezett tevékenység természet- és tájvédelmi szempontból engedélyezhető.**

Hulladékgazdálkodási hatáskörben:

A kérelemben bemutatásra került a telepítés, az üzemelés, illetve felhagyás során várható hulladékok mennyisége.

A létesítés során várható hulladékok főként:

- építési és bontási hulladékok,
- gépek berendezések üzemeltetéséből származó hulladékok,
- karbantartásából származó hulladékok,
- kommunális jellegű hulladékok.

A kivitelezés során a keletkező hulladékok ideiglenes gyűjtése az építési terület közelében kialakított ideiglenes gyűjtőhelyen tervezett.

A Kft. a létesítendő új hulladék égetőműben 35 000 t/év maximum kapacitással kérelmezte veszélyes és nem veszélyes hulladékok hasznosítását (R1, R4 és R8 kódon), illetve égetéssel történő ártalmatlanítását (D10), továbbá ezen műveletek érdekében a hulladékok előkezelését. A kérelem az égetési maradék hulladéklerakón történő ártalmatlanítására (D5) vonatkozóan egy új veszélyes hulladék lerakó létesítésére is kiterjedt, a Kft. ezen kérelmét az eljárás során visszavonta.

A dokumentációban bemutatásra került – a létesítést követően – a normál üzemi működés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok típusa és mennyisége. A Kft. a beadványában szerepeltetett adatok megalapozásául a Kft. Sajóbáony 024/194 hrsz.-ú telephelyén – BO/32/03786-13/2022. számú egységes környezethasználati engedély alapján – üzemelő hulladékégető működése során keletkező hulladékokra vonatkozó adatait használta fel referenciaként. Ezen hulladékok három fő csoportba sorolhatóak be:

égetési maradékanyagok (pernye, salak, fémhulladék)

a füstgáz mosó technológiai vizének tisztítása során leválasztott szennyvíziszap

nem technológiai hulladékok (pl. védőruházat, irodatechnikai hulladékok, elem, akkumulátorok).

A dokumentációban foglaltak alapján a beérkező hulladékokat a teherportán mérlegelik, majd ezt követően a hulladékok befogadása – a tartálparkban fogadandó hulladékok kivételével - az ún. „Hulladék előkezelő centrum” (HEC) területén történik. A szállítást kísérő okmányok ellenőrzése mellett a hulladékok fogadásakor mintavétel történik és a mintákon laboratórium vizsgálatokat végeznek.

A beérkező hulladékok vizsgálata, laborháttere a dokumentációban foglaltak alapján a KISANALITIKA Kft. által biztosított. A laboratórium a szükséges méréseket, vizsgálatokat az új létesítendő égetőmű miatt megnövekedő kapacitás mellett is biztosítani tudja az ÉMK Kft. részére.

A hulladékok tárolásához a Kft. rendelkezik - a hulladékgazdálkodási szempontból megfelelő tárolására alkalmas - hulladéktároló helyekkel. Tekintettel arra, hogy a tárolóhelyeken más engedély keretében átvett hulladékok tárolása is lehetséges, ezért a Kft. a hulladékok elkülönített tárolását nem csak a hulladékok fajtája és jellege, hanem az átvételi engedély vonatkozásában is biztosítani fogja. A hulladéktároló helyeken egyidejűleg tárolható hulladékok mennyisége (13 366 tonna) nem haladhatja meg a Kft. különböző, hulladékvételre feljogosító engedély keretében tárolt hulladékok együttes, összesített mennyiségét.

A Kft. telephelyén jelenleg kialakított tárolóhelyeken túl, a létesítés során az égető mellett napi tárolók (szilárd, valamint folyékony hulladékok tárolására egyaránt) kerülnek kialakításra.

Az égetőműben történő optimális hasznosítás és ártalmatlanítás érdekében előkezelik (előkészítik) az égetésre szánt hulladékokat. A megfelelő hulladék összetétel kialakítását a tárolóban elhelyezett hulladékok programozott napi bekeverésével, receptúra készítésével érik el. A receptúra meghatározza azokat a koncentrációtartományokat, amelyekben belül az égető kulcsfontosságú elemeinek működését, illetve az égetésre kerülő hulladék-együttes fő jellemzőit tartani kell annak érdekében, hogy a folyamat jól vezérelhető, a kapacitáskihasználtság megfelelő legyen, valamint megfeleljen a technológiai és környezetvédelmi követelményeknek.

A kérelemben és annak kiegészítéseiben bemutatásra kerültek a hulladékok előkezelési folyamatai, a kezelések során használt berendezések, eszközök, a felhasznált segédanyagok.

A dokumentációban és annak kiegészítéseiben részletesen ismertetésre került a létesítendő hulladékégetőben az égetési célból átvett hulladékok köre, a hulladékok feladásának lehetséges módja, illetve a hulladékégetési és füstgáz tisztítási technológia.

A tervezett létesítményben a hulladékok égetése egy forgódobos kemencébe fog történni. A kemence hideg állapotról történő felfűtését földgázzal, vagy földgáztüzelésből keletkező füstgázzal azonos kibocsátást eredményező egyéb tüzelőanyaggal (fűtőolaj) végzik a kemence 750 °C-s hőmérsékletének eléréséig. Ezt követően a kemence további felfűtését, hőmérséklet szabályozását folyékony hulladékkal tervezik.

A termikus kezelést követően a maradékanyag (salak) az utóégető alatt elhelyezett salakgyűjtőbe kerül, az égetés során keletkező füstgáz az elszívó ventilátor által generált vákuum következtében az utóégetőbe kerül.

Kérelmező a hulladékok égetése során gőz formájában előállított energia hasznosítását tervezi, az előállított gőz más felhasználó részére történő értékesítésével. Hulladékok R1 kódon (Elsődlegesen tüzelő- vagy üzemanyagként történő felhasználás vagy más módon energia előállítás) történő hasznosítása a bizonyítottan 13 MJ/kg fűtőértékkel rendelkező hulladékokra vonatkoztatható, minden a 13 MJ/kg fűtőértéknél kisebb értékkel rendelkező hulladék csak ártalmatlanítás keretében kerül majd kezelésre az égetőben.

Az R1 kódon történő hasznosítási tevékenységgel kapcsolatban az ÉMK Kft. a kiegészítésében megküldte a hulladékgazdálkodással kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek felsorolásáról szóló 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet 2. mellékletében szereplő képlet szerinti energiahatékonysági számításokat. A jogszabályban foglaltak szerint a 2008. december 31. után engedélyezett létesítmények esetében az energiahatékonysági mutatónak a 0,65 értéket meg kell haladnia R1 kódon történő hasznosítás engedélyezéséhez. A kérelemhez benyújtott számítások alapján a várható energiahatékonysági mutató 0,71, mely alapján az R1 kódon történő hasznosítás engedélyezhető.

A beadvány szerint a létesítést követően az előállított gőz felhasználása a KISERŐ Energiaszolgáltató Kft. szándéknyilatkozata alapján biztosított. Amennyiben az égetőmű megvalósul, a megtermelt gőz mennyiségének, és egyéb paramétereinek méréséhez gőzmérő órák beépítése a mérési eredmények rögzítése szükséges.

A Kft. kérelmezte akkumulátor hulladékok R4 kódon történő hasznosítását is. A dokumentációban és annak kiegészítéseiben ismertettek alapján a technológia az akkumulátor hulladékok főként alumínium, kobalt, réz, lítium, nikkel, mangán összetevőinek kinyerésére szolgál. A forgódobos égetőben feladásra került akkumulátor hulladékok égetési maradékában a termikus kezelést követően a hasznosítandó fémkomponensek feldúsulnak.

A Kft. kérelme katalizátor hulladékok R8 kódon típusú hasznosítására is kiterjedt. A technológia során a katalizátor hulladékok kezelése a hulladékok nikkel, molibdén, palládium, platina, alumínium, vanádium, wolfram összetevőinek kinyerésére irányul. A forgódobos kemencében végzett termikus kezelés során a katalizátor hulladékok égetési maradékában a hasznosítandó fémkomponensek feldúsulnak.

Az akkumulátor és katalizátor hulladékok termikus kezelését követően a hasznos fémkomponensekben dús maradékanyagot mintavételezése és laboratóriumi vizsgálatát követően – amennyiben a kezelés követően valós dúsulás mutatható ki, és az értékes komponensek fajlagos mennyisége a meghatározott küszöbértékeket meghaladja – akkreditált szervezet által terméké minősítik. A Kft. annak igazolására, hogy a bemutatott technológia során előállított termékre valós kereslet van, szándéknyilatkozatot nyújtott be a hatóság felé, amely alapján az engedélyben meghatározott fémtartalommal rendelkező, minősített termék átvétele megoldott.

A Kft. a tevékenysége során keletkező égetési maradékokat (salak és pernye) hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezet(ek) részére adja át ártalmatlanítási célból.

A benyújtott kérelem és kiegészítései, valamint azok mellékletei tartalmazzák az engedélyes azonosító adatait, a tevékenység műszaki, hulladékgazdálkodási és környezetvédelmi leírását, a kezelni kívánt hulladékok megnevezését, azonosító kódját, mennyiségét, a kezelési technológia leírását, a technológia műszaki, hulladékgazdálkodási, illetve környezetvédelmi jellemzőit, a felhasználandó segédanyagokat, a kezelés telephelyére vonatkozó leírást és adatokat, és a hulladékok kezelésének további módját.

A dokumentáció tartalmazza az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU Európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a hulladékégetés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság (EU) 2019/2010. végrehajtási határozatában foglalt BAT szempontok értékelését. A kérelemben és annak kiegészítéseiben ismertett technológia (beleértve a hulladékok nyomon követésére alkalmazott eljárásokat) hulladékgazdálkodási szempontból megfelel az előírásoknak.

A kérelemben foglalt hulladékgazdálkodási tevékenységek (hasznosítás, valamint ártalmatlanítás) a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. tv. (Ht.) 15 § (2) és 17. § (1) bek.-ei értelmében a hulladékgazdálkodási hatóság hulladékgazdálkodási engedélyéhez kötött tevékenységek.

A benyújtott kérelem a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdésében foglalt tartalmi követelményeknek megfelel.

A kérelemben foglaltak, illetve az ahhoz csatolt dokumentumok alapján úgy ítélem meg, hogy a kérelmező a kérelemben nevesített tevékenységek esetében biztosítani tudja azon személyi és tárgyi feltételeket, amelyek a veszélyes és nem veszélyes hulladékok hulladékgazdálkodási szempontból megfelelő módon történő előkezeléséhez, ártalmatlanításához és hasznosításához szükségesek.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékégetés műszaki követelményeiről, működési feltételeiről és a hulladékégetés technológiai kibocsátási határértégeiről 29/2014. (XI. 28.) FM rendelet, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, valamint a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben foglaltakat figyelembe véve a **tervezett létesítményt megvalósítása hulladékgazdálkodási szempontból engedélyezhető.**

Monitoring

A tervezett égetőmű monitoring rendszerét a jelenleg is üzemelő hulladékégető berendezés monitoring rendszere alapján kívánják majd kialakítani az alábbiak szerint:

Folyamatos emisszió mérés

Az ÉMK Kft. által tervezett új égetőhöz egyedi folyamatirányítási rendszer tervezett. A rendszer a hulladékégetés műszaki követelményeiről, működési feltételeiről és a hulladékégetés technológiai kibocsátási határértégeiről szóló 29/2014.(XI. 28.) FM rendelet előírásai szerinti retesz feltételeket biztosítani tudja. A folyamatirányítási rendszer által mért adatokat egy központi szerveren, valamint a folyamatirányítási rendszert vezérlő számítógépen fogják rögzíteni. A P2 pontforráshoz folyamatos mérőműszer rendszer lesz kiépítve, amely a következő komponenseket méri és rögzíti:

- .nitrogén-oxidok (NO_x)
- .szén-monoxid (CO)
- .ammónia (NH₃)
- .sósav (HCl)
- .kén-dioxid (SO₂)
- .szilárd anyag
- .összes illékony szerves vegyület C-ben kifejezve (TVOC)
- .hidrogén-fluorid (HF)
- .higany (Hg)

Mérik továbbá a kéményben a füstgáz nyomását, hőmérsékletét és térfogatáramát.

I. Hatásmonitoring rendszer részei

Környezethasználati és kármentesítési monitoring rendszer

A monitoring keretében az ÉMK Kft. 12 db figyelőkutat üzemeltet. A tervezett új égető környezetében jelenleg is található két monitoring kút (Sb-Ke-2 és Sb-Ke-3). Az új égető tevékenységének monitorozására így egy újabb monitoring kút (Sk-ÉK-6 jelű) létesítése elegendő, a tervezett égető É-i oldalán.

II. Folyamatmonitoring rendszer

A forgódobos technológiánál mérni tervezett legfőbb üzemviteli paraméterek:

- .Kemence hőmérséklet
- .Kemence forgási sebesség (Hz)
- .Utóégető hőmérséklet kilépési pont
- .Hőhasznosító kazán belépő hőmérséklet
- .Hőhasznosító kazán kilépő hőmérséklet
- .Hőhasznosító kazán nyomás
- .Abszorbens adagolás mennyiség mérése

- .Abszorbens reaktor hőmérséklete
- .Zsákos porszűrő belépő hőmérséklete
- .Zsákos porszűrő belépő hőmérséklete
- .Zsákos porszűrő nyomáskülönbség mérése
- .Elszívó ventilátorra menő füstgázhőmérséklet
- .Elszívó ventilátor frekvencia
- .Quench hőmérséklet
- .Savas mosó hőmérséklet
- .Savas mosó pH
- .Lúgos mosó hőmérséklet
- .Lúgos mosó pH
- .Füstgázkibocsátások mérése (emisszió)
- .Távozó füstgázmosóvíz pH
- .Homogenizáló tartály vízszint és pH
- .Vízkezelő reaktorok pH
- .Vízkezelő reaktorok vegyszerfelhasználás
- .Ülepítő tartály pH
- .A technológiában felhasznált energiák mérése (víz, gáz, villamosenergia)

III. Kibocsátás monitoring rendszer

Füstgáz:

A P2 pontforráson tervezett (időszakos) mérendő komponensek:

- .CO
- .O₂,
- .NO_x,
- .TOC,
- .szilárd anyagok,
- .nyomás,
- .hőmérséklet.
- .dioxin, furán
- .HCL, HF, SO₂
- .nehézfémek

Technológiai szennyvíz: A füstgázmosóból kikerülő vízminőség ellenőrzését a szennyvíztisztítóban tervezik.

Elérhető legjobb technika:

A benyújtott engedélyezési dokumentáció és kiegészítései alapján a tevékenységet vizsgáltam az elérhető legjobb technikáknak (BAT) való megfelelésről vonatkozásában is.

2019. december 3-án kihirdetésre került az Európai Bizottság 2019/2010. végrehajtási határozata az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetésekről a hulladékégetés tekintetében történő meghatározásáról. A határozat melléklete tartalmazza a BAT-következtetéseket a hulladékégetésre vonatkozóan.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) bek. nevesíti az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának (BAT-következtetés) kihirdetése után szükséges teendőket. „Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb

technikakövetkeztetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított négy éven belül, de legalább az engedély kiadásától vagy legutolsó felülvizsgálatától számított ötévente a Kvt.-nek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint – az e rendeletben foglaltakra is figyelemmel – felül kell vizsgálni. A felülvizsgálat során a környezetvédelmi hatóság minden, monitoringból vagy ellenőrzésből származó információt, továbbá az engedély kiadása vagy legutolsó felülvizsgálata óta kihirdetett vonatkozó elérhető legjobb technikakövetkeztetést felhasznál.

A BAT-következtetés kihirdetését követő 4 éven belül a jelen engedélyben foglalt követelményeket felül kell vizsgálni.”

A BAT-következtetésben foglalt követelményeknek és kibocsátási szinteknek az érintett létesítménynek 2023. december 3. hatánapra meg kell felelnie, valamint az új létesítményeket ennek figyelembe vételével kell tervezni, és megvalósítani.

Mindezek mellett 2018. augusztus 10-én kihirdetésre került a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a hulladékkezelés tekintetében történő meghatározásáról szóló BIZOTTSÁG (EU) 2018/1147 VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA, melynek melléklete tartalmazza a BAT-következtetéseket a hulladékkezelés tekintetében.

Az engedélyezési dokumentáció kiegészítéseiben a BAT szerinti értékelést elvégezték, mind a hulladékégetési technológia, mind a hulladékkezelés során alkalmazott technológia vonatkozásában a BAT következtetéseket tételesen, pontról pontra vizsgálták.

Az ÉMK Kft. ISO 14001:2015, ISO 9001:2015 és ISO 45001:2018 tanúsítványokkal rendelkezik és évente független szervezettel tanúsításra kerül. Az ÉMK Kft. Környezetvédelmi politikája a folyamatos fejlődést, fejlesztést is magában foglalja. A tervezett új égető a jelenleg is működő környezetirányítási rendszerbe kerülne beintegrálásra.

A tervezett égetőmű, illetve monitoring rendszere a jelenleg is üzemelő nagy égető üzemeltetése során szerzett tapasztalatokat figyelembe véve, továbbá a hatályos jogszabályok, irányelvek (köztük a BAT-C) előírásai szerint kerülne megtervezésre.

A kiegészített dokumentációban bemutatásra került, hogy a tervezett nyomonkövetési módszerek, mérési gyakoriságok megfelelnek a BAT követelményeknek, a hulladékok fogadása, vizsgálata, tárolása, égetésre előkészítése megfelelő.

Az ÉMK Kft. fejlett irányítási rendszert működtet és tervez működtetni, automatikus számítógépes rendszer alkalmazásával az égés hatékonyságának ellenőrzésére és a kibocsátások megelőzésének és/vagy csökkentésének támogatására. Ez a működési paraméterek és a kibocsátások nagyteljesítményű nyomon követését is magában foglalja.

Az égetési folyamatot a hulladék betáplálási sebességével és összetételével, a hőmérséklettel, a levegő hozzáadásával, és áramlási sebességével optimalizálják a szerves vegyületek hatékony oxidálása és a NO_x-képződés csökkentése érdekében. A jelenlegi és tervezett nyomonkövető és irányítási rendszer alkalmas az üzemeltetéssel kapcsolatosan esetlegesen szükségessé váló korrekciók elvégzésére, a rendszer folyamatosan fejleszhető.

Bemutatásra került, hogy a tervezett új égetőre integrált kibocsátás csökkentési eljárásokat tervez az ÉMK Kft., melyek az alábbiak:

- NO_x csökkentési technikák alkalmazása (SNCR, alacsony hőmérsékletű láng képzés gőzporlasztással)
- dioxinok, furánok bontása 1100 °C feletti hőmérsékleten
- dioxinok, furánok rekombinálódásának megakadályozása a füstgáz gyors hűtésével (hőhasznosító kazánban) 250 °C körüli hőmérsékletre.
- maradó dioxinok, furánok megfelelő abszorbensen történő megkötése
- szilárd szennyeződés (por) leválasztása és nehézfémek abszorpciója
- nehézfémek füstgázmosóvízbe történő oldatba vitele

- HCl, HF határérték alá csökkentése füstgázmosással, pH beállítással.

A kibocsátások ellenőrzése a folyamatos emisszió mérő rendszerrel fog történni, valamint azon komponensek esetén melyek nem folyamatos mérésűek, az időszakos mérési kötelezettség megállapításnak megfelelően kerül elvégzésre.

A füstgázban lévő energiát hőhasznosító kazánban kívánják hasznosítani, az energiahatékonyságra vonatkozó BAT követelményeket teljesítve.

Az égetési folyamat során keletkező salak kezelése zárt technológiával történik. A kemencéből kipergő salak vízpermettel hűtött és vizes aknába kerül, melyből egy kaparólánccal szerkezet juttatja a salakot a mágneses szeparátor szalagjára, ahol a fémek eltávolításra kerülnek.

A tevékenység során keletkező hulladékok, melyek az égetési maradékanyagok (pernye, salak, fémhulladék), a füstgáz mosó technológiai vizének tisztítása során leválasztott szennyvíziszap, valamint a nem technológiai hulladékok (pl. védőruházat, irodatechnikai hulladékok, elem, akkumulátorok) kezelése a BAT követelményeinek megfelelően tervezett.

A fentieket összegezve a tervezett hulladékégető technológiája, műszaki kialakítása, környezeti kibocsátásai és monitoring rendszere megfelelnek a BAT következtetésben foglalt követelményeknek.

Klímavédelmi szempontból:

A tervezett beruházás klímakockázatának értékelését az „Útmutató az infrastrukturális projektek éghajlatváltozási rezilienciavizsgálatának elvégzéséhez 2021-2027 című dokumentum klímaalkalmazkodási részvizsgálata, valamint a Magyar Mérnöki Kamara Kiadványsorozata: Éghajlatvédelmi vizsgálatok módszertana és az azt megalapozó adatbázisok alkalmazása – Szakmai útmutató (MMK FAP 2021/117/KVT) alapján készítették.

A kockázatelemzés és értékelés alapján a potenciális éghajlati hatások a beruházásra nem jelentenek kockázatot, legfeljebb alacsony kockázati kategóriába sorolhatók. A beruházás nem igényel éghajlat-adaptációs intézkedéseket.

Megvalósulása és ezzel üzemeltetése elviselhető terhet ró a környezetre a kibocsátásokra tekintettel.

Közegészségügyi hatáskörben:

A dokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy az abban foglalt adatok helytállósága és a közegészségügyi szempontból tett előírások maradéktalan betartása esetén a tevékenység jelentős környezeti hatást nem okoz, a területén élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban ismertetett környezetvédelmi intézkedések, a meglévő műszaki megoldások biztosítani fogják, hogy a további üzemeltetés alatt a tevékenységből származó káros környezet-, település-, és közegészségügyi hatások az alábbi előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek.

Az ÉMK Kft. sajbábonyi telephelyén, a 024/83 hrsz.-ú ingatlanon új, 35000 tonna/év kapacitású, veszélyes és nem veszélyes hulladék égetésére alkalmas hulladékégető berendezés létesítését tervezi D10, R1, R4 és R8 kódú hulladékártalmatlanítási és -hasznosítási tevékenység végzése céljából. Az új hulladékégető a 1754-9/2014 számú környezetvédelmi működési engedéllyel rendelkező egészségügyi veszélyeshulladék-égető mellett valósulna meg. Az ártalmatlanítható/hasznosítható hulladékok listája megegyezik a telephelyen jelenleg is üzemelő, a többször módosított BO-08/KT/6405-23/2017. számú egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező égetőműbe szállítható hulladékokkal. Az új égető, illetve az egészségügyi veszélyeshulladék-égető kéménye közös lesz. A beruházáshoz kapcsolódóan egy új, IV. számú salaklerakó építése is tervezett. A lerakni tervezett hulladékok listája nem változik a telephelyen üzemelő III. számú lerakó engedélyében szereplő listához képest, a tervezett éves lerakási mennyiség 5500 tonna. A 2021-ben végzett felülvizsgálatban foglalt hulladék előkezelési

és tárolási kapacitásbővítéseknek megfelelően további beruházására nem lesz szükség. Az új létesítmények építésének kezdete várhatóan 2024 I. negyedév, az új égetőmű próbaüzemének kezdete: 2025 II. negyedév. A legközelebbi lakóépületek kb. 1 km távolságban található.

Az ÉMK Kft. létesítményei Sajóbáony közigazgatási területén, a várostól DNY-i irányban lévő egykori ÉMV gyártelepen helyezkednek el. A tervezett új hulladékégető és az új hulladéklerakó is az ipartelepen belül készülne el, amelynek besorolása ipari terület. Az itt folytatott tevékenység jelenleg megfelel az elérhető legjobb technika (BAT) elveinek. A Kft. a tevékenységét szigorú biztonsági előírások és monitoring tevékenység szerint végzi. A monitoring tevékenység mind a folyamatokra, mint a kibocsátásokra kiterjed. A jelenlegi égető kiszolgáló létesítményeit tekintve a telephely szükséges helyein betonozott, vegyszerálló térburkolat, a tartályparkban kármentők kerültek kialakításra, a készülékek és csövezetékek anyaga a technológiának megfelelő, rendszeresen ellenőrzöttek és vizsgáltak. Vízvédelmi szempontból a dokumentáció szerint normál üzemállapot mellett a technológiai folyamatok nem jelentenek veszélyt a felszín alatti vizekre és a földtani közegre. Az üzemszerű működés esetében a jelenleg üzemelő technológia nem okoz talaj- és talajvíz szennyezést, ivóvízbázisra hatással nincs. A tervezett új technológia a már üzemelőkhöz képest hasonló. A dokumentáció szerint az új hulladékégető a lehető legjobb elérhető technológiák alkalmazásával kerül megtervezésre, a talajra, illetve talajvízre nem lesz jelentős hatása. Az új salaklerakónak jogszabályok szerinti építése és üzemeltetése esetén a talajra, illetve talajvízre szintén nem lesz jelentős hatása. A tervezett tevékenységnek elsődleges környezeti hatása a levegőminőségre van. Az üzembe helyezést követően a kezelt és az elégetett hulladék mennyiségének növekedése, valamint a beszállítás mértékének növekedése várható. A várható forgalomművekedés következtében kialakuló emissziós értékek nem okoznak majd sem az emberi egészség sem a környezet szempontjából jelentős változást a jelenlegi tevékenységhez képest. A dokumentáció szerint a többlethulladék elégetésével a jogszabályban meghatározott határérték szerinti hatásterület 203 méter, amely lakott területet nem érint. Az új égető levegővédelmi hatásterülete elsősorban az ipari park, valamint a közút területére, a salaklerakó üzemeltetésének levegővédelmi hatásterülete az ipari parkra terjed ki. A dokumentáció szerint a tervezett új létesítmények nem módosítják jelentősen a jelenlegi hatásterületet és hatásfolyamatokat. Zajvédelmi szempontból a tervezett beruházás építési munkálatai közben az iparterületen belül lehet számítani átmenetileg megnövekedett zajszintre. A tervezett technológia üzemeltetésével nem várható a jelenlegi zajkibocsátás jelentős változása. Zajvédelmi szempontú hatásterületén védendő létesítmény nem található.

Örökségvédelmi hatáskörben:

A tervezett hulladékégető létesítése a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § 20. pont a) alpontja szerinti nagyberuházáshoz kapcsolódik.

Az építető a beruházási területre vonatkozóan elkészítette a Kötv. 23/C. § (1) bekezdésében nagyberuházás esetén előírt előzetes régészeti dokumentáció adatgyűjtésen és terepbejáráson alapuló munkarészét (ERD-I.).

A tervezési területen és a környezetében a növényi fedettség és a beépítettség miatt nem sikerült terepbejárást végezni, ugyanakkor a domborzati viszonyok és a környékről ismert régészeti adatok alapján nagy eséllyel számítani lehet régészeti jelenségek előkerülésére.

Az Övr. 39. § (1) bekezdése szerint az ERD két fázisban is készülhet: adattári és lelőhely-felderítési (ERD-I.), valamint próbafeltárási (ERD-II.).

Fentiek alapján az ERD kiegészítéseként, a tervezett földmunkákkal érintett beruházási területen próbafeltárást kell végezni a régészeti érintettség mértékének meghatározása érdekében- a jelenleg rendelkezésre álló adatok alapján 1500 m² területen. A Kötv. 21. § (2) bekezdése értelmében a próbafeltárást a régészeti rétegsor aljáig kell elvégezni. Az Övr. 39. § (2) bekezdése alapján próbafeltárássokra csak az akadályozó körülmények megszűnését követően kerülhet sor, régészeti munkavégzésre alkalmas állapotú területen, melynek szempontjait az Övr. 34. § (3) bekezdése határozza meg.

A Kötv. 23/C. § (3) bekezdése, valamint az Övr. 3. § (3) bekezdése alapján az ERD-t a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézet (1113 Budapest, Daróci út 3., tel.: 06-1-430-6000) készíti el.

A Kötv. 23/D. § (1) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentáció záródokumentuma a feltérési projektterv. A Kötv. 23/D. § (2) bekezdése szerint a feltérési projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A projektterv határozza meg a nagyberuházás régészeti területi jellemzőit és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait.

Az Övr. 40. § (7) bekezdése alapján a feltérési projekttervet tartalmazó teljes ERD-t a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltérés keretében mozdíthatók el.

Amennyiben az ERD eredménye alapján szükségessé válik, a kivitelezés megkezdése előtt a Kötv. 22. § (3) bekezdés c) pontja szerinti teljes felületű megelőző feltérést kell végezni.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése és az Övr. 43. § (3) bekezdése alapján a földmunkákkal érintett, és egyéb feltérési módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

A teljes felületű feltérés területén kívül – vagy ha annak elvégzése nem szükséges –, a kivitelezés talajkiemeléssel járó földmunkái régész jelenlétében, folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontjában foglaltak alapján.

Az Övr. 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A megelőző feltérés és régészeti megfigyelés elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdés b) pontja jelöli ki a miskolci Herman Ottó Múzeumot, mint gyűjtőterületén érintett vármegyei hatókörű városi múzeumot. A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltérésre jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltérés módját, időtartamát, a feltérésre jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

Élelmiszerbiztonsági- és Állategészségügyi szempontból:

Főosztályunk előzetes szakmai hozzájárulását a következő feltételekkel adta meg.

Állati melléktermékek együttégetéssel történő ártalmatlanítása vonatkozásában Hatóságom által kiadandó „tevékenység nyilvántartási szám” a tervezett tevékenység/létesítmény megvalósítását követően folytatott új eljárás keretében kért, ill. adott szakmai vélemény dokumentumban kerül meghatározásra.

A végleges szakmai véleménydokumentum megadásának előfeltétele a tevékenység vonatkozásában elkészített dokumentációs anyag állati melléktermékek ártalmatlanítása/együttégetése szakaszának vonatkozó hatályos jogszabályi előírások szerinti kiegészítése, átdolgozása, helyes nomenklatúra használata, valamint a Hatóságom által lefolytatandó kedvező eredményű helyszíni szemle. A végleges kedvező eredményű szakmai vélemény kiadásáig a tervezett új hulladékégető létesítményben állati melléktermékek fogadása, tárolása, ill. együttégetéssel történő ártalmatlanítása nem végezhető.

A megküldött dokumentáció elbírálását követően megállapítottam, hogy nevezett tervezett létesítmény a rendelkező részben rögzített feltételek megtartása mellett történő kialakítását követően, az alábbi további kitételekkel megfelel az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletről szóló 2008. évi XLVI. törvény, a 1069/2009/EK rendelet 12., 13., 14. és 24. cikkei, a végrehajtására kiadott 142/2011/EU rendelet 6. cikke

és III. melléklete, valamint a 45/2012. (V. 8.) VM rendelet 5. és 20. §-ai által meghatározott követelményeknek.

Az eljárás jelen szakaszában előzetes szakmai hozzájárulást áll módomban kiadni, végleges szakmai vélemény dokumentum megadásának előfeltétele a tevékenység vonatkozásában elkészített dokumentációs anyag állati melléktermékek ártalmatlanítása/együttégetése szakaszának vonatkozó hatályos jogszabályi előírások szerinti kiegészítése, átdolgozása, helyes nomenklatúra használata, valamint a Hatóságom által lefolytatandó kedvező értelmű helyszíni szemle.

Döntésemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban Ákr) 55. §-a alapján hoztam meg.

Az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 2. §-a, valamint az 1. sz. melléklet 9. táblázatának 2., 3., és 4. pontja vonatkozásában BO/32/00133-10/2023. és BO/32/00133-11/2023. számú végzéseimben 2023. március 14-én, valamint BO/32/00133-18/2023. számon 2023. március 28.-án megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/2155-3/2023. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az egységes környezethasználati engedély kiadásához előírásokkal hozzájárult.

Indokolásában az alábbiakat adta elő:

„A benyújtott kérelem, dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbiak állapíthatók meg:

Az ÉMK Kft. tevékenysége során hulladékot éget és rak le. A tevékenységét a Hatóság által kiadott engedélyeknek megfelelően végzi, több évtizedes tapasztalattal, ipari területen. Az elvégzett piackutatás alapján indokolt egy új, 35 000 tonna/év kapacitású veszélyes hulladékégető tervezése az iparterületen.

A hulladékégető a lehet legjobb elérhető technológiák alkalmazásával kerül megtervezésre.

Az ÉMK Kft. tevékenységéhez kapcsolódóan egy új salaklerakó építése is tervezett, kb. 22 000 tonna kapacitással. Ide a hulladékégetők működése során keletkező maradék anyagok kerülnek lerakása. A hulladéklerakó az arra vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően kerül megtervezésre.

Az elmúlt években végrehajtott, a BO/32/03786-13/2022 számon módosított BO-08/KT/01741-8/2020. számú egységes környezethasználati engedélybe foglalt telephelyi fejlesztések során a hulladéktárolási kapacitás növekedett, illetve a hulladék előkezelési tevékenység technológiája és kapacitása is fejlesztésre került. A jövőben ezek a fejlesztések a tervezett égetőművet is kiszolgálják, így a hulladéktárolási kapacitás bővítésére, illetve az előkezelési technológia módosítására, bővítésére nem lesz szükség, ezek a technológiák a jelenlegi és a tervezett hulladékégetőt egyaránt ki tudják majd szolgálni. A hulladékfogadást az ún. POLEX raktár területén kialakított Hulladék Előkezelő Centrum (továbbiakban HEC) területén végzik. Az elmúlt években kiépített jelentős hulladéktárolási kapacitás mellé az új hulladékégető esetében csak a napi tárolásra alkalmas tárolók kiépítése szükséges 2 rekeszes fedett siló, egységcsomagos hulladék fedett tároló, napi tároló tartályok formájában.

Az új égetőmű az egészségügyi veszélyeshulladék égető mellett, a 024/83 hrsz-en valósul meg. Az új égető P2 pontforrásának várható EOY koordinátái: EOYV: 774681, EOYX: 314050. A IV. jelű salaklerakó a lerakók sorában, az iszaptároló mellett, a 024/246 és 024/247 hrsz-eken valósul meg kb. 2 600 m² alapterülettel. A tervezett lerakó súlyponti EOY koordinátája: EOYV: 774576 EOYX: 312871.

A telephelyen az egyéb kiszolgáló támogató létesítmények jelenleg is működnek, úgy, mint vízellátás, szennyvízelvezetés- és tisztítás, illetve a keletkező hő hasznosítása. A tervezett tevékenység illeszkedik a telephelyen jelenleg is működő tevékenységek rendszerébe.

Az égetőmű füstgáz tisztítása: Savas és lúgos mosó, első lépcsőben ellenáramban, majd egyenáramban történik a füstgáz és a mosóvízzel történő kezelése. Savas tartományban a nehézfémek (Hg, Cd, Cu, Pb) a mosóvízbe oldatba kerülnek. A nehézfémektől eltávolított füstgáz az egyenáramú lúgos mosóba távozik, ahol a NO_x tovább csökkentése történik, valamint beállításra kerül a füstgáz kimenő pH értéke. A berendezések alkalmasak töltetes mosóként üzemelni valamin töltet nélkül mésztejes semlegesítésre is.

A IV. számú salaklerakó tervezett kialakítása a veszélyes hulladék lerakók építésének, szigetelési rétegrendjének, a hulladéklerakás, a hulladéklerakók lezárásának és utógondozásának módját a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló a 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet szerint történik.

Az ÉMK Kft. a tevékenységéből fakadóan jelenlegi is kiterjedt monitoring tevékenységet végez. Ebbe a rendszerbe illeszkedik be a tervezett új égető és salaklerakó is.

A hatásmonitoring, a tevékenység környezeti hatásának nyomon követése a talaj és talajvíz monitoring rendszer, valamint a szennyvíz önellenőrzés által is biztosított. A figyelőkutakból való mintavételezés azok vízjogi engedélye szerinti gyakorisággal és a meghatározott komponensek vonatkozásában történik. A tervezett új égető közvetlenül a meglévő kórházi égető mellé épül, amelynek környezetében jelenleg is található két monitoring kút (Sb-Ke-2 és Sb-Ke-3). Az új égető tevékenységének monitorozására így egy újabb monitoring kút létesítése elegendő, a tervezett égető É-i oldalán. Az Sb-Ék-4 jelű monitoring kút biztosítja a jelenlegi lerakók működésének monitorozását. A meglévő monitoring rendszer kiegészítése javasolt egy új figyelőkúttal, a tervezett új lerakó D-i részén.

Az új égető esetében a csapadékvíz-elvezetés a telephelyen jelenleg is működő rendszerbe építve fog megtörténni. Az új salaklerakó csapadékvíz elvezetése a jelenleg is működő lerakóhoz hasonlóan vagy a meglévő vagy egy új csurgalékvíz gyűjtő medencébe fog bekötni.

Az ipartelep saját szennyvíztisztítóval rendelkezik, amelynek a vízjogi üzemeltetési engedélyének száma: 35500/9654-9/2017. Az új égetőben keletkező szennyvizek kezelése e berendezésekben megoldott lesz, a szennyvízkezelő kapacitása megfelelő.

Az új égető iparivíz, illetve lágyvíz felhasználása kb. 400-500 m³/nap. Ezt a jelenlegi infrastruktúra ki tudja szolgálni.

A telephelyen található szennyvíztisztító engedélyezett kapacitása 6 150 m³/nap, a szennyvíztisztító jelenlegi terhelése kb. 3 000 m³/nap. A keletkező füstgázmosói szennyvíz várhatóan nem lesz több, mint 1 000 m³/nap. A szennyvíztisztító jelenlegi kapacitásával tehát tudja fogadni az érkező szennyvizet.

Az új égető füstgázmosó technológiáját követően előtisztító kerül beépítésre, hogy a kibocsátás az új BAT határértékek megfelelően. A monitoring rendszer a hatályos jogszabályoknak, a BAT-C-nek, illetve a Hatóság előírásainak megfelelően kerül kialakítása.

Az ivóvíz felhasználás nem változik számottevően. Az létesítmények környezetének csapadékvíz-elvezetése a telephelyi csapadékvíz-elvezetésbe integrálható.

35500/2155-1/2023.ált. számú végzésbe foglalt felhívásomra a sajobábonyi ipartelep közös szennyvíztisztító telepét üzemeltető ÉMK Kft. befogadó nyilatkozatát megadta 2023.április 17-án kelt levelében az égetőműben keletkező technológiai szennyvízre vonatkozóan, 500 m³ napi szennyvízmennyiségre. A nyilatkozatban rögzített minőségi értékek összhangban vannak a Bizottság (EU) 2019/2010 számú végrehajtási határozata 10. táblázatában meghatározott BAT-AEL-értékekkel. A felszíni vizek védelméről szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rend. 18.§ (2) bekezdés szerint: „ A *vízvédelmi hatóság a kibocsátási határértéket a technológiai határérték és a területi határérték alapján határozza meg a következők szerint:*

a) *ha a tevékenységre van technológiai kibocsátási határérték, akkor kibocsátási határértéknek azt kell előírni*

b) *Ha a tevékenységre vagy a kibocsátásra jellemző szennyező anyagok közül egy adott szennyező anyagra nincs technológiai határérték, akkor a vonatkozó területihatárértéket kell előírni kibocsátási határértéknek.*

Az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a hulladékégetés tekintetében történő meghatározásáról szóló a Bizottság (EU) 2019/2010 számú végrehajtási határozatában a felszíni vízbe

történő kibocsátásokra vonatkozó BAT-AEL-értékek betartása is kötelező, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (7) bek. alapján.

A kibocsátási határértékek a fentiek figyelembevételével kerültek megállapításra. Az ÉMK Kft. tevékenységéhez kapcsolódóan talaj és talajvíz vizsgálatokat végzett és végez a telephelyen. Az állapotfelmérő vizsgálatok 1996 óta különféle munkálatok, köztük fúrásos feltárással kerültek kivitelezésre. Az A-völgyet érintő vizsgálatok egyike sem tárt fel műszaki beavatkozást igénylő szennyezést.

A dokumentáció összefoglaló táblázataiban bemutatott vizsgálati eredmények szerint a szennyezettségi határértéket a vizsgált komponensek csak szulfát, illetve összes növényvédőszer tekintetében haladják meg. Ezek a szennyezések nem az ÉMK Kft. tevékenysége miatt vannak jelen, hanem a korábbi állami nagyvállalat tevékenysége következtében jött létre.

A Sajóbabony, 024/246 és 024/247 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett égetési maradékanyag lerakó (salaklerakó) területe rajta található a Miskolc, Selyemréti Strandfürdő termálkútjainak kijelölés alatt álló, lehatárolt hidrogeológiai „C” védőidomának felszíni vetületén. A lehatárolt védőidom mélységi, ezért felszíni vízbázisvédelmi területet nem érint, arra vonatkozóan korlátozás nincs érvényben.

A terület a VITUKI 1:100 000 méretarányú szennyeződés érzékenységi térképe alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából 2. azaz érzékeny besorolású.

A létesítmények nem helyezkednek el nagyvízi mederben, nem érintenek parti sávot.

Hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében előírásaink betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható.

Előírásaimat

- a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény,
- a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról rendelkező 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet,
- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet;
- a felszíni vizek minőségének védelméről szóló 220/2014. (VII.21.) Korm. rendelet;
- a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet;
- a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet alapján tettem.”

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Miskolc) 35500/2093-1/2023. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az egységes környezethasználati engedély kiadásához előírások nélkül hozzájárult.

Indokolásában az alábbiakat adta elő:

„ Az Igazgatóság a környezeti hatásvizsgálat elbírálása során megállapította, hogy

- Normális üzemi körülmények között veszélyes hulladék nem keletkezik a hulladék feldolgozása során, a potenciálisan képződő veszélyes hulladékok köre a gépi berendezések működéséhez, karbantartásához, illetve esetleges meghibásodásához kötődik.
A tevékenységből keletkező hulladékot a munkahelyi gyűjtőhelyen, zárt, a hulladék tulajdonságainak megfelelő edényzetben gyűjtik, ahonnan a tároló helyeikre vagy a lerakójukba szállítják. Az átadásra kerülő hulladékokat kizárólag megfelelő engedéllyel rendelkező partnereknek adja át. A salaklerakási tevékenység során nem keletkezik hulladék.
- Az ipari baleseti kockázatok tekintetében, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségéből eredő várható hatásokkal számol a terv, az ÉMK Kft. felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, amely veszélyes és nem veszélyes anyagok tárolására és égetésére rendelkezik katasztrófavédelmi engedéllyel. A benyújtott terv alapján az új veszélyes és nem veszélyes hulladék égetőbe tervezett ártalmatlanítható/hasznosítható hulladékok listája megegyezik a telephelyen jelenleg üzemelő égetőműbe beszállítható anyagokkal. Az új, IV. számú salaklerakóban lerakni tervezett hulladékok listája a jelenleg a telephelyen üzemelő III. számú lerakó engedélyében szereplővel megegyezik.

- A természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében a kérelem megfelelően tartalmazza a telepítési hely környezetében feltárt kockázatokat és azok várható hatásait, részletesen:
 - A kistáj a Szinva, valamint a Sajóba folyó Tardona-, Harica-, Nyögő-és Bábonypatak vízgyűjtőjére terjed ki. A vízfolyások esetében a vízjárást és a vízhozamot irányító tényezők ismerete alapján mérsékelt karsztos kiegyenlítő hatással, tehát fokozott szélsőségekkel kell számolni.
 - A kérdéses Borsod-Abaúj-Zemplén megyei terület a Kárpát-medence szeizmikusan aktív mediterrán térség és a gyakorlatilag földrengésmentes Kelet- Európai-tábla között helyezkedik el.
 - Extrém viharok nem jellemzőek.
 - Összességében kijelenthető, hogy az ÉMK Kft. telephelye a természeti katasztrófáknak nem különösen kitett területen helyezkedik el.
- Az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében – az Engedélyező hatóság által csatolt iratok alapján – az Ügyfél környezetvédelmi engedélyének megadásához az Igazgatóság hozzájárul.
- Ezen szakhatósági hozzájárulás nem helyettesíti a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) IV. fejezete szerinti iparbiztonsági hatóság engedélyezési eljárásának lefolytatását. Az iparbiztonsági hatóság a Kat. szerinti eljárás keretében bírálja el az üzemeltető által benyújtott, építési engedélyezéshez kapcsolódó katasztrófavédelmi engedély iránti kérelmet.

A döntést a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hozta az Igazgatóság.”

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály (Miskolc) SZTFH-BANYASZ/4949-2/2023. számon kiadott hiánypótlási felhívását követően SZTFH-BANYASZ/4949-3/2023. számon jelezte, hogy szakhatósági eljárását megszüntette, majd SZTFH-BANYASZ/4949-5/2022. számú végzésében a SZTFH-BANYASZ/4949-3/2023. számú végzését módosította.

Indokolásában előadta, hogy

„A Bányafelügyelet a megkereséshez csatolt dokumentumokat megvizsgálta és megállapította, hogy azok nem tartalmazták az érdemi vizsgálatához szükséges adatokat, ezért a kérelmezőt hiánypótlásra hívta fel. A hiánypótlásra megadott idő eredménytelenül telt el, ezért a Bányafelügyelet szakhatósági eljárását megszüntette (SZTFH-BANYASZ/4949-3/2023 számú végzés).

Az ÉMK Észak-magyarországi Környezetvédelmi Kft. (3792 Sajóbáony, Gyártelep 024/143 hrsz.) a hiánypótlást utólagosan teljesítette, így a Bányafelügyelet az SZTFH-BANYASZ/4949-3/2023 számú végzés indokolás részét a következők szerint módosítja:

A Bányafelügyelet a megosztott dokumentációkból megállapította, hogy a tevékenységgel érintett ingatlanok területe nem felszínmozgás veszélyes. A tevékenységgel érintett területen bányatelek, jóváhagyott műszaki üzemi tervvel rendelkező bányauzem nincs, valamint megkutatott, ipari készlettel rendelkező, az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energiavagyon Nyilvántartásban szereplő ásványi nyersanyaglelőhely nem található.

A Bányafelügyelet megállapította, hogy az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pontja táblázatának 20. sora alapján a szakhatóság bevonására vonatkozó feltételek nem teljesülnek, ezért hatáskörének hiányát állapította meg és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17.§ - a alapján szakhatósági eljárását megszüntette.

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 43. § (9b) bekezdés alapján a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díj rendezett.”

Az eljárás során BO/32/00133-5/2023. számon megkerestem a beruházás telepítési helye szerinti Sajóbábony Önkormányzat Jegyzőjét, hogy a „R” 1. § (6b) bekezdése alapján, a 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 25. § (1) b) pontja alapján nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy a tervezett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van-e.

A telepítés helye szerinti Önkormányzat részvétele az eljárásban:

A „R” 1. § (6b) bekezdése a következőket mondja ki:

„A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.”

Fentiekre hivatkozással BO/32/00133-5/2023. számon megkerestem a tervezett beruházás telepítési helye szerinti Sajóbábony Város Önkormányzatának Jegyzőjét, hogy tegye meg nyilatkozatát különös tekintettel arra vonatkozóan, hogy a tervezett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van-e.

Sajóbábony Város Önkormányzatának Jegyzője a hatóságon BO/32/00133-20/2023. számon iktatott Ált/226-3/2023. számú iratában az alábbiak szerint nyilatkozott:

„Az ÉMK Észak-magyarországi Környezetvédelmi Kft. sajóbábonyi telephelyén új hulladékégető építésének környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a tervezett tevékenységgel kapcsolatban az alábbi véleményt adom:

A Sajóbábony Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 22/2005.(XI. 30.) önkormányzati rendeletének előírásait megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény jelen eljárással kapcsolatos tervdokumentáció szerinti tartalmával nincs összhangban, nem felel meg a helyi előírásoknak.

A Sajóbábony Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 22/2005.(XI. 30.) önkormányzati rendelete a tervezett területre vonatkozóan az alábbi előírásokat tartalmazza:

34. § Ipari területek (Gip)

„(1) Az ipari terület olyan gazdasági célú ipari építmények elhelyezésére szolgál, amelyek zavaró hatásuk miatt más beépítésre szánt területen nem helyezhetők el.

(2) Az általános terhelhetőségi szintnél nagyobb mértékben környezetszennyező üzemek bővítésére csak úgy adható építési engedély, ha a fejlesztés együtt jár a környezet-szennyező hatás csökkentésével, illetve ha a megvalósuló létesítmény üzembe helyezése után az éves légszennyezési kibocsátás nem haladja meg a környezetvédelmi hatóság által meghatározott határértéket.

(3) Azoknál az üzemi létesítményeknél, melyek környezetében a terv véderdő létesítését írja elő, a véderdőt annak az üzemnek, gazdálkodó szervnek kell kialakítania, amelyik a környezetszennyezést okozza. A véderdő legkisebb szélessége 15 m lehet.

(4) Azoknál az üzemi létesítményeknél, amelyek környezetszennyezést okoznak, de véderdő hely hiányában nem alakítható ki a védőfásításról saját telken belül kell gondoskodni.

(4/A) A kijelölt területek körül tájvédelmi, településkép-védelmi és környezetvédelmi érdekeknek megfelelően védelmi célú fásítás telepítése szükséges. A kijelölt területek körül min. 10 méter széles sávban (min. 4 sor fa + cserjesáv) telepítésével véderdő sáv telepítése szükséges. A telepítés során előnyben kell részesíteni a honos, tájba illő fajokat (tölgy, kőris, hárs,.. stb.) kerülni kell a tájidegen örökzöldek és az allergén fajok (pl. nyárák) telepítését.

(5) Az ipari területek övezetén a technológiához kapcsolódó környezetvédelmi berendezéseket meg kell valósítani. A kötelező védőfásítás megvalósítását az engedélyezés során kell elrendelni.

(6) Az iparterületeken az egyes részterületek várható zaj- és rezgéshelyzetének minősítése érdekében minden esetben zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérni az illetékes hatóságtól.

(7) Építési engedély csak akkor adható ki bármely ipari övezetben, ha a szakhatóságok által előírt környezetvédelmi intézkedések előzetesen elvégzésre kerültek.”

A Sajóbábony 024/83 hrsz.-ú ingatlan a Helyi Építési Szabályzat és Településrendezési Terv előírásai alapján "Ipari területek" zónaként került besorolásra. Az ipari területek a szabályozási tervben Gip jellel jelöltek. Fogalmi meghatározásuk az alábbi: "Az ipari terület olyan gazdasági célú ipari építmények elhelyezésére szolgál, amely zavaró hatásuk miatt más beépítésre szánt területen nem helyezhetők el". A terület beépíthetőségét tekintve: szabadon álló beépítési mód, min 1200 m² építési teleknagyság, 50 % beépítettség mérték, maximum 10,5 m építménymagasság (Gip-S.I2. 10,5.50).

A tervezett létesítmény gazdasági célú ipari építmények elhelyezésére szolgáló területen valósulna meg, az eljárással kapcsolatos tervdokumentáció szerint a tervezett létesítmény kéménye 50 m magas, amely nem felel meg a helyi szintű előírásoknak.

Az ÉMK Kft. sajóbábonyi telephelyén új hulladékégető építésének környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentációjában foglaltak alapján a tervezett létesítmény engedélyezési eljárásában a fentiekben leírtakat is figyelembe kell venni.”

A „R” 10. § (4) bekezdés a) pontja alapján a környezetvédelmi engedély megadásáról szóló határozatban az engedély feltételei között elő kell írni ... szükség szerint az 5. § (2) bekezdés c) pont cb)–cd) alpontjában foglaltakat. A „R” 5. § (2) bekezdés cb) pontja alapján ha a tervezett tevékenység a településrendezési tervvel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem előterjesztéséig megteremthető a környezetvédelmi hatóság a határozatában ezt a lehetőséget rögzíti, és előírja, hogy a kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.

Fentiekre tekintettel BO/32/00133-26/2023. számon 2023. április 14-én ismételten megkerestem Sajóbábony Város Önkormányzatának Jegyzőjét, hogy nyilatkozzon a településrendezési eszközökkel való összhang megteremthetősége tárgyában.

A Jegyző a környezetvédelmi hatóságon BO/32/00133-30/2023. számon iktatott, 2023. április 24-én kelt, Ált/226-7/2023. számú iratában az alábbi nyilatkozatot tette:

„Hivatkozással a BO/32/00133-26/2023. ügyiratszámra, az ÉMK Észak-magyarországi Környezetvédelmi Kft. (3792 Sajóbábony, Gyártelep 024/83 hrsz.) sajóbábonyi telephelyén tervezett új hulladékégető létesítésre vonatkozó összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásra, az alábbiakról tájékoztatom:

Sajóbábony Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2019. (X. 29.) önkormányzati rendelet 19. § (1) bekezdés c) pontja alapján a polgármester ülésvezetési feladatai, jogkörei: napirendi javaslat előterjesztése.

A településrendezési terv módosítása a vonatkozó jogszabályi előírások, valamint Sajóbábony Város Önkormányzata Képviselő-testületének a településfejlesztési és településrendezési dokumentumok, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézmények partnerségi egyeztetésének szabályairól szóló 13/2017. (V.30.) önkormányzati rendeletében meghatározott széleskörű egyeztetés keretén belül, a rendeletben meghatározott partnerségi egyeztetési szabályai szerint, a vélemények megadására előírt határidők figyelembe vételével 8–12 hónap alatt valósítható meg, amennyiben az előterjesztést a képviselő-testület jóváhagyja.”

Ezt követően Sajóbábony Város Önkormányzata a környezetvédelmi hatóságon BO/32/00133-41/2023. számon iktatott, 2023. május 16-án kelt Ált/226-9/2023. számú iratával a rendezési tervvel való összhang megteremthetősége vonatkozásában megküldte a Képviselő-testület által a folyamatban lévő eljáráshoz kötődően meghozott 67/2023. (IV. 18.) önkormányzati határozatot. A mellékletben megküldött „Kivonat a Sajóbábony Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2023. április 18. napján megtartott rendkívüli, nyílt ülésének jegyzőkönyvéből” tárgyú dokumentum szerint:

„Sajóbábony Város Önkormányzata Képviselő-testületének 67/2023. (IV. 18.) önkormányzati határozata szerint döntés született a Sajóbábony Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 22/2005. (XI. 30.) önkormányzati rendelete módosításának elutasításáról.

Sajóbábony Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy döntött, hogy Sajóbábony Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 22/2005. (XI. 30.) önkormányzati rendeletében a »Gip-S.12. 10,5. 50%« területen meghatározott előírásokat nem módosítja a Sajóbábony 024/83 hrsz.-ú ingatlanon tervezett új hulladékégető mű létesítése miatt.”

Megállapítható, hogy Sajóbábony Város Önkormányzatának, illetve az Önkormányzat Jegyzőjének nyilatkozata szerint a településrendezési eszközökkel való összhang nem áll fenn, és azt a létesítési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig nem is kívánják megszüntetni.

A nyilvánosság eljárásba történő bevonása:

A nyilvánosság bevonása érdekében a „R” 24. § (7) bekezdésében foglaltakra tekintettel a „R” 8. § (1) bekezdése alapján közleményt tettem közzé a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, a honlapján, valamint a www.magyarország.hu – hirdetmények internetes oldalon.

A közlemény közzétételével egyidejűleg a „R” 24. § (7) bekezdésében foglaltakra tekintettel a „R” 8. § (2) bekezdése alapján a közleményt, a kérelmet és a dokumentációt BO/32/00133-5/2023. számon megküldtem a beruházás telepítési helye szerinti Sajóbábony Város Önkormányzat Jegyzőjének közzététel céljából.

Sajóbábony Város Önkormányzatának Jegyzője a környezetvédelmi hatóságon BO/32/00133-20/2023. számon iktatott, 2023. március 29-én kelt, Ált/226-3/2023. számú iratában jelezte, hogy a megküldött közlemény 2023. március 14-től, április 14-ig kifüggesztésre került a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján, közterületen, valamint elektronikusan (honlap) a helyben szokásos módon.

Fentiekén túlmenően, szintén az eljárás nyilvánosságának biztosítása érdekében a „R” 24. § (7) bekezdésében foglaltakra tekintettel a „R” 9. § (1) bekezdése alapján 2023. április 18. napjára közmeghallgatást tűztem ki a sajóbábonyi Déryné Szabadidőközpont és Városi Könyvtárba (3792 Sajóbábony, Bocskai út 2. 1. em.). A közmeghallgatásról az érintetteket előzetesen szabályszerűen értesítettem.

A közmeghallgatáson képviseltette magát Sajóbábony lakossága, valamint a környező települések lakosai is, többek között Sajóecseg községé. A lakosság kérdéseire a Beruházó, valamint az általa megbízott Szakértők válaszoltak. A lakosság kérdései főként az egészségügyi kockázatok, bűzhatás, szállítással megnövekedő tehergépjármű forgalom, hatásterületek megállapításának mikéntje, égetni kívánt veszélyes hulladékok típusa, illetve származási országa körében fogalmazódtak meg.

A közmeghallgatáson Sajóbábony Város Polgármestere is tett fel kérdéseket, melyeket hasonló tartalommal írásban is benyújtotta a környezetvédelmi hatósághoz. Ezek lentebb részletezésre kerülnek. A közmeghallgatásról a „R” 24. § (7) bekezdése szerint eljárva a „R” 9. § (9) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, továbbá az Ákr. 78. § (4) bekezdése alapján kép- és hangfelvétel formájában rögzített jegyzőkönyv készült, mely megtekinthető a környezetvédelmi hatóság <http://emiktf.hu/Ugyfelinf/engedelyek/lista.html> internetes oldalán BO/32/00133/2023. számon, Közmeghallgatás jegyzőkönyve megnevezés alatt.

Tervezett beruházásra vonatkozóan hatóságomhoz érkezett észrevételek és azok vizsgálata:

I.

Sajóbábony Város Önkormányzatának a hatóságon BO/32/00133-21/2023. számon iktatott Ált./226-4/2023. számú észrevételei:

1.a) Sajóbábony Város észrevétele:

„ÉMK Kft. sajóbábonyi telephelyén új hulladékégető építésének környezeti hatásvizsgálata és egységes környezethasználati engedély kérelem dokumentációját áttanulmányozva a levegővédelmi hatásterület a dokumentációban csak egy irányban van jelölve, és Sajóbábony település vonatkozásában nem vizsgálja a légszennyezettség lehetőségét. Sajóbábony Város Önkormányzatának tudomása van arról, hogy a Településen és szomszédos Településen élők többször panaszkodtak, és bejelentést is tettek a hatósághoz szaghatásokkal kapcsolatban. Fontosnak tartjuk ennek a kérdéskörnek a vizsgálatát is.”

1.b) Az ÉMK Kft. nyilatkozata a fenti észrevételre:

„Az Önkormányzat részéről félreértés történt a hatásterület értelmezése és ezzel együtt a légszennyezettség lehetősége vonatkozásában. A kérdés felmerült a közmeghallgatáson is, amelyre a szakértő egyértelmű és szakszerű választ adott az alábbiak szerint:

A számítási melléklet térképen (is) jelöli az uralkodó szélirányban számított terjedést. Az uralkodó szélirány általában az összes szélirány legfeljebb 25 %-a. Erre tekintettel, a hatásterületet úgy kell értelmezni, hogy az uralkodó szélirányban számított távolságot egy 360 fokos teljes kör mentén kell figyelembe venni. Tehát ott is értelmezett a hatásterület, ahol legfeljebb 1-2 %-os a szélirány gyakorisága. A tervezett égetőmű számított levegővédelmi hatásterülete a térképen is ábrázoltan egy 374 m sugarú körrel van jelölve.

Tévedés tehát azt feltételezni, hogy a hatásterület csak az uralkodó szélirányban értelmezett. Fel kell hívni a figyelmet arra, hogy ez a terület nem terjed túl az ÉMK Kft. területén, ennek következtében lakott területet nem érint.

A szaghatás az ipari telephely és a lakott területek vonatkozásában „kényes” kérdést jelent. Ennek okán az ÉMK Kft. független szakértő által szabvány vizsgálatokkal, az égetőkből, a hulladék előkezelő centrum területéről, illetve a szennyvíztisztító telepről, 88 pontról származó szagminták alkalmazásával megvizsgálta a tevékenységéből származó szagok terjedését, és arra az eredményre jutott, hogy azok nem érik el azt a lakott területet, ahonnan a telephellyel összefüggésben panaszkodott a lakosság a szagproblémák miatt. Az eredményeket a független szakértő a közmeghallgatáson ismertette a megjelentekkel, valamint a hiánypótlási dokumentáció mellékleteként is csatolásra került.”

1.c) Az észrevétel eljáró (környezetvédelmi) hatóság általi vizsgálata:

A dokumentációban bemutatott és a hiánypótlási dokumentációkban tovább részletezett hatásterületszámítások alapján, melyeket az AIRCALC transzmissziós modellező szoftver segítségével végeztek, valóban a leggyakoribb szélirányra számoltak, ám az eredmény, illetve az annak alapján ábrázolt hatásterület nem kizárólag a leggyakoribb szélirány irányában került meghatározásra, hanem egy teljes 360^o-os körként ábrázolják azt, melynek sugara a leggyakoribb szélirány szerinti számítás során megállapított legnagyobb távolság. Így a hatásterület ott is értelmezett a dokumentáció szerint, ahol csökken a szélirány gyakorisága. Tehát a tervezett égetőmű számított levegővédelmi hatásterülete a térképen is ábrázoltan egy 374 m sugarú körrel van jelölve. Ez a terület nem terjed túl az ÉMK Kft. területén, lakott területet nem érint.

2.a) Sajóbábony Város észrevétele:

„Az égetéssel ártalmatlanítható veszélyes és nem veszélyes hulladékok típusai és mennyisége a dokumentáció második sz. melléklete szerint típusonként 35 000 t/év, holott a közleményben 35 000 t/év kapacitású, nem utalva arra, hogy ezt összesen, vagy külön kell e értelmezni, véleményünk szerint nem mindegy, hogy milyen, és mennyi típusú anyagból kerül elégetésre a 35 000 t/év mennyiség. Figyelemmel a hazai gazdaság fejlődésének jelenlegi irányára és az engedélyben foglaltakra is, mely legfőképpen az akkumulátorok és katalizátorok összetevőinek az értékes fémek kinyerésének lehetőségét tartja szem előtt.”

2.b) Az ÉMK Kft. nyilatkozata a fenti észrevételre:

„A dokumentációban szereplő 35 000 t/év mennyiség az egy év alatt égethető teljes mennyiséget jelenti. A 2. számú mellékletben a hulladéklista végén ez egyértelműen fel is van tüntetve az alábbiak szerint:

„Az égetéssel ártalmatlanítható veszélyes és nem veszélyes hulladékok összes mennyisége: legfeljebb 35 000 tonna/év.” Feltételezve azt a gyakorlatban elő nem forduló esetet, amikor az égetőbe csak egyfajta hulladék érkezne be, akkor a 35 000 t/év erre az egyfajta hulladékra lenne érvényes. Ha kétfajta lenne a hulladék, a 35 000 t/év összmennyiségként tekintendő, ami megoszlik a kétfajta hulladék között, „n” számú hulladék esetén pedig az összes hulladékfeleség között. A hatóság is ezen gondolatmenet értelmében adja ki az engedélyt, azaz minden hulladékra engedélyezi a kérdéses összes mennyiséget (jelen esetben a 35 000 t/évet), kihangsúlyozva az összes égethető mennyiséget, ami nem az egyes hulladékokra engedélyezett mennyiség összege. Megjegyezzük továbbá, hogy valamennyi hulladékkezelő esetében ez az országosan elterjedt hatósági gyakorlat, azaz minden kérelmező minden hulladéktípusra a kezelni tervezett összes mennyiségre kéri és kapja meg az engedélyt, de azzal a kikötéssel, hogy az átvett és kezelt hulladékok összes mennyisége nem lehet több mint az engedélyezett összes mennyiség. Amennyiben ettől a jelen esetben a T. Hatóság eltérne, úgy a kérelmezőt a többi piaci szereplővel szemben versenyhátrányba sodornám.”

2.c) Az észrevétel eljáró (hulladékgazdálkodási) hatóság általi vizsgálata:

A jelen eljárásban kérelmezett 35 000 t/év mennyiség az évente a hulladékégetőben égetéssel ártalmatlanítható és hasznosítható hulladék összmennyiségét jelenti. A 35 000 t/évi mennyiségnek hulladéktípusonkénti szerepeltetése csupán azt jelenti, hogy a kérelmező rendelkezik arról, hogy a 35 000 tonnás évi összmennyiségen belül melyik hulladékkezelési tevékenységre, mely hulladéktípust kíván átvenni.

A hulladékégetés műszaki követelményeiről, működési feltételeiről és a hulladékégetés technológiai kibocsátási határértékeiről szóló 29/2014. (XI. 28.) FM rendelet 7. § (1) és (2) bekezdése kiköti a hulladékégetőre vonatkozó engedély tartalmi követelményeit. A rendelet 7. § (2) d) pontja rögzíti, hogy az engedélynek tartalmaznia kell a hulladékégetőben égetésre kerülő veszélyes hulladékban – a hulladékra jellemző – szennyezőanyag (pl. nehézfémek, halogének, PCP, PCB) maximális tartalmát. Amennyiben a technológiába bevinni kívánt hulladékok paraméterei megfelelnek az engedélyben rögzített koncentráció megengedett maximumának, és ezzel egy időben a technológia kibocsátása nem haladja meg a engedélyben és egyéb jogszabályokban rögzített határértékeket, úgy hulladékgazdálkodási és környezetvédelmi szempontból a tevékenység engedélyezhető. A benyújtott tervek szerint a hulladékok előkezelésével biztosítják azt, hogy az átvett hulladékoktól függetlenül egy közel állandó összetételű égetési menü kerüljön összeállításra.

3.a) Sajóbáony Város észrevétele:

„A beruházást követően a tevékenységhez kapcsolódóan a szállítási forgalom növekedése további terhet jelent a település számára. Az engedély kérelemhez összeállított dokumentációból kiderül, hogy „2018-ban az iparterületre belépő tehergépjárművek száma 20 849 volt. Előzetes becslés szerint 37 000-40 000 között várható a tehergépjárművek éves száma az új hulladékégető üzemelésékor”. Ezek a járművek lakott területen keresztül jutnak el az Ipari Park területére a tervezett újonnan létesülő égetőműhöz is.”

3.b) Az ÉMK Kft. nyilatkozata a fenti észrevételre:

„A kérdéses út valamikor elkerülő útként létesült, hogy az ipartelepre a lakosság zavarása nélkül lehessen eljutni, a szállításokat megfelelően végezni. Bizonyára az elkészült út annak idején jelentős vonzerőt jelentett a lakosság számára (telkek könnyebb megközelíthetősége), ezért történt, hogy a város szép lassan rátelepedett az útra. Ez azonban nem vonhatja maga után, hogy az ipartelep tevékenységét korlátozni kellene. Természetesen az ÉMK Kft. nem szándékozik megnehezíteni az út menti lakosság életét, ezért különösen figyel a szállítások szabályszerűségére (ADR), ill. lehetőség szerinti ütemezésére.

Megjegyezzük még, hogy az ipari parkban számtalan cég működik, jelentős tehergépkocsi forgalommal. Az éves tehergépkocsi forgalom legfeljebb 30%-a származik az ÉMK Kft. hulladékforgalmából.

Az üzemeléshez szükséges forgalom tervezett mértéke az alábbiak szerint alakulhat: 38 db könnyű tehergépkocsi / nap és 10 db kamion / nap. A növelt forgalom alapján napközben 59,23 dB este 54,42 dB éjjel 47,83 dB. A 25138. sz. bekötő út nappal 58,43 dB, éjjel 47,82 dB.

A számítások azt mutatják, hogy a többletforgalom nappali időszakban várhatóan 1,72 dB-lel növeli meg az alapállapotot.”

3.c) Az észrevétel eljáró (környezetvédelmi) hatóság általi vizsgálata:

A tervezők, szakértők által adott válasz megfelelő, ugyanis számítással bemutatták az új égetőmű üzemelésétől eredő forgalomnövekedésből várható zajterhelés-változást a szállítmányozási nyomvonal mellett lévő védendő épületeknél, ez a változás 1,72 dB növekedés.

A tervezett új égetőmű üzemelése alatti, a szállítmányozás forgalmából eredő zajterhelés szignifikánsan kisebbnek várható mint az ipari park teljes forgalma.

4.a) Sajóbáony Város észrevétele:

„Sajóbáony települést földrajzi adottságai miatt csak egy útirányból lehet megközelíteni, zsáktelepülés. Az itt élőkre így is nagy teher hárul a közelükben lévő ipari létesítmények működése miatt, amit még jelentősen nehezít az átmenő forgalom nagysága. A szállópor koncentrációja is jelentősen megnövekedik, romlik a levegő minősége.”

4.b) Az ÉMK Kft. nyilatkozata a fenti észrevételre:

„Itt ugyan konkrét kérdés nincs, de vélhetően ez a megjegyzés is a levegőtisztaság-védelmi kérdéskör egy másik aspektusa. Ha ez így van, a 374 méteres sugarú körrel jellemezhető hatásterület ebben az esetben is érvényes, azaz az égető a szállópor vonatkozásában sem érinti a lakott területet.

A hulladékok beszállításakor esetleg keletkező por megelőzésére garanciát jelentenek egyrészt a hulladékok szállítási körülményei (zárt, ADR szerinti szállítások), másrészt a pormentes út. Ez utóbbi adott, éppen jelenleg van felújítás alatt.”

4.c) Az észrevétel eljáró (környezetvédelmi) hatóság általi vizsgálata:

A levegőtisztaság-védelmi szempontból bemutatott hatásterület-modellezés szerint a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. pontja alapján szállópor PM₁₀ légszennyező komponens esetén a pontforrás hatásterülete 374 méter távolságban került kijelölésre, amely alapján a hatásterület lakott területet nem érint. A kiegészítő dokumentációban bemutatásra került a megnövekedett szállítás által okozott többlet levegőterhelés. Az ipari parkhoz vezető 25138 számú közút kifejezetten azért épült, hogy a Várost elkerülje. A jelenlegi levegőterhelést nem csak az ÉMK Kft. számára ki- és beszállítást végző járművek okozzák. A jelenlegi forgalomhoz képest várható növekmény erősen túlbecsült maximumával, kb. 12000 jármű többlettel számoltak, amely 250 munkanapra és 12 óra/nap szállítási időtartamra vetítve naponta 48 óránként 4 plusz kisteherautót eredményez. A gépjárműforgalomra elvégzett hatásbecslés alapján a beruházás kapcsán keletkező légszennyező anyag-növekmény (kevesebb mint 10%) nem okoz levegőminőség romlást, kimutatható változást a beruházási területen és a megközelítési útvonalakon. Hatásterületnek a mindenkori közlekedési útvonal tekinthető.

5.a) Sajóbáony Város észrevétele:

„A Sajóbáonyi Ipari Parkot körülvevő területek (peremterület) a Natura 2000 hálózat természeti területekhez tartozik. Figyelembe véve e területeket, kérdéses hogyan valósul meg a tervezett létesítmény körül a természet védelme.”

5.b) Az ÉMK Kft. nyilatkozata a fenti észrevételre:

„A Natura 2000 hálózatot nem szabad általánosan értelmezni. Ha ezt tennénk leállna a gazdaság. A gazdaság szereplőinek is el kell ugyanakkor fogadniuk, hogy a természeti értékek óvása egy olyan feladat, ami alól senki nem vonhatja ki magát. E két általános megjegyzést szem előtt tartva adjuk meg válaszunkat a felvetett kérdésre.

A Natura 2000 hálózat pontos területei konkrét térképekkel jellemezhetőek. Ezek a térképen ábrázolt területek annak idején oly módon lettek meghatározva, hogy az egyes kijelölt területeken az ott védendő természeti értékek - azok sajátosságainak figyelembevételével - megfelelő védelmet nyerhessenek. Sokszor találkozunk térségünkben is olyan esettel, amikor a Natura 2000 adott területe benyúlik, vagy teljes mértékben bele esik egy-egy, a kijelölés előtt létesített iparterületre és az ipari tevékenység nem zavarja a védendő természeti objektumot.

Esetünkben kijelenthető, hogy a tervezett égetőmű, illetve az annak számított hatásterülete nem találkozik a Natura 2000 területtel, így azok egymást nem zavarják.”

5.c) Az észrevétel eljáró (természetvédelmi) hatóság általi vizsgálata:

A hulladékégető létesítésének helyszíne – a Sajóbabony 024/83 hrsz.-ú ingatlan – összevetve a természetvédelmi oltalmat kijelölő hatályos szabályozással, országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 jogi jellegű területet, valamint barlang-védőövezetet nem érint.

6.a) Sajóbabony Város észrevétele:

„Nem egyértelmű az engedélyezési dokumentációból az sem, hogy az égetőműből felszabaduló hőenergia hasznosítására, felhasználására milyen alternatívák kiépítésére kerül sor. A becsatolt nyilatkozat egyértelműen nem bizonyítja, hogy a keletkezett gőzt a KISERŐ Energiaszolgáltató Kft. teljes egészében fel tudja használni, mivel jelenlegi kapacitásának bővítésére nem kerül sor, valamint a nagy felhasználással bíró KCH Kíschemicals Gyártó és Kereskedelmi Kft. az önellátás teljes megvalósításán munkálkodik, így a jelenlegi felhasználók köre ezáltal még szűkülni fog.”

6.b) Az ÉMK Kft. nyilatkozata a fenti észrevételre:

„A dokumentációban is egyértelműen rögzített, hogy a keletkező hőenergia maradéktalanul hasznosul. E mellett a közmeghallgatáson is elhangzott a tulajdonos részéről, hogy a keletkező hőenergiát (abban az esetben, ha az ipari park nem igényli az összes gőzt) akkor villamos energiatermelésre is fogják használni. Az ilyen irányú fejlesztés a cégcsoportnál már megkezdődött.”

6.c) Az észrevétel eljáró (hulladékgazdálkodási) hatóság általi vizsgálata:

A kérelemhez csatolt, fent hivatkozott nyilatkozat a tervezett létesítést követően, az üzemelés során gőz formájában előállított hőenergia befogadására irányul. A hulladékgazdálkodási hatóság előírást tehet arra, hogy R1 kódon történő hasznosítás csupán abban az esetben történhet, ha az előállított hőenergia átvétele és hasznosítása biztosított.

7.a) Sajóbabony Város észrevétele:

„Kérdésként vetődik fel az is, hogy a tervezett létesítményben ártalmatlanítani kívánt hulladék típusok származása belföldi vagy külföldi eredetű is lehet?”

7.b) Az ÉMK Kft. nyilatkozata a fenti észrevételre:

„Az ÉMK Kft. csak olyan hulladékokat éget, amelyek a környezetvédelmi, ill. majdan a működési engedélyben szerepelnek. Ebben a vonatkozásban a hulladék bel- és/vagy külföldi eredete nem releváns. Magyarország a Bázeli egyezmény és az 1013/2006 EK rendelet alapján biztosítja, hogy területére csak olyan hulladékok érkezhessenek, amelyeknek hasznosítása a környezet védelmére megalkotott valamennyi érvényes jogszabály követelményét kielégíti. A hulladékégetés egyrészt egy nagyon fontos környezetvédelmi célzatú tevékenység, aminek célja a hulladékok mennyiségének és veszélyességének jelentős csökkentése az ún. fenntarthatóság érdekében, másrészt viszont a hasznosítást végző számára fontos gazdasági tevékenység is. A hulladék kezelő vállalkozások az általuk kezelni szándékozott hulladékokat – az engedélyük adta lehetőségeken belül a hulladékpiacokon

szerzik be. Az eddigi gyakorlatban évente az engedélyezett mennyiség kevesebb mint 5%-a érkezett külföldről, amelynek radikális növelése nem tervezett.”

7.c) Az észrevétel eljáró (hulladékgazdálkodási) hatóság általi vizsgálata:

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 19. § (2) bekezdése alapján Magyarország területére ártalmatlanításra szánt veszélyes hulladékot, valamint ártalmatlanításra szánt háztartási hulladékot és a háztartási hulladék égetéséből származó maradékanyagot behozni nem lehet. Amennyiben az észrevétel az összes kérelmezett hulladékgazdálkodási tevékenységre együttesen irányult, a Ht. 19. § (1) bekezdése egyértelműen fogalmaz, miszerint hulladék Magyarország területére az 1013/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletben, valamint az országhatárt átlépő hulladékszállításról szóló kormányrendeletben előírtak szerint hozható be.

II.

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának az eljáró hatóságnál 2023. április 26. napján, BO/32/00133-34/2023. számon iktatott (a közmeghallgatást követően megküldött) észrevételei:

1.a) Miskolc Megyei Jogú Város észrevétele:

„A dokumentáció 5. táblázata tartalmazza a Hatóság és a megkeresett közigazgatási szervek előzetes konzultációs véleményét és előírásait. A 11. sorszámú hatósági előírásban az szerepel, hogy „Mutassa be a közös kibocsátású kürtő méretezésének részleteit”. A tervező erre azt az információt adta, hogy „a jelenleg rendelkezésre álló információk alapján az új technológia a 3.3.6. pontban került bemutatásra”. A hivatkozott fejezetben viszont nem szerepel kéményméretezésre vonatkozó számítás, csak tényadatok jelennek meg a magasságára és átmérőjére vonatkozóan.

Mivel a jelenleg is üzemelő hulladékégető kéménymagassága 24 méter, az egészségügyi hulladékégető pedig 10 méter, ezért mindenképpen indokoltnak tartjuk a dokumentációban szereplő magasság (50 méter) számítással történő alátámasztását.

Miskolc tekintetében ez azért kiemelten fontos, mivel az 50 méteres kéménymagasságban történő kibocsátás kedvezőtlen meteorológiai viszonyok között befolyásolhatja Miskolc levegőtisztaságát is.”

1.b) Az ÉMK Kft. nyilatkozata a fenti észrevételre:

„Az ÉMK Kft. engedélyeztetési eljárásához benyújtott dokumentációjában a kémény magasságát 50 méterben határozták meg. Tekintettel arra, hogy a technológiában egy elszívó ventilátor biztosítja a keletkező füstgázok pontforrásba történő juttatását (tehát nyomott rendszerű), ezért a kémény számítását nem a szükséges huzathatás határozza meg. A fentiek miatt a kémény huzathatást figyelembe vevő számítása nem releváns. A kémény magasság meghatározásánál 3 tényezőt kellett figyelembe venni:

.Az emisszió mérő berendezések beépíthetőségét, a mérés előtti és mérés után egyenes szakaszok biztosítását. Általánosságban elfogadott szakmai követelmény, hogy a mérő előtt a kémény átmérő tízszeresének, a mérés után a kémény átmérő ötszörösének megfelelő egyenes szakasz biztosítása szükséges. A mérés ekkor tekinthető pontosnak és szakszerűnek. Figyelembe véve a kémény 1600 m átmérőjét ez azt jelenti, hogy 16 métert kell biztosítani a mérés előtt és 8 métert a mérés után. A kémény alsó csatlakozás és a kémény tartó acélszerkezet is minimum megkövetel 5 méter magasságot (technikailag így alakítható ki a mosók és cseppelválasztó utáni becsatlakozás). Ez azt jelenti, hogy a minimum kémény magasságnak 29 métert kell biztosítani.

.Figyelembe vettük, hogy a létesítmény nem sík területen van, hanem az ipari parkon belüli úgynevezett „D” völgyben, ezért számítanunk kell olyan szélmozgásokra is melyeket a domborzat befolyásol ezért a kémény magasságát tovább emeltük.

.Tekintettel arra, hogy a technológiánkban vizes mosást alkalmazunk ezért a füstgáz a cseppelválasztás ellenére is kb.40-50 °C-os vízpárát fog tartalmazni. A kémény magasságának arányos növelésével megnövelhető az a kondenzációs felület ahol, a füstgázban lévő víztartalom lecsapódik a környezeti hőmérsékletű kémény paláston, így a pára nem kerül a levegőbe, mert a kémény paláston visszafolyik a füstgázmosó víztartályába.

A terjedésszámítást 50 méteres kéménnyel végeztük, és az így kapott eredmény sem mutat nagyobb hatásterületet, mint 374 m. A fentiek alapján az emissziómérés miatt minimum 29 méteres kémény szükséges. Amennyiben a kémény magassága 29-50 méter között lesz a pontos tervezést követően, abban az esetben garantálható, hogy a hatásterület nem lesz nagyobb, mint a számítási modellben kapott 374 m.”

1.c) Az észrevétel eljáró hatóság általi vizsgálata:

Tekintettel az elvégzett hatásterület-számításra, a tervezési és műszaki adatokra, valamint domborzati adottságokra a környezetvédelmi hatóság elfogadja az ÉMK Kft. által tervezett kéménymagasságot.

2.a) Miskolc Megyei Jogú Város észrevétele:

„A dokumentáció 5. táblázata 16. sorszámú hatósági előírásban az szerepel, hogy meg kell vizsgálni, miként befolyásolja a Sajó-völgye zóna levegőminőségét az új égető működtetése, **külön figyelemmel az inverziós időszakra**. A tervező erre azt az információt adta, hogy „a légszennyező anyagok vizsgálata a 4.1.1. pontban került bemutatásra”.

A 4.1.1. fejezet Éghajlati viszonyok pontja mindössze annyi információt tartalmaz, hogy „A jellemző rövid távú vizsgálatoknál a leggyakoribb DDK.-i elszállítódási irányt vettünk figyelembe. A vizsgálatokhoz szükséges keveredési rétegvastagság átlagos értékét 650 méternek vettük, az évi középhőmérsékletet pedig 10 °C -nak. Az átlagos szélesebség, szélirány, átlaghőmérséklet és légköri stabilitási érték meghatározása az OMSZ által 1993-2020 között mért meteorológiai adatok felhasználásával készült éghajlati térképek alapján a vizsgálati pontra történő interpolálással történt.” Véleményünk szerint a vizsgálat és a modellezés nem tükrözi a térségben jellemző időjárási és fizikai körülményeket, amelyek meghatározóak a szennyezőanyagok terjedése szempontjából, ami viszont a hatásterület meghatározásának az alapja. Nem vizsgálja az inverziós időszakokat sem, ezáltal nem teljesíti a hatóság által előírtakat.

Az alkalmazott modellezési paraméterek: a légköri stabilitás megválasztása; a felszíni érdesség alkalmazott értéke; stb. véleményünk szerint nem a terület adottságainak megfelelő értékkel szerepelnek a modellben.

Az alkalmazott 650 m-es keveredési rétegvastagság már kedvező légállapotnak mondható a Sajó-völgyben, az év jelentős részében ettől alacsonyabb a rétegvastagság. Őszi-téli inverziós időszakokban gyakori a 100 m alatti állapot is.

A kedvezőbb terjedési paraméterek alkalmazása a modellezésben jelentősen csökkentheti a számított hatásterület méretét, ami irreális eredményekhez vezet a beruházás hatásainak megítélésében. Javasoljuk a légszennyezés terjedés modellezés, - ehhez kapcsolódóan a hatásterület meghatározás, - megismétlését reális fizikai paraméterekkel, több, különböző légköri állapotú időszakokra, amelyek között megtalálhatóak a Sajó-völgy térségre jellemző erős inverziós állapotok is. Összhangban a hatóság előírásával.”

2.b) Az ÉMK Kft. nyilatkozata a fenti észrevételre:

„Az inverziós időszakra vonatkozó kiegészítést az ÉMK Kft. az első Hiánypótlás 11. pontjában adta meg, a következők szerint:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály által készített A „Sajó völgye” levegőminőségi zóna levegőminőségének javítására készült Intézkedési Program Levegőminőségi terv felülvizsgálata (2020. július 8.) című dokumentációban az alábbiak olvashatók:

Jelenleg a lakossági emisszió dominál a PM10, a közlekedési pedig NO2 tekintetében. Immissziós határérték túllépés PM10 komponens esetében van jelentős számban a zónában. A főként fűtési időszakban jelentkező túllépéseket elsősorban a zóna földrajzi elhelyezkedése (medence és völgyhatás), a meteorológiai viszonyok és a lakossági kibocsátások okozzák. Jelentősen meghatározó tényező a (téli) időjárás, azaz az alacsony hőmérséklet miatt fokozódó fűtésigény és így a lakossági fűtésből eredő magasabb kibocsátások lerontják a levegő minőségét. A lakossági kibocsátáshoz jelentősen hozzájárul az avar és kerti hulladékégetés, valamint az egyéb (háztartási hulladék, műanyag, felületkezelt fa stb.) nyílt téri, illetve tüzelőberendezésben történő égetése. Az utóbbi évek mérési adatai

azt mutatják, hogy a korábbi tendenciával ellentétben a közlekedés, mint fő PM10 forrás domináns szerepe megszűnt és a lakossági kibocsátások léptek előtérbe. Egyre több háztartás tér át a szilárd tüzelésre (szén, fa, biomassza), illetve nagyon sok helyen hulladékot (PET palack, gumi, műanyag) használnak a háztartási tüzelőberendezésekben. A PM10 kibocsátásokhoz napjainkban már a lakossági fűtés járul hozzá legnagyobb mértékben és a települések levegőminőségét is ez a tevékenység határozza meg. Az éghajlati sajátosságok miatt a Sajó völgye zónában – október és március között – gyakran alakul ki légköri inverzió. Ennek következtében az inverziós réteg alatt erősen megnő a levegő szennyezőanyag tartalma, ami veszélyesen magas légszennyezettséget is okozhat. A Nitrogén-oxidok esetében az ipari kibocsátások 2017-ben a kibocsátás 10,9%-áért feleltek, a 2015. évi emisszió kataszter szerint 17%. PM10 esetében 2015-ben az ipari kibocsátások 6%-ot tettek ki, a lakossági, intézményi kibocsátások 78%-ával szemben.

Az ÉMK Kft. az ipari kibocsátók között szerepel, ugyanakkor fenti adatok alapján látható, hogy összességében az ipari kibocsátáson belül nem jelentős a Sajó-völgye zóna levegőminőségi hatására. Fenti adatok alapján, illetve figyelembe véve a fent is kiemelt, a lakosságnál megfigyelhető tendenciát, ez az új égető megépítésével sem változik. Az inverziós időszak jellemzően a fűtési időszakkal párosul, amikor a lakossági kibocsátások eleve magasabbak. Az inverziós időszakban sem eredményez az új égető megépítése jelentős hatást. A fent jelzett dokumentáció 16. táblázata szerint az ÉMK Kft. esetében az szerepel, hogy a levegőminőség javítása céljából intézkedés nem indokolt, teljesítik a technológiai kibocsátási határértékeket. Az új égető is a BAT szerinti elvárásoknak megfelelően kerül megépítésre, amely azt eredményezi, hogy kibocsátások tekintetében a határértékek betartásra fog kerülni. A dokumentáció a levegőminőség javítására irányuló lehetséges intézkedéseket sorol fel, amelyek között az ipari kibocsátások csökkentésére vonatkozóan például az alábbiak szerepelnek:

Az ipari kibocsátások csökkentése érdekében előnyben kell részesíteni a tüzelőanyagváltást, amennyiben bizonyított, hogy alkalmazása emisszió csökkenést eredményez. Az Elérhető Legjobb Technikák (Best Available Techniques) teljeskörű alkalmazása, a követelményeknek való megfelelés folyamatos ellenőrzése.

Az új hulladékégető a BAT-ot teljeskörűen alkalmazza. A hulladék égetése során megtermelt hő, és annak más ipari folyamatokban történő felhasználása pedig elősegíti a más ipari folyamatokhoz szükséges fosszilis energiafelhasználás csökkentését.

Összefoglalva az új égető működtetésén nem befolyásolja a Sajó-völgye zóna levegőminőségét.”

2.c) Az észrevétel eljáró (környezetvédelmi) hatóság általi vizsgálata:

A dokumentációban foglaltak, valamint a környezetvédelmi hatóság előírásainak megfelelően a tervezett új hulladékégető a BAT következtetésben foglaltakat teljes körűen alkalmazná, így a határértékek és a folyamatosan mérendő légszennyező komponensek vonatkozásában is. Ami azt jelenti, hogy a jelenleg üzemelő hulladékégető légszennyező komponenseinek kibocsátására vonatkozó határértékektől szigorúbb határértéknek kellene megfelelnie, mivel a BAT következtetés az új üzemek létesítése esetén szigorúbb határértékeket ír elő. Amennyiben a bemutatott hatásterület-számítás során alkalmazott meteorológiai paraméterektől kedvezőtlenebb időjárási körülmények alakulnának ki, úgy - figyelembe véve a pontforrás magasságát és a BAT határértékeket is - az új égető működtetése nem befolyásolná jelentősen a Sajó-völgye zóna levegőminőségét.

3.a) Miskolc Megyei Jogú Város észrevétele:

„A 4.1.1. fejezet Levegőminőség és határértékek pontja szerint „A jelenlegi levegőminőség meghatározásához az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat automata immissziós mérőállomásainak és manuális méréseinek felhasználásával vizsgálati területre interpolált 2005-2020. évi adatait használtuk fel. A háttérszennyezettséget így döntően a legközelebbi mérőállomások adatai alapján határoztuk meg.”

Kérjük megadni, hogy mely OLM mérőállomások adatait vették figyelembe. Továbbá kérjük tisztázni, hogy a háttérszennyezettséget mely állomás/ok adatai alapján határozták meg.”

3.b) Az ÉMK Kft. nyilatkozata a fenti észrevételre:

„A kérdésre az első Hiánypótlás 12. pontja ad választ:

A modellezést az AirCalc transzmissziós szoftverrel végeztük, amely beépítve tartalmazza a meteorológiai és háttérszennyezettségi adatokat.

<https://www.aircalc.hu/>

A szoftver valamennyi mérőállomás online adatával számol, és az összes mérőállomás összes adatát az adott település központjára vetített súlyozott átlagot számol. Nyilvánvaló, hogy egy adott településhez közeli állomások nagy súllyal, a távolabbiak kisebb súllyal szerepelnek egy adott számítás során.”

3.c) Az észrevétel eljáró (környezetvédelmi) hatóság általi vizsgálata:

Az AirCalc transzmissziós szoftver beépítve tartalmazza a meteorológiai és háttérszennyezettségi adatokat. Az adatokat úgy állították elő, hogy a létező összes OLM mérőpont adataiból interpoláltak minden település súlypontjára a légszennyezettségi adatokat. Ez azt jelenti, hogy egy adott ponthoz a legközelebbi mérőpontok adatai, azok távolságaival vannak súlyozottan átlagolva. Idő tekintetében pedig több évnnyi adatsor került átlagolásra, minden mért komponensre külön-külön. Ezen programmal végzett hatásterületszámítás összhangban van a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. pontjában meghatározott, helyhez kötött pontforrás hatásterület meghatározásával.

4.a) Miskolc Megyei Jogú Város észrevétele:

„A 2.1. fejezet 96. oldalán a beruházás várható klímaváltozásra gyakorolt hatásainak bemutatása véleményünk szerint hiányos, mivel nem számol a tevékenység ÜHG gáz kibocsátásával. Mivel az ártalmatlanított / hasznosított anyagok túlnyomó része fosszilis kőolaj és földgáz alapanyagú, ennek emisszióját mindenképpen figyelembe kell venni a klímára gyakorolt hatásoknál.”

4.b) Az ÉMK Kft. nyilatkozata a fenti észrevételre:

„A hiányolt ÜHG kibocsátások tekintetében azt a tájékoztatást adjuk, hogy az Európai Parlament és Tanács 2003/87/EK irányelv I. sz. mellékletének 1. pontja alapján a veszélyes hulladékégetők esetében nem kell számolni az üvegházhatású gázok kibocsátásával.

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/TXT/?uri=CELEX:02003L0087-20230301#toctid69>

Az I. sz. melléklet első sora így szól:

Tüzelőanyag-berendezések 20 MW-ot meghaladó teljes bemenő hőteljesítménnyel (kivéve a veszélyeshulladékégető és településhulladék-égető létesítményeket)”

4.c) Az észrevétel eljáró (környezetvédelmi) hatóság általi vizsgálata:

Az Európai Parlament és Tanács 2003/87/EK irányelv (a továbbiakban: 2003/87/EK irányelv) 2. cikk (1) pontja alapján ezen irányelvet az I. mellékletben felsorolt tevékenységekből származó kibocsátásokra és a II. mellékletben felsorolt üvegházhatású gázokra kell alkalmazni. A 2003/87/EK irányelv Tevékenységi kategóriák, amelyekre jelen irányelv vonatkozik című I. mellékletben foglalt táblázat alapján meghatározott tevékenység Tüzelőanyag-berendezések 20 MW-ot meghaladó teljes bemenő hőteljesítménnyel (kivéve a veszélyeshulladék-égető és településhulladék-égető létesítményeket). A 2003/87/EK irányelv I. sz. mellékletének 1. pontjában foglaltak értelmében a veszélyeshulladék-égetési tevékenységekből származó kibocsátásokra nem kell alkalmazni az irányelvet.

Fentiek összegzésekképpen az alábbiak állapíthatók meg:

Környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint hulladékgazdálkodási szempontból, a vizsgált szakkérdések vonatkozásába a tervezett beruházás engedélyezhető, a szakhatóságok a létesítés, üzemeltetés ellen kifogást nem emeltek, azonban **Sajóbáony Város Önkormányzat Jegyzőjének azon nyilatkozata értelmében, mely szerint a tervezett létesítmény Sajóbáony Város Helyi Építési Szabályzatában foglaltakkal nincs összhangban, és a településrendezési eszközökkel való összhangot a létesítési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig nem kívánja megszüntetni, kizáró ok megállapításáról kellett határozni.**

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. LIII. törvény 66. § (1) bek. b) pontja, a 70. §-a és a 71. § (1) bek. c) pontja, továbbá a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás szabályairól szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet rendelkezései alapján, a 11. sz. melléklet figyelembevételével, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 5. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 6. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdései szerint eljárva hoztam meg.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. sz. melléklet 10.1. pontja, a 3. sz. melléklet 4. pontja alapján, a Rend. 2. §. (3) bek. figyelembe vételével, valamint a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. sz. melléklet 4. pontja alapján a 10.3. pontot figyelembe véve állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- a. az Ákr. 114. § (1) bekezdése,
- b. a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- c. a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- d. a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- e. a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- f. az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- g. a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésbe foglalt időbélyegző szerint

Dr. Alakszai Zoltán
főispán
nevében és megbízásából:

Bese Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. ÉMK Kft. (3792 Sajóbábony Gyártelep Pf. 17.) **(CK: 11953500)**
2. Sajóbábony Önkormányzat Jegyzője **(HK: SBONKOR; KRID: 644840915)**
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (3530 Miskolc, Mindszent tér 4.) **KÉR**
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(3525 Miskolc, Dózsa György u.15.) **KÉR**
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
(HK: BAZMKHNSZ; KRID: 312659938)
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
Örökségvédelmi Osztály **(HK JH05MIJE0H, KRID:623573338)**
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály **(Üisz.: BO/51/03085-4/2023.;**
e-mail: hulladegkazdalkodas@borsod.gov.hu)
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi
Főosztály **(KÉR KHIVBOKAFEBAO; KRID: 322304998)**
9. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága **(HK SZTFH KRID: 469506375)**
10. Honlapra
11. Iratokhoz