



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/16/15009-20/2016.

Tárgy: CSABAcast Kft. (Budapest), által az Apc, 084/9 hrsz-ú ingatlanon tervezett alumínium öntöde és megmunkáló üzem létesítésére vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárás lezárása és egységes környezethasználati engedély szükségességének előírása**

Ügyintéző: Máté Csilla

HATÁROZAT

- I. A **CSABAcast Könnyűfémöntöde Kft. (1124 Budapest, Németvölgyi út 97. II. em.; KÜJ: 102283664)** által benyújtott, az **Apc, 084/9 hrsz-ú ingatlanon** üzemeltetni tervezett **alumínium öntöde és megmunkáló üzemre** (KTJ: 102617952) vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

- II. Megállapítom továbbá, hogy az Apc, 084/9 hrsz-ú ingatlanon alumínium öntöde és megmunkáló üzem gyártási tevékenységének megvalósításához

egységes környezethasználati engedély megszerzése szükséges,

így egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció benyújtását írom elő jelen határozatom jogerőre emelkedésétől számított **2 éven belül.**

Az egységes környezethasználati engedélykérelmet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban „R”) 8. számú melléklete (beleértve levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. számú mellékletébe foglalt, vonatkozó formai és tartalmi követelményeket is) szerint szükséges összeállítani, figyelemmel a „R” 20/B. § (1)-(2) bekezdésében, továbbá a „R” 21. § (1a) bekezdésében foglaltakra.

A hatásterület meghatározásával a fent hivatkozott rendelet 7. számú mellékletében foglaltakat kell figyelembe venni.

Az elérhető legjobb technika meghatározásánál a 9. számú mellékletben foglaltakat kell figyelembe venni.

III. Az általános jogszabályi előírásokon túlmenően az egységes környezethasználati engedélykérelmi dokumentációnak tartalmaznia kell az alábbiakat:

- a) Csatolni kell a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. § (1) bekezdése alapján a Levegőtisztaság-védelmi Alapbejelentést.
- b) Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott számítások alapján a létesítendő alumínium öntöde és megmunkáló üzem hatásterületén védendő létesítmények, lakóházak vannak, ezért a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet alapján zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérnie. A kérelemhez csatolni kell a telephely és környezete helyszínrajzát, mely az érvényes rendezési/szabályozási terv részlete legyen, feltüntetve rajta a környezet építészeti besorolásának betűjelét (pl.: FL = falusias lakóterület). A környezetben lévő épületek funkcióját (pl.: lakóház, iskola) és címét utca, házszám szerint kell megadni.

Az eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) KvVM rendelet 1. melléklet 17. 2. szerint 150 000,- Ft, melyet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00335656-00000000 előirányzat-felhasználási számlájára kell átutalni, „zajkibocsátási határérték kérelem díja”-ként címezve.

IV. A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (Budapest) 35100/13935-2/2016.ált. számon szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.

V. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt és kiegészítését a SALGÓTERV Mérnöki és Környezetvédelmi Kft. (3100 Salgótarján, Meredek út 3.) készítette.

VI. A környezethasználó a határozat jogerőre emelkedésétől számított 2 éven belül kérheti az egységes környezethasználati engedélyt, mely határidőt a környezetvédelmi hatóság kérelemre egy ízben legfeljebb egy évvel meghosszabbíthatja, ha a határozat meghozatalakor alapul vett tényállásban nem történt lényeges változás.

VII. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett telepítés helye szerinti Apc Községi Önkormányzat Jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 15 napon belül gondoskodjanak a határozat teljes szövegének közterületen és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.

VIII. Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, amely a CSABAcast Könnyűfémöntöde Kft. által 2016. szeptember 22-én befizetésre került.

IX. A határozat ellen - annak közlésétől számított - 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőségnek (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához előterjesztett 3 példányban benyújtott fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja 125 000,- Ft, melyet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00335656-00000000 számú számlájára kell befizetni.

X. Fellebbezés hiányában jelen határozatom a közléstől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

A CSABAcast Könnyűfémöntöde Kft. (Budapest) 2016. szeptember 23-án BO/16/15009-1/2016. számon iktatott kérelmében az Apc, 084/9 hrsz. alatt tervezett alumínium öntöde és megmunkáló üzem létesítésére és üzemeltetésére vonatkozóan előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett. Kérelméhez csatolta a SALGÓTERV Mérnöki és Környezetvédelmi Kft. (3100 Salgótarján, Meredek út 3.) által készített, 2016. szeptember havi keltezésű előzetes vizsgálati dokumentációt két nyomtatott példányban és egy példány elektronikus adathordozón.

A tervezett beruházás ismertetése az előzetes vizsgálati dokumentáció és annak kiegészítése alapján:

A beruházás célja:

A CSABAcast Könnyűfémöntöde Kft. által az Apc, Vasút út 1. alatti bérelt telephelyen működtetett technológia (autóipari és elektronikai fehéráru késztermékek előállítására alumíniumból) a 7,2 ha nagyságú, Apc, 084/9 hrsz-ú (az Apc 084/9 hrsz. és 084/6 hrsz. összevonásából) telekre történő áttelepítése tervezett.

Az új telephelyen létesíteni tervezett üzem központi EOY koordinátái:

EOY X = 271 835 m; EOY Y = 696 175 m

A CSABAcast Könnyűfémöntöde Kft. Apc, Vasút út 1. alatti telephelyén jelenleg 4 db olvasztókemence, 17 db öntőgép és 24 db megmunkáló gép működik, amelyek áttelepítésre

kerülnek az új telephelyre. Az áttelepítés során további 4 db öntőgép és 1 db megmunkáló gép kerül beszerzésre, így az Apc, 084/9 hrsz-ú telephelyen összesen 4 db olvasztókemence, 21 db öntőgép és 25 db megmunkáló gép kerül üzembe helyezésre.

Az új telephelyen tervezett névleges olvasztási kapacitás: 171 tonna/nap.

A tevékenység napi 3 műszakban, 15 műszak/hét időtartamban tervezett.

Tervezett létesítmények:

- Öntőde üzemcsarnok - tömbtároló, salaktároló, szerszámraktár és javító, raktár
- Megmunkáló és készáru raktár
- Műhely és irodablokk
- Vízelkezelő épület
- Olajfogó
- Hulladéktároló
- Hűtőtornyok
- Kiszolgáló épület
- Porta
- Kerékpártároló

A működés várhatóan 2017. év végén vagy 2018. év elején kezdődik meg.

A tervezett öntődében és megmunkáló üzemben alkalmazott technológia

Az alapanyag a telephelyre alumínium tömb formájában kerül beszállításra, és spektroanalízist követően – a megfelelő eredmény esetében – kerül átvételre.

Az olvasztás során előre beállított arányban az olvasztókemencébe adagolják a beszállított alumínium és „hulladék” alumínium (helyi öntési hulladék) keverékét, amely 700-900 °C közötti hőmérsékleten megolvad.

Az olvasztókemencéből csapolt olvadt fém kihordó üstbe kerül, amelynek felszínére kezelő sót adagolnak, elegyítést követően nitrogénnel gáztalanítják. Az olvadt alumínium felszínén keletkező salakot salakoló kanállal lefölközik és salakoló tégelybe kerül. A kihordó üstöt az öntési területre szállítják. Minden öntési adagból mintát vesznek és spektrométerrel ellenőrzik a fémösszetételt, az ötvözők és szennyezőanyagok mennyiségét. Amennyiben az összetétel nem megfelelő, az olvadt alumínium zárolásra, majd kis adagokban újraolvasztásra kerül. Megfelelőség esetén a megolvasztott fém a nyomásos öntőgép hűtőtartó kemencéjébe kerül feladásra. Az olvadt alumínium a hűtőtartó kemencéből két szakaszban dugattyúval kerül beprézésre a kívánt formába, végül a belső fémforma utánnyomást kap, ezt követően a gép kinyit, kilöki a kész darabot, majd a forma lekezelését követően a folyamat ismétlődik. Az öntőgép típusától függően kézi és automata öntés lehetséges. Az öntőformák felfűtésére és hűtőtartására hőközlő olajat, a szerszámok hűtésére vízkeringtetést alkalmaznak. Az öntés után az öntési csonkokat stancolják, majd az öntvény ellenőrzést követően csomagolóanyagba, a stancolási maradvány konténerbe kerül.

Tervezett teher- és személyforgalom

Az üzem indulása idején napi 30 db 24 tonnás kamion, 36 db kisteherautó heti közlekedése, illetve 400 fő napi közlekedése tervezett, ami a teljes felfutásnál 51 db 24 tonnás kamion/hét, 61 db kisteherautó/hét, illetve 700 fő/nap mennyiségre növekedik.

A beadott dokumentáció alapján a tervezett beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban „R”)

- 2. számú melléklet 2.5. b) pontjába (*Fémek termelése és feldolgozása - Nemvasfémek feldolgozása:- nemvas fémek, ezen belül visszanyert (reciklált) termékek olvasztása (beleértve az ötvözést), valamint nemvasfémöntődék tevékenysége ólom és kadmium esetében 4 tonna/nap, egyéb nemvas fémek esetében 20 tonna/nap olvasztási kapacitás felett.*), valamint
- 3. számú melléklet 61. pontjába (*Nem vas fémeket olvasztó, ötvöző, visszanyerő, finomító üzem - 2 t/nap kapacitástól*) tartozik,

ennélfogva az öntöde és megmunkáló üzem tervezett, a dokumentációban megadott kapacitású működésének megkezdéséhez a „R” 1. § (3) bekezdés e) pontja szerint, ha a tevékenység várható hatásai jelentősek környezeti hatásvizsgálat és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás, ha a tevékenység várható hatásai nem jelentősek egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati engedély szükséges.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71/A. § (1) bekezdése alapján a kérelemre indult eljárásban – a 71/A. § (6) bekezdésében foglalt esetek kivételével – a hatóság a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül függő hatályú döntést hoz.

Erre való tekintettel BO/16/15009-2/2016. számon, 2016. szeptember 28-án kiadmányozott függő hatályú végzést adtam ki a Ket. 71/A. § (2) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott jogszabályi tartalommal.

Az engedélyes a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. sz. melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft, azaz kétszázötvenezer forint igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A tervezett tevékenységet a CSABAcast Könnyűfémöntöde Kft. Apc község területén megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 80/2016. (IV. 12.) Korm. rendelet nemzetgazdaságilag kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánította.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 37. § (2) és (3) bekezdése figyelembevételével a kérelmet megvizsgáltam és megállapítottam, hogy hiányos, ezért a 2016. szeptember 28-án kiadott BO/16/15009-4/2016. számú végzésemben formai hiánypótlásra hívtam fel a kérelmezőt.

A kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltakat a 2016. október 12-én benyújtott iratokkal teljesítette.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezet- és természetvédelmi hatáskörben:

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal, és a kérelmező az erre vonatkozó igazolásokat benyújtotta.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció és kiegészítése kielégítik a „R” 4. számú mellékletének tartalmi követelményeit.

A dokumentációban foglaltak szerint a tevékenység megvalósítása nem teszi szükségessé a településrendezési tervek vagy településrendezési eszközök módosítását.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A benyújtott dokumentáció alapján 1 db új olvasztó kemence és 3 db meglévő olvasztó kemence kerül letelepítésre az új telephelyen, valamint 4 db új öntőgép, 1 új megmunkáló központ. A meglévő telephelyről folyamatosan áttelepítenek 17 db öntőgépet és 24 db megmunkáló gépet.

A már áttelepített olvasztókemencével együtt 5 db olvasztókemence lesz a telephelyen, viszont egyszerre csak 4 db üzemel.

A pontforrások emisszió és immiszió számításánál a meglévő berendezés adataiból indultak ki, egyedül az új berendezésekhez kapcsolódóan fordulhat elő némi változás az emisszióban, a porkibocsátás mértéke lényegesen nem fog változni a jelenlegihez képest.

Tekintettel arra, hogy a jelenleg is üzemelő technológia áttelepítése tervezett, a környezeti levegő jelenlegi összes légszennyezőanyag terhelése nem változik, mivel az új telephelyen üzemelő berendezések által okozott légszennyezés közel egyenlő lesz a jelenlegi – folyamatosan megszűnő – telephely légszennyezőanyag kibocsátásával.

A dokumentáció alapján a beruházás nem okoz mérhető levegőminőség változást.

Az egységes környezethasználati engedélybe foglalandó **levegőtisztaság-védelmi engedély** megadásához a telephelyen levegőterhelést okozó légszennyező forrás(ok) létesítéséhez, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. számú mellékletének tartalmi követelményeit is magába foglaló dokumentáció benyújtása szükséges. Az egységes környezethasználati kérelemhez csatolni kell a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. § (1) bekezdése alapján a Levegőtisztaság-védelmi Alapbejelentést.

Zaj- és rezgés elleni védelemi szempontból

Az előzetes vizsgálati dokumentáció M-14 mellékletében szereplő, a DLS-5 Környezetvédelmi Szolgáltató Bt. (3432 Emőd, Váci M. u. 20.) által elkészített, 2016. szeptemberi keltezésű Zajvédelmi

dokumentációban bemutatásra került a tervezett építésből és az üzemelésből származó környezeti zajterhelés várható hatása.

Bontási és földmunkák során használt gépek, szállítójárművek:

- 1 db homlokrakodó
- 5 db tehergépkocsi

Építési munkák során használt gépek, szállítójárművek:

- 4 db betonmixer
- döngölőgépek

Az építés ideje alatt a zajvédelmi hatásterület legnagyobb sugárirányú kiterjedése 307 méter, amely védendő épületet nem érint.

Üzemelés alatt használt berendezések:

Szabad térben:

- szennyvíztisztító
- hűtővízrendszer
- hűtőtorony
- szivattyúk

Helyiségekben belüli térben:

- szemcseszóró, koptató
- karbantartó műhely
- szennyvíztisztító
- megmunkáló
- készáru raktár
- olvasztó (STRIKO WESTOFEN Group) 12t/nap
- Öntöde

Üzemelés alatti szállítmányozás:

- tehergépjármű 2 db/nap

Az éjjeli időszakra vonatkozó izobár burkológörbe legnagyobb kiterjedései sugárirányban:

DK - i irányban „falusias lakóterület”: 740 m

DK –i irányban „Gazdasági, ipari terület”: 269 m

A szállítmányozáshoz igénybevett 21. sz. elsőrendű főúton számítások szerint nem várható 3 dB zajkibocsátási értéket meghaladó forgalom változás.

A dokumentációban bemutatott számítások alapján megállapítható, hogy a létesítendő öntöde üzemelésre vonatkozó hatásterületén védendő létesítmények, lakóházak vannak, ezért a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet alapján zajkibocsátási határértéket kell kérnie, amelyről határozatom III. b) pontjában adtam tájékoztatást.

Földtani közeg védelme szempontjából

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció szerint „Az épületek vízellátása az ivóvízhálózatról biztosított, és a szennyvizet szennyacsatorna hálózatra bocsátják.”

„Az új telephelyen a KÖRTE Zrt. által engedélyezett szennyvíz előkezelő létesül.”

„A tervezett új szennyvízkezelő épület 9*21 m-es alapterületű lesz. Az épület bejáratánál 20 cm magas küszöb készül, $9 \text{ m} * 21 \text{ m} * 0,2 \text{ m} = 37,8 \text{ m}^3$ -es kármentőt alkotva.”

„A szennyvízkezelés tovább finomodik az új telephelyen, előtérbe kerül a víz- és energiatakarékos üzemelés. A szennyvízkezelés rendszere átalakul, az eddigi vákuumbepárlás elé kerül egy fizikai-kémiai előkezelés, az innen kikerülő víznek jelentős hányada visszaforgatható a technológiába ($33 \text{ m}^3/\text{nap}$ a $48 \text{ m}^3/\text{nap}$ maximális technológiai vízigény mellett). A vákuumbepárlóra csak az RO2 koncentrátuma kerül, jelentősen kisebb szennyvíz mennyiség kezelését kell így ezen a berendezésen kezelni (korábban az olajfogón felfogott fázist leszámítva teljes technológiai vízmennyiség ezen a berendezésen volt kezelve, az új berendezésen ez lecsökken kb. $6 \text{ m}^3/\text{napra}$).

Ugyancsak a víztakarékos üzemet szolgálja az új svercregeneráló berendezés, a formaleválasztóval lefűjt szerszámokról lecsorgó formaleválasztó az öntőgépek alatti kármentő rendszerre kerül, onnan földalatti vezetéken egy gyűjtőtartályba, majd a regenerálóra kerül. Ezzel is technológiai vízigény csökkenése várható, pontos mértéke még nem ismert.”

„A parkolóra hulló esetlegesen szennyezett csapadékvizet olajfogó műtárgyon vezetik keresztül.”

„A talaj- és talajvizek veszélyeztetése a jellemző anyaghasználatok és az épületen belüli ártalommentes kezelésük miatt nem merül fel.

A vízellátás és szennyvízelvezetés a városi gerinceken biztosított.

A csapadékvíz olajjal szennyezhető része olajfogó műtárgyon keresztül jut a csapadékvíz elvezető hálózatra, onnan befogadó 2-es út jobb oldali út menti árkába kerül.

Az előtisztító olaj- és iszapfogó műtárgyak szennyezést kizáró kivitelben készülnek.”

A tervezett üzem valamennyi létesítménye úgy kerül kivitelezésre, hogy azok a talaj és talajvíz terhelését elkerüljék.

A dokumentáció alapján a tervezett tevékenység a talajra nem fejt ki számottevő környezeti hatást, ezért a tervezett alumínium öntöde és megmunkáló üzem létesítése földtani közeg-védelmi érdeket nem sért.

Hulladékgazdálkodási szempontból

Az üzem létesítése során a területen végzett korábbi tevékenységből megmaradt épületek elbontásából, illetve az üzem építéséből építési-bontási hulladék keletkezik. Az üzem működése során veszélyes és nem veszélyes hulladékok keletkezésével kell számolni. A keletkezett hulladékok gyűjtésére üzemi gyűjtőhely kerül kialakításra, a hulladékok elszállíttatása megoldott, a kiszállított hulladékokról külön nyilvántartás vezetése tervezett.

A benyújtott dokumentáció alapján a tervezett tevékenység hulladékgazdálkodási érdeket nem sért, környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok nem merült fel. Hulladékgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatás nem várható.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A tervezett beruházás helyszíne védett természeti területet, Natura 2000 területet, illetve az országos ökológiai hálózat övezeteit nem érinti, meglévő telephelyen létesül.

A lefedés a talajon mozgó állatok (sүн, cickányok, varangyok, gyíkok) beleesését akadályozza meg.

A nem burkolt talajfelszínek parkosítása és gyepesítése az özönnövények elterjedésének megakadályozása miatt szükséges, mivel a nem őshonos fajok megtelepedésük, elterjedésük esetén a hazai életközösségekben a természetes folyamatokat az őshonos fajok rovására károsan módosíthatják.

Az üzem létesítése során az alábbi természetvédelmi szempontokra is figyelemmel kell lenni:

- Az építési időszakban az alépitmények kialakítása idején amennyiben az árkok, gödrök napokon keresztül nyitottak maradnak, a beépítésükig lefedésük javasolt. Amennyiben a lefedések nem kivitelezhetők, úgy az árkokba esett állatokat naponta és a beépítés előtt ki kell menteni és hatásterületen kívül, számukra alkalmas élettérben szabadon engedni.
- A területen visszamaradó nem burkolt talajfelszínek parkosítása és gyepesítése javasolt.

A fenti szempontok betartása a védett állatfajok védelme érdekében a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 43. § (1) bek. („*Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.*”) szükséges.

A fentiek betartása esetén a tervezett üzem létesítése és üzemeltetése táj- és természetvédelmi érdeket nem sért.

Közegészségügyi hatáskörben:

A CSABAcast Könnyűfémöntöde Kft. az Apc, 084/9 hrsz-ú területen új telephely létesítésével alumínium öntöde és megmunkáló üzem létesítését tervezi. A CSABAcast Könnyűfémöntöde Kft. jelenleg szintén apci telephelyen működik, a tevékenység a Vasút út 1. alatti bérelt telephelyről fog fokozatosan áttelepülni teljes kapacitással az Apc, 084/9 hrsz-ú telekre. A CSABAcast Kft. jelenlegi telephelyén BO/16/8216-14/2016. számú egységes szerkezetbe foglalt egységes környezethasználati engedéllyel üzemel. Az engedély 2021. június 30-ig érvényes.

A tervezett tevékenység célja: autóiipari és elektronikai fehéráru késztermékek előállítása alumíniumból. A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció a teljes kapacitásra vonatkozik. A 2015. évi eredetileg tervezett kapacitáshoz képes jelentős bővülés várható. A teljes üzemre tervezett névleges olvasztási kapacitás 171 tonna/nap. A telephelyen új szennyvíz előkezelő létesül két lépcsőben. A jelenleg üzemelő szennyvízkezelő berendezésekből csak a vákuumbepárló kerül át, a tisztítás menete korszerűsödik, az energia- és víztakarékos üzemelés irányába. A telephely környezetében nincs kijelölt vízbázis védőterület. Levegővédelmi szempontból az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott számítások szerint a várható emisszió mértéke minden szennyező komponensre nézve határérték alatti, a hatásterület az üzemi területen marad. Zajvédelmi szempontból a létesítés és üzemelés hatásterülete a telephely határain nem terjed túl. Az üzem hulladékgazdálkodása a jogszabályi előírások szerint megoldott.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a tervezett tevékenység során a telepítésből és a működésből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a területén élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a létesítés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

A létesítés és működtetés során betartandó közegészségügyi szempontjaimat az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás során fogom megadni.

Talajvédelmi hatáskörben:

Az előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

Örökségvédelmi hatáskörben:

Tárgyi beruházást a CSABAcast Könnyűfémöntöde Kft. Apc község területén megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 80/2016. (IV 12.) Korm. rendelet nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánította. A nevezett beruházás teljes bekerülési költsége meghaladja a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. pont a) alpontjában meghatározott bruttó 500 millió forintos értékhatárt, ezért az nagyberuházásnak minősül.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a kérelmező a beruházási területre vonatkozóan elkészítette és a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályához benyújtotta a Kötv. 23/C. § (1) bek. által nagyberuházás esetén előírt, a Kötv. 7. § 3. pontja szerinti előzetes régészeti dokumentációt.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció, az előzetes régészeti dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítom, hogy a tervezett beruházás érinti az Apc-Farkas-major II. (régészeti azonosító: 89941) néven ismert és nyilvántartott régészeti lelőhelyet. A lelőhely Öntöde Üzemcsarnok épülete által igénybe vett területének megelőző régészeti feltárására a 2016. évben került sor.

A Kötv. 11. §-a értelmében a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak. A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A fentiek alapján a kivitelezés megkezdése előtt el kell végezni az eddig fel nem tárt és földmunkákkal érintett lelőhelyrészek Kötv. 22. § (3) be. c)-d) pontja szerinti teljes felületű megelőző régészeti feltárását, amelynek elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bek. b) pontja alapján a gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeum, az egri Dobó István Vármúzeum jogosult.

A teljes felületű megelőző régészeti feltárás a Kr. alapján, a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási

Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya által kiadott, jogerős feltárási engedélye alapján végezhető.

A Kötv. 22. § (3) bek. a) pont aa) alpontjában foglaltaknak megfelelően, valamint a Kötv. 23/E. § (5) bek. és a Kr. 24. § (3) bek. alapján, a tervezett nagyberuházás földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területein a földmunkák végzése során régészeti megfigyelést kell biztosítani. A régészeti megfigyelés az esetlegesen előkerülő régészeti jelenségek szakszerű dokumentálását biztosítja.

A régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 17. § (1) bek. alapján, ha a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – a régészeti bontómunkát, az elsődleges nyilvántartásba vételt és múzeumba történő befogadást az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában, a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A Kr. 17. § (2) bek. alapján a régészeti bontómunka megkezdését a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályának be kell jelenteni.

A Kötv. 22. § (10) bek. alapján a feltárással jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárási módját, időtartamát, a feltárással jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

A régészeti megfigyelésről a Kr. 8. § (1)-(3) bek. alapján jelentést kell készíteni, amelynek egy példányát a Kr. 8. § (4) bek. a) pont aa) alpontja szerint a régészeti megfigyelés befejezését követő 30 napon belül el kell küldeni a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályának.

A Kötv. 82. § (2) bek. kimondja, hogy örökségvédelmi bírsággal sújtható az, aki a jogszabály által előírt bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás terv szerinti kivitelezése - a vonatkozó jogszabályokban foglaltak maradéktalan betartása esetén - a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti.

A létesítéssel kapcsolatos konkrét örökségvédelmi szempontú előírások az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás során kerülnek megfogalmazásra.

Fentiek alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartja indokoltnak.

Az eljárás során a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet II. táblázat 3. pontja vonatkozásában BO/16/15009-3/2016. számon megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Budapest) 35100/13935-2/2016.ált. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbi előírásokkal megadta:

1. A földtani közeg és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A tevékenység végzése során be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.
2. A földmunkák végzése során esetlegesen tapasztalt talaj, illetve talajvíz szennyezésről az Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályt (FKI-KHO) értesíteni kell, és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján a szakszerű kárelhárítási munkákat késedelem nélkül meg kell kezdeni.
3. A felszín alatti építményeket úgy kell kivitelezni, hogy a talajvíz szintjét és az áramlási viszonyokat káros mértékben ne befolyásolják, és ne változtassák meg.
4. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező, környezetet érintő rendkívüli eseményt haladéktalanul jelenteni kell a vízügyi hatóságnak és a kárelhárítást meg kell kezdeni. A bejelentést 48 órán belül Írásos formában is be kell nyújtani a vízügyi hatóságra, melyben ismertetni kell az esemény okát, a megtett intézkedéseket és azok eredményességét.
5. A telephely vízellátási létesítményeinek kivitelezésekor be kell tartani azok vízjogi létesítési engedélyében foglalt előírásokat.

Szakhatósági állásfoglalásában indokolásként az alábbiakat adta elő:

„Megállapítottam, hogy a CSABAcast Könnyűfémöntőde Kft, (1124 Budapest, Németvölgyi út 97. II, emelet) jelenleg a 3032 Apc, Vasút út 1. alatti (064/1 hrsz.) bérelt telephelyen üzemel. Innen a termelési volumen várható növekedése miatt a tevékenységet fokozatosan át kívánják telepíteni a régi telephely közvetlen közelében lévő, a 21-es főközlekedési úthoz közelebb eső új, tárgyi telephelyre.

A tervezett tevékenység célja: autó ipari és elektronikai fehéráru késztermékek előállítása alumíniumból. Az autóipari termékek teszik ki a megtermelendő késztermékek 80 %-át. A maradék 20 % elektronikai iparban kerül felhasználásra: pl. fűtéstechnika, mosógép alkatrész. A teljes üzemre tervezett névleges olvasztási kapacitás 171 t/nap.

A gyártás indításához az új telephelyen 1 új olvasztókemence beruházására kerül sor, amelyet az áttelepülés során további 3 már meglévő olvasztó kemence fog követni. A termelés beindításához 4 öntőgép és 1 megmunkáló gép beszerzése van tervezve, ezután folyamatosan áttelepítésre kerül 17 meglévő öntőgép és 24 megmunkáló gép.

Létesítéskor az Engedélyes az építkezéshez szükséges szociális és egyéb vízigényeket előre láthatólag szállítással fogja kielégíteni, amíg az épület vízellátását biztosító vízvezetéktről a lecsatlakozást ki nem építik. A lecsatlakozás kiépülése után a vízigényeket az építési telken hálózatról biztosítják majd. A dolgozók részére egy zárt tartállyal rendelkező szociális konténer illetve a távolabbi munkaterületeken 5 db kézmosóval felszerelt Toi-Toi mobil WC fog rendelkezésre állni, megfelelő gyakoriságú ürítéssel.

Az épületek vízellátása az ivóvízhálózatról lesz biztosítva, és a szennyvizet szennyvízcsatorna hálózatra bocsátják. A technológiai szennyvizek a csatornára bocsátást megelőzően előkezelő berendezésen mennek keresztül.

A területre hulló csapadékvizet részben zárt csatornák, részben nyílt árkok vezetik a befogadóba. A zárt csatornák részben az épületek, részben a burkolt felületek víztelenítését biztosítják. A parkolóra hulló esetlegesen szennyezett csapadékvizet olajfogó műtárgyon vezetik keresztül. Az olajfogó a meglévő épületről és burkolt felületekről CE minősítésű olajfogó berendezésen keresztül jut a befogadóba, a 21-es út 13+645 – 13+841 km szelvények közötti jobb oldali útárok 196 m hosszú szakaszába, mely a bekötés környezetében burkolatot kap, valamint az északi parkoló melletti CS3-0 szikkasztó árokba.

Az üzemi szennyvíz-előkezelő és visszaforgató berendezés FKI-KHO: 7447-13/2016. számon rendelkezik jogerős vízjogi létesítési engedéllyel, a telephely csapadékvíz-elvezetésének vízjogi létesítési engedélyezése jelenleg FKI-KHO: 9043/2016. számon folyamatban van, a vízellátás és szennyvízelvezetés vízjogi létesítési engedélyezési eljárása jelenleg FKI-KHO: 9434/2016. számon folyamatban van.

A felszíni és felszín alatti vizekre a tervezett létesítmények – jelen szakhatósági állásfoglalásban, valamint a vízjogi létesítési engedélyekben foglalt előírások betartása mellett – várhatóan nem gyakorolnak jelentős hatást.

Tárgyi terület a vízbázisok; a távlati vízbázisok; valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt **vízbázist nem érint**.

Tárgyi terület a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény I. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint**.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép és a 2. számú melléklet 2. a) pontja alapján **a terület besorolása a felszín alatti vizek állapota szempontjából: érzékeny.**”

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot, az egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció tartalmára vonatkozóan előírást nem fogalmazott meg.

Az eljárás során BO/16/15009-5/2016. számon belföldi jogsegély keretében a tervezett létesítménynek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem az érintett település, **Apc Községi Önkormányzat Jegyzőjét**, aki a megkeresésünkre a mai napig nem adott választ, azonban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációhoz csatolt M-8. számú melléklete alapján **Apc Községi Önkormányzat Jegyzője** 362-2/2016. számú, 2016. április 11-i keltezésű nyilatkozata szerint a CSABAcast Könnyűfémöntöde Kft. (1124 Budapest, Németvölgyi út 97.), mint tulajdonos által –

az apci 084/9 hrsz-ú ingatlanra – tervezett alumíniumöntöde és megmunkáló üzem Apc Község Településrendezési tervével összhangban áll.

Az eljárás során a „R” 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentációt, valamint a közleményt a tevékenység telepítési helye szerinti Apc Községi Önkormányzat Jegyzőjének BO/16/15009-6/2016. számon, valamint a közleményt a feltételezetten érintett Zagyvaszántó Község Önkormányzat Jegyzőjének BO/16/15009-7/2016. számon megküldtem közhírré tételre, továbbá az eljárás megindítását követően a „R” 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint honlapján, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetések internetes oldalon.

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala által működtetett adatbázisban szereplő társadalmi szervezeteket a 187/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet szerint eljárva, a közlemény elektronikus úton történő megküldésével értesítettem.

Apc Községi Önkormányzat Jegyzője 2016. október 12-én iktatott e-mailjében leírta, hogy a közlemény kifüggesztése 2016. október 4-én Apc Községi Önkormányzat hirdetőtábláján megtörtént.

A Rózsaszentmártoni Közös Önkormányzati Hivatal Zagyvaszántói Kirendeltség Aljegyzője 2016. november 3-án iktatott 13-62/2016. számú iratában tájékoztatott, hogy a közlemény kifüggesztése a Kirendeltség hirdetőtábláján 2016. október 4-től 2016. október 26-ig megtörtént.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz, illetve a Jegyzőkhöz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatokor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők, és nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Tekintve, hogy a kérelmezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2.5. b) (Fémek termelése és feldolgozása - Nemvasfémek feldolgozása:- nemvas fémek, ezen belül visszanyert (reciklált) termékek olvasztása (beleértve az ötvözést), valamint nemvasfémöntödétek tevékenysége ólom és kadmium esetében 4 tonna/nap, egyéb nemvas fémek esetében 20 tonna/nap olvasztási kapacitás felett.) pontjába tartozik, így jogerős egységes környezethasználati engedély birtokában kezdhető meg ezért határozatom II. pontjában egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció benyújtását írtam elő.

Az engedélykérelem formai és tartalmi követelményeire vonatkozóan jelen határozat II. és III. pontjában rendelkeztem.

A tevékenységre vonatkozó, elérhető legjobb technika referencia-dokumentumok hozzáférhetőek angol és/vagy magyar nyelvű változatban (is) a <http://eippcb.jrc.ec.europa.eu>, illetve a www.ippc.kormany.hu

címen, (különös tekintettel a <http://ippc.kormany.hu/bat-segedanyagok> honlapokon fellelhető segédletekre.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. §-a, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet („R”) 5. § (2) bek. ab) pontja alapján, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bek., 13. § (2) bek., valamint az 2. sz. mellékletben biztosított jogkörömben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 71. § (1) bek. és a 72. § (1) bek. szerint eljárva hoztam meg.

Az egységes környezethasználati engedélykérelem benyújtására vonatkozó határidőt a „R” 5. § (7) bek. alapján tettem.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a „R” 5. § (6) bek. alapján rendelkeztem.

Az eljárás a Ket. 153. § 2. pontja szerinti eljárási költségét (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) – a kérelem benyújtásakor hatályos - a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontjának figyelembe vételével e rendelet 2. § (5) bek. alapján adtam tájékoztatást.

A jogorvoslati eljárásról a Ket. 98. § (1), 99. § (1), 102. § (1) bek. első mondata figyelembevételével, a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjáról a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontjának figyelembe vételével a „R” 2. § (4) bek. alapján adtam tájékoztatást.

Felhívom a figyelmet, hogy a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2. §-a értelmében jelen döntésemet hirdetményi úton közlöm.

A közlés jogkövetkezményei – így a fellebbezésre nyitva álló határidő kezdete - a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

A döntés közlésének napja – a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Miskolc, 2016. november 10.

Demeter Ervin
kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Bese Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. CSABAcast Könnyűfémöntöde Kft. (1124 Budapest, Németvölgyi út 97. II. em.) + **TV**
2. CSABAcast Könnyűfémöntöde Kft. (3032 Apc, Vasút út 1.) + **TV**
3. Apc Községi Önkormányzat Jegyzője
(3032 Apc, Erzsébet tér 1.) + **TV + Tájékoztató**
4. Rózsaszentmártoni Közös Önkormányzati Hivatal Zagyvaszántói Kirendeltség Aljegyzője
(3031 Zagyvaszántó, Ifjúság tér 1.) + **TV + Tájékoztató**
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály,
Közegészségügyi Osztály (e-mail: titkarsag.borsod@emr.antsz.hu)
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi
Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály
(e-mail: novenyvedelem@borsod.gov.hu)
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal
Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (e-mail: epites.orokseg@miskolc.borsod.gov.hu)
8. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi
Hatósági Osztály (1081 Budapest, Dologház u. 1.) + **TV**
9. Hirdetőtábla + Hirdetmény
- 10-11. Iratokhoz