



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BO-08/KT/07772-15/2018.

Tárgy: BorsodChem Zrt. (Kazincbarcika) múcsonyi
zagyterének III. számú kazettájában (Múcsony
0100/5. hrsz.) kialakított, nem veszélyes
hulladékok ártalmatlanítására szolgáló lerakó
776-25/2013. számú **egységes környezet-
használati engedély** módosítása

Ügyintéző: Vigh Noémi

HATÁROZAT

- I. A BorsodChem Zrt. (3700 Kazincbarcika Bolyai tér 1., KÜJ:100199163) 2018. június 18-án előterjesztett, 581/18. számú kérelmének helyt adok és annak alapján a **múcsonyi zagyter III. számú kazettájában** (Múcsony 0100/5. hrsz., KTJ: 100329026) kialakított, **nem veszélyes hulladékok ártalmatlanítására szolgáló lerakón** (KTJ^{létesítmény}:102082231) tervezett hulladékártalmatlanítási tevékenység hulladékgazdálkodási engedélyének kiadása céljából a lerakó 776-25/2013. számú

egységes környezethasználati engedélyét

(a továbbiakban alaphatározat)

az alábbiak szerint

módosítom:

- 1) Az alaphatározat **I.5. Előírások A.) Az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség előírásai e) A hulladékok lerakására vonatkozó előírások 1. számú előírás táblázat alatti részét kiegészítem az alábbiakkal:**

A lerakón ártalmatlanítható hulladékok mennyisége 15 810 tonna/év (10 100 m³/év).

- 2) Az alaphatározat **I.5. Előírások A.) Az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség előírásai e) A hulladékok lerakására vonatkozó előírások 6-7. számú előírásait törölöm és helyettük az alábbiakat szerepeltetem:**

6. Az üzemeltető köteles az általa lerakni tervezett hulladékokról a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben meghatározott nyilvántartás részeként az alapjellemezés, illetve a megfelelőségi vizsgálat jegyzőkönyvét megőrizni.

7. Az alap-, valamint a járulékos tevékenységek során keletkező hulladékokról - amelyek körét a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete határozza meg – a gyűjtés, előkezelés, szállítás, hasznosítás, ártalmatlanítás szabályainak biztosításával a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és

feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet és az egyéb vonatkozó hatályos jogszabályok előírásai szerint kell gondoskodni.

3) Az alaphatározat 1.5. Előírások A.) Az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség előírásai g) Monitoring rendszer üzemeltetésére, adatszolgáltatásra, nyilvántartásra vonatkozó előírások 5., 15., illetve 18.-22. számú előírásait törölöm és helyettük az alábbiakat szerepeltetem:

5. A nemveszélyes hulladék-lerakó telep diffúz légszennyező forrásaira (zagykazetták) **2018. szeptember 30-ig** levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést (LAL) kell tenni az OKIR rendszeren keresztül.
15. A lerakó üzemeltetésekor a 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet 3. számú melléklete előírásainak megfelelő ellenőrzési és megfigyelési programot kell alkalmazni. Az ellenőrzések és megfigyelések eredményéről a 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet 18. §-a szerint **éves összefoglaló jelentést** kell készíteni, amelyet a **tárgyévét követő év március 1-ig az éves adatszolgáltatás részeként, a HLR lapokhoz csatolva, elektronikus formában** meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság részére.
18. A létesítés és üzemeltetés során keletkező, valamint az átvett hulladékok kezeléséről vezetett dokumentumoknak, bizonylatoknak, nyilvántartásoknak és adatszolgáltatásoknak ki kell elégíteniük a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásait. Az adatszolgáltatást évente, a tárgyévét követő év március 1-éig kell megtenni.
20. Az üzemeltető köteles az általa lerakni tervezett hulladékokról a külön jogszabályban meghatározott nyilvántartás részeként az alapjellemzés, illetve a megfelelőségi vizsgálat jegyzőkönyvét megőrizni.
21. Az Európai Unió tagállamainak nemzetközi adatszolgáltatást kell teljesíteniük a 2006. január 18-án megjelent Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás (E-PRTR) szabályai szerint (Európai Parlament és Tanács 166/2006/EK rendelete). Az üzemeltetőnek a telephely működésével kapcsolatos jelentési kötelezettségei az alábbiak:
 - A rendelet II. mellékletében meghatározott, küszöbértéket túllépő szennyezőanyagok kibocsátása levegőbe, vízbe vagy földtani közegbe.
 - Évente 2 tonnát meghaladó mennyiségű veszélyes hulladék vagy évente 2000 tonnát meghaladó nem veszélyes hulladék telephelyről történő elszállítása bármely hasznosítási vagy ártalmatlanítási művelet céljára, a rendelet 6. cikkében említett talajban történő kezelés és mélyinjektálás ártalmatlanítási műveletek kivételével.
 - A rendelet II. melléklet 1.b. oszlopában meghatározott küszöbértéket túllépő, szennyvízkezelésre szánt szennyvízben lévő szennyezőanyag telephelyről történő elszállítása.

Az üzemeltetőnek a telephely működésével kapcsolatos további jelentési kötelezettségeit a rendelet 5. cikke szabályozza.

A rendelet elérhető a <http://eper-prtr.kvvm.hu> honlapon.
22. Az E-PRTR köteles tevékenységet végző létesítményeknek az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról szóló 166/2006/EK Európai Parlament és Tanácsi rendelet alapján működésükkel kapcsolatban évente - **tárgyévét követő év március 31-ig** - (E)PRTR-A adatlapot kell benyújtaniuk, mely adatlap a <http://web.okir.hu> internetes oldalról tölthető le.

4) Az alaphatározat I.5. Előírások B.) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Miskolc) előírásai című pontot az alábbi előírásokkal kiegészítem:

7. A kérelmező által folytatott tevékenység egészséget nem veszélyeztető módon végezhető.
8. A vízbázisok védelme érdekében meg kell akadályozni, hogy a tevékenységből eredően szennyező anyagok talajba, felszín alatti vizekbe jutva veszélyeztessék a felszín alatti vizek jó állapotát.
9. A tevékenység során meg kell akadályozni a környezeti levegő olyan mértékű terhelését, amely lakott területen légszennyezést vagy határértéken felüli légszennyezettséget okoz.
10. A rágcsálók elszaporodását folyamatos rágcsálóirtással meg kell akadályozni.
11. A tevékenység során használt vegyszerekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról.

5) Az alaphatározat rendelkező rész II. pontjában foglaltakat törölöm és helyettük az alábbiakat szerepeltetem:

II.

- a) Az alaphatározatba foglalt, a tevékenység végzéséhez szükséges levegőtisztaság-védelmi engedély érvényességi ideje: 2018. december 30.
- b) Jelen határozattal az alaphatározatba foglalt, a telepen végzett nem veszélyes hulladék lerakással történő ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély érvényességi ideje 2023. augusztus 15.

II. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Miskolc) az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatos hatáskörben megadott 35550/6092-3/2018.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a kérelemhez előírások nélkül hozzájárult, az engedély módosításáról nem rendelkezett.

III. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) vízgazdálkodási és vízvédelmi hatáskörben megadott, nem veszélyes hulladékok hulladékgazdálkodási engedélyezésére vonatkozó, 35500/5885-1/2018.ált. számú szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta, az engedély módosításáról nem rendelkezett.

IV. A 776-25/2013. számú alaphatározat egyebekben változatlanul érvényes. Jelen határozatom kizárólag a 776-25/2013. számú alaphatározattal együtt érvényes.

V. Jelen eljárás igazgatási szolgáltatási díja az egységes környezethasználati engedélybe foglalt hulladékgazdálkodási engedély módosítása kapcsán 150 000,- Ft, mely a BorsodChem Zrt. által befizetésre került.

VI. A határozat ellen - annak kézhezvételétől számított - 15 napon belül – a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályánál előterjesztett, 2 példányban benyújtott fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell.

A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az egységes környezethasználati engedélybe foglalt hulladékgazdálkodási engedély módosítása tekintetében 75 000,- Ft, melyet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00335656-00000000 számú számlájára kell befizetni.

- VII. Fellebbezés hiányában határozatom a kézhezvételtől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – véglegessé válik.

INDOKOLÁS

A BorsodChem Zrt. (3700 Kazincbarcika Bolyai tér 1.) a 2018. június 18-án benyújtott 581/18. számú kérelmében a múcsonyi zagyterének III. számú kazettájában (Múcsony 0100/5 hrsz.) kialakított, nem veszélyes hulladékok ártalmatlanítására szolgáló lerakó használatbavételéhez szükséges hulladékgazdálkodási engedélyezési eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság).

A kérelem alapján az eljárás 2018. június 19. napján indult a környezetvédelmi hatóságon.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdése alapján a hatóság az eljárás megindításától számított nyolc napon belül, az Ákr. 43. § (2) bekezdésében meghatározott tartalmú függő hatályú döntést hoz.

A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a függő hatályú döntés meghozatala mellőzésének az Ákr. 43. § (7) bekezdése egyik pontjában meghatározott feltétele sem áll fenn.

Erre tekintettel BO-08/KT/07772-3/2018. számon, 2018. június 21-én függő hatályú végzést adtam ki az Ákr. 43. § (2) és (3) bekezdésben meghatározott jogszabályi tartalommal.

Jelen eljárásban az Ákr. 44. §-a szerint, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg vagy megfelel, de a tényállás tisztázása során felmerült új adatra tekintettel az szükséges, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 91/B. § (1) bekezdése értelmében legfeljebb két ízben.

A kérelem áttekintését követően megállapítottam, hogy az a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg, ezért BO-08/KT/07772-4/2018. számon hiánypótlási felhívást adtam ki 2018. június 25-én.

A kérelmező a felhívásban foglaltaknak 2018. július 06-án tett eleget 648/18 számú iratának benyújtásával, illetőleg a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú mellékletének 10.3. pontjában megállapított 150 000,- Ft. mértékű igazgatási szolgáltatási díjat 2018. június 29-én megfizette.

A kérelmező a múcsonyi zagyterének III. számú kazettájában (Múcsony 0100/5 hrsz.) kialakított, nem

veszélyes hulladékok ártalmatlanítására szolgáló lerakó üzemeltetéséhez 776-25/2013. számú, 2036. szeptember 31-ig érvényes egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik.

A nem veszélyes hulladékok ártalmatlanítása (D5 lerakás műszaki védelemmel) a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 16. § (1) bek.-e, illetve a 62. § (1) bek.-e alapján a környezetvédelmi hatóság hulladékgazdálkodási engedélyéhez kötött.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 20. § (3) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni a R. 20./A. § (10) bekezdésében foglaltak teljesítése révén, vagyis a létesítményre vonatkozó egységes környezethasználati engedély módosításával.

A R. 20/A. § (10) bekezdésére figyelemmel a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A kérelem szerinti tevékenység teljes mértékben összhangban van az egységes környezethasználati engedélyben foglaltakkal.

A R. 20/A. § (11) bekezdésében foglaltak szerint a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárása során a kormányrendeletben kijelölt szakhatóságok közül azokat keresi meg, melyek hatáskörét a módosítás érintik.

Ennek megfelelően a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bek. alapján – az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3., valamint 6. pontjában, illetőleg a 19. táblázat 62. és 63. pontjában foglalt szakkérdésben illetékes szakhatóságokat bevontam az eljárásba, valamint megkerestem a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában foglalt szakkérdésben illetékes szervet.

A kérelem alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala és a megkeresett szerve és szakhatóságok az alábbiakat állapították meg:

Környezetvédelmi hatáskörben

Hulladékgazdálkodási szempontból

A kérelem a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) bek.-ben foglalt tartalmi követelményeknek megfelel, egyebek mellett tartalmazza:

- az engedélyes, illetve telephelye azonosító adatait;
- a tevékenység műszaki, valamint környezetvédelmi szempontból lényeges leírását;
- a lerakással ártalmatlanítani kívánt hulladékok azonosító kódját, megnevezését és mennyiségét,
- a csurgalékvíz kezelésének rendjét;
- a tevékenység végzéséhez szükséges személyi, tárgyi feltételek meglétének igazolását, engedélyes korábbi hulladékgazdálkodási tevékenységével kapcsolatosan, illetve a munkaerőpiacon hátrányos helyzetben lévő álláskereső alkalmazási lehetőségének figyelembevételéről tett nyilatkozatait,
- a kezelés anyagmértékét,
- folyamat szempontjából kritikus ellenőrzési pontok ismertetését,
- a kezelési technológia műszaki és környezetvédelmi jellemzőit,

- az éves beszámolót;
- igazolást, mely szerint az engedélyes a köztartozásmentes adózási adatbázisban szerepel;

A kérelemben foglalt hulladékártalmatlanítási tevékenység a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 62. § (1) bek.-e, illetve 16. § (1) bek.-e és alapján a környezetvédelmi hatóság hulladékgazdálkodási engedélyéhez kötött.

A kérelem alapján úgy ítélem meg, hogy a kérelmező biztosítani tudja azon személyi és tárgyi feltételeket, amelyek a kérelmezett hulladékok környezetvédelmi szempontból biztonságos ártalmatlanításához szükségesek.

Fentiek alapján a Ht., a végrehajtására kiadott, valamint az egyéb vonatkozó hatályos jogszabályok és ezen határozat előírásainak betartásával a kérelmezett nem veszélyes hulladékok ártalmatlanítása környezetvédelmi érdekeket nem sért, ezért az engedélyes részére a hulladékgazdálkodási engedélyt megadtam aktualizálva a határozatot a jelenleg hatályos jogszabályok alapján.

Döntésem meghozatalakor figyelembe vettem a telepen végzett, hivatalból 2018. július 12-én tartott helyszíni ellenőrzést, melyre hivatalból, éves ellenőrzési keretben alapján került sor.

Földtani közeg védelmi szempontból

A kérelem alapján tervezett tevékenység végzése a 776-25/2013. számú egységes környezethasználati engedélyben foglalt előírások betartása mellett földtani közeg védelmi érdekeket nem sért. .

A BorsodChem Zrt. a Mucsony 0100/5 hrsz. alatti ingatlanon lévő nemveszélyes hulladéklerakóra vonatkozóan a környezetvédelmi hatóság által BO-08/KT/7773-7/2018. számon jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

Az alaphatározat I.5. Előírások A.) 5. pontjában a LAL alapbejelentés határídeje nem szerepelt, így az megadásra került. Az alaphatározatban meg tett további előírások módosítása levegőtisztaság-védelmi szempontból nem szükséges.

Zajvédelmi szempontból

A hulladéklerakóhoz legközelebbi védendő létesítmény (lakóház) 1300 méterre található Mucsony község belterületén. A hulladéklerakón végzett tevékenység zajkibocsátása a vonatkozó zajterhelési határértéknek megfelel. A hulladéklerakón folytatott tevékenységből származó környezeti zajkibocsátás hatásterülete nem változik a hulladékgazdálkodási tevékenység során. A telephely zajkibocsátásának hatásterületén védendő épület nincs. Ennek alapján zajvédelmi szempontból az alaphatározat módosítása nem indokolt.

Közegészségügyi hatáskörben:

A dokumentáció alapján a tevékenység végzéséhez szükséges személyi, tárgyi feltételek biztosítottak. A hulladéklerakó aljzatszigetelő rendszerébe geofizikai monitoring hálózat kerül telepítésre, a HDPE lemez épségét évente kétszer ellenőrzik.

A hulladéktéren keletkező, zsompokban összegyűjtött csurgalékvíz tározó medencébe kerül, onnan egy 3 km hosszú nyomóvezetéken át a BC szennyvíztisztító telepére vezetik. A csurgalékvíz minőségének vizsgálatára negyedévenként kerül sor.

A BorsodChem Zrt. zagyterének térségében kiépült, érvényes vízjogi üzemeltetési engedély alapján felszín alatti monitoring rendszert működtet, a hulladéklerakó üzemeltetése során a felszín alatti víz ellenőrzését is ezen üzemeltetési engedély alapján végzik. A mintavételt és a vizsgálatot akkreditációval rendelkező cég végzi.

A hulladéklerakó üzemeltetése során fellépő környezetterhelések jellemzően az alkalmazott technológiához kapcsolódnak, amely közvetlen hatásterülete a telephely területe, közvetett hatásterülete pedig a szállítási útvonal.

Haváriatervvel rendelkeznek.

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy az alkalmazott ártalmatlanítási technológia a környezetre nem okoz többletterhelést.

A tevékenység során jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a területén élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik.

Az ártalmatlanításra vonatkozó, a környezet-egészségügyi hatások elfogadható szinten tartása érdekében tett előírásokkal kiegészítve a rendelkező részben foglaltak szerint módosítottam az alaphatározatot.

A megkeresett szakhatóságok az alábbi szakhatósági állásfoglalásokat adták.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Miskolc) az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitétség szakkérdésével kapcsolatos hatáskörben megadott 35550/6092-3/2018. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a kérelemhez **előírások nélkül** hozzájárult.

Indokolásában előadta az alábbiakat: Az ügyfél által benyújtott dokumentáció alapján nem merült fel olyan körülmény, amely alapján a telepítési hely ipari baleseteknek, illetve természeti katasztrófáknak való kitétsége feltételezett lenne.

Fentiekre tekintettel, mivel az ügyfél kérelme az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitétség tekintetében jogszabályt nem sért, az egységes környezethasználati engedély megadásához az Igazgatóság hozzájárult.

Hozzátette, hogy ezen szakhatósági hozzájárulása nem helyettesíti a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) IV. fejezete szerinti iparbiztonsági hatóság engedélyezési eljárásának lefolytatását.

Az iparbiztonsági hatóság a Kat. szerinti eljárás keretében bírálja el az üzemeltető által benyújtott, építési engedélyezéshez kapcsolódó katasztrófavédelmi engedély iránti kérelmet.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) vízgazdálkodási és vízvédelmi hatáskörben

megadott, nem veszélyes hulladékok hulladékgazdálkodási engedélyezésére vonatkozó, 35500/5885-1/2018. ált. számú szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta, az engedély módosításáról nem rendelkezett.

Indokolásában előadta az alábbiakat:

„Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály számú megkeresése alapján BorsodChem Zrt. (3700 Kazincbarcika, Bolyai tér 1.) részére egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljáráshoz – a VIDRA Környezetgazdálkodási Kft. 2018 májusi keltezésű dokumentációja alapján.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BO-08/KT/07772-8/2018. számon 2018. július 10-én megkereste a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása céljából a BorsodChem Zrt. részére a múcsonyi zagyterének III. kazettájában kialakított nem veszélyes hulladéklerakóra vonatkozó 776-25/2013. számú egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárás lefolytatásához annak vizsgálatára, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá

annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály megkereséséhez nem csatolt tervdokumentációt, annak internetes felületen történő hozzáférését biztosította.

A tervdokumentációt a VIDRA Környezetgazdálkodási Kft. készítette, 2018. május keltezéssel.

A dokumentáció és a rendelkezésünkre álló ismeretek alapján az alábbiak állapíthatók meg: A BorsodChem Zrt. jogelődje a Múcsony 0100/5 helyrajzi számú ingatlanon lévő zagyter 3 zagykazettáján (I-III) 1988. december 31-ig végezte csővezetéken keresztül történő kihelyezéssel a tevékenysége során keletkezett veszélyes és nem veszélyes, iszapszerű hulladék, vízelőkészítési iszap, valamint polimerüzemi zagy lerakással történő ártalmatlanítását.

A BorsodChem Zrt. előirányozta a zagyter rekultivációját oly módon, hogy a zagyteren egyidejűleg a saját üzemi, nem veszélyes hulladékainak lerakására szolgáló új létesítményt is kialakít az egyik (III. számú) kazettában.

Az ÉMI-KTVF 776-25/2013. számon a lerakó létesítéséhez az egységes környezethasználati engedélyt megadta. A tárgyi módosítási engedélyezés az egységes környezethasználati engedélybe foglalandó hulladékgazdálkodási engedély kiadására irányul.

A tárgyi létesítmény vízminőségi kárelhárítási tervének jóváhagyásához Igazgatóságunk 35500/5564-1/2018.ált számon szakhatósági hozzájárulását megadta. A lerakó vizilétesítményei létesítéséhez a vízjogi létesítési engedély 35500/6092-31/2017.ált számon kiadásra került. Felhívjuk a figyelmet, hogy a vizilétesítmények csak jogerős vízjogi üzemeltetési engedély birtokában üzemeltethetők.

A tevékenység területe nyilvántartásunk szerint hidrogeológiai védőidomot, nagyvízi medret nem érint, a felszín alatti vizek védelméről szóló mód. 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelethez tartozóan VITUKI által összeállított szennyeződés érzékenységi térkép alapján „érzékeny” területen helyezkedik el.

Hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében a szakhatósági hozzájárulás kiadható, a 776-25/2013. számú engedélyben lévő vízügyi és vízvédelmi előírásainkat továbbra is fenntartjuk. Továbbá a vizilétesítmények létesítésekor, ill. üzemeltetésekor be kell tartani a mindenkor érvényes vízjogi engedélyben foglaltakat.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja alapján, valamint a környezetvédelmi, természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28.§ (3) bekezdése, valamint az 5. számú melléklet II. táblázat 3. pontja szerinti szakkérdése és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján határoztam meg.”

A Ht., a végrehajtására kiadott, valamint az egyéb vonatkozó hatályos jogszabályok és ezen határozat előírásainak betartásával a kérelmezett, nem veszélyes hulladék ártalmatlanítása környezetvédelmi érdekeket nem sért – vizsgálva a 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) bek-ben foglaltakat és figyelembe véve a megkeresett szerv és szakhatóságok hozzájáruló állásfoglalását – a kérelem alapján a hulladékgazdálkodási engedély megadható a R. 20. § (3) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedélybe foglalva.

Fentiek alapján a BorsodChem Zrt. 2018. június 18-án előterjesztett kérelmének helyt adok és a Múcsony 0100/5 hrsz-ú területen kialakított, nem veszélyes hulladék lerakóra vonatkozó, 776-25/2013. számú egységes környezethasználati engedélyt módosítottam – belefoglalva a lerakásra vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélyt – az egységes környezethasználati engedély egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett.

Felhívom az engedélyes figyelmét arra, hogy az engedély nem mentesít a Ht. és annak végrehajtási jogszabályaiban előírt kötelezettségek teljesítése alól és az engedélyezett tevékenység folytatására vonatkozó környezetvédelmi jogszabályok vagy hatósági előírások megsértése esetén az engedély annak időbeli hatálya alatt is visszavonható.

Mindezekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

1. a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,
2. levegőminőség védelme: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,
3. földtani közeg védelme: a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet
4. zajterhelés elleni védelem: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet, a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,
5. hulladékgazdálkodás: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 1.) Korm. rendelet, a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012 (XII. 29.) Korm. rendelet,
6. közegészségügyi szempontból:
 - A környezet és emberi egészségvédelme, a környezetterhelés mérséklése érdekében szükséges előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény tartalmazza,
 - A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 4. § és a levegőterhelési szint határértékeiről és a helyhez kötött pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM. rendelt 4. § és 5. § tartalmazza.
 - A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről rendelkező 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelt 1. § (1) bekezdése a)-b) pontja rögzíti.
 - A veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VI.17.)) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat.
 - A rendszeres rovar- és rágcsálóirtást a fertőző betegségek és járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 36. § (2) bekezdése

f(-g)-h)-i)-j) pontjaira kiterjedően, a 39. § (2) bekezdése alapján a 4. számú melléklet 7.e pontjában foglaltaknak megfelelően kell elvégezteni.

- A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal és veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII.27.) EüM. rendelet szabályozza.

A határozatot a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (10) bekezdése és egyéb rendelkezései alapján, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (IV. 1.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdés és a 13. § (2) bekezdésében, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú melléklet 4. számú pontjának figyelembe vételével a 10.3. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

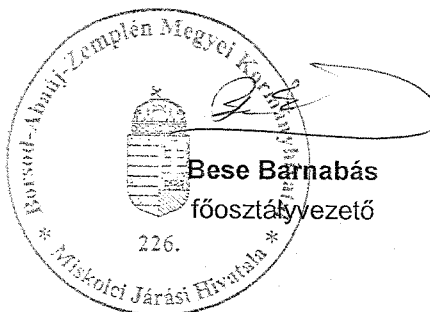
A jogorvoslati eljárásról az Ákr. 116. § (1), 118. § (1)-(3) bekezdései figyelembevételével, a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjáról a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú melléklet 4. pontja figyelembe vételével a 10.3. pontja szerint e rendelet 2. § (5) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Jelen határozatomat tájékoztatásul megküldöm azon szervek részére tájékoztatás céljából, melyek részére az alaphatározat, ill. legutóbbi módosítása megküldésre került.

Miskolc, 2018. augusztus 13.

Dr. Stiber Vivien

járási hivatalvezető nevében és megbízásából:



Kapják:

1. BorsodChem Zrt. Kazincbarcika Bolyai tér 1. 3700 +TV
2. ENVIRA Kft. Miskolc Mélyvölgy út 3. 3525 + TV
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (e-mail: epitesugy.miskolc@borsod.gov.hu)
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály (e-mail: novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat HK (BKITVH 225276938)
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság HK (BAZMKI 401329935)
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály (e-mail: nepegeszsegugy.miskolc@borsod.gov.hu)
8. Múcsony Nagyközségi Önkormányzat Jegyzője HK (MUCSONY 404067315)
9. Sajószentpéter Város Önkormányzatának Jegyzője HK (SPETERONK 449752104)
10. Berente Község Önkormányzatának Jegyzője HK (BERENTE 609002780)
11. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi Hivatal Állami Főépítész (e-mail: allami.foepitesz@borsod.gov.hu)
12. Honlapra (alaphatározat száma: 776-25/2013)
13. -14. Iratokhoz

