



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BO-08/KT/183-10/2017.  
(BO/16/18473/2016.)

Tárgy: Mátrai Erőmű Zrt. részére a  
Bükkábrányi bányában folytatott  
külszíni bányászati tevékenységre  
vonatkozóan kiadott, módosított  
2631-11/2012. számú **egységes  
környezethasználati engedély  
módosítása**

Ügyintéző: Dr. Gyulainé Varknai Eliza

**HATÁROZAT**

- I. **A Mátrai Erőmű Zrt. (3271 Visonta, Erőmű utca 11.)** részére kiadott, a Bükkábrányi bányában folytatott külszíni bányászati tevékenységre vonatkozó a 17573-5/2014. számú, BO/16/17028-4/2016. számú és BO/16/16681-19/2016. számú határozattal módosított 2631-11/2012. számú

**egységes környezethasználati engedélyt**

(a továbbiakban alaphatározat) az engedélyes 2016. december 12-én érkezett BO/16/18473-1/2016. számon iktatott kérelmére, a Mendikás Mémöki és Környezetvédelmi Kft. által készített dokumentációban foglaltak alapján az alábbiak szerint

**módosítom:**

- 1) **Az alaphatározat rendelkező részének I. pontjában szereplő „Az egységes környezethasználati engedély 2026. december 31-ig érvényes.” mondatot törölöm és helyette az alábbiakat rögzítem:**

Az egységes környezethasználati engedély **2036. december 31-ig** érvényes.

2) **Az alaphatározat rendelkező részének I. 5) „Előírások A) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásai c) Kulturális örökségvédelmi hatáskörben” című fejezetet az alábbi 9. és 10. számú előírásokkal egészítem ki:**

9. A 2026-2036 közötti időszakban bányaművelésre tervezett területek régészeti érintettségének felmérésére örökségvédelmi hatástanulmány készítése szükséges. A célterületeket egyeztetni kell az Örökségvédelmi Hivatallal, valamint a területileg illetékes Herman Ottó Múzeummal (3529 Miskolc, Görgey u. 28., tel: 46/560-170).
10. A 2026-2036 közötti időszakban bányaművelésre tervezett területeken található valamennyi ismert és nyilvántartott régészeti lelőhelyet a bánya műszaki üzemi tervének tervlapjain jelölni szükséges.
- II. A 17573-5/2014. számú, BO/16/17028-4/2016. számú és BO/16/16681-19/2016. számú határozatokkal módosított 2631-11/2012. számú alaphatározat egyebekben változatlanul érvényes. Jelen határozatom kizárólag a 17573-5/2014. számú, BO/16/17028-4/2016. számú és BO/16/16681-19/2016. számú határozatokkal módosított 2631-11/2012. számú alaphatározattal együtt érvényes.
- III. Jelen eljárás igazgatási szolgáltatási díja 750 000,- Ft, mely a Mátrai Erőmű Zrt-t terheli, és általa befizetésre került.
- IV. A határozat ellen - a kézhezvételtől számított 15 napon belül – a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a) címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához előterjesztett 2 példányban benyújtható fellebbezésnek van helye. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.
- V. Fellebbezés hiányában jelen határozatom a kézhezvételtől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

### **INDOKOLÁS**

A Mátrai Erőmű Zrt. (3271 Visonta, Erőmű utca 11.) a Bükkábrányi bányában folytatott külszíni bányászati tevékenységére vonatkozó 2631-11/2012. számú egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik, mely határozat 17573-5/2014. számon, BO/16/17028-4/2016. számon és BO/16/16681-19/2016. számon módosításra került. Az egységes környezethasználati engedély 2026. december 31-ig érvényes.

A Mátrai Erőmű Zrt. 2016. december 12-én érkezett beadványában a Bükkábrányi bánya külszíni szénbányászati tevékenységre vonatkozó egységes környezethasználati engedély érvényességi idejének meghosszabbítását kérte. A beadványához mellékelte a megbízásából a MENDIKÁS Mérnöki Környezetvédelmi Kft. (Miskolc) által készített 2016. november havi keltezésű dokumentációt.

A beadványt áttekintettem a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 37. § (2) és (3) bekezdése figyelembevételével és megállapítottam, hogy jelen egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló

14/2015. (III.31.) FM rendelet (a továbbiakban DíjR.) 3. számú melléklet 8. pontja alapján a 10.1. pontjában foglaltakat figyelembe véve 750 000,- Ft.

Arra figyelemmel, hogy a kérelmező a kérelem benyújtásakor a DíjR.-ben előírt igazgatási szolgáltatási díját nem fizette meg, 2016. december 16-án BO/16/18473-2/2016. számon fizetési felhívást adtam ki.

Az engedélyes a környezetvédelmi hatóság nyilvántartása alapján 2016. december 28-án fizette be az eljárás előírt igazgatási szolgáltatási díját.

Az eljárás során a formai szempontból teljes dokumentáció alapján, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28 § (1) bekezdésében foglaltak értelmében vizsgáltam a Rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 3., 4., 5., 6., 7. pontjaiban ismertetett szakkérdéseket.

#### **A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala az alábbiakat állapította meg:**

##### **Környezet- és természetvédelmi hatáskörben:**

A kérelemhez mellékelte dokumentáció alapján az engedély érvényességi idejének meghosszabbítása során a bányászati technológiai folyamatokban, és a 4,7 Mt/év széntermelési maximális kapacitás mértékében változás nem tervezett. A 2026-2036 évek közötti időszakban tervezett művelésterülete bányatelken belüli, a térség fő geológiai, talajtani, vízföldtani jellemzői megegyeznek a jelenlegi művelésbe vont területek adataival. A 2026-2036 évek közötti időszakban tervezett területek leművelése során:

- új anyag- vagy energia kibocsátás nem keletkezik,
- új veszélyes hulladék nem keletkezik, a jelenlegi hulladékok mennyisége sem nő,
- a meglévő kibocsátások mennyisége nem változik,
- a széntermelés maximális kapacitása 4,7 Mt/év,
- a felszín alatti vízkivétel mennyisége sem növekszik számottevően, csak áthelyeződik a kitermelési folyamat a külfejtés haladásával együtt D-i és K-i irányba.

##### **Levegőtisztaság-védelmi szempontból:**

A fejtési technológia lényegéből eredően a Mátrai Erőmű Zrt. Bükkábrány Bányában a diffúz felületi források dominálnak a levegő szennyezés szempontjából. A szálló por mérési adatai azt bizonyították, hogy a bánya nem okozott meg nem engedett légszennyezést. Az érintett területen ugyanaz a technológia tervezett, mint ami a mérések idején működött, ezért kijelenthető, hogy a 2026-2036 évek között tervezett bányászati tevékenység során sem várható meg nem engedett légszennyezés ezen paraméter vonatkozásában.

Összességében megállapítható, hogy az előírások betartása mellett a jövőbeli bányászati tevékenység sem fog a természeti környezetre, illetve a lakóépületek közelében élő lakosokra nézve meg nem engedhető mértékű légszennyezést okozni.

**Zajvédelmi szempontból:**

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály jogelődje az Észak-Magyarországi környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 3985-1/2013. számon kötelezést adott ki intézkedési terv készítésére zajkibocsátási határérték határozat túllépése miatt. A környezetvédelmi hatósághoz 2017. január 17-én érkezett

BO-08/KT/7861-1/2017. számon iktatott dokumentáció alapján a Bükkábrányi Bányára vonatkozó 3985-1/2013. számon kiadott intézkedési terv elfogadottnak tekinthető.

**Hulladékgazdálkodási szempontból:**

A mellékelt dokumentáció alapján a felhasználandó anyagok köre és az alkalmazandó gépek típusa nem változik a későbbiek során. A 2026-2036 évek közötti tervezett bányászati tevékenység során sem a művelési kapacitás, sem a technológiai rend változtatása nem tervezett, így a keletkező hulladékok fajtájának és mennyiségének megváltozása sem fordulhat elő.

**Földtani közeg védelmi szempontból:**

A tervezett leművelési terület talajtípusai és azok jellemzői megegyeznek a jelenlegi művelés alatt álló területen található talajtípusokkal. A művelés alól kikerülő területeken az eddigiek során is megtörtént a talajok termőképességének jó hatékonysággal történő visszaállítása, mely a későbbiek folyamán is ugyanígy történik majd. A tervezett fejtési területen és a víztelenítés várható hatásterületén jelenleg is működnek rendszeresen ellenőrzött figyelőkutak.

A fekáliás szennyezettségű vizek és a fürdővízjellegű szennyezett szennyvizek kezelésére saját, eleveniszapos szennyvíztisztító kisberendezést és fertőtlenítő aknát használnak.

Azokról a munkaterületekről, ahonnan a szennyvíztisztítóba való bekötés nem megoldott, szippantó kocsival történik az elszállítás. A tisztított fekáliás szennyvíz és fürdővíz klórozás után kerül bevezetésre a befogadó Sályi-patakba.

A keletkező gépkocsi-mosóvíz ülepítő-homokfogón, olajfogón, perlit-kavics töltetű szűrőaknán és egy gyűjtő tartályon keresztül nyer elvezetést a csapadékvíz elvezető csatornában.

**Természet-tájvédelmi szempontból:**

A tervezési terület természetes és természet közeli vegetációja a mezőgazdálkodás évszázados tevékenysége folyamán napjainkra teljesen megsemmisült, a szántóterületeken kívül csak másodlagos élőhelyek találhatóak. A terület élőhelyei tehát már azelőtt is jelentősen károsodtak, mielőtt az lignitkutatási területté vált volna.

Környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból a Bükkábrányi bányában folytatott külszíni bányászati tevékenységre vonatkozó alaphatározat érvényességi idejének meghosszabbítását nem kifogásoljuk.

**Közegészségügyi hatáskörben:**

A területen a korábbi dokumentációkban már részletesen bemutatott bányaművelési technológiát tervezik továbbra is működtetni. A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy az egységes környezethasználati engedély érvényességi idején túlmenő engedélyezésére irányuló jelen eljárásban közegészségügyi szempontból lényeges változás nem került bemutatásra, ezért a Bükkábrányi külszíni bányászati tevékenység végzéséhez előírások nélkül hozzájárulok.

**Kulturális örökségvédelmi hatáskörben:**

A kérelemhez csatolt dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a Bükkábrányi I.-lignit bányatelek 2026-2036. közötti időszakban bányaművelésre tervezett területén számos ismert és nyilvántartott régészeti lelőhely található (régészeti azonosító: 78431, 74623, 87643, 16067, 15932, 78533, 78531, 87655, 16059, 72383, 72381, 16061, 16062, 16065, 16066, 16064, 72377, 72379).

Előírásaimat a régészeti értékek megóvása érdekében – a 2016. december 2. napján kelt, BO-08D/ÉH/2986-2/2016. számú állásfoglalásomban tett előírások maradéktalan fenntartásával – tettem az alábbiak alapján:

A régészeti feltárási tevékenységről a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet (Kr.) 63. § (4) bekezdése b) pontja alapján a szakhatósági hatáskörben eljáró vagy az örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság örökségvédelmi hatástanulmány elkészítését írhatja elő a beruházás előkészítését meghatározó feltételek tisztázása érdekében előzetes vizsgálati eljárás vagy környezeti hatásvizsgálat esetében.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. Ezért amennyiben a régészeti lelőhelyekkel fedett ásványvagyon kitermelése is szükségessé válik, akkor az a Kötv. 22. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a kitermeléssel érintett lelőhely(rész)ek megelőző régészeti feltárását követően végezhető.

A fentiek alapján a kitermeléssel érintett régészeti lelőhelyek Kötv. 22. § (3) bekezdés c) pontja ca) alpontja és d) pontja szerinti teljes felületű megelőző régészeti feltárást el kell végezni.

A teljes felületű megelőző régészeti feltárás első fázisaként a Kötv. 22. § (3) bekezdés c) pontja bc) alpontja szerinti próbafeltárást kell végezni a régészeti lelőhelyek állapotának felmérése, jellegének, térbeli kiterjedésének és rétegsorainak megállapítása céljából.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárássra jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárássra jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

A régészeti feltárási tevékenységről a Kr. 8. § (1)-(3) bekezdése alapján jelentést kell készíteni, amelynek egy példányát a Kr. 8. § (4) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint a régészeti feltárási tevékenység befejezését követő 30 napon belül el kell küldeni az Örökségvédelmi Hivatalnak.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a tárgyi bányatelken tervezett bányászati tevékenység terv szerinti kivitelezése az előírások maradéktalan betartásával kulturális örökségvédelmi érdeket nem sérti.

#### **Talajvédelmi hatáskörben:**

A benyújtott dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

#### **A termőföld mennyiségi védelme szempontjából:**

A dokumentáció vizsgálata során megállapítottam, hogy a dokumentációban található helyrajzszámok vonatkozásában a tevékenység továbbfolytatása – a termőföld mennyiségi védelmének követelményei szempontjából – támogatható.

Azonban felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a beruházás termőföldet érint, abban az esetben a 2007. évi CXXIX. tv. 9., 10., 11., 12., 13. és 14. §-ai alapján a beruházás megkezdése előtt meg kell kérni a Mezőkövesdi Járási Hivatal földhivatali Osztályától a végleges más célú hasznosítási engedélyt. A kérelemhez mellékelni kell egy területkimutatást, térképvázlatot, valamint ha a beruházás meghaladja a 400 m<sup>2</sup>-t, akkor egy humuszmentési tervet. Ha esetlegesen a beruházás végrehajtásához időlegesen vesznek igénybe termőföld területeket, akkor a Mezőkövesdi Járási Hivatal Földhivatali Osztályától meg kell kérni az időleges más célú hasznosítási engedélyt is.

#### **Erdészeti hatáskörben**

A külszíni bányászati tevékenység folytatása a közvetlen igénybevétellel érintett területeken kívül a környező erdőkre nincs jelentős káros hatással.

A dokumentációból megállapítottam, hogy a bányászati tevékenység által érintett korábbi erdők esetében az erdő igénybevételét (termelésből kivonását) hatóságunk már külön közigazgatási hatósági eljárásban engedélyezte, az igénybevétel megkezdésével az érintett erdők nyilvántartásunkból törlésre kerültek.

A tevékenység erdőt csekély területen vesz igénybe és erdő igénybevétele nélkül nem valósítható meg. A környező erdők a már lebányászott területek rekultivációja keretében végzett erdőtelepítések során keletkeztek, így azokra a bányászati tevékenység jelentős káros hatása nem feltételezhető. A rekultiváció részeként végzett erdő, illetve szabad rendelkezésű erdő telepítése egyértelműen kedvező folyamat az egyébként csekély erdőterülettel rendelkező térségben. Fentiek alapján az eljárásban nem tartom szükségesnek az erdészeti szakkérdéssel kapcsolatos korlátozás vagy feltétel előírását.

Az eljárás során a formai szempontból teljes dokumentáció alapján a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet II. táblázata 3. pontja vonatkozásában BO/16/18473-5/2016. számon 2017. január 2-án megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/374-1/2017.ált. számú szakhatósági hozzájárulását megadta. Az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati eljárásához adott 35500/10509-1/2016 ált. számú szakhatósági hozzájárulás előírásait maradéktalanul fenntartja.

Egyben felhívta a figyelmet, hogy a tevékenységhez szükséges vízi munkák, vízi létesítmények engedélyezését, valamint az aktuális önellenőrzési tervek jóváhagyását a hatályos jogszabályokban foglaltak szerint külön eljárás keretében kell megkérni hatóságától.

Indokolásul az alábbiakat adta elő:

*„A Mátrai Erőmű Zrt. Bükkábrányi Bánya külszíni bányászati tevékenységre kiadott egységes szerkezetbe foglalt többször módosított 2631-11/2012. számú IPPC engedélye 2026. december 31-ig érvényes.*

*Az IPPC engedély felülvizsgálatára ez évben került sor, a felülvizsgálat jóváhagyására és az engedély módosítására ez évben került sor BO/16/16681-19/2016. számon, melyhez 35500/10509-1/2016.ált. számon adtunk szakhatósági hozzájárulást.*

*Jelen eljárásban a környezethasználati engedély hatályának meghosszabbítását kérelmezte engedélyes 2036. december 31-i hatályra.*

*A 2026-2036-ig szóló időtartam meghosszabbítás a teljes ásványvagyon művelésbe vonására kiterjedően válik szükségessé. Az időtartam meghosszabbítása során a bányászati technológiai folyamatokban, a jelenleg engedélyezett 4,7 Mt/év széntermelési kapacitás mértékében változás nem tervezett.*

*A 2026.-2036. évek közötti időszakban tervezett területek ásványvagyonának művelésbe vonása során a bányatelken belüli fő geológiai, talajtani, vízföldtani jellemzők megegyeznek a jelenlegi művelés alatt álló területek adatival. A területen a korábbi dokumentációkban már részletesen bemutatott bányaművelési technológiát tervezik működtetni.*

*A tervezett területek leművelése során új anyag és energia kibocsátás nem keletkezik, a meglévő kibocsátások mennyisége nem változik, a kitermelési kapacitás várhatóan a jelenlegi szinten marad.*

*A felszín alatti vízkivétel mennyisége sem növekszik számottevően, csak áthelyeződik a kitermelési folyamat a külfejtés haladásával együtt D-i, K-i irányba. A tervezett víztelenítés módszere, az ellenőrzés rendje azonos az eddigiekkel.*

*A szükséges víztelenítés modellezése alapján a bükkábrányi bánya víztermelése kismértékben, 25 %-ot meg nem haladó mértékben növekszik a 2036-ig tartó időszak egy részében.*

*A bányászati víztelenítést tervező rétegvízmodell számításai szerint a víztelenítés hatásterülete kissé délebbre tolódik, ugyanakkor azokon a területeken, ahol a víztelenítés intenzitása csökken, vagy a vízemelés befejeződik, fokozatosan emelkednek a rétegvízszintek.*

*A prognosztizált hatások ellenőrzése a már működő és szükség szerint bővítésre kerülő monitoring rendszerrel történik, szükség esetén a kárrendezéssel, az érintett települések regionális vízellátásba történő bekapcsolásával.*

*A kitermelt bányavíz és a bányaterületekre hulló csapadékvíz elvezetése, ellenőrzés rendje szintén a jelenlegi módon, felszíni befogadóba történő bevezetéssel, a bevezetett víz mennyiségének és minőségének ellenőrzésével aktuális vízjogi engedélyek és önellenőrzési tervek alapján tervezett.*

*Előzőek alapján hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében előírásaink betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható.”*

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 20/A. § (10) bekezdés értelmében a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

Fentiek alapján eljárva a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, figyelembe véve a kérelemben megjelölt változtatást, és a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően a Mátrai Erőmű Zrt. kérelmére a többször módosított 2631-11/2012. számú egységes környezethasználati engedélyt módosítottam az engedély egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett.

A határozatot a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 20/A § (10) bekezdése alapján a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rend. 9. § (2) bekezdésében és a 13. § (2) bekezdésében, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben biztosított jogkörömben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 71. § (1) bekezdés és a 72. § (1) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

Az eljárás Ket. 153. § (2) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a DíjR. 3. számú melléklet 10. 2. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről a hivatkozott rendelet 2. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati eljárásról a Ket. 98. § (1), 99. § (1), 102. § (1) bekezdés első mondata figyelembevételével, a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjáról a DíjR. 3. számú melléklet 8. pontja alapján a 10.1. pontjának figyelembe vételével a rendelet 2. § (5) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Miskolc, 2017. március 7.

**Dr. Stiber Vivien**

járási hivatalvezető nevében és megbízásából:



**Bese Barnabás**  
főosztályvezető





Kapják:

1. Mátrai Erőmű Zrt. Visonta Erőmű utca 11. 3271 + **TV**
2. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (e-mail: borsod.vizugy@katved.gov.hu)
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (e-mail: [nepegeszsegugy.miskolc@borsod.gov.hu](mailto:nepegeszsegugy.miskolc@borsod.gov.hu))
4. Borsod- B-A-Z Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (e-mail: [epitesugy.miskolc@borsod.gov.hu](mailto:epitesugy.miskolc@borsod.gov.hu))
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság (e-mail: [novenyvedelem@borsod.gov.hu](mailto:novenyvedelem@borsod.gov.hu))
6. Mezőkövesdi Járási Hivatal Földhivatali Osztály (e-mail: [mezokovesd@takarnet.hu](mailto:mezokovesd@takarnet.hu))
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály ([foldmuvelesugy-erdeszet@borsod.gov.hu](mailto:foldmuvelesugy-erdeszet@borsod.gov.hu))
8. Bükkábrány Polgármesteri Hivatal Jegyzője Bükkábrány, Vöröshadsereg út 32. 3422 + **TV**
9. Mezőnyárad Polgármesteri Hivatal Jegyzője Mezőnyárad, Szent István Király út 105. 3421 + **TV**
10. Vatta Polgármesteri Hivatal Jegyzője Vatta, Szemere B. u. 20. 3431 + **TV**
- 11.-12. Iratokhoz

