



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BO-08/KT/11253-8/2018.

Tárgy: **Ravaber Hungary Kft. (Budapest)**
Alsózsolca, Gyár u. 3. szám alatti ingatlanokon
tervezett **kőzetgyapot szigetelőanyag gyár**
létesítésére és működésére kiadott
BO-08/KT/08328-31/2018. számú **egységes**
környezethasználati engedély módosítása

Ügyintéző: Hubai-Máté Csilla

HATÁROZAT

- I. A **Ravaber Hungary Kft. (1117 Budapest, Hengermalom út 47/A.)** képviseletében eljáró LÁK Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1075 Budapest, Kazinczy u. 52/B. II/21.) által 2018. november 8-án előterjesztett kérelmének helyt adok, és az Alsózsolca, Gyár u. 3. szám alatti ingatlanokon tervezett **kőzetgyapot szigetelőanyag gyártó üzem létesítésére és működésére** kiadott BO-08/KT/08328-31/2018. számú

egységes környezethasználati engedélyt

(a továbbiakban alaphatározat)

az alábbiak szerint

módosítom:

- 1) Az alaphatározat rendelkező részének II. A) a.) „Általános előírások” 14. előírását **törölöm** és helyébe az alábbi új 14. előírást rögzítem:

14. A környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően üzemi kárelhárítási tervet jóváhagyás céljából be kell nyújtani a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára.

Az üzemi kárelhárítási terv benyújtási határideje: 2019. május 31.

- II. A BO-08/KT/08328-31/2018. számú alaphatározat egyebekben változatlanul érvényes. Jelen határozatom kizárólag a BO-08/KT/08328-31/2018.számú alaphatározattal együtt érvényes.
- III. Jelen eljárás igazgatási szolgáltatási díja 15 000,- Ft, mely a Ravaber Hungary Kft. által befizetésre került.

- IV. A határozatot hirdetményi úton közlöm. A határozat közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.
- V. A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat a közlésétől számított 30 napon belül keresettel támadható meg közigazgatási perben. A keresetlevelet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához elektronikus úton kell benyújtani. A perben a jogi képviselő kötelező.

INDOKOLÁS

A Ravaber Hungary Kft. (Budapest) az Alsózsolca, Gyár u. 3. szám alatti ingatlanokon tervezett kőzetgyapot szigetelőanyag gyártó üzem létesítéséhez és működéséhez kiadott BO-08/KT/08328-31/2018. számú egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik, mely 2023. augusztus 31-ig érvényes.

A Ravaber Hungary Kft. (Budapest) képviseletében eljáró LÁK Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (Budapest) 2018. november 8-án elektronikus úton benyújtott kérelmében, az Alsózsolca, Gyár u. 3. szám alatti ingatlanokon tervezett kőzetgyapot szigetelőanyag gyártó üzem létesítésére és működésére kiadott BO-08/KT/08328-31/2018 számú egységes környezethasználati engedélyben megadott, az üzemi kárelhárítási benyújtási határidejének módosítását kérelmezte.

Indokolásként előadta, hogy a Ravaber Hungary Kft. Kőzetgyapot szigetelő anyag gyártó üzemének létesítésére és az ezt követő üzemeltetésre az adatok pontosítása, több tervdokumentáció és engedélyezési eljárás van folyamatban, a dolgozók és egyes vezető felvétele még nem történt meg, ezért az üzemi kárelhárítási terv a vonatkozó jogszabály alapján nem készíthető el.

Az Alsózsolcán megvalósuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 62/2018. (III. 28.) Korm. rendelet tárgyi beruházást nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházásnak nyilvánította, a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 3. § (1) bekezdése alapján „Kiemelt jelentőségű ügyben a kérelmet soron kívül kell elbírálni, az ügyintézési határidő azonban – az (5) bekezdésben meghatározott, valamint az általános építésügyi hatósági engedélyezési eljárásra vonatkozó ügyintézési határidő kivételével – legfeljebb negyvenkét nap lehet.”

A kérelem alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán 2018. november 9. napján az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló közigazgatási hatósági eljárás indult.

A beadványt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy az abban előadottak a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (9) bekezdésben foglaltaknak megfelelően nem jelentős változásnak minősül.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (1) bekezdése alapján a hatóság az eljárás megindításától számított nyolc napon belül, az Ákr. 43. § (2) bekezdésében meghatározott tartalmú függő hatályú döntést hoz.

A kérelmet és a rendelkezésre álló adatokat megvizsgálva megállapítottam, hogy a függő hatályú döntés meghozatala mellőzésének az Ákr. 43. § (7) bekezdése egyik pontjában meghatározott feltétele sem áll fenn.

Erre tekintettel BO-08/KT/11253-2/2018. számon, 2018. november 14-én függő hatályú határozatot adtam ki az Ákr. 43. § (2) bekezdésben meghatározott jogszabályi tartalommal.

A kérelmében foglaltak alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Környezet- és természetvédelmi hatáskörben:

A kérelem alapján sem a technológiában, sem az elérhető legjobb technikának való megfelelés tekintetében érdemi változás nem lesz, a létesítmény által eddig okozott környezetterhelést a kérelemben foglaltak nem befolyásolják, így az egységes környezethasználati engedély módosítása ellen kizáró ok nem merült fel.

Az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (1) bekezdés szerint a 3. számú melléklet 10.2. pontja alapján 15 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, és az ügyfél ezen eljárási költséget nem előlegezte meg, a díjat nem fizette be a hatóság részére.

Fentiekre való tekintettel BO-08/KT/11253-3/2018. számú végzésemmel, 2018. november 15. napján fizetési és formai hiánypótlásra hívtam fel a kérelmezőt.

A kérelmező 2018. november 15-én teljesítette a hiánypótlási felhívásban foglaltakat.

Földtani közeg-védelme szempontjából megállapítottam, hogy az üzemi kárelhárítási terv benyújtási határidejének 2019. május 31-re történő módosítása földtani közeg védelmi érdekeket nem sért.

Az eljárás során a dokumentáció alapján a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet II. táblázata 3. pontja és az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja vonatkozásában BO-08/KT/11253-4/2018. számon 2018. november 15-én megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/9949-1/2018.ált. számú szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül megadta.

Szakhatósági állásfoglalásában indokolásképpen az alábbiakat adta elő:

„Az engedélyben megállapított határidő módosítása a kérelemben szereplő 2019. május 31-re vízügyi-vízvédelmi érdeket nem sért, ezért ahhoz szakhatósági hozzájárulásomat előírások nélkül megadtam.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja alapján, valamint a környezetvédelmi, természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése, valamint az 5. számú melléklet II. táblázat 3. pontja szerinti szakkérdése és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.”

Fentiek alapján eljárva a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem és a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően a Ravaber Hungary Kft. (Budapest) képviselőjében eljáró LÁK Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (Budapest) kérelmére az Alsózsolca, Gyár u. 3. szám alatti ingatlanokon tervezett

kőzetgyapot szigetelőanyag gyártó üzem létesítéséhez és működéséhez kiadott BO-08/KT/08328-31/2018. számú egységes környezethasználati engedélyt módosítottam.

A határozatot a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (10) bekezdése, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (IV. 1.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdés és a 13. § (2) bekezdésében, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú melléklet 10.2. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdésnek megfelelően a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket hirdetményi úton közli, továbbá a 2. § (2) bekezdés szerint a döntés közzétételének napja – a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap. A határozat hirdetményi úton történő közzétételéről a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1)-(2) bekezdései alapján rendelkeztem.

A közlés jogkövetkezményei a hirdetményi úton történő közzétételhez kapcsolódóan állnak be.

A jogorvoslati jogról az Ákr. 114. § (1) bekezdése, a 116. § (4) bekezdés e) pontja, a keresetlevél benyújtásának határideje tekintetében a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 39. § (1) bekezdése, az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, a 2006. évi LIII. törvény 2. §-a, az elektronikus úton történő előterjesztésről a 2006. évi LIII. törvény 7. § (1) bekezdése, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17/d) pontja és a 9. § b) pontja figyelembevételével adtam tájékoztatást.

Jelen határozatomat tájékoztatásul megküldöm mindazon szervek részére tudomásulvétel céljából, melyek részére a határozat megküldésre került.

Miskolc, 2018. december 13.

Dr. Stiber Vivien

Járásai hivatalvezető nevében és megbízásából:



Bése Barnabás

főosztályvezető

Kapják:

1. Ravaber Hungary Kft. + **CK25981319**
 2. LÁK Kft. + **CK13410485**
 3. Alsózsolca Város Jegyzője (3571 Alsózsolca, Kossuth L. u. 138.) + **tájékoztató + TV**
 4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Hatósági Főosztály
Népegészségügyi Osztály (e-mail: nepegeszsegugy.miskolc@borsod.gov.hu)
 5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala
Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály
Növény- és Talajvédelmi Osztály (e-mail: novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu)
 6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat + **HK**
 7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság + **HK**
- 8-9. Iratokhoz

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.