

ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG		
mint I. fokú hatóság		
	3530 Miskolc, Mindszent tér 4. Levélcím: 3501 Miskolc, Pf. 379. Telefon: (46) 517-300 Telefax: (46) 517-399 E-mail: <a href="mailto:eszakmagyarorszagizoldhatosag.hu">eszakmagyarorszagizoldhatosag.hu</a> Web: <a href="http://www.emiktfv.hu">www.emiktfv.hu</a> Magyar Államkincstár: 10027006-01711868-00000000	
Ügyfelfogadás:	Hétfő: 8.30-12 óra	Szerda: 8.30-12, 13-16 óra
	Péntek: 8.30-12 óra	
Válaszában szíveskedjen a KÜJ, KTJ és az iktatószámunkra hivatkozni!		
Ügyiratszám: 1157-5/2013 (20500/2012.)	Tárgy: Ózdi Távhőtermelő és Szolgáltató Kft. részére	
Ügyintéző: Dr. Gyulainé Varknal Eliza	hő- és villamosenergia termelő tevékenységre	
Hivatkozási szám:	vonatkozó 1002-6/2012. számú <b>egységes</b>	
Ügyintézőjük:	<b>környezethasználati engedélyének</b>	
	<b>módosítása</b>	
	Melléklet:	

## HATÁROZAT

- I. Az Ózdi Távhőtermelő és Szolgáltató Kft. (3600 Ózd, Zrínyi út 3.) (KÜJ:100284757) mint engedélyes részére, a Kft. Ózd, Gyár út 1. szám alatti 11112, 11127 hrsz-ú telephelyén (KTJ:100427160; KTJ<sup>létesítmény</sup>:102308991) folytatott hő- és villamosenergia termelő tevékenységre kiadott 1002-6/2012. számú

### egységes környezethasználati engedélyt (alaphatározat)

a 4. számú konténerkazán üzembe helyezésére vonatkozóan a 314/2005.(XII.25.) Kormányrendelet (továbbiakban: „R”) 20. § (9) bekezdésében foglaltak szerint lefolytatott környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás lezárásaként, a SÖVIT Környezetvédelmi Kft. (Budapest) által készített felülvizsgálati dokumentáció alapján az alábbiak szerint

#### módosítom:

1. Az alaphatározat rendelkező részének I. pontjában „Engedélyezett kapacitás” pontot törölöm, helyébe az alábbiakat rögzítem:

A berendezések összes bemenő hőteljesítménye: 72,97 MW<sub>th</sub>.

2. Az alaphatározat rendelkező részének I./2 pontjában „Az alkalmazott műszaki megoldások és az elérhető legjobb technikának való megfelelés” cím alatti szövegrészeket az alábbiak szerint módosítom:

- a.) „A tevékenység leírása” megnevezésű rész 2. bekezdését törölöm, helyébe az alábbiakat rögzítem:

A fűtési szezonban 3 db földgáztüzelésű forróvíz kazán üzemel, valamint 2 db gőzkazán, illetve a fűtési hőmennyiség kiegészítésére és elektromos áram termelésére 2 db gázmotor. Jelenleg 3 db konténer kazán üzemel, amelyek tartalékként vannak számon tartva, ezeket téli üzemmenet esetén indítják be.

b.) „A fűtőmű hőtermelő berendezéseinek és főbb technikai adatainak ismertetése” cím alatti táblázatot törölöm, helyébe az alábbiakat rögzítem:

Berendezés neve	Üzemelő egységek száma	Bemenő hőteljesítmény (max.) egységenként	Bemenő hőteljesítmény berendezés fajtánként
Forró víz kazánok	1 db. kazánon 2 db. SGB-700 G/F-M-2-4-T égőtípusú földgáz tüzelésű égő, teljesítményük 700-7700 kW között / égő	15 400 kWth	15,4 MWth
	2 db. kazánon kettő-kettő db. G70/1-B ZM-LN égő, teljesítményük 700-7000 kW között / égő	14 000 kWth/db	28 MWth
Gőzkazánok	2 db. égőtípus SGB-200 GN/M	1460 kW/db	2,92 MWth
Gázmotorok	2 db. GANZ 18 PA 4V 185 GM-GE	2625 kWth/db	5,25 MWth
Konténerkazánok	2 db. égők SGB-700 G/F-M-2-4-T visszafogott teljesítménnyel	7700 kW/db.	15,4 MWth
	1 db égők TÜKI LNG 5	6000 kW/db	6 MWth
Összesen:			72,97 MWth

c.) „Az elérhető legjobb technikának való megfelelés” fejezetén belül a „Vízminőség védelem” alcím alatti szövegrész 2. bekezdését törölöm, helyébe az alábbiakat rögzítem:

A sótalanító berendezés két fő részből áll: ioncserélő és RO-berendezés. Az ioncserélő berendezés regenerálásakor keletkező víz sótartalmát hígítani kell a közcsatornába való beengedés előtt, ezért a magas sótartalmú víz hígításához puffer tartály került beüzemelésre. Külön tartályban gyűjtik össze a magas sótartalmú regeneráló vizet, és azt a tetőfelületekről lefolyó összegyűjtött csapadékvízzel hígítva juttatják a csatornába, ezzel megelőzve a határértéket meghaladó, csatornába jutó hirtelen só terhelést.

d.) „Az elérhető legjobb technikának való megfelelés” fejezetén belül a „Levegőtisztaság védelem” alcím alatti szövegrészt törölöm és helyébe az alábbiakat rögzítem:

Az Ózdi Távhő Kft. fűtőművének területén 10 darab bejelentett légszennyező pontforrás van.

e.) „Az elérhető legjobb technikának való megfelelés” fejezetén belül a „A légszennyező pontforrások kibocsátásai” alcím alatti táblázatot törölöm és helyébe az alábbiakat rögzítem:

A légszennyező pontforrások kibocsátásai: (2011. és 2012. évi mérések adatai szerint)

#### CO kibocsátás

Pontforrás/berendezés	Kibocsátás (CO) mg/Nm <sup>3</sup> (3)	Kibocsátás (CO) mg/Nm <sup>3</sup> (4)	ÉMI-KTVF határérték (CO) mg/Nm <sup>3</sup>	BAT határérték (CO) mg/Nm <sup>3</sup>
P1 /forróvízes kazán	1,45		100 (O <sub>2</sub> szint 3 %)	100 (O <sub>2</sub> szint 3 %)
P2 /forróvízes kazán	4,16		100 (O <sub>2</sub> szint 3 %)	100 (O <sub>2</sub> szint 3 %)
P3/forróvízes kazán	73,2		100 (O <sub>2</sub> szint 3 %)	100 (O <sub>2</sub> szint 3 %)
P4/ gőzkazán	8,98		100 (O <sub>2</sub> szint 3 %)	100 (O <sub>2</sub> szint 3 %)
P5/gőzkazán	29,3		100 (O <sub>2</sub> szint 3 %)	100 (O <sub>2</sub> szint 3 %)
P6/gázmotor	55,2	20,7	650 (O <sub>2</sub> szint 5 %)	100 (O <sub>2</sub> szint 15%)
P7/gázmotor	115,7	43,4	650 (O <sub>2</sub> szint 5 %)	100 (O <sub>2</sub> szint 15%)
P15/konténerkazán	18		100 (O <sub>2</sub> szint 3 %)	100 (O <sub>2</sub> szint 3 %)
P16/konténerkazán	95,3		100 (O <sub>2</sub> szint 3 %)	100 (O <sub>2</sub> szint 3 %)
P17/4. sz. konténer kazán	4,34		100 (O <sub>2</sub> szint 3 %)	100 (O <sub>2</sub> szint 3 %)

#### NO<sub>x</sub> kibocsátás

Pontforrás/berendezés	Kibocsátás (NO <sub>x</sub> ) mg/Nm <sup>3</sup> (3)	Kibocsátás (NO <sub>x</sub> ) mg/Nm <sup>3</sup> (4)	ÉMI-KTVF határérték (NO <sub>x</sub> ) mg/Nm <sup>3</sup>	BAT határérték (NO <sub>x</sub> ) mg/Nm <sup>3</sup>
P1 /forróvízes kazán	75,22		350 (O <sub>2</sub> szint 3 %)	100 (O <sub>2</sub> szint 3 %)
P2 /forróvízes kazán	62,24		350 (O <sub>2</sub> szint 3 %)	100 (O <sub>2</sub> szint 3 %)
P3/forróvízes kazán	6,43		350 (O <sub>2</sub> szint 3 %)	100 (O <sub>2</sub> szint 3 %)
P4/gőzkazán	110,85		350 (O <sub>2</sub> szint 3 %)	100 (O <sub>2</sub> szint 3 %)
P5/gőzkazán	20,9		350 (O <sub>2</sub> szint 3 %)	100 (O <sub>2</sub> szint 3 %)
P6/gázmotor	418,3	156,7	500 (O <sub>2</sub> szint 5 %)	100 (O <sub>2</sub> szint 15 %)
P7/gázmotor	382,6	143,5	500 (O <sub>2</sub> szint 5 %)	100 (O <sub>2</sub> szint 15 %)
P15/konténerkazán	95,3		350 (O <sub>2</sub> szint 3 %)	100 (O <sub>2</sub> szint 3 %)
P16/konténerkazán	10,2		350 (O <sub>2</sub> szint 3 %)	100 (O <sub>2</sub> szint 3 %)
P17/4. sz. konténer kazán	140,17		350 (O <sub>2</sub> szint 3 %)	100 (O <sub>2</sub> szint 3 %)

(3) az ÉMI-KTVF határozatában megadott vonatkoztatott oxigénszintek alapján

(4) a BAT-referencia dokumentumban megadott vonatkoztatott oxigénszintek alapján

3.) Az alaphatározat rendelkező részének I.3.) „A tevékenység által okozott környezetterhelések és igénybevételek” cím alatt szereplő szövegrészeket az alábbiak szerint módosítom:

a.) A „Levegő” alcím alatti, „A létesítmény szennyező forrásai” megnevezésű táblázatot törlöm, helyébe az alábbiakat rögzítem:

Technológia	Berendezés	Pontforrás	EOV koordináták
Melegvíz előállítás gáztüzelésű kazánal	3 db gáztüzelésű forróvíz kazán	P1,P2,P3	X:320373 Y:743123
Gőz előállítás	2 db gőzkazán	P4,P5	X: 320373 Y:743123
Villamos energia és kapcsolt hőtermelés	2 db gázmotor	P6,P7	X:320378 Y:743083
Konténerkazánok	3 db kazán	P15, P16, P17	X:320279 Y:743121

b.) A „Zaj” alcím alatti „A fűtőmű főbb zajforrásai” megnevezésű táblázatot törlöm, helyébe az alábbiakat rögzítem:

zajforrás	üzemidő (téli üzemmenet esetén)
Gázmotorok (2 db)	három műszakban üzemel
Forróvíz kazánok (3 db)	három műszakban üzemel
Gőzkazán (2 db)	1 db üzemel három műszakban, másik tartalék
Keringető szivattyúk (3 db)	2 db üzemel három műszakban, a harmadik tartalék
Nyomástartó szivattyú (2 db)	1 db üzemel három műszakban, másik tartalék
Pótvíz szivattyú (2 db)	1 db üzemel három műszakban, másik tartalék
Gőzkazán tápszivattyú (3 db)	három műszakban üzemel
Fali szellőző ventilátor (5 db)	három műszakban üzemel
Gázmotor szellőző ventilátor (4 db)	1 db két műszakban, 1 db 5-21 h között üzemel
Konténerkazánok (3 db)	általában nem üzemelnek
Gázfogadó állomás	három műszakban üzemel
Gázmotorokhoz tartozó tálcás ventillátorok (4 db)	a gázmotorok üzemelésekor

c.) A „Hatásterület” alcím alatt szereplő szövegrész első mondatát törlöm, helyébe az alábbiakat rögzítem:

A pontforrások nitrogén-dioxid kibocsátására vonatkoztatott hatásterületének legnagyobb kiterjedése É-ra 6,5 km; Ny-ra 10,6 km; D-re 9,4 km; K-re 7,8 km.

4. Az alaphatározat rendelkező részének I./4) a.) „Kibocsátási határértékek” „Levegőtisztaság-védelmi kibocsátási határértékek” cím alatt szereplő „Technológiai azonosító 3” megnevezésű alcím alatti részt törölöm, helyébe az alábbiakat rögzítem:

Technológia megnevezése: Forróvíz termelés konténer kazánban

A technológiához tartozó pontforrások, amelyeken az alábbi kibocsátási koncentrációk érvényesek:

P15	Konténer kazán kéménye	Nitrogén-oxidok (3)	0,57 kg/h
		Szén-monoxid (2)	2,97 kg/h
P16	Konténer kazán kéménye	Nitrogén-oxidok (3)	0,57 kg/h
		Szén-monoxid (2)	2,97 kg/h
P17	Konténer kazán kéménye	Nitrogén-oxidok (3)	0,57 kg/h
		Szén-monoxid (2)	2,97 kg/h

5. Az alaphatározat rendelkező részének I.5.A)b. „Előírások” /”Az EMI-KTVF előírásai”/ „Az üzemeltetésre vonatkozó előírások” cím alatt szereplő előírások közül a 18. és 25. előírást törölöm és a 18. előírás helyett az alábbiakat rögzítem:

18. Amennyiben P6 és P7 jelű pontforrásokhoz kapcsolódó gázmotorok beüzemelésre kerülnek, akkor az NO<sub>x</sub> kibocsátásának csökkentésére irányuló műszaki intézkedéseket meg kell tenni. Az intézkedések befejezését követő **15 napon belül** be kell nyújtani a zárójelentést, a mért eredményekről és a megtett intézkedésekről. Ha a mért NO<sub>x</sub> értékek megfelelnek a BAT referencia dokumentumban megadott vonatkoztatási oxigén tartalomra átszámított határértéknek, akkor a zárójelentésben foglaltak jóváhagyása után üzemeltethető a P6 és P7 jelű gázmotor.

6. Az alaphatározat rendelkező részének I.5.A)d. „Előírások” /”Az EMI-KTVF előírásai”/ „Mérési, monitorozási, nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség” cím alatt szereplő 36. és 37. előírásokat törölöm és helyette az alábbiakat rögzítem:

37. Az emisszió méréseket a P3 forrás esetében a 23/2001. (XI. 13.) KöM rendelet 4. §-a alapján, a P6 és P7 pontforrás esetében a 32/1993. (XII. 23.) KTM rendelet 5. §. alapján évenként kell mérni. A P1, P2, P4, P5, P15, P16 és a P17 pontforrás esetében a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 14. sz. melléklete alapján ötévenként kell mérni.

7. Az alaphatározat rendelkező rész I.5)B.) pontjában foglaltakat törölöm és helyébe az alábbiakat rögzítem:

B.) A B-A-Z Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Miskolc) előírásai:

- Az üzem további működése, valamint a vele összefüggő bármilyen tevékenység talaj-talajvíz-, légszennyezést nem okozhat.
- A tevékenység során törekedni kell a legkisebb környezetterhelést okozó megoldások kiválasztására.
- Az előírt gyakorisággal végzett mérésekkel kell igazolni, hogy az üzem továbbműködéséből nem várható lakott területek imissziós eredményeinek határérték fölé emelkedése.

- A telephelyen keletkező kommunális és ipari szennyvizek megfelelő kezeléséről továbbra is gondoskodni kell.
- A tevékenység végzése során keletkező kommunális és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon kell gyűjteni, elszállíttatásukról gondoskodni szükséges.
- Az üzem további működése során gondoskodni kell a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a végrehajtására megjelent 44/2000.(XII.27.) EüM rendelet előírásainak betartásáról.

**8. Az alaphatározat rendelkező részének V. pontját az alábbiakkal egészítem ki:**

A 4. számú konténerkazán üzembe helyezésére vonatkozó környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt a Sövit Környezetvédelmi Kft. (1117 Budapest, Nándorfejérvár köz 4.) készítette 2012. novemberi keltezéssel, mely 2013. februárjában kiegészítésre került.

- II. Az 1002-6/2012. számú alaphatározat egyebekben változatlanul érvényes. Jelen határozatom kizárólag a 1002-6/2012. számú határozattal alaphatározattal együtt érvényes.
- III. Jelen eljárás 1.050. 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely az Ózdi Távhő Kft-t terheli, és általa 2012. december 7-én befizetésre került.
- IV. A határozat ellen – annak közlésétől számított - 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (1016 Budapest, Mészáros u. 58/A.) címzett, de a Felügyelőségnél előterjesztett, 3 példányban benyújtott fellebbezéssel lehet élni.
- A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja 525. 000 Ft, melyet a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-01711868-00000000 számú számlájára kell befizetni.
- V. Fellebbezés hiányában jelen határozatom a kézhezvételtől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

**INDOKOLÁS**

Az Ózdi Távhőtermelő és Szolgáltató Kft. (3600 Ózd, Zrínyi út 3.) az Ózd, Gyár út 1. szám alatti 11112, 11127 hrsz.-ú telephelyén folytatott hő- és villamosenergia termelő tevékenységre vonatkozó 1002-6/2012. számú egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik, mely 2027. szeptember 30-ig érvényes.

Az engedélyes 16346/2012. számon a LAL alapbejelentéséhez kapcsolódóan lefolytatott eljárásban benyújtott 301-4/2012/400 számú iratában előadta, hogy a 4. számú konténer kazánt újra szeretnék használatba venni. A Felügyelőség 2012. szeptember 25-én 17432-1/2012. számon tájékoztatta az engedélyest arról, hogy a 4. számú kazán üzembe helyezése a „R” 2. § (3) bekezdés d) pontja alapján jelentős változtatás, továbbá tájékoztatta az ennek megfelelő jogszabályi követelményekről.

Az Ózdi Távhő Kft. 2012. december 5-én kelt beadványa mellékleteként benyújtotta az egységes környezethasználati engedély módosítására vonatkozó, Sövit Környezetvédelmi Kft. által készített 2012. novemberi keltezésű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt.

A kérelmező a szokásosnál hidegebb téli hónapok miatt a biztonságosabb szolgáltatás érdekében a 4. számú konténer kazán újbóli használatbavételét tervezi. A kazánt az esetleges üzemzavarok és a rendkívüli hideg időjárás esetén tervezik üzemeltetni, ezen kívül tartalékként szolgálna.

A felülvizsgálati dokumentáció alapján a 4. számú konténerkazán beüzemelésével a fűtőmű bemenő összes hőteljesítménye 25,6 %-al növekszik, ez az üzemeltetés körülményében olyan módosítás, mely a „R” 2. § (3) bekezdés d) pontjának figyelembevételével jelentős változtatás, ezért a kérelem alapján a „R” 20. § (9) bekezdése alapján környezetvédelmi felülvizsgálati eljárást folytattam le.

A kérelmező a mód. 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendeletben előírt igazgatási szolgáltatási díjat az eljárás kezdeményezéskor megfizette.

A nyilvánosság bevonása érdekében a „R” 21. § (2) bek. alapján 20500-4/2012. számon megküldtem a közleményt, a kérelmet és az engedélyezési dokumentációt a telepítés helye szerinti Ózd Városi Önkormányzat Jegyzőjének közzététel céljából.

Az eljárás megindítását követően közlemény jelent meg a Felügyelőség hirdetőtábláján és internetes honlapján, továbbá a [www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu)-hirdetmények internetes oldalon.

Az eljárásról a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala által működtetett adatbázisban szerepelő társadalmi szervezeteket a 187/2009. (IX. 10.) Kormányrendelet szerint eljárva, a hirdetmény elektronikus úton történő megküldésével értesítettem.

Ózd Város Önkormányzat Jegyzője TVOM/7-1/2013. számon tájékoztatott, hogy a hirdetmény kifüggesztési ideje (2013. január 7. - 2013. január 29) alatt észrevétel nem érkezett hivatalához.

A tervezett módosítással kapcsolatban a Felügyelőségre észrevétel nem érkezett.

Az engedély módosítására irányuló felülvizsgálati eljárás során 20500-3/2012. számon megkerestem az ügyben érintett szakhatóságot állásfoglalása megadása céljából, mely szakhatóság az alábbi állásfoglalást adta:

A B-A-Z Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Miskolc)  
IV-R-015/21-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalásában közegészségügyi szempontból előírásokkal hozzájárult a telep egységes környezethasználati engedélyének módosítására irányuló környezetvédelmi felülvizsgálati eljárásban benyújtott dokumentációban foglaltakhoz.

Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

Az Ózdi Távhőtermelő és Szolgáltató Kft. Ózd település fűtési és melegvíz ellátását biztosítja. Cél a 4-es (P17) számú konténerkazán újbóli üzembe helyezése, aminek végeredményeként a fűtőmű össz hőkapacitása 6 MW-tal nő. A 4-es konténerkazán régebben P13-as pontforrásként volt bejelentve, majd 2011-ben kijelentésre került. 2012-ben P17-es pontforrásként került újra bejelentésre, ez indokolja a környezethasználati engedély módosítását. A rendelkezésre álló adatok, valamint a pontforrások által okozott

levegőterheltség számított értékei nem érik el a vonatkozó légszennyezettségi határértékeket és a terhelhetőséget, a tevékenység nem okoz a megengedett egészségügyi határérték feletti levegőszennyezést. Az új pontforrás üzembe helyezése nem okoz a víz felhasználásában, a kibocsátott szennyvíz minőségében és mennyiségében változást. A konténerkazán beüzemelése nincs hatással sem a felszíni, sem pedig a felszín alatti vizekre és földtani közegre.

A telephelyen keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtése elkülönítve történik, a technológia figyelem folyamatos betartásával igyeksenek elkerülni a környezet szennyezést, valamint az egyes hulladékok keveredését. A különböző típusú hulladékok ártalmatlanítását és elszállítását az erre szerződött, engedéllyel rendelkező cégek végzik. A fűtőmű havária helyzet bekövetkezése, fennállása esetére üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik. Környezet és település egészségügyi szempontból, valamint az egészségkárosító hatások szempontjából a dokumentáció várható kockázatokat nem tár fel, a tevékenység az emberi egészségre veszélyt nem jelent.

Az eljárás során a felülvizsgálati dokumentáció vizsgálatkor megállapítottam, hogy a tényállás tisztázása érdekében zajvédelmi és levegőtisztaság-védelmi szempontból további információkra van szükségem, ezért 2013. január 31-én 1157-2/2013. számon hiánypótlás benyújtására szólítottam fel a kérelmezőt.

Az Ózdi Távhőtermelő és Szolgáltató Kft. 2013. március 4-én iktatott irataival benyújtotta a szükséges kiegészítést.

A felülvizsgálati dokumentáció érdemi áttekintését követően megállapítottam az alábbiakat:

A benyújtott dokumentáció kiegészítéseivel együtt megfelel az 1995. évi LIII. törvény 75. §-ában előírt tartalmi követelményeknek és összhangban van az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem tartalmi követelményeit megállapító, a „R” 8. sz. mellékletében, valamint az elérhető legjobb technikák meghatározásának szempontjait tartalmazó 9. sz. mellékletben foglaltakkal, és az egyéb szakági jogszabályokkal.

A 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 2. számú mellékletének 1.1 pontjában foglaltak figyelembevételével a dokumentáció készítői rendelkeznek a felülvizsgálati dokumentáció készítéséhez szükséges szakértői jogosultsággal.

A tervezett módosítás a „R” 2. § (3) bekezdés d) pontjának figyelembevételével jelentős változtatás.

Fentiek figyelembevételével a „R” 20. § (9) bekezdése alapján környezetvédelmi felülvizsgálati eljárást folytattam le.

A tervezett módosítás engedélyezését kizáró jogszabályi vagy egyéb ok környezetvédelmi szempontból nem merült fel.

Az eljárás során figyelembe vettem, hogy a hő- és villamosenergia termelő tevékenység során alkalmazott technológiai eljárások, műszaki megoldások megfelelnek az elérhető legjobb technológia (BAT) által támasztott követelményeknek.

Vízminőség-védelmi szempontból: a 4-es számú konténerkazán ismételt beüzemelése nem okoz a víz felhasználásban és a szennyvíz kibocsátásban változást, keletkező szennyvizek minőségét és mennyiségét nem befolyásolja.

A telephelyen végzett tevékenységben, illetve az alkalmazott technológiában a 1002-6/2012. számú engedély kiadása óta a vízkezelő technológiában történt változás, mely a kibocsátott technológiai szennyvíz minőségének javulását szolgálja. Tekintettel arra, hogy az



engedélyes a vízkezelő technológia módosítására tett előírást teljesítette, az I.5.A)b. „Vízvédelmi szempontból” pontjában lévő 25. előírást töröltem.

Zajvédelmi szempontból a felülvizsgálati dokumentáció kiegészítésként benyújtott Techfoam Hungary Kft. által 2013. február 22-én készített 2013/102. munkaszámú a fűtőmű környezeti zajterhelés vizsgálatára és zajvédelmi szempontú hatásterületének meghatározására vonatkozó szakértői vélemény alapján a fűtőmű zajkibocsátása nem okoz védendő környezetben határérték feletti zajterhelést. A zajmérés a téli időszakban megfelelő normál üzemállapotban történt.

Hulladékgazdálkodási szempontból az új pontforrás üzembe helyezése nem okoz a keletkező hulladékok minőségében és mennyiségében változást.

Természetvédelmi szempontból az új konténerkazán üzembe helyezése táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért.

Levegőtisztaság védelmi szempontból Az 1002-6/2012. számú egységes környezethasználati engedély I.5)A)d)36. pontjában előírásra került, hogy a telephelyen üzemelő légszennyező források hőtermelő berendezéseiről a valóságos helyzetnek megfelelő változásjelentést kell benyújtania az engedélyesnek. Az Ózdi Távhő Kft. 2012. május 11-én 11616/2012. számon az előírt változásjelentést benyújtotta, ezért a 36. pontban lévő előírást töröltem.

Fentiek alapján és a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével az Ózdi Távhőtermelő és Szolgáltató Kft. által tervezett, a 4-es számú konténerkazán üzembe helyezésére vonatkozóan készített felülvizsgálati dokumentációt a kiegészítésével együtt elfogadtam.

A határozatot a 1995. évi LIII. tv. 70. §-a és 71. § (1) bekezdés c) pontja továbbá a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezései, a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 20. § (9) és (12) bekezdései és egyéb rendelkezései, a 11. számú melléklete alapján, a 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 8. § (2) bek., 13.§ (2) bek. és a 17. § (2) bek., valamint az 1. számú melléklet IV/8. pontjában biztosított jogkörömben, a 2004. évi CXL. törvény 71. § (1) bek. és 72. § (1) bek. szerint eljárva hoztam meg.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. melléklet III/1.1. valamint III/10.1. pontját figyelembe véve, e rendelet 2. § (4) bekezdése alapján állapítottam meg.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet szerint jelen határozat környezetvédelmi hatósági nyilvántartásba vételéről intézkedtem.

Miskolc, 2013. április 30.

  
Bese Barnabás  
mb. igazgató



Kapják:

1. Ózdi Távhőtermelő és Szolgáltató Kft. (3600 Ózd, Zrínyi út 3.)+ tértivevény
2. SÖVIT Környezetvédelmi Kft. (1117 Budapest, Nándorfejérvári út 14/c) + tv.
3. B-A-Z Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve  
Miskolc, Meggyesalja u. 12. 3530
4. Ózd Városi Önkormányzat Jegyzője (3600 Ózd, Városháztér 1.) + tv.
5. Iratokhoz

