

ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG mint I. fokú hatóság			
	3530 Miskolc, Mindszent tér 4. Levél cím: 3501 Miskolc, Pf. 379. Telefon: (46) 517-300 Telefax: (46) 517-399 E-mail: eszakmagyarorszagizoldhatosag.hu Web: www.emktvf.hu Magyar Államkincstár: 10027006-01711868-00000000		
Ügyfélfogadás:		Hétfő: 8-12 óra	Szerda: 8-12, 13-16 óra
Péntek: 8-12 óra Válaszában szíveskedjen a KÜJ, KTJ és az iktatószámunkra hivatkozni!			
Ügyiratszám: 12720-7/2012. Ügyintéző: Vigh Noémi Hivatkozási szám: Ügyintézőjük:		Tárgy A „Tornanádaska I mészkő” védőnevű bányára kiadott 7792-40/2010. számú környezetvédelmi engedély módosítása Melléklet:	

HATÁROZAT

- I. Az **Ábel-Bau Építőipari, Bányászati Meliorizációs Kft.** (3571 Alsózsolca, Nagy út 2., KÜJ: 101964726) részére a „Tornanádaska I. mészkő” védőnevű bányára (KTJ: 101874002) kiadott 7792-40/2010. számú környezetvédelmi engedélyt

az Ábel-Bau Építőipari, Bányászati Meliorizációs Kft „f.a.” (Alsózsolca) kérelme alapján az alábbiak szerint

módosítom:

1. Az alaphatározat rendelkező részének II.a.) „Az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség előírásai” aa.) pontjában „A tevékenység végzése által okozott káros hatások elkerülésére, csökkentésére, megszüntetésére vonatkozó” előírások között szereplő 8. számú előírást az alábbiakkal egészítem ki:
 - 2012. április 1. és augusztus 15. közötti időtartam alatt bányászati tevékenység (kőzetjővesztő robbantás és a lejővesztett kőzet feldolgozása, osztályozása) egyetlen alkalommal munkanapon végezhető.
 - A robbantási tevékenység során a robbantólyukak fojtását a lehetséges mértékig meg kell növelni.
 - A növelt fojtásmérettel a repeszhatást és a zajhatást minimálisra kell csökkenteni.
- II. A 7792-40/2010. számú környezetvédelmi engedély egyebekben változatlanul érvényes. Ezen határozat kizárólag a 7792-40/2010 számú határozattal együtt érvényes.
- III. Jelen környezetvédelmi engedély kérelemre történő módosítására irányuló eljárás 600 000 Ft.- igazgatási szolgáltatási díj-köteles.
- IV. A határozatot közlöm Tornanádaska Községi Önkormányzat Jegyzőjével azzal, hogy 10 napon belül gondoskodjon a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről. A közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való

betekintési lehetőség módjáról a Felügyelőséget a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.

- V. E határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de a Felügyelőséghez 2 példányban benyújtott fellebbezéssel lehet élni.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja 300 000 Ft.-, azaz háromszázezer forint, melyet a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-01711868-00000000 számú számlájára kell befizetni. A befizetés tényét igazoló dokumentum másolatát a fellebbezéshez csatolni szükséges.

- VI. Fellebbezés hiányában jelen határozatom a kézhezvételtől számított 16. napon – külön értesítés nélkül - jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

Az Ábel-Bau Építőipari, Bányászati Meliorizációs Kft. „f.a.” (3571 Alsózsolca, Nagy út 2.) mint engedélyes a „Tornanádaska I mészkő” védőnevű bányára vonatkozóan 7792-40/2010. számú környezetvédelmi engedéllyel (továbbiakban engedély) rendelkezik. Az engedély 2023. december 31-ig érvényes.

Az engedély rendelkező része II. pontjában a Felügyelőség által tett, a tevékenység végzésére vonatkozó előírások között szerepel, hogy a védett és fokozottan védett állatfajok állományának megőrzése érdekében bányászati tevékenység végzése (robbantás, gépi jövesztés, illetve az osztályozó működtetése) április 1. és augusztus 15. között (4,5 hónap) nem végezhető

Az Ábel-Bau Építőipari, Bányászati Meliorizációs Kft. „f.a.” (3571 Alsózsolca, Nagy út 2.) kérte, hogy a Felügyelőség engedélyezzen a hivatkozott tiltás időtartama alatt egy munkanapon kőzetjövesztő robbantást és a lejövesztett kőzet feldolgozását (osztályozását).

Kérelmét az alábbiakkal indokolta:

A Társaság a megfelelő engedélyek birtokában 2012. március elején kezdte meg a bányászati tevékenységet, melyet a környezetvédelmi engedély előírásainak megfelelően március 31-én befejezett. Ezt követően azonban jelentkezett náluk egy megrendelő a kitermelendő és osztályozandó termékre. A megrendelővel kötendő megállapodáshoz szükséges egy a megrendelő technológiai berendezéseinek végzett próbaüzem, melyhez a bányában jelenleg nem áll rendelkezésre elegendő mennyiségű termelvény. A megrendelő nem tud várni az augusztus 15-e utáni újraindulás során kitermelendő termékre, ezért az Ábel-Bau Kft. „f.a.” kérte fenti indokok alapján a tiltás időtartama alatti egyszeri robbantásos jövesztés-, illetve a jövesztett kőzet feldolgozásának engedélyezését.

Leírta, hogy a robbantás során a robbantólyuk fojtását a lehetséges mértékig megnövelik, így a repeszhatást és zajhatást minimálisra csökkentik. Megjegyezte továbbá, hogy a korábbi robbantást is így végezték, és a robbantás során a repesz és zajhatás kismértékű volt.

Kérelmében foglaltakat megvizsgálva az alábbiakat állapítottam meg:

Az Ábel-Bau Kft. „f.a” jelenleg felszámolás alatt áll, ezért a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. Törvény 27/A. § (12) bekezdés 2. mondata értelmében a Kft. „f.a.” törvényes képviselőjét a felszámoló CASH&LIMES Zrt. (1146 Budapest, Cházár András u. 9.) látja el.

Tekintve, hogy Ábel László fentnevezett kérelemhez nem csatolt a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 40/A § szerinti meghatalmazást, ezért 12720-4/2012. számú végzésemben hiánypótlásra szólítottam fel a kérelmezőt.

A kérelmező a kért kiegészítést 2012. június 13-án teljesítette.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban „R.”) 10. §. (8) bekezdése értelmében a Felügyelőség a környezetvédelmi engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott határozat visszavonását nem teszi szükségessé.

A 7792-40/2010. számú környezetvédelmi engedély kiadásakor a területen előforduló védett és fokozottan védett madárfajok állományának megőrzése érdekében a bányászati tevékenység időbeli korlátozását tartottam szükségesnek a költségi időszak becsült időtartamára.

Annak megállapítása érdekében, hogy jelenleg fellelhető-e a területen védett-, fokozottan védett állatfajok, amennyiben igen, azok fészkelése, zavarása fennáll-e, végső soron annak eldöntéséhez, hogy engedélyezhető-e az időbeli tiltás kérelemben foglaltak szerinti egyszeri feloldása, megkerestem az illetékes Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóságot.

Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság I/408-2/2012. számú iratában terepi bejárása alapján tájékoztatta a Felügyelőséget, hogy a bányaudvarban fokozottan védett faj fészkelése nem zajlik, és egyéb fokozottan védett madárfaj jelenlétét sem észlelték.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a bányaudvaron jelenleg fokozottan védett faj nem fészkel, így az egyszeri alkalommal történő munkavégzés miatt ebben az évben aktuálisan nem áll fenn a zavarás veszélye, ezért a kérelemnek helyt adva az engedélyt a rendelkező részben foglaltak szerint módosítottam.

Megállapítottam továbbá, hogy a módosítás a Felügyelőség hatáskörét érinti, így az eljárás során szakhatóságok bevonását nem tartottam szükségesnek

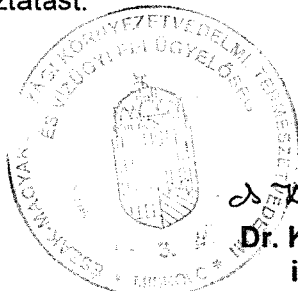
A határozatot a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bek. figyelembevételével a 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 8. § (2) bek., 13. § (2) bek. és a 17. § (2) bek., valamint az 1. sz. melléklet IV/8. pontjában biztosított jogkörömben, a 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 71. § (1) és 72. § (1) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A határozat Jegyző részére történő megküldéséről a „R” 10. § (3) bekezdés alapján a „R.” 5. § (6) bekezdése figyelembevételével rendelkeztem.

Az eljárás Ket. 153. § (2) bekezdés 2. pontja szerinti költségét (igazgatási szolgáltatási díja) a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (DíjR.) 1. számú melléklet IV. táblázat 21. pontja alapján a 2. pont figyelembevételével állapítottam meg, viseléséről a DíjR. 3. § (2) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati eljárásról a Ket. 98. § (1), 99. § (1), 102. § (1) első mondata, valamint az (5) bekezdés első mondata, a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjáról a DíjR. 2. § (4) bekezdése alapján, a DíjR. 1. számú melléklet IV. táblázat 21. pontja és 2. pontja figyelembevételével adtam tájékoztatást.

Miskolc, 2012. június 14.



Dr. Kopácsi Éva
Dr. Kopácsi Éva
 igazgató

Kapják:

1. Ábel-Bau Építőipari, Bányászati Meliorizációs Kft. „f.a.” 3571 Alsózsolca, Nagy út 2. + tértivevény
 2. CASH & LIMES 1146 Budapest, Cházár András u. 9. + tv.
 3. B-A-Z Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája
Miskolc, Rákóczi u. 11. 3530
 4. B-A-Z Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága
3526 Miskolc, Blaskovics u. 24.
 5. B.-A.-Z.- Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve Miskolc
Meggyesalja u. 12. 3530
 6. B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága Miskolc,
Blaskovics u. 24. 3526
 7. Tornanádaska Községi Önkormányzatának Jegyzője Tornanádaska
Kossuth u. 44. 3767
- 7-8. Iratokhoz